評価結果(枚方市地域包括支援センター運営候補者選定)

評価内容	配点	応募事業者① パナソニック エイジフリー (株)	応募事業者② (株)歩歩	応募事業者③ (有)はなまる
(1)センターの運営方針	14	101.5	101.5	129.5
(2)本市でセンターを運営する理由(応募動機)	18	135.0	81.0	171.0
(3)センターの運営における公正性・中立性	10	65.0	55.0	85.0
(4)地域ケア会議の運営について	10	97.5	50.0	90.0
(5)総合相談におけるワンストップサービスについて	10	82.5	57.5	82.5
(6)多職種協働でのチームアプローチについて	10	75.0	52.5	80.0
(7)地域ネットワーク構築を踏まえたインフォーマルな社 会資源との連携について	10	77.5	65.0	80.0
(8)地域住民への啓発・交流活動(介護予防、認知症、在 宅医療・介護連携等)について	10	92.5	62.5	82.5
(9)介護支援専門員に対する個別的ケアマネジメント支援について	10	77.5	50.0	95.0
(10)成年後見制度について	10	77.5	50.0	80.0
(11)困難事例の対応について	10	70.0	55.0	87.5
(12)介護予防ケアマネジメントについて	10	75.0	45.0	82.5
(13)高齢者虐待の対応について	10	77.5	57.5	80.0
(14) 在宅医療・介護連携の推進における多職種との連携 について	10	75.0	62.5	77.5
(15)生活支援体制整備事業 (第2層協議体) について	10	72.5	47.5	82.5
(16)認知症施策の推進における認知症地域支援推進員や チームオレンジの活動について	10	82.5	52.5	85.0
(17)要支援者に対する介護予防支援業務について	10	67.5	50.0	77.5
(18) コンプライアンスに関する考え方	12	102.0	63.0	114.0
(19)個人情報保護に関する考え方	10	90.0	60.0	95.0
(20)職員配置	12	132.0	77.0	88.0
(21)職員の離職対策	14	140.0	87.5	129.5
(22)人材の育成	10	97.5	52.5	95.0
(23)保健・福祉・医療分野における法人の取組み	14	136.5	84.0	143.5
(24)運営法人の経営基盤	46	471.5	264.5	368.0
得点合計	300	2571. 0	1683. 5	2581.0
順位		2		1

※株式会社歩歩については、基準点を満たしておらず、また、評価内容が一定の基準を満たさなかったため、選定の対象 となりません。

○評価内容

【応募事業者① パナソニック エイジフリー株式会社】 地域包括支援センター運営の実績に加え、充実した職員配置体制及び安定した財務状況は評価できたが、一方で、実績を踏まえた強みや意欲の表現に控えめな印象を受けた。

今後の人材確保策について、社内キャリアチャレンジ制度の活用に言及されたものの、具体性に欠けるものであった。

【応募事業者② 株式会社歩歩】

【応募事業有② 体式云社少少】 提出された書類に誤表記等が多い。枚方市で地域包括支援センターを運営する動機や同センターの役割の理解が不十分であり、ヒアリング時の回答も具体性に欠けるものであった。 門真市や守口間において事業とは関されているが、枚方市で地域包括支援センターを運営を目指すのであれば、当該地

域のより一層の調査に取り組まれたい。

【応募事業者③ 有限会社はなまる】 地域包括支援センター運営の実績はないものの、枚方市内で多くの事業を展開しており充実した基盤を保有していること、また、同センターが「公益的な機関」であることを十分に認識し、公正で中立性の高い運営への姿勢がうかがえた点が評価できる。 枚方市内に多くの事業所があることを踏まえ、これまで以上に公正性・中立性を意識するとともに、地域から求められる地域包括支援センターを目指していただきたい。