

◆講評（案）

申請事業者①

当該事業者は、他の自治体等においても、本業務と同等の業務の実績を有しているとともに、本市における他計画の策定支援業務等の請負実績もあり、市に対して造詣と関わりが一定程度深く、本市の特徴や課題をよく理解されている。

そうした背景を踏まえた提案内容においては、現状分析において、一部市の方針をなぞった表面的な部分はあるものの、多角的な分析手法が示されており、加えて市民意見の収集・分析に係る提案については、ナッジやテキストマイニング技術の活用など、魅力的で有用的なものが提案されている。また、業務工程ごとの適確なAIツールの選択や、作業概要や工程間のプロセスについても具体的に示されていることは評価ができる。

提案書の構成については、情報が過度に盛り込まれており、簡潔さを欠いている部分があるものの、示されている内容はよく精査されており、図表の配置や色遣いも含め見やすいものとなっており理解が進むものであった。

これらのことから、他の申請事業者よりも優れた内容であると評価できる。

なお、本業務を受託することとなった際には、提案内容の確実な履行と合わせて、市域を超えた地域の活性化の牽引など、今後、広域的な観点で本市に期待される役割についても果たしていく必要がある中で、そうしたことに対する実用的な施策やアイデア等を新たな総合計画へどのように反映していくのか、そのサポートについて期待することを付言しておく。

申請事業者②

当該事業者は、国の施策への関わりもあるなど、特に各担当者の実績については十分な経験があると認められ、層の厚さも感じるものであった。

こうしたことを踏まえた当該事業者の知見や提言は貴重なものであり、あわせて市民や職員の参画手法や、データ分析にあたっての独自の情報源、解析ツールの活用など提案内容は大いに魅力的なものである。加えて提案資料については、事業者独自の提案がわかりやすく示されている点やプレゼンテーションにおいて、本市の総合計画策定に携わるにあたっての熱意を感じられたことは評価ができる。

提案を通じて示された本市の未来の姿や、そこに至るための今後の方向性等の説明について納得感があったが、一方で、本市の特性理解には偏りがあり全体を捉えきれているとは言えず、また、本市の課題やその変化の把握についてもさらに踏み込んだ分析が必要であると感じる。

個々の提案については魅力的なものがあるが、内容のつながりや具体性に確証が感じられず、説明不足の嫌いがあった。プレゼンテーションをはじめ提案内容の説明の中で、本市特有の現状に関する認識や現行総合計画の成果分析などへの言及とあわせて、こうした点が明確であればなおよかった。