

《選定審査表の記入方法》

※ シートは絶対に削除しないでください。

- 評価基準（5.0～1.0）をプルダウンから選択していただくと自動で点数が入る仕組みです。
- 申請団体2及び申請団体3のシートについて、それぞれ入力をお願いします。
- 一番右の仮審査用・提出用のシートについては、申請団体2及び申請団体3のデータが自動で転記されます。（入力不要）
- 入力方法について、ご不明な点がございましたら事務局にお尋ねください。

スケートボードパーク整備事業に係る公募型プロポーザル 選定審査表（仮審査用・委員控え）

申請団体2：スポーツテクノ和広・都村製作所共同企業体

委員氏名：（ ）

プルダウンで5～1を選択

参考数値

プルダウンで5.0～1.0を選択

項番	審査項目	確認する内容	評価区分 8.(2)①別表1 ※審査会提出用（5段階評価）	評価区分 8.(2)①別表2 ※評価点計算用（9段階評価）										採点メモ											
				5.0	4.5	4.0	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0	5.0～1.0の 評価を記入		点数										
1	実施体制及び事業 全体のスケジュール 10点	① 財務状況が健全か	評価内容 5：非常に優れている 4：基準より優れている 3：基準を満たしている 2：やや不足している 1：不足している	10	9	8	6.5	5	4	3	1.5	0	FALSE												
		② 必要な建設業の許可を取得しており、本業務に携わる者の資格や経験、人数配置などが適切か																							
		③ 代表企業と構成企業の役割・責任分担や、発注者等との連絡・協力体制が明確で、本業務の履行に係るリスクの管理体制及び管理方法が具体的に提案されているか																							
		④ 調査・設計・工事監理・工事の実施にあたっては効果的かつ実現可能なスケジュールとなっているか。																							
2	配置・形状 15点	① 設計及び工事の期間中、地元スケートボード関係者の意見を十分に取り入れるための効果的な取り組み方法が提案されているか		15	13.5	12	9.75	7.5	6	4.5	2.25	0	FALSE												
		② 「初心者及び初級者エリア」と「中級者エリア」それぞれのレベルに応じたセクションが配置されているか																							
		③ 滑りやすいセクションの配置・距離となっているか																							
		④ 連続して技の練習が行える回遊性を備えているか																							
		⑤ 設置計画が平面図、立面図、パース等を用いて分かりやすく提案されているか																							
		⑥ 競技への対応について有益な提案はあるか																							
	安全性 15点	① セクションの形状・規模、セクション同士の距離は無理なく滑れるよう配慮されているか													15	13.5	12	9.75	7.5	6	4.5	2.25	0	FALSE	
		② 「初心者及び初級者エリア」と「中級者エリア」が一体的に整備され、尚且つ互いの動線が交錯しない配置となっているか																							
		③ 観覧者や河川公園利用者等の安全対策は検討されているか																							
		④ 施工時における騒音・振動・安全対策、緊急時の連絡体制・対応方法について、十分に配慮されているか																							
		⑤ 防犯のため極力死角をつくらないセクション配置とし、利用者のマナー啓発のための表示がされているか																							
		⑥ 増水が予想される際に流れを妨げる部分を簡単に撤去・移動・復旧ができる仕様であるか																							
	品質 15点	① 必要な建設業の許可を得ているか													15	13.5	12	9.75	7.5	6	4.5	2.25	0	FALSE	
		② 元請負若しくは下請負としての豊富な履行実績やノウハウを有しているか																							
		③ 路盤及びセクションの表面を平滑に仕上げ、なおかつ互いに滑らかに接続させる技術力を備えているか																							
		④ 長期間の使用を見据えた路盤及びセクションの仕様となっているか																							
		⑤ レール等金属類の錆対策について十分考慮されているか																							
		⑥ コンクリートのひび割れ・表面劣化及び目地段差等への対策は十分検討されているか																							
メンテナンス 5点	① メンテナンスの際に手に入りやすい材料、交換しやすい部品等を採用しているか	5	4.5	4	3.25	2.5	2	1.5	0.75	0	FALSE														
	② 発注者に提案する維持・管理計画は合理的且つ経済的であるか																								
3	賑わいの創出 10点	① 淀川河川公園のランドマークとなる魅力的なデザインであるか		10	9	8	6.5	5	4	3	1.5	0	FALSE												
		② 観覧者や公園利用者が利用できる居心地の良い休憩スペースが配置されているか																							
		③ イベント運営しやすいスペースや仕掛けなどの提案はあるか																							
4	価格点 30点	① 積算価格											24.53												
提案額 45,200,000												合計	24.53												

スケートボードパーク整備事業に係る公募型プロポーザル 選定審査表（仮審査用・委員控え）

申請団体3：高山建材・Natty建設工事共同企業体

委員氏名：（ ）

プルダウンで5~1を選択

参考数値

プルダウンで5.0~1.0を選択

項番	審査項目	確認する内容	評価区分 8.(2)①別表1 ※審査会提出用（5段階評価）	評価区分 8.(2)①別表2 ※評価点計算用（9段階評価）											採点メモ
				5.0	4.5	4.0	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0	5.0~1.0の 評価を記入	点数	
1	実施体制及び事業 全体のスケジュール 10点	① 財務状況が健全か	評価内容 5：非常に優れている 4：基準より優れている 3：基準を満たしている 2：やや不足している 1：不足している	10	9	8	6.5	5	4	3	1.5	0	FALSE		
		② 必要な建設業の許可を取得しており、本業務に携わる者の資格や経験、人数配置などが適切か													
		③ 代表企業と構成企業の役割・責任分担や、発注者等との連絡・協力体制が明確で、本業務の履行に係るリスクの管理体制及び管理方法が具体的に提案されているか													
		④ 調査・設計・工事監理・工事の実施にあたっては効果的かつ実現可能なスケジュールとなっているか。													
2	配置・形状 15点	① 設計及び工事の期間中、地元スケートボード関係者の意見を十分に取り入れるための効果的な取り組み方法が提案されているか	2：やや不足している 1：不足している	15	13.5	12	9.75	7.5	6	4.5	2.25	0	FALSE		
		② 「初心者及び初級者エリア」と「中級者エリア」それぞれのレベルに応じたセクションが配置されているか													
		③ 滑りやすいセクションの配置・距離となっているか													
		④ 連続して技の練習が行える回遊性を備えているか													
		⑤ 設置計画が平面図、立面図、パース等を用いて分かりやすく提案されているか													
		⑥ 競技への対応について有益な提案はあるか													
	安全性 15点	① セクションの形状・規模、セクション同士の距離は無理なく滑れるよう配慮されているか		15	13.5	12	9.75	7.5	6	4.5	2.25	0	FALSE		
		② 「初心者及び初級者エリア」と「中級者エリア」が一体的に整備され、尚且つ互いの動線が交錯しない配置となっているか													
		③ 観覧者や河川公園利用者等の安全対策は検討されているか													
		④ 施工時における騒音・振動・安全対策、緊急時の連絡体制・対応方法について、十分に配慮されているか													
		⑤ 防犯のため極力死角をつくらないセクション配置とし、利用者のマナー啓発のための表示がされているか													
		⑥ 増水が予想される際に流れを妨げる部分を簡単に撤去・移動・復旧ができる仕様であるか													
	品質 15点	① 必要な建設業の許可を得ているか		15	13.5	12	9.75	7.5	6	4.5	2.25	0	FALSE		
		② 元請負若しくは下請負としての豊富な履行実績やノウハウを有しているか													
		③ 路盤及びセクションの表面を平滑に仕上げ、なおかつ互いに滑らかに接続させる技術力を備えているか													
		④ 長期間の使用を見据えた路盤及びセクションの仕様となっているか													
		⑤ レール等金属類の錆対策について十分考慮されているか													
		⑥ コンクリートのひび割れ・表面劣化及び目地段差等への対策は十分検討されているか													
メンテナンス 5点	① メンテナンスの際に手に入りやすい材料、交換しやすい部品等を採用しているか	5	4.5	4	3.25	2.5	2	1.5	0.75	0	FALSE				
	② 発注者に提案する維持・管理計画は合理的且つ経済的であるか														
3	賑わいの創出 10点	① 淀川河川公園のランドマークとなる魅力的なデザインであるか	10	9	8	6.5	5	4	3	1.5	0	FALSE			
		② 観覧者や公園利用者が利用できる居心地の良い休憩スペースが配置されているか													
		③ イベント運営しやすいスペースや仕掛けなどの提案はあるか													
4	価格点 30点	① 積算価格										15.93			
提案額 49,500,000												合計	15.93		

スケートボードパーク整備事業に係る公募型プロポーザル 選定審査表（仮審査用・提出用）

※ 委員氏名・評価区分については自動で反映されます。

委員氏名

()

審査会提出用（5段階評価）

項番	審査項目	確認する内容	申請団体2	申請団体3	
			評価区分	評価区分	
1	実施体制及び事業全体のスケジュール 10点	① 財務状況が健全か	0	0	
		② 必要な建設業の許可を取得しており、本業務に携わる者の資格や経験、人数配置などが適切か			
		③ 代表企業と構成企業の役割・責任分担や、発注者等との連絡・協力体制が明確で、本業務の履行に係るリスクの管理体制及び管理方法が具体的に提案されているか			
		④ 調査・設計・工事監理・工事の実施にあたっては効果的かつ実現可能なスケジュールとなっているか。			
2	配置・形状 15点	① 設計及び工事の期間中、地元スケートボード関係者の意見を十分に取り入れるための効果的な取り組み方法が提案されているか	0	0	
		② 「初心者及び初級者エリア」と「中級者エリア」それぞれのレベルに応じたセクションが配置されているか			
		③ 滑りやすいセクションの配置・距離となっているか			
		④ 連続して技の練習が行える回遊性を備えているか			
		⑤ 設置計画が平面図、立面図、パース等を用いて分かりやすく提案されているか			
		⑥ 競技への対応について有益な提案はあるか			
	安全性 15点	① セクションの形状・規模、セクション同士の距離は無理なく滑れるよう配慮されているか	0	0	
		② 「初心者及び初級者エリア」と「中級者エリア」が一体的に整備され、尚且つ互いの動線が交錯しない配置となっているか			
		③ 観覧者や河川公園利用者等の安全対策は検討されているか			
		④ 施工時における騒音・振動・安全対策、緊急時の連絡体制・対応方法について、十分に配慮されているか			
		⑤ 防犯のため極力死角をつくらないセクション配置とし、利用者のマナー啓発のための表示がされているか			
		⑥ 増水が予想される際に流れを妨げる部分を簡単に撤去・移動・復旧ができる仕様であるか			
	品質 15点	① 必要な建設業の許可を得ているか	0	0	
		② 元請負若しくは下請負としての豊富な履行実績やノウハウを有しているか			
		③ 路盤及びセクションの表面を平滑に仕上げ、なおかつ互いに滑らかに接続させる技術力を備えているか			
		④ 長期間の使用を見据えた路盤及びセクションの仕様となっているか			
		⑤ レール等金属類の錆対策について十分考慮されているか			
		⑥ コンクリートのひび割れ・表面劣化及び目地段差等への対策は十分検討されているか			
	メンテナンス 5点	① メンテナンスの際に手に入りやすい材料、交換し易い部品等を採用しているか	0	0	
		② 発注者に提案する維持・管理計画は合理的且つ経済的であるか			
	3	賑わいの創出 10点	① 淀川河川公園のランドマークとなる魅力的なデザインであるか	0	0
			② 観覧者や公園利用者が利用できる居心地の良い休憩スペースが配置されているか		
			③ イベント運営しやすいスペースや仕掛けなどの提案はあるか		