

会議録

| | |
|----------------------|--|
| 会議の名称 | 第2回枚方市歩行者利便増進道路占用予定者選定委員会 |
| 開催日時 | 令和6年8月27日（火） 10時00分から11時20分まで |
| 開催場所 | 枚方市役所別館4階 第3委員会室 |
| 出席者 | 会長：大谷 由紀子 委員 副会長：山野 高志 委員 委員：宮本 勝裕 委員、井本 由之 委員 |
| 欠席者 | — |
| 案件名 | (1) 実証実験実施報告について (2) 公募占用指針（案）について (3) 評価・採点方法について (4) 今後のスケジュールについて |
| 提出された資料等の名称 | 資料1 参加者名簿 資料2 実証実験実施結果 資料3-1 公募占用指針（案） 資料3-2 歩行者利便増進計画等 資料4 評価・採点方法 資料5 今後のスケジュール |
| 決定事項 | 公募占用指針（案）について、委員から指摘のあった点を踏まえて修正し、公募の手続きを行う。 |
| 会議の公開、非公開の別及び非公開の理由 | 公開 |
| 会議録の公表、非公表の別及び非公表の理由 | 本委員会の答申後に公表 |
| 傍聴者の数 | 2名 |
| 所管部署（事務局） | 土木部 土木政策課 |

審 議 内 容

| | |
|-----|---|
| 会長 | <p>【1. 開会】</p> <p>定刻となりましたので、ただ今より令和6年度第2回枚方市歩行者利便増進道路占用予定者選定委員会を開催します。</p> <p>前回は4月に開催し、実証実験の応募者を評価し、実施者を選定したところです。今回は、実証実験の実施報告と公募占用指針（案）の内容について、事務局より説明をいただき、議論を進めます。</p> <p>それではまず、事務局より、本日の委員の方の出席状況と、傍聴人数の確認をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>本日の出席委員は4名で、全員のご出席をいただいております、本日の会議が成立している旨、ご報告致します。</p> <p>傍聴につきましては、2名の希望者がおられます。</p> |
| 会長 | <p>本日の会議については、特に利害に問題になる、あるいは、個人的な情報について皆さんと議論する場ではないと思いますので、会議を公開とし、傍聴を認めたいと思いますがよろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">＜異議なしの声＞</p> <p>それでは、傍聴者の入場をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">＜傍聴者入場＞</p> <p>本日の会議録と会議資料は、本委員会の答申後に公開することをご了解をお願いしたいと思います。それでは、本日の資料確認をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>お配りさせていただいております資料の確認をいたします。</p> <p style="text-align: center;">＜資料確認＞</p> |
| 会長 | <p>【2. (1) 実証実験実施報告について】</p> <p>それではこれより、次第2の案件に移りたいと思います。</p> <p>次第2 (1) の『実証実験実施報告について』、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>それでは、事務局よりご説明させていただきます。</p> <p>（資料2「実証実験実施結果」の説明）</p> <p>事務局からの説明は以上となりますが、本日は実証実験の実施者であります樟葉駅前広場活性化協議会にご出席いただいております、傍聴として傍聴席にお座りいただいておりますので、この後のご質問につきましては、事務局と樟葉駅前広場活性化協議会でお答えさせていただきます。</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>ただきたいと考えておりますがよろしいでしょうか。</p> |
| 会長 | <p>事務局と樟葉駅前広場活性化協議会よりお答えいただくことについて了承します。ただいま説明を受けた内容について、ご質問等あればお願いします。</p> |
| 副会長 | <p>鳩の糞害による清掃負担の話がありましたが、元々この広場自体に鳩が住み着いていたのか、イベントで増えてしまったのか、その辺もう少し詳しくお聞かせいただけますか。</p> |
| 事務局 | <p>樟葉駅前広場については、芝生化する前の状態から鳩が多く住み着いており、その原因が、複数の特定の方による鳩への餌やりによるもので、以前からこのような状態でした。芝生化し、人が集まることで、餌やり行為が無くなると思っておりましたが、芝生広場を開放してもなお、餌やり行為が多発しており、イベント開催に限らず鳩が多く集まっている状態です。</p> |
| 委員 | <p>今は暑い時期ですが、秋になると芝生上で寝転んだりできると良いと思いますが、鳩の糞害がネックになると思います。少し前は学生が芝生上で楽しむ風景なども目の当たりにしましたが、鳩の糞害に対する対策の考えはありますか。</p> |
| 事務局 | <p>鳩の糞害対策は、市としても対応していかなければならない課題として認識しており、まずは現在、周辺の商業施設や駅舎を管理している施設管理者の方にもご協力いただき、鳩が留まれないような措置を講じてきました。</p> <p>ただ、先ほど申し上げたとおり、餌やりが原因で鳩が集まってきているので、まずは餌やりをしない啓発として、芝生広場の周辺に餌やり禁止の看板を設置するとともに、デジタルサイネージにも啓発表示を行っています。また、市のみではなく、警察にもご協力いただき、餌やり行為があった場合は、市や警察に通報してもらうような対応を行っています。</p> <p>今後もこのような状況が続くと、強制力を持った対応をしていかなければならないと思っており、動物愛護管理法などにより指導されている他市の事例もあるので、法的な強制力を持った指導についても検討していきます。</p> |
| 副会長 | <p>収支報告を見ると糞害清掃に結構な支出がある。神戸市が鳩の餌やりのパトロールをされたことが昨年ニュースになっていたと思うので、清掃に費用をかけるより、鳩の餌やりを防いで駅前に鳩が住み着かないようにするなど、パトロールの導入に費用をかけることを検討してみてはどうでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>先ほどのご意見の通り、税をどこに投入するかという視点で考えると、やはり、今の鳩の数を減らすことが重要であり、市に入る苦情の多くが鳩の糞害に対する内容であり、近隣の施設管理者の方も同じ認識を持っておられることから、施設等への対策を講じられました。</p> <p>市としては餌やりのパトロールだけにとどまらず、警察とも連携して餌をやられる方に声掛け注意もしており、最終的には鳩の数を全体的に減らしていくところまで注力していきます。</p> |

| | |
|-----|--|
| 委員 | <p>平日の取り組みについては記載の期間しか行っていないのでしょうか。休日イベントだけでは、普段の芝生広場の風景がイメージできませんが、普段、芝生広場を通行したり、広場内で休まれる方はいたのでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>平日の取り組みとしては記載の期間のみであり、普段、芝生を一般開放している際は、芝生広場を通行したり、広場内にごさを敷いて休まれる方も見られました。</p> |
| 委員 | <p>そのような一般利用に加え、鳩の餌やりパトロールを行えば、抑止力となり有効に作用すると思います。平時において、例えば芝生を踏み荒らすなど、管理上好ましくない行為を監視するような管理者はいるのでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>常時、警備員のような管理者がいる訳ではないですが、そのような行為があった場合は、市に連絡をいただき、道路管理者として指導に当たります。また、警察への通報や日常点検の中で周辺の商業施設の方から報告をいただくなど対応していきます。</p> |
| 委員 | <p>市民や商業施設など地域全体で広場を見守っていくような形になることで、鳩の餌やりパトロールも有志の協力などが得られれば良いと思います。</p> |
| 事務局 | <p>今回のパトロールの中で、声掛けをしても餌やりをやめずに、商業施設の敷地側など人目に付かないところで餌を撒く方もいるため、次の段階として、そこまで踏み込みたくはないですが、法的措置などを考えています。</p> |
| 会長 | <p>課題やリスクはあるが、最終的な姿としては芝生広場で寝そべるような姿が駅前に広がっていることはすごくいい風景なので、平日においても誰しもが使いやすいような芝生広場にしていきたい。</p> |
| 委員 | <p>芝生広場で寝そべったり、休んだりしてもらうための仕掛け作りが必要だと思います。</p> |
| 事務局 | <p>今回のアンケート調査において、ベンチや屋根のある休憩スペースを求める要望があったので、公募する中で占有者に求めています。</p> |
| 会長 | <p>遊び場を作る時も木陰は必ず重要なので、是非お願いします。また、そのような普段の風景を発信していくことも一般利用に繋がると思います。</p> |
| 委員 | <p>収支報告の中で、鳩の糞害清掃費用や機材のリース代などの支出が大きく、赤字となっていますが、長期間の占有と持続可能な賑わいの創出が成り立つのでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>実証実験は約2ヶ月と短期間でしたが、公募においては最大10年間の占有期間を設定することで、事業者による長期的な設備投資が可能となり、機材をリースではなく、購入するなど事業者の手法によっては経費削減が可能であると考えています。</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>鳩の糞害清掃については、餌やり対策を早急に進めることで、その効果により糞害清掃の負担も減少すると思いますので、長期間の占用と持続可能な賑わいの創出は可能であると考えています。</p> |
| 副会長 | <p>収支報告にあるパフォーマー等の出演料について、プロのパフォーマーに出演してもらったことによる出演料でしょうか。</p> |
| 協議会 | <p>枚方市で活動されているプロの方に出演いただき、その方に支払った出演料です。</p> |
| 副会長 | <p>最初は人を集めるために、プロの人を呼んで、皆さんに知ってもらうことができ良いとは思いますが、出演料がなくても、人前で何かをしたいという人がどんどん集まってきて、出演が抽選になるケースもあるので、この駅前広場でパフォーマンスができることが周知されてくれば、出演料の支出も減ってくるのではないのでしょうか。</p> |
| 会長 | <p>そのほか、ご質問等がなければ次の次第に移りたいと思いますが、よろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">＜質問なし＞</p> |
| 会長 | <p>【2.（2）公募占用指針（案）について】 【2.（3）評価・採点方法について】 それでは次第2（2）の『公募占用指針（案）について』と（3）の『評価・採点方法について』事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>それでは、事務局よりご説明させていただきます。 （資料3-1「公募占用指針（案）」、資料3-2「歩行者利便増進計画等」、資料4「評価・採点方法」の説明）</p> |
| 会長 | <p>ただいま説明を受けた内容について、ご質問等あればお願いします。</p> |
| 副会長 | <p>（資料3-1）5ページ（2）占用開始の予定時期について、12月16日以降となっておりますが、もう1週早くできればクリスマスや年末に合わせたイベントができ、市民にとってもプラスの効果になると思いますが、前倒しはできないのでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>スケジュールの前倒しについて検討します。</p> |
| 副会長 | <p>（資料3-1）11ページ5.（2）歩行者利便増進計画等の説明（プレゼンテーション・ヒアリング）について、申請者からのヒアリングではなく、申請者に対する審査側からのヒアリングという認識でよいのでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>ご認識のとおりですので、申請者に対するヒアリングに記載を修正します。</p> |

| | |
|-----|--|
| 副会長 | <p>ヒアリングに関して、公平性に帰するのであれば、申請書とプレゼンテーションだけで判断した方が同じ基準で審査できると思います。ヒアリングすることで、申請書やプレゼンテーションに漏れていたことを引き出してしまい、それが評価に繋がってしまうかもしれないので、ある特定の申請者から引き出しすぎないように、認識を持ってやらないといけないと思っていますが、皆さんいかがでしょうか。</p> |
| 委員 | <p>ヒアリングでプレゼンテーションに無いものが出てくる可能性はありますが、仮に申請件数が1件だった場合は、ヒアリングによる相乗効果でより良い方向へ進むことも考えられると思います。</p> |
| 副会長 | <p>申請件数も踏まえて、審査側でヒアリング内容を考えれば良いですね。</p> |
| 会長 | <p>申請書だけでは、記載内容の根拠が分からない事への質問になると思います。</p> |
| 会長 | <p>(資料4) 評価・採点・選定フローについて、プレゼンテーション前に行う事前共有とは具体的にどのような内容でしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>先ほどあった公平性の観点から、事前にヒアリング内容をお打合せしていただく趣旨です。仮に1者しか応募が無い場合は、こちらの手順は割愛させていただくことでよいでしょうか。</p> |
| 会長 | <p>そのような対応をお願いします。</p> |
| 委員 | <p>賑わい空間を生み出すには、平時の取り組みが大事なので、そのあたりを引き出せるような公募占用指針になっているのでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>(資料3-1) 13 ページ必須記載事項において、休日のイベント利用だけではなく、平時においても歩行者の利便増進に資する計画となっているかを評価の視点としており、そのような提案を求める内容としています。</p> |
| 委員 | <p>(資料3-1) 19 ページ【別添】芝生広場への施設の設置について、長期間同じ場所には設置しないこととなっていますが、例えばクリスマスのイルミネーションやオブジェなどを1ヶ月設置することなどは可能でしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>常設で期間関係無く設置することは可能ですが、芝生内は長期間に渡って同じ場所に設置すると、日が当たらずに蒸れてしまうことで芝生への影響があるため、都度配置換えが必要となります。芝生の外はタイル舗装なので、同じ場所に長期間設置しても問題はありません。</p> |
| 会長 | <p>(資料3-1) 13 ページ採点の視点について、商業施設やロータリーが近接する樟葉駅前広場の特性を活かした提案に繋がる内容にして頂きたい。</p> |

| | |
|------------|--|
| <p>会長</p> | <p>そのほか、ご質問等はございませんでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">＜質問なし＞</p> <p>本件については、ただいまご協議いただいた方向で修正を進めていただきたいと思います。また、内容が大幅に変わる修正ではないと思いますので、本件の取り扱いについては、会長にご一任いただきたいと思いますがいかがでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">＜異議なし＞</p> <p>それでは本件については会長にご一任いただき、事務局と調整のうえ、修正内容を確認したいと思います。確定内容については、事務局より委員の皆さんへメール等でご報告をお願いします。</p> |
| <p>会長</p> | <p>【2.（4）今後のスケジュールについて】</p> <p>それでは次第2（4）の『今後のスケジュールについて』事務局から説明をお願いします。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>それでは、事務局よりご説明させていただきます。</p> <p>（資料5「今後のスケジュール」の説明）</p> <p>第3回の委員会については、公募占用指針（案）の内容が大幅に変わる場合、必要に応じて開催としておりましたが、先ほど、会長へご一任いただく結果となりましたので、第3回の委員会は開催せずに、その分のスケジュールの前倒しについて精査しますので、後日、修正したスケジュールを共有させていただきます。</p> |
| <p>会長</p> | <p>【3.閉会】</p> <p>その他、ご意見ご質問等はございませんか。</p> <p>特にないようでしたら、本日のご意見、ご質問は以上にさせていただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">＜質問なし＞</p> <p>では、閉会にあたり事務局より何かありますか。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>本日は大変貴重なご意見、色々な角度からのご意見をいただきまして、誠にありがとうございます。本日いただきましたご意見も踏まえて整理し、公募の手続きを進めてまいります。次回の委員会では申請者より提出された歩行者利便増進計画等を評価・採点のうえ、占用予定者を選定していただきたいと思いますので、ご協力のほどよろしくお願いいたします。</p> <p>事務局からは以上です。</p> |

| | |
|----|---|
| 会長 | <p>それではこれもちまして、令和6年度第2回枚方市歩行者利便増進道路占用予定者選定委員会を閉会とさせていただきます。</p> <p>委員の皆様方には、議事の進行にご協力いただきまして、ありがとうございました。</p> |
|----|---|