

別紙標準様式（第6条関係）

会 議 録

会 議 の 名 称	令和5年度 第3回 枚方市食育推進計画審議会
開 催 日 時	令和5年11月6日（月） 開始時刻 10時 00分 終了時刻 11時 30分
開 催 場 所	枚方市役所 第3分館 3階 第4会議室
出 席 者	黒川通典会長、吉本優子副会長、 勝麻衣子委員、山中加奈子委員、石川裕子委員、 衣笠真佐美委員、井筒知子委員、末岡妙子委員、 山名美奈子委員
欠 席 者	田中和紗委員、井上努委員、富田丈滋委員
案 件 名	(1)「第4次枚方市食育推進計画素案」について (2) その他
提出された資料等の 名 称	資 料 1：第4次枚方市食育推進計画素案 資 料 2：今後のスケジュール等（案） 参考資料1：「第3次枚方市健康増進計画素案」「第2次枚方市歯 科口腔保健計画素案」「第4次枚方市食育推進計画 素案」についてご意見をお聞かせください 参考資料2：「第3次枚方市健康増進計画素案」「第2次枚方市歯 科口腔保健計画素案」「第4次枚方市食育推進計画 素案」についてのアンケートフォーム
決 定 事 項	1. 第4次枚方市食育推進計画素案について審議した。 2. 第4次枚方市食育推進計画素案について、今回の意見を反 映させ、11月28日に市民福祉協議会へ報告し、12月7日か ら26日までの期間で市民意見募集を行う。 3. 令和6年1月に開催予定の第4回審議会にて本計画の答申 を行う。
会議の公開、非公開の別 及び非公開の理由	公開

会議録の公表、非公表の別及び非公表の理由	公表
傍聴者の数	0人
所管部署 (事務局)	健康福祉部 健康寿命推進室 健康づくり・介護予防課

審議内容	
黒川会長	<p>それでは定刻となりましたので、「令和5年度 第3回 枚方市食育推進計画審議会」を開会します。開会に先立ち、事務局から報告があります。</p>
事務局	<p>本日の審議会は、委員12名中9名が出席しており、過半数に達しているため、枚方市附属機関条例第5条3項に基づき、本会議が成立していることを報告いたします。なお、本日の傍聴希望者はございません。</p>
黒川会長	<p>ありがとうございました。それでは案件1について、事務局から説明をお願いします。なお、資料が長編となっているため、①第1章と第2章、②第3章、③第4章と第5章の3つに分割して説明をお願いします。</p> <p>それでは、まず第1章及び第2章の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>案件1「第4次枚方市食育推進計画素案」について（第1章、第2章）、事務局から説明を行った（資料1）。</p>
末岡委員	<p>12ページで枚方市の耕作地が減っているとのことですが、品種改良等で収穫量は増えているということはないのでしょうか。もし、増えているということでしたら、それがわかるように記載できればいいと思います。</p>
事務局（農業振興課）	<p>12ページの収穫高については、国の統計である「農林業センサス」から引用しています。枚方市においては、耕作地が減少していることから収穫量の増加はしていないと推測されますが、新規就農者は増えている現状となっています。</p>

末岡委員	<p>第2章は枚方市の現状であるため、国のデータの他にも枚方市の状況がより分かるようなデータを活用して、掲載内容を検討いただければと思う。</p>
黒川会長	<p>今の意見を基に取捨選択をしていただき、修正をいただければと思います。新規就農者が増加しているとのことですので、そのあたりも記載できればいいのではないのでしょうか。</p> <p>他にご意見ある方は、いらっしゃいますか。</p>
山名委員	<p>12ページの「361人」はどのように解釈すればよいのでしょうか。農家数が361、あるいは就農者数が361人だということでしょうか。</p>
事務局（農業振興課）	<p>361という数値は農家数であるため、就農者数はそれよりも多い人数となります。</p>
山名委員	<p>農家数ということでしたら、「361件」と表記したほうが適切かと思しますので、修正をお願いします。</p> <p>計画本編でフォントが小さいところが散見されるので、修正可能なところは、大きくするようにお願いしたい。</p> <p>また、18ページを含めて本編中の「栄養」と「栄養素」という言葉をしっかり区別していただきたいと思います。「栄養」というのは、食べた物の栄養素を体のなかで代謝することを言いますので、18ページ中段は「栄養バランス」ではなく、「栄養素バランス」が適切かと思います。</p>
黒川会長	<p>私の方から1点、お聞きするのですが、事務局の説明の中で他計画との整合性を図ることが大切ということでしたが、特に注意した点や工夫した点はありますかでしょうか。</p>
事務局	<p>「健康増進計画」、「歯科口腔保健計画」、「食育推進計画」の3計画において、共通の基本理念や最終目標を定めています。基本理念および最終目標として共通したものを定めることで、健康づくりの観点、歯科口腔保健の観点、食育推進の観点というそれぞれの観点から最終目標達成を目指すべく、推進できるように注意して記載しています。</p>

黒川会長	<p>ありがとうございました。その他、ご意見ありますでしょうか。      保育所（園）や小中学校の給食について多くの記載がありますが、何か補足するようなことはないでしょうか。</p>
勝委員	<p>15 ページ「保育所（園）・幼稚園・認定こども園等での給食や食育の取組」というところですが、小学校では郷土料理を取り入れた献立を考えられているということで、保育所（園）・幼稚園・認定こども園でも郷土料理の要素を付け加えながら、調理できればいいのではないかと思います。</p> <p>また、中学校では世界各国の料理も取り入れられているということで、保育園で世界というのは少し難しいかもしれませんが、参考にできればと思います。</p>
黒川会長	<p>ありがとうございます。他に何かご意見がある方はいらっしゃいますでしょうか。</p>
石川委員	<p>質問ですが、6 ページに「本計画は、SDGs が示す 17 のゴールのうち、次の 8 つを主な目標として SDGs 達成に向けた取り組みを推進」という記載がありますが、「第 4 次食育推進計画」のみで 8 つという認識でよろしいのでしょうか。この記載だと枚方市全体としてこの「8 つ」を推進しているような誤解を与えないかを危惧しています。</p>
事務局	<p>石川委員がご指摘のとおり、この「本計画」は「第 4 次食育推進計画」を指すものであり、本計画において、8 つの目標達成を推進しているものです。</p>
石川委員	<p>目標 5 「ジェンダー平等を実現しよう」についても、本計画に関連するということで理解しました。</p> <p>中学校、小学校の給食について、食べることや作ること、共食、給食を楽しむという観点から書かれており、とても良いなと思っています。</p> <p>これは意見ですが、給食の際には献立のエピソードや国の文化的背景を子どもたちが理解して食べられるように栄養士等が紹介するという取組を行っていますので、そのことに触れることができればいいのではないかと思います。</p>

黒川会長	<p>ありがとうございました。他に意見がある方はいらっしゃいますでしょうか。</p> <p>それでは、引き続き、「第3章」について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>案件1「第4次枚方市食育推進計画素案」について（第3章）、事務局から説明を行った（資料1）。</p>
末岡委員	<p>21ページの「学校給食における行事食・郷土料理の提供」のところで「ごんぼ汁」と「くるみもち」の写真がありますが、説明が入っている方がわかりやすいと思います。</p>
事務局	<p>追記させていただきます。</p>
黒川会長	<p>他にご意見等はありますでしょうか。</p>
吉本副会長	<p>21ページの「4R啓発事業」のところで「4R（リフューズ、リデュース、リユース、リサイクル）」と記載されていますがこれらの言葉に馴染みがない市民がおられると思いますので、注釈があればいいかと思います。</p> <p>また、「ひらかた食育カーニバル」はポスターの写真に掲載していますが、昨年度はオンライン開催で実施されていたので、その様子がわかるものがあれば掲載できればいいのではないかと思います。</p>
事務局	<p>食育カーニバルについては、他の写真も追加して掲載するようにしたいと思います。</p> <p>4Rの注釈については、81ページの巻末用語集に記載していますが、このページにも記載した方がいいということでしょうか。</p>
吉本副会長	<p>そうであれば81ページ用語集に記載していることがわかるような注釈を入れた方がいいかと思います。</p>
事務局	<p>わかりました。わかりやすいように修正したいと思います。</p>

黒川会長	<p>他にご意見等がないようでしたら、第4章、第5章について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>案件1「第4次枚方市食育推進計画素案」について（第4章、第5章）、事務局から説明を行った（資料1）。</p>
黒川会長	<p>ありがとうございました。1点確認ですが、共食の部分について「健康増進計画」と表現方法が変わるということによろしいですか。</p>
事務局	<p>共食に関する表現については、両計画とも同じにさせていただきたいと考え、健康増進計画審議会で出された意見と事務局からの回答を本計画の審議会でも共有しておきたいということから今回、ご報告しました。</p>
黒川会長	<p>わかりました。  それでは、第4章、第5章は本計画の主要な部分となっており、分量も多くなっていますが、ご意見等ありますでしょうか。</p>
末岡委員	<p>29ページ最終目標(1)平均寿命と健康寿命のところですが、両者の差について、男性が平均2.0年間、女性が3.9年間となっています。この両寿命の差は健康ではない状態で暮らす期間ということになるかと思いますが、この点について、わかりやすく記載できればいいのではないかと思います。本計画では、健康寿命の延伸を大きな目標と掲げていますので、介護状態になることがいかに大変かを伝えたいと、健康状態を維持することが大切だということ伝えていかないといけないと思います。  また、28ページの概念図のカラーが少し暗いと思うので、明るめの色調に変えた方が良い印象を与えるのではないかと思います。</p>
事務局	<p>末岡委員のおっしゃられたとおり、本計画、健康増進計画、歯科口腔保健計画と3計画とも「健康寿命の延伸」を最終目標とし、その達成に向けて取り組んでいくとしていますので、28ページの概念図についても目立つように変更できればと思います。本計画をもって、周知啓発を図ってまいりたいと考えていますので周知という点ではご協力いただきたいと思います。</p>

末岡委員	<p>介護状態になることがいかに大変かという観点からの追記はしないということでしょうか。</p>
事務局	<p>健康寿命を延ばすということが重要であるという観点からの追記はしていきたいと考えていますが、介護状態になることがいかに大変かという観点からの追記は難しいかと思います。</p>
黒川会長	<p>健康寿命はすごく重要で市町村によっては「ピンピンコロリ」が理想だとしているところもあるようです。</p> <p>1点確認ですが、健康寿命と平均寿命の差について、男性が8年、女性が12年だったように思うのですが、本計画の数値と乖離があります。これらの出典について、教えていただければと思います。</p>
事務局	<p>国が算出している健康寿命は「国民生活基礎調査」の結果を基に算出されています。一方で本市では、大阪府から提供されるデータを基に介護保険の要介護認定「要介護2から5」を「不健康」として、算出しています。国の調査は、アンケート調査になりますので、回答者の主観が影響を及ぼすため、健康寿命が低くなる傾向があるかと思います。</p> <p>このような背景がありますので、国と比較するというのではなく、本市の健康寿命と平均寿命の差の現状値（男性：2.0年、女性：3.9年）を縮めていく働きかけをしていきたいと考えています。</p>
黒川会長	<p>つまり、「要介護2」になってから亡くなるまでが2年ないし4年間あるという解釈でよろしいですね。</p>
事務局	<p>おっしゃるとおりです。男性の方が約2年短いという点は、平均寿命が短いということもありますので、これが良いことかというのは見解が分かれるかと思いますが、「要介護2」以上で過ごされている期間という解釈でよろしいかと思います。</p>
黒川会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>他に意見がある方はいらっしゃいますか。</p>
山名委員	<p>私も黒川会長と同じ疑問を持っていましたが、今の説明を聞いて理解できました。ただ、この点について、市民の方も数値が間違っ</p>

	<p>ているのではないかと誤解を与えかねませんので、注釈を入れた方がいいかと思ひます。</p> <p>28 ページの概念図の「基本方針 1」の部分ですが、本計画では、「主食・主菜・副菜」の中に「乳製品」を含めていないので、「野菜」、「果物」に加えて「乳製品」も記載いただきたいと思ひます。</p> <p>37 ページの食育コラム内に「過剰に食べると糖分摂取量が増え」との記述がありますが、「糖分」あるいは「糖質」とするのかの検討をしっかりといただきたい。口頭で話す際にはあまり気にならないことですが、活字となると正確さが求められるかと思ひます。</p> <p>45 ページの食育コラム内に「標準項目」との記載がありますが、こちらも注釈がないとわかりづらいかと思ひます。</p> <p>最後に、39 ページの写真は、主食・主菜・副菜をそろえた「バランスの良い食事」と聞くと品数、皿数をそろえないといけないイメージしがちですが、ワンプレートでもそろえられるということが伝わる点がすごく良いと思ひます。</p>
事務局	<p>ご指摘いただいた点については、わかりやすい表記となるように修正をしたいと思います。</p>
黒川会長	<p>「バランスのよい食事」といっても個人間で揺らぎがありますが、その定義づけや「栄養」と「栄養素」、「糖分」と「糖質」の使い方等の調整は会長・副会長に一任いただければと思ひます。</p>
山名委員	<p>承知しました。よろしくお願ひします。</p>
末岡委員	<p>60 ページの図ですが、「食品ロス」として年間 612 万トン、その内「家庭」からの廃棄が 24% (284 万トン)、「食品関連事業者」からの廃棄が 54% (328 万トン) としていますが、食品ロス以外の「食品廃棄物等」とはどういったものを指しているのでしょうか。</p>
事務局	<p>環境省及び農林水産省の「食品廃棄物及び食品ロスの発生量の推計値 (H29)」を出典としていますが、ご指摘のとおり、わかりにくい部分があるため、詳細を調べたうえで内容を検討したいと思います。</p>
黒川会長	<p>他に意見がある方はいらっしやいますか。</p>



吉本副会長	<p>66 ページの食育コラムの内容ですが、現在、取り組まれている内容ということでよろしいでしょうか。今、国が推し進めている食環境づくりの一つに「スマートミール」という考え方があり、今後推進されていくかと思しますので、その辺りの情報があればいいのではないかと思います。</p>
事務局	<p>検討させていただければと思います。なお、コラムに記載している事業については、大阪府を中心に展開している事業であり、本市も「大阪ヘルシー外食推進協議会」の特別会員として参画している事業となります。</p>
黒川会長	<p>衣笠委員は何か、ご意見ありますか。</p>
衣笠委員	<p>意見というよりは感想になりますが、専門的な知識がないため、一消費者として聞かせていただいています。とても丁寧に取り組まれているのだなと感心感激しています。</p> <p>前計画において、こういった課題があったからこのような取組を行うといったことが強調されるといいのではないかと思います。</p> <p>また、元々食育に関心がある人にとっては、この計画の取組でさらに関心を持ってもらえるのではないかと思います。食育に関心が持てない人や持てる状況にない人へのアプローチも必要ではないかと思っています。例えば、「1日のうち2食以上、主食・主菜・副菜をそろえた食事」というのは、ハードルが高いように感じる方も多いため、コンビニをうまく活用するなど少しの工夫で改善できることをうまく伝えられればいいと思います。</p>
黒川会長	<p>衣笠委員がおっしゃられるように無関心層にはハードルが高い部分もあるかと思います。提案ですが、目標値を変更することはできないかと思いますが、ダイジェスト版は無関心層を意識した構成にするとよいのではないのでしょうか。ご検討いただければと思います。</p> <p>続いて、井筒委員はいかがでしょうか。</p>
井筒委員	<p>計画の中にコラムがあることでちょっとした癒しになって良いなと思っています。</p> <p>39 ページの食育コラムで「バランスのいい食事」の写真を変えて</p>

	<p>いただいてワンプレートでもいいということがわかっていいと思います。主食が変わると主菜、副菜の組み合わせが変わると思いますので、パンや麺の場合の写真も掲載できればよりイメージしやすくなるのではないかと思います。</p> <p>66ページの「食環境づくり推進事業」については、興味を持っている方がすぐに情報へアクセスできるように二次元コードやホームページのURLを記載できればいいのではないかと思います。</p> <p>あと、個人的に欲しいなと思ったコラムがあって、育児や介護など他人に食事を提供する際に気を付けるべきポイントみたいなことがわかる内容のものがあれば、うれしいと思います。</p>
黒川会長	<p>ありがとうございます。</p> <p>山中委員はいかがでしょうか。</p>
山中委員	<p>食育コラムが写真やイラストを載せてわかりやすく、すごく見やすいなと思っています。</p> <p>主食のところはいつも白ご飯ですが、玄米や雑穀米とかも入れていただくといいのではないかと思います。</p>
黒川会長	<p>ありがとうございました。他に意見のある方はいらっしゃいますか。</p>
末岡委員	<p>私は「食育推進ネットワーク会議」にも参加しているのですが、そちらで食育リーフレットを作成しており、非常に出来がいいと感じています。食育の取組について、わかりやすいものになっていますので、審議会にも情報提供いただければいいと思います。</p>
黒川会長	<p>また何らかの形で情報提供いただければと思います。</p> <p>他にご意見等がないようでしたら、案件2について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>案件2 その他として、今後のスケジュール等について事務局から説明を行った（資料2）。</p>
黒川会長	<p>全ての案件が終了しましたが、他に全体へのご意見等がある方はいらっしゃいますでしょうか。</p>

	<p>ご意見等がないようでしたら、「令和5年度 第3回 枚方市食育推進計画審議会」を開会します。本日はありがとうございました。</p>
--	---