

ヒアリング事項に対する回答

資料7 評価メモ における区分	ヒアリング事項	ヒアリン グ対象	回答
1 業務の履行状況	※資料6-1 令和5年度定期モニタリング評価表（年間）参照		
(1) 選定時の基準（確認事項）・事業計画の内容（目標）に関する事項			
①施設の現状に対する考え方及び将来展望			
事前のヒアリング事項なし			
②施設運営に関する計画			
施設の利用の向上に関する計画（広報活動を含む）が提案されている （確認事項 11）	定期予約の待機者に対する対策は何か講じていますか。	交通対策課	<p>定期利用を希望する利用者に対し、令和5年12月分から定期予約（Web または事務所窓口で受付）を開始しました。定期の利用枠に空が出たら、その月の20日に指定管理者が抽選を行い、当選者に連絡しています。当選者は当月末までに定期券を購入、翌月1日より定期利用開始となります。</p> <p>（利用者への対応） 定期予約者は本人から取消の申出がない限り、毎回抽選の対象としています。</p> <p>（指定管理者・市の対応） 定期の新規購入の権利が抽選になって約1年が経過し、定期予約の申し込みから一定期間が経過している予約者に対する意向確認及びその実施方法について、指定管理者と協議を行っています。</p>
	事業計画書では営業時間の変更の提案がされていますが、その後この提案はどうなっているのでしょうか。	交通対策課	<p>現在7時から24時までの開設時間を6時開場にしてはどうかという提案については、指定管理者選定時において、「提案内容の実現の可否について費用対効果も含め検討が必要であり、現時点では判断ができないため、審査の対象とならない」としていることから、定期モニタリングにおいても評価対象としておりません。</p> <p>なお、6時開場についてアンケートや利用者からの意見を確認しましたが、アンケート回答数が少数であるためニーズの把握に努めているところです。</p>

資料7 評価メモ における区分	ヒアリング事項	ヒアリン グ対象	回答
セルフモニタリング及び 利用者等に対するアンケ ートの実施について提案 されている (確認事項 15)	アンケートやお客様の声などを整理した ものがあれば、内容・対策・その後等につい て説明をお願いします。	交通対策課	毎回、アンケート内容を集計した結果報告書を指定管理者から受領していま す。令和 5 年度のアンケートについては第 1 回評価委員会の参考資料 9 のとお りです。令和 5 年度は、利用者からのご意見をうけ、案内掲示を増やしたり、場 内の掲示物の文字を大きくするなどの対応を実施しました。
③施設の管理に関する事項			
事前のヒアリング事項なし			
④情報公開及び個人情報保護の措置に関する事項			
事前のヒアリング事項なし			
⑤緊急時における対策に関する事項			
緊急時・防犯・防災対策 の危機管理マニュアル作 成等が提案されている (確認事項 29)	危機管理マニュアル(BCP を含む)の現状に ついてお教えてください。	交通対策課	令和 5 年 8 月に改訂された危機管理マニュアルの提出を受け、確認した。 地震、火災、停電、爆破予告についての各対応チェックシート、台風警戒、河 川氾濫時の警戒計画を確認している。
緊急事態発生時又は発生 が予測される場合におけ る常時連絡可能な体制・ 方策が提案されている (確認事項 30)	最近の状況として、特記すべき事項はあり ますか。例えば急な大規模修繕や機器の故障 など、想定外の支出はありましたか。	交通対策課	特にありません。
(2) 施設の管理運営に関する経費の収支状況（使用料の収入実績を含む）			
収支予算書と比較して、 想定外に多く支出してい る費目がない。／想定外 に多く支出している費目 がある場合、その理由が 妥当で、今後、予定外の 支出が発生するおそれが ないか。	令和 5 年度実績で人件費が予算書より大 幅に増加した要因についてご説明をお願い いたします。	指定管理者	令和 3 年度当初に見込んでいた人件費の上昇率と実際にかかった人件費の上 昇率では 1 6 円の差異が発生した事が要因の一つとなっております。 その他としては、当初予定していた人員配置より多く配置し対応していたた め増加しております。人員を多く配置した理由としては、新たな人員配置計画通 りに中々移行出来なかったのが大きな要因となっております。また令和 5 年度 の中ごろに、当駐車場を統括する班長の入替えを行いました。引継ぎ期間の重複 配置も増員の要因の一つとなっておりますが、現在は新統括班長により、計画ど おりの人員にて管理を行っております。

資料7 評価メモ における区分	ヒアリング事項	ヒアリン グ対象	回答
	<p>施設の管理運営に関する経費の収支状況に関し、人件費が R4 年度から R5 年度は増加していますが、その理由はどのようなものでしょうか。もし、その理由が独自のサービスに関係するのであれば、具体的に教えてください。</p>	<p>指定管理者</p>	<p>令和4年度と令和5年度の人件費の増加については、独自サービスによるものではなく、人件費の単価上昇に伴うものです。</p>
<p>口座管理、つり銭等の現金管理は適正に行われているか。</p>	<p>募集要項 P5 管理口座については別口座での管理を要求されています。しかしながら区分経理ができているという点で概ね適正と評価されていますが、令和4年度実績支出項目が一部法人本社の経理に入っているなど、区分経理ができている状況があるにもかかわらず、概ね適正と評価されているのはなぜでしょうか。合わせて令和5年度評価表の（2）経費の収支状況で口座管理・つり銭等の評価ポイントで適正管理と評価されている点も疑問が残ります。</p>	<p>交通対策課</p>	<p>令和4年度の収支状況の報告において、提案書の収支予算書と同様の科目で決算額が報告されており、一般管理費や公租公課を含むその他の科目の決算額が著しく低いことに気付くことができませんでした。</p> <p>令和5年度の収支状況の報告では、支出項目に一般管理費及び公租公課を追記するとの申し出があり、その項目を記載した収支状況報告書を受領しました。</p> <p>経費及び収入については、年度末に受領している年次報告書（参考資料6）において確認しており、概ね適正と評価を行ってまいりました。</p> <p>また、つり銭等の現金管理について、つり銭管理が適正であったとの報告を口頭報告で確認をしており、適正管理と評価を行ってまいりました。</p>
	<p>募集要項では指定管理者の収支については口座管理を別にする事となっております。令和4年度において一般管理費や公租公課が御社本社支出となっている点につきましては、区分経理がなされていないことが原因のひとつと考えられますが、今後口座管理を別にするなどの改善策はありますか</p>	<p>指定管理者</p>	<p>当社の認識では、令和4年度分を作成時に令和3年度までの収支予算書を参考に作成したことが原因と考えております。令和3年度分までは収支予算書には本社経費の記載がなかったため、同様に作成してしまい、一般管理費および公租公課を本社支出としてまいりました。</p> <p>専用のシステムで管理するには莫大な費用を要するため、経費及び収入を部門別で管理可能なシステム※で運用することで、ご容認いただいております。今後も同様に管理させていただきますが、収支報告につきましてはチェック体制を強化して適正な報告資料作成に努めてまいります。</p> <p>※ 弊社経理システム内で、自治体毎等の組織コードを作成し、管理すべく単位で資産・負債・収益・費用を把握できるように設定し、管理しております。近鉄グループ会社の内部統制では管理口座を極力少なくするよう求められており、その中で適正に管理できるよう上記のように設定しております。</p>

資料7 評価メモ における区分	ヒアリング事項	ヒアリン グ対象	回答
(3) 募集要項・仕様書記載事等に関する事項			
指定管理業務に伴い発生 する経費及び収入を、指 定管理者が他の事業等で 利用する口座とは別の口 座で管理しているか。	(再掲) 募集要項 P5 管理口座については別 口座での管理を要求されています。しかしな がら区分経理ができているという点で概ね 適正と評価されていますが、令和4年度実績 支出項目が一部法人本社の経理に入ってい るなど、区分経理ができいない状況がある にもかかわらず、概ね適正と評価されてい るのはなぜでしょうか。合わせて令和5年度評 価表の(2) 経費の収支状況で口座管理・つ り銭等の評価ポイントで適正管理と評価さ れている点も疑問が残ります。	交通対策課	令和4年度の収支状況の報告において、提案書の収支予算書と同様の科目で 決算額が報告されており、一般管理費や公租公課を含むその他の科目の決算額 が著しく低いことに気付くことができませんでした。 令和5年度の収支状況の報告では、支出項目に一般管理費及び公租公課を追 記するとの申し出があり、その項目を記載した収支状況報告書を受領しまし た。 経費及び収入については、年度末に受領している年次報告書(参考資料6) において確認しており、概ね適正と評価を行っておりました。 また、つり銭等の現金管理について、つり銭管理が適正であったとの報告を 口頭報告で確認をしており、適正管理と評価を行っておりました。
(4)改善指示等への対応状況			
事前のヒアリング事項なし			
2 業務の継続性・安定性 ※資料6-2 令和6年度定期モニタリング評価表(中間) 参照			
事前のヒアリング事項なし			