1. 352 3. 5145 4.1560	··· / C M·· / C										
事務事業名称	職員提案推進事	務									
測定年度	2022(R4)年	度	部	糸	総合政策部	部	課		行革持	推進課	
市長公約との関係	所信表明	市	政運営方針	R2		R3		R4		R5	
	基本目標	6.	計画の推進	きに向けれ	た基盤づく	くり					
総合計画体系	施策目標 31.排		31.持続可能な行財政運営を進めます								
	実行計画名										

1. 事務事業の構	既要											
種類	内部管理	特性		部事務	区分	一般内部管理事務						
事業期間	1988 (S63) 年		年度 ~			年度まで						
根拠法令等	決裁•枚方市職員提案	₹規程 										
関係補助金名称				サンセット		~						
関係附属機関名称												
	メインターゲット	様々な要因により	改善活動を行	「えていない 耶	戦員・職場							
事業対象	サブターゲット	サブターゲット 自ら改善活動を行っている職員・職場										
学 未刈豕	ターゲットが抱える課題	改善活動が行えて	ていない。			5等様々な要因により						
	ターゲットが抱える課題	職員個人または耶 共有できておらす	戦場単位で改 、全庁的な広	善活動を行っ がりがない。	ているが、その内	容が他者、他部署と						
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)	職員一人ひとりの改善の効率化や市民サー					とともに、業務						
事業概要	自部署で行った業務改善(実績提案)及び、こうしたら仕事が改善されるのでは、市民生活が豊かになるのではという視点から、未来に向けた提案(未来提案)を募集する。 【実績提案】庁内の審査委員会において審査を行い、優れた提案に対しては、表彰を行う。 【未来提案】単独部署で検討・実施できるものや、予算措置を伴わない提案を「パパっと拡散系」、複数部署にわたる調整が必要等、じっくり検討が必要な提案を「じっくり検討系」に分けて審査を行う。 ・パパっと拡散系:実施した提案の提案者に表彰・褒賞を行う。 ・じっくり検討系:審査委員会において、検討グループを設置する提案についての審査を行い、選出された提案をブラシュアップすることを目的に、プロジェクトチーム等を設置する。プロジェクトチーム等で検討した後、ブラッシュアップした提案について審査委員会で実施の可否を審査し、実施と決定された提案について、提案者及び検討グループに表彰・褒賞を行う。											

2. ロジックモデル及び指標設定

		7 7 7 6	77 //					フナリ	-		インプット					
					トカム 効果)				プット 結果)				ノット ·動)			
	ジッ	ックモデル					提案が実施される。					未来提案(じっくり検討系)について、検討グループを設置する。				
		指標説明					ブラッシ、表彰対象		た提案に	こおける			ループで、提案をした件数			
指									単位	件]		単位	件		
標		指標種類					増加す	ることが』	良いとされ	る指標	増加す	ることが』	良いとされ	る指標		
設定	指						R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5		
定	標数	目標 (見込み)					-	2	2	3	-	2	2	3		
	値	実績					_	0	2		_	2	2			
		達成度							00%				0%			
					トカム 効果)				プット 結果)			インプット (活動)				
	ジッ	クモデル②					提案が実施される。				未来提案(パパっと拡散系)を募集する。					
	;	指標説明					年間の表彰対象件数				年間の提案件数					
指									単位	件	1		単位	件		
標		指標種類							良いとされ	る指標			良いとされ			
設	指						R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5		
設定②	標数	目標 (見込み)					-	4	4	5	-	7	7	8		
	値	実績					-	2	1		_	5	1			
		達成度						25%				1	4%			

			アウトカム (活動効果)					プット 結果)				プット ·動)		
	ジッ	クモデル③						客における が庁内に			実績提夠	案の推薦	事例を募	集する。
指標設定		指標説明					推薦事份 ※令にお 制度和3 ※でつき、 かった。	年度実績 おける受賞 年度は、	責は旧業 賞数を記 新制度の	務改善 載。)試行期	※令和2	年度実統	事例数(信責は旧業素等事例数)	務改善
設定		指標種類					増加す	ることが且			増加す	ることが」	良いとされ	
3	指						R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
	標数	目標 (見込み)					14	15	16	17	42	43	44	45
	値	実績					5	_	8		40	_	33	
		達成度						50)%			7	5%	

3. 人員体制

(人)

	R4実績
正職員	0. 80
再任用	0.00
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

4. 決算額 (千円)

			R2決算額	R3決算額	R4決算額	(参考)R4予算額	(参考)予算執行率
		正職員、再任用、任期付	2, 393	7, 071	6, 250		
	人	会計年度任用職員	0	0	0		
歳	件	特別職非常勤	0	0	0		
出	費	附属機関委員	0	0	0		
ш		人件費計	2, 393	7, 071	6, 250		
	物件	‡費計	36	20	0	10	0. 0%
		歳出計	2, 429	7, 091	6, 250		
	国原	車支出金	0	0	0		※「正職員、再任用、
	府才	支出金	0	0	0	0	任期付」の人件費に ついては、人員配置
歳	受益	益者負担(使用料、手数料)	0	0	0	0	をもとに平均人件費
入	市債		0	0	0	0	を乗算しています。
	その	D他	0	0	0	0	※「歳入」欄には物件 費に充当されるもの
		歳入計(物件費に充当される特定財源)	0	0	0	0	のみを記載していま
		一般財源(物件費に充当されるもの)	36	20	0	10	す。

5 総括的分析

【実績提案】

各職場から33件の推薦事例の報告があり、うち8件が表彰対象となった。

【未来提案】

総括的分析

令和4年度は計2件の提案があった。「パパっと拡散系」に分類した1件について、審査の結果「実施可」となったため、表彰の対象とした。また、「じっくり検討系」に分類された1件についても、同じく「実施可」となったことから、前年度よりプロジェクトチームによる検討を継続していた1件とあわせて、計2件を表彰対象とした。

【職員提案制度の本格実施に向けて】

令和5年度の職員提案制度の本格実施に向けた見直し検討において、募集区分を「実績提案・未来提案(パパっと拡散系・じっくり検討系)」から「自由提案・テーマ別提案」へ変更し、募集期間も通年へ拡大するものとする。

0. 7 及0773	[門] [工	_
区分	見直し	
今後の取り組み方針	令和3・4年度の試行実施を踏	まえた見直しを行い、令和5年度より本格実施の運用を開始する。

コーリン コーントリンベリンベル	··/_ m·· =								-		
事務事業名称	行財政改革	f財政改革プラン2020推進事業									
測定年度	2022 (R	4)年度	部		総合政策部		課		行革持		
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針	- R2		R3		R4		R5	
	基本目	基本目標 6.計画の			た基盤づく	くり					
総合計画体系	施策目	施策目標 31.排		31.持続可能な行財政運営を進めます							
	実行計画	実行計画名 計画		計画推進3-1.「見える」行政改革の推進							

1. 事務事業の概要

<u>1. 事務事業の</u> 種	<u> </u>											
種類	内部管理	特性	_	内部事務	5	区分	一角	设内部管理事務				
事業期間	2020 (R2)年	度	年度	~	2023 (R	5)年度		年度まで				
根拠法令等	決裁						·					
関係補助金名称				サン・	セット		~					
関係附属機関名称					•							
	メインターゲット	メインターゲット 行財政改革プラン2020の改革課題の所管課										
車業が免	サブターゲット	サブターゲット										
事業対象 特続可能なまちづくりに向け、いわゆる2040年問題や、Socie 割など、新たな背景・課題を踏まえた行政改革を進めること。			ty5.0における行政の役									
	ターゲットが抱える課題											
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)	11対以以単ノノン202											
事業概要	令和2年3月に策定し テムを構築する」「行政 方と職場を変える」「民 進める。 また、各改革課題の の見込みと行政改革等標や目標効果額に反 せて、行政改革効果の 額を一覧形式で本プ	マサービス・行 間活力の活り 着実な達成に 効果の確定見 映し、アップラ シ「見える化」を	政資源を最用や協働を に向け、取り 込額の集終 で一トした行 を図るため、	:適化する」「ご 推進する」の! 組み年度中(別作業を進め 財政改革プラ 毎年度3月末	マート自治 うつの基本方 12月頃)に近 (3月頃)、こ ラン2020別冊	体への転換 f針に基づき き捗状況を確 れらの内容を けを、毎年3月	をめざる 軽認・検	ず」「職員の働き 女革の取り組みを 検証し、取組実績 度以降の取組目 公表する。あわ				

2. ロジックモデル及び指標設定

				アウト (活動	トカム				プット 結果)				プット 動)		
Г	コジェ	ックモデル					「行財政改革プラン2020」の改革 課題が着実に取り組まれる。					ン2020」	の改革		
		指標説明						改革プラ D達成数	ン2020」		進捗管理の回数				
指		ルール・エイエ ツア					単位 件 増加することが良いとされる指標 増加する						単位 回		
標設		指標種類					増加す R2	ることか! R3	良いとされ R4	しる指標 <u>R5</u>	増加す R2	ることかり R3	良いとされ R4	しる指標 R5	
定	指	目標									KZ	KO	Κ4		
~	標数	(見込み)					81	83	88	90	1	1	1	1	
	値	実績					1	7	9		1	1	1		
		達成度							0%				00%		
					プット ·動)										
	コジックモデル②					年度3月 に確定額	末に確定 質を一覧み	三見込額を	を、9月 プラン別	「行財政改革プラン2020」の改革課題の着実な取り組み			の改革		
11-		指標説明					「行財政改革プラン2020」の改革 課題のうち、実績効果額を公表し たものの数						×2020]	の改革	
指標							1		単位	件	1		単位	件	
設		指標種類							良いとされ				良いとされ		
定	指						R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	
2	標数	目標 (見込み)					15	22	25	26	81	83	88	90	
	値	実績					16	22	25		1	7	9		
		達成度						10	00%			1	0%	<u>'</u>	

3. 人員体制	(人)
	R4実績
正職員	0. 70
再任用	0.00
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

4 決算額 (千円)

— .						(1)
		R2決算額	R3決算額	R4決算額	(参考)R4予算額	(参考)予算執行率
	正職員、再任用、任期付	9, 570	7, 857	5, 468		
	人 会計年度任用職員	0	0	0		
歳	件特別職非常勤	0	0	0		
出出	費 附属機関委員	0	0	0		
ш	人件費計	9, 570	7, 857	5, 468		
	物件費計	0	0	0	0	
	歳出計	9, 570	7, 857	5, 468		
	国庫支出金	0	0	0		※「正職員、再任用、
	府支出金	0	0	0		任期付」の人件費に ついては、人員配置
歳	受益者負担(使用料、手数料)	0	0	0	0	をもとに平均人件費
入	市債	0	0	0	0	を乗算しています。
	その他	0	0	0	0	※「歳入」欄には物件 費に充当されるもの
	歳入計(物件費に充当される特定財源)	0	0	0	0	のみを記載していま
	一般財源(物件費に充当されるもの)	0	0	0	0	す。

5. 総括的分析

総括的分析

ほぼすべての課題について令和4年度の取り組み目標を達成し、計画最終年度に向けて順調に取り組みを進 めている。

O. / (XV)		
区分	現状維持	
今後の取り組み方針	令和5年度の計画最終年度に できるよう取り組みを進める。	向けて、引き続き適切に進捗管理を行い、すべての改革課題について目標達成

R4調書番号 738

ユーバン ユーンドンというだい	~·/~#~									·	
事務事業名称	指定管理者制度総	官定管理者制度総括事務									
測定年度	2022(R4)年度	部	部総合政策部			課	行革推進課				
市長公約との関係	所信表明	市政運営方金	+ R2		R3		R4		R5		
	基本目標	6.計画の推	進に向ける	た基盤づく	り						
総合計画体系	施策目標	31.持続可能	とな行財政	女運営を進	めます						
	実行計画名										

1. 事務事業の概要

_ 一・事務事業の作	刘女										
種類	内部管理	特性		内部事	務	区分	<u></u>	般内部管理事務			
事業期間	2004 (H16) 在	F度	年度	~				年度まで			
根拠法令等	◆地方自治法第244名 例及び同施行規則	€の2第3項	◆枚方市:	公の施設に	おける指	定管理者の指定の	の手糸	売等に関する条			
関係補助金名称	サンセット										
関係附属機関名称	指定管理者選定委員	会					•				
メインターゲット 指定管理者の更新または新規導入のための選定を行おうとする施設所											
事業対象	サブターゲット										
1×11×1	ターゲットが抱える課題	指定管理者のい。	の選定等が	適正に行わ	れないこ	とにより、その施言	殳が 通	適正に運営されな			
	ターゲットが抱える課題										
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) 指定管理者の選定等が適正に行われ、その施設が適正かつ効率的に運営される。											
事業概要	事業概要 指定管理者制度を導入あるいは更新するにあたり、指定候補者を選定するため、指定管理者選定委員を開催する。										

2. ロジックモデル及び指標設定

		1 / / / L /	<i>/ / / / / / / / / / / / / / / / / / / </i>											
	アウトカム (活動効果)						アウト			インプット				
			「古虭幼果)			(活動結果)				(活動)				
ロジックモデル							円滑に対決定する	対象施設の	の指定管	理者が	指定管理者選定委員会を開催する。			
指		指標説明						里者制度 度導入革		ている施	手続きを行った施設数(制度導単位)			て選定
標		指標種類					増加す	ることが且			増加す	ることが!	良いとされ	
設定	指						R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
定	指標数	目標 (見込み)					20	20	20	20	3	3	11	3
	値	実績					20	20	20		3	3	11	
		達成度						10	0%	,		10	0%	

	1, 1,
	R4実績
正職員	1.87
再任用	0.00
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	18. 00

	(7.5) H25	R2決算額	R3決算額	R4決算額	(参考)R4予算額	(参考)予算執行率
	正職員、再任用、任期付	8, 374	12, 571	14, 608		
	人 会計年度任用職員	0	0	0		
歳	件特別職非常勤	0	0	0		
出出	費 附属機関委員	266	409	732		
	人件費計	8, 640	12, 980	15, 340		
	物件費計	0	0	0	1	0. 0%
	歳出計	8, 640	12, 980	15, 340		
	国庫支出金	0	0	0		※「正職員、再任用、
	府支出金	0	0	0	0	任期付」の人件費に ついては、人員配置
歳	受益者負担(使用料、手数料)	0	0	0	0	をもとに平均人件費
入	市債	0	0	0	0	を乗算しています。
	その他	0	0	0	0	※「歳入」欄には物件 費に充当されるもの
	歳入計(物件費に充当される特定財源)	0	0	0	0	のみを記載していま
	一般財源(物件費に充当されるもの)	0	0	0		す。

5. 総括的分析

「枚方市指定管理者制度に関する基本指針」について、令和5年3月に第3版として改訂し、指定管理者による管理運営に係る評価の適正を期すため、附属機関として指定管理者評価委員会を設置して外部評価を実施することなどを追加した。

総括的分析

また、令和4年度で現行の指定管理期間を満了する11施設(①特別養護老人ホーム・市立デイサービスセンター②くずは北デイサービスセンター③総合福祉会館デイサービスセンター④障害者社会就労センター⑤火葬場⑥自転車駐車場⑦都市公園⑧⑨⑩生涯学習市民センター・図書館の複合6施設(楠葉・津田、御殿山・菅原、蹉跎・牧野)⑪香里ケ丘図書館・みどりの広場)の指定候補者を選定するため、各施設ごとに指定管理者選定委員会(合議体)を設置して④⑦は計2回、その他は計3回委員会を開催し、全て「公募」により選定した。なお、自転車駐車場については、新たに機械式駐車場2か所を追加し、光善寺東自転車駐車場を削除した上で、また都市公園については、指定管理業務範囲を公園全体に拡大するとともに、新たに東部公園を加えた5公園(王仁公園、香里ケ丘中央公園、中の池公園、鏡伝池緑地、東部公園)を一括して指定管理者制度更新・導入手続きを行った。

<各指定管理者選定委員会の流れ(公募)>

第1回委員会:募集要項、仕様書及び選定基準の確認 第2回委員会:事業者の応募状況及びプレゼンテーション方法の確認、応募事業者によるプレゼンテーションの実施 第3回委員会:審査・評価し、合議のうえ答申

区分	現状維持	
今後の取り組み方針	公の施設への指定管理者制度 営事務を、今後も継続実施する	その導入・更新に際し、適正な事業者の選定に資する指定管理者選定委員会運 る。

R4調書番号 739

7. 352 7. 5145 4.1560	·· / C M· / D										
事務事業名称	事務事業実	績測定等	萨運営事務								
測定年度	2022 (F	(4)年度	部総合政策部			課	行革推進課				
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針	R2 R3				R4		R5	
	基本目	標	6.計画の推進	り推進に向けた基盤づくり							
総合計画体系	施策目	標	31.持続可能	な行財政運営を進めます							
	実行計画		計画推准3-1	「見える	行政改]	革の推進					

1 事務事業の概要

_1. 事務事業の概	戏 罗											
種類	内部管理	特性	<u> </u>	内部事務	区	分	一般内部管理事務					
事業期間	2000 (H12) 在	F度	年度	~			年度まで					
根拠法令等	決裁											
関係補助金名称		サンセット ~										
関係附属機関名称												
	メインターゲット	枚方市の各事	事業の詳細性	青報を求める	市民							
事業対象	サブターゲット	事務事業の持	担当部署職員	員∙職場								
学术 // /	ターゲットが抱える課題	9 事業の詳細情報を市民に伝える手段がない。										
	ターゲットが抱える課題	各事務事業の	の今後の方向	可性等を決め	る材料が少なく	、検討が	ぶつけにくい。					
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)												
事業概要	本市のすべての事務事業を対象に、前年度の各事務事業の執行において投入したコスト(人件費・物件費)や取り組み内容等を表した「事務事業実績測定調書」を作成し、毎年9月に、決算関係資料として本市ホームページ等で公表を行う。											

2 ロジックモデル及び指標設定

		ンツクモフ	NAC											
			アウトカム (活動効果)				アウト (活動	プット 結果)		インプット (活動)				
Г	コジッ	, クモデル -						巻の詳細・ 業実績測			事務事業	美実績測	定を実施	する。
		指標説明	说明				公表した	事務事業			測定対象となる事務事業数			
指標									単位	件			単位	件
標		指標種類					減少す	ることが且	良いとされ	る指標	減少す	ることが」	良いとされ	る指標
設定	指						R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
定	標数	目標 (見込み)					1,100	918	913	908	1,100	918	913	908
	値	実績					926	918	962		926	918	962	
		達成度						9	5%			9	5%	

0. 八只件啊	
	R4実績
正職員	1. 59
再任用	0.00
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

		771 82	R2決算額	R3決算額	R4決算額	(参考)R4予算額	(参考)予算執行率
		正職員、再任用、任期付	9, 171	12, 571	12, 421		
	人件費	会計年度任用職員	557	0	0		
歳		特別職非常勤	675	0	0		
出出	費	附属機関委員	0	0	0		
ш		人件費計	10, 403	12, 571	12, 421		
	物件	牛費計	157	0	0	0	
		歳出計	10, 560	12, 571	12, 421		
	国国	車支出金	0	0	0		※「正職員、再任用、
		支出金	0	0	0	0	任期付」の人件費に ついては、人員配置
歳	受益	益者負担(使用料、手数料)	0	0	0	0	をもとに平均人件費
入	市債		0	0	0	0	を乗算しています。
	その	D他	0	0	0	0	※「歳入」欄には物件 費に充当されるもの
		歳入計(物件費に充当される特定財源)	0	0	0	0	のみを記載していま
		一般財源(物件費に充当されるもの)	157	0	0	0	す。

5. 総括的分析

総括的分析

測定対象となる事務事業を適切に公表することができました。また、すべての事務事業を対象に、各部署でのロジックモデル等を活用した事業の評価や検証、見直しを踏まえ、担当部署と総合政策部とのヒアリングを実施し、13事業について事業の実施手法や必要経費等の精査を行いました。

- 1 24 - 1 1		_
区分	現状維持	
今後の取り組み方針	事務事業実績測定については た事業について、ロジックモデ	例年同様、適切な測定及び公表に努める。また、令和4年度から新たに実施し ル等を活用した事務事業の見直しに取り組む。

R4調書番号 741

ユーバン ユーンドンといろくい											
事務事業名称	品質管理運用事	務									
測定年度	2022 (R4)年	度	部	糸	於合政策部	FIS	課		行革推	推課	
市長公約との関係	所信表明	7	市政運営方針	R2		R3		R4		R5	
	基本目標	6.	.計画の推進	に向けた	た基盤づく	(9					
総合計画体系	施策目標	3	1.持続可能	な行財政	運営を進	めます					
	実行計画名										

1 事務事業の概要

<u>1. 事務事業の</u> 権	双安												
種類	内部管理	特性		内部事務	区分	}	一般内部管理事務						
事業期間	2004 (H16) ⁴	F度	年度	~	·	<u> </u>	年度まで						
根拠法令等	決裁												
関係補助金名称				サンセ	ット	~							
関係附属機関名称													
	メインターゲット	窓口業務を担	窓口業務を担当している部署の職員・職場										
事業対象	サブターゲット	各窓口に来庁された市民											
学 未八多	ターゲットが抱える課題	市民目線での徹底した窓口対応が行われない。											
	ターゲットが抱える課題	市民のニース	に合った窓	窓口対応が行わ	かれず、窓口に対	すする不満7	が募る。						
	市民の窓口対応に関 なる市民満足度の向_			え、窓口業務技	旦当課職員・およ	び職場の	対応を改善し、さら						
事業概要	に対象業務の品質向 培ったノウハウを活か に提供する行政サート よる継続的な業務改善 向上が図れていること り組みとして、品質向	01の認証を取得して以降、品質管理に係る取り組みを進めてきたが、平成25年3月上にかかる仕組みの定着化等の理由からISO9001の認証継続を辞退し、これまでし、平成26年5月から本市独自の「品質マネジメントシステム」として運用を開始。市民ごスのうち、窓口業務を対象に、来庁者アンケートの実施や職員への教育・訓練等に唇を行った。その結果、品質向上に係る取り組みの定着化及び市民満足度の維持・を踏まえ、平成28年度に運用を終了した。平成29年度以降は、各部署の自発的な取上の取り組みを継続することとしており、目標設定及び来庁者アンケートについても、可上に係る状況の把握を行う観点から引き続き実施していく。											

2. ロジックモデル及び指標設定

	<u>. </u>	ンツクモフ	<i>NX</i>											
				アウト (活動	トカム 効果)			アウト (活動	プット 結果)				プット ·動)	
	ロジッ	ソクモデル					来庁者の	D満足度Z	が向上す	る。	各窓口でみを実施		定に沿っ	た取り組
	指標説明				て、「満足	満足度 :窓口アン 己」「概ね 全回答数	満足」の[回答数	取り組み実施対象部署数					
指標									単位	%			単位	部署
標		指標種類					増加す	ることが!	良いとされ	る指標	増加す	ることが」	良いとされ	る指標
設定	指						R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
定	指標数	目標 (見込み)					100	100	100	100	30	30	30	30
	値	実績					96.45	97.74	95.96		25	26	31	
	達成度						96	5%			10	3%		

3. 人員体制

(人)

	R4実績
正職員	0. 03
再任用	0.00
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

	7 (7) 82	R2決算額	R3決算額	R4決算額	(参考)R4予算額	(参考)予算執行率
	正職員、再任用、任期付	399	393	234		
	人 会計年度任用職員	0	0	0		
歳	件 特別職非常勤	0	0	0		
成出	費 附属機関委員	0	0	0		
ш	人件費計	399	393	234		
	物件費計	0	0	0	0	
	歳出計	399	393	234		
	国庫支出金	0	0	0		※「正職員、再任用、
	府支出金	0	0	0	0	任期付」の人件費に ついては、人員配置
歳	受益者負担(使用料、手数料)	0	0	0	0	をもとに平均人件費
入	市債	0	0	0	0	を乗算しています。
	その他	0	0	0	0	※「歳入」欄には物件 費に充当されるもの
	歳入計(物件費に充当される特定財源)	0	0	0	0	のみを記載していま
	一般財源(物件費に充当されるもの)	0	0	0		す。

5 総括的分析

総括的分析

対象部署(一般市民との応対を想定した窓口を恒常的に設置する部・課等)31部署において窓口アンケートを実施し、617枚のアンケートを回収した。結果については、「満足」が69.14%、「概ね満足」が26.82%、「やや不満」が3.1%、「不満」が0.94%となった。 人員配置やコストについても想定通りの結果となった。

区分	見直し	
		程度は高水準で安定し、より実効性のあるフィードバック手法が求められていると 市民の声との機能重複や内部統制制度への統合等の見直し手法を検討する。

R4調書番号 785

コーリン コーントリンベリンベル	··/_ m·· =										
事務事業名称	窓口業務等	口業務等の最適化事業									
測定年度	2022 (R	4)年度	部	糸	総合政策部	形	課		行革推	推課	
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針	R2		R3		R4		R5	
	基本目標		6.計画の推進に向けた基盤づくり								
総合計画体系	施策目	標	31.持続可能	な行財政	(運営を進	めます					
	実行計画	町名									

1 事務事業の概要

1. 事務事業の概	戏 罗												
種類	内部管理	特性		内部事	务	区分	_	般内部管理事務					
事業期間	2018 (H30) 年	三度	年度	~				年度まで					
根拠法令等	決裁												
関係補助金名称				サン	セット		~						
関係附属機関名称													
	メインターゲット	窓口に来庁で	ける市民										
	サブターゲット	窓口業務に征	窓口業務に従事する職員										
事業対象	ターゲットが抱える課題		窓口に移	動して手続き				ある場合につい によっては待ち時					
	ターゲットが抱える課題	窓口業務に征 り、本来業務	逆事する職 の時間が害	員は、本来業 別かれている	き務とあれ 場合があ	つせて窓口業務 る。	を行っ	ている場合があ					
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)	来庁する市民が極力和	多動することなく、ワンストップで手続きを行えている状態。あわせて、窓口業務のアウ 員が本来業務に注力できている状態。 シング導入に係る検討(窓口の形態、委託範囲、委託形態等)を行う。											
事業概要	窓口業務のアウトソー												

2 ロジックモデル及び指標設定

2	<u>. ப</u>	シックモラ	「ル及し												
	アウトカム (活動効果)							アウトプット (活動結果)				インプット (活動)			
I	コジ、	ックモデル					窓口業務を実施す	务のアウト 「る。	ソーシン	グ導入	窓口業務のアウトソーシング導入 に係る検討を実施する。				
指		指標説明						ーシング導	算入を行っ 単位	た窓口	アウトソーシング導入の検討や取組みを行う窓口業務数 【窓口業務等のアウトソーシング 係る考え方記載の窓口業務数】 単位 業利			ンングに	
標		指標種類					増加す	ることが且			増加す	ることが」			
設	指						R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	
定	指標数	目標 (見込み)					45	0	0	0	45	0	0	0	
	値	実績					0	0	0		45	0	0		
		達成度						10	0%			10	0%		

	R4実績
正職員	0. 03
再任用	0.00
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

	7777 82	R2決算額	R3決算額	R4決算額	(参考)R4予算額	(参考)予算執行率
	正職員、再任用、任期付	6, 380	393	234		
	人 会計年度任用職員	0	0	0		
歳	件特別職非常勤	0	0	0		
成出	費 附属機関委員	190	0	0		
ш	人件費計	6, 570	393	234		
	物件費計	17, 318	0	0	0	
	歳出計	23, 888	393	234		
	国庫支出金	0	0	0		※「正職員、再任用、
	府支出金	0	0	0	0	任期付」の人件費に ついては、人員配置
歳	受益者負担(使用料、手数料)	0	0	0	0	をもとに平均人件費
入	市債	0	0	0	0	を乗算しています。
	その他	17, 318	0	0	0	※「歳入」欄には物件 費に充当されるもの
	歳入計(物件費に充当される特定財源)	17, 318	0	0	0	のみを記載していま
	一般財源(物件費に充当されるもの)	0	0	0		す。

5. 総括的分析

総括的分析

枚方市駅前行政サービスの再編等の状況を踏まえながら、取り組みを進めていく。

ひ. フ仮の刀	IPJIエ	
区分	現状維持	
今後の取り組み方針	枚方市駅前行政サービスの再	編等の動向を注視し、その状況を踏まえながら取り組みを進める。

R4調書番号 813

コーリン コーントリンベリンベル	··/_ m·· =										
事務事業名称	公共施設等	共施設等総合管理事務									
測定年度	2022(R4)年度		部	総合政策部			課	行革推進課			
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針	R2		R3		R4		R5	
	基本目標		6.計画の推進に向けた基盤づくり								
総合計画体系	施策目	施策目標 31.持続可能		な行財政	(運営を進	めます					
	実行計画		計画推進3-2	2.公共施	設の適正	化					

1 事務事業の概要

1. 事務事業の種	以 发									
種類	内部管理	特性		内部事務	区分	一般内	部管理事務			
事業期間	2013 (H25)年	三度	年度	~			年度まで			
根拠法令等	決裁等									
関係補助金名称				サンセ	ット	~				
関係附属機関名称										
	メインターゲット	本市の市民(公共施設和	刊用者)						
	サブターゲット									
事業対象	ターゲットが抱える課題	確保が困難と	なり、適切	な公共サービス	所時期が集中すること なを受けることが困難 の変化が予想される	になっていく				
	ターゲットが抱える課題									
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)	公共施設全般に係る終 口構造や人口規模にかれる状態。									
事業概要	公共施設等について、総合的かつ計画的に管理していくための「枚方市公共施設マネジメント推進計画									

2. ロジックモデル及び指標設定

		<i></i>	<i></i>										
				アウ l (活動	トカム 効果)		アウト (活動	プット 結果)			イン: (活	プット 動)	
ſ	ロジックモデル					編)に基	うの計画の	実施計画	で策定	施設の長 化の基本 施設計画 実施計画	x的な考; 町(総合編	え方を示し	ンた個別 し、個別
414	;	指標説明				【算出式	、あたりの : 市所有(市の人口	の公共施	設の延	個別施設計画(総合編)の策定数			
指								単位	m²			単位	件
標		指標種類				減少す	ることが且	良いとされ	る指標	増加す	ることが』	良いとされ	る指標
設定	指					R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
定	指標数	目標 (見込み)				1.9	1.9	1.9	1.9	1	_	_	_
	値	実績				1.9	1.9	1.9		1	_	_	
		達成度					10	0%			-	_	

3. 人員体制	(人)
	R4実績
正職員	0. 95
再任用	0.00
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

			R2決算額	R3決算額	R4決算額	(参考)R4予算額	(参考)予算執行率
		正職員、再任用、任期付	9, 171	9, 428	7, 421		
	人	会計年度任用職員	0	0	0		
歳	件費	特別職非常勤	0	0	0		
出出	費	附属機関委員	0	0	0		
ш		人件費計	9, 171	9, 428	7, 421		
	物件	牛費計	297	297	297	635	46. 8%
		歳出計	9, 468	9, 725	7, 718		
	国原	車支出金	0	0	0		※「正職員、再任用、
		支出金	0	0	0	U	任期付」の人件費に ついては、人員配置
歳		益者負担(使用料、手数料)	0	0	0	0	をもとに平均人件費
入	市債		0	0	0	0	を乗算しています。
	その	D他	0	0	0	0	※「歳入」欄には物件 費に充当されるもの
		歳入計(物件費に充当される特定財源)	0	0	0	0	のみを記載していま
		一般財源(物件費に充当されるもの)	297	297	297	635	す。

5. 総括的分析

総括的分析

指標の達成度は想定どおりであったが、市民一人あたりの公共施設面積を今後も維持していくためには、さらにマネジメントを推進する必要があるため、施設評価項目の見直し等を検討していく必要がある。

- 1 12 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 -		
区分	現状維持	
今後の取り組み方針	引き続き、毎年度の施設カルラ け、他市事例を参考にしながら	での作成と、一次、二次の施設評価を実施する。また、施設総量の最適化に向施設評価項目の見直しの検討を進める。

R4調書番号 837

ユーリン ユーントンノリンぐい	··/_ m·· =										
事務事業名称	内部統制推	進事務									
測定年度	2022(R4)年度		部	総合政策部		課	行革推進課				
市長公約との関係	所信表明	0	市政運営方針	R2	0	R3		R4		R5	
	基本目標		6.計画の推進に向けた基盤づくり								
総合計画体系	施策目標 31		31.持続可能	な行財政	(運営を進	進めます					
	実行計画	<u> </u>									

1 事務事業の概要

1. 事務事業の概	戏 发								
種類	内部管理	特性		内	部事務	区分	<u> </u>	般内部管理事務	
事業期間	R3年度(2021年	丰度)	年度	~				年度まで	
根拠法令等	地方自治法			•					
関係補助金名称					サンセット		~		
関係附属機関名称									
	メインターゲット	全職員							
事業対象		行政サービス							
学术 ///	ターゲットが抱える課題	組織目的のi ある。	達成を阻害	する事	務上の要因で	があるリスクに対す	る対応	お策に過不足が	
	ターゲットが抱える課題	既に一定存在	生しているに	为部統 制	制が有効に活	かされていない音	部分が	ぶ る。	
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)	 市における事務の適〕 	Eな執行が確	保された状	態。					
住民の福祉の増進を図ることを基本とする組織目的が達成されるよう導入した内部統制制度について、実施体制の整備及び運用を全庁的に推進する。									
事業概要	○事務上のリスクの識 ○日常的モニタリング		とめ)						

2 ロジックモデル及び指標設定

_ 2	<u> 2 .</u>	Ц	ンツクモコ	Γル及し											
						トカム 効果)				プット 結果)				プット 動)	
		ジッ	ックモデル					適正な事る。	事務の執行	うが確保	されてい	評価し請	まじた対応 意識して	リスクを識 ぶ策に基っ 事務を適	づき、リス
		;	指標説明					内部統制 上の不信	副制度の 情数			業務リベク対応束の整備数 			
1	指標									単位	件			単位	件
1	票		指標種類					減少す	ることが且	良いとされ	る指標	増加す	ることが」	良いとされ	る指標
Ī	设定	指						R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
2	定	指標数	目標 (見込み)					0	20	10	5	0	133	138	143
		値	実績					0	45	58		0	133	134	
			達成度						-38	30%			9	7%	

	R4実績
正職員	0. 68
再任用	0.00
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

	7331 HA	R2決算額	R3決算額	R4決算額	(参考)R4予算額	(参考)予算執行率
	正職員、再任用、任期付	_	1, 571	5, 312		
	人 会計年度任用職員	_	0	0		
歳	件特別職非常勤	_	0	0		
出出	費 附属機関委員	_	0	0		
	人件費計	_	1, 571	5, 312		
	物件費計	_	0	0	0	
	歳出計	_	1, 571	5, 312		
	国庫支出金	_	0	0		※「正職員、再任用、
	府支出金	_	0	0	U	任期付」の人件費に ついては、人員配置
歳	受益者負担(使用料、手数料)	_	0	0	0	をもとに平均人件費
入	市債	_	0	0	()	を乗算しています。
	その他	_	0	0	0	※「歳入」欄には物件 費に充当されるもの
	歳入計(物件費に充当される特定財源)		0	0		のみを記載していま
	一般財源(物件費に充当されるもの)	_	0	0	0	す。

5. 総括的分析

総括的分析

内部統制制度の推進に向けて、内部統制評価報告書の評価結果を踏まえたリスクや対応策の整備など、リスク評価シートの見直しを行った。また、リスク発生の低減につなげるため、各課で発生した不備の発生原因や再発防止策などを庁内に共有して注意喚起するとともに、制度の周知も行い、職員意識への浸透を図った。令和4年度は目標見込みを上回る58件の不備が発生したが、制度の周知・啓発により庁内に制度が浸透し始めたことで、これまで報告されていなかった潜在リスクの報告が増加したとも考えられる。

_	<u> </u>		
	区分	現状維持	
4	今後の取り組み方針	るよう、評価報告書に基づき速	内部統制制度を自分事として捉え、リスク予防を意識して適切に業務に取り組め やかにリスクの見直しに取り組むとともに、定期的な不備の発生状況の共有や制 低減と制度の職員への意識付けを図っていく。

ナルナヘヘ収の										
事務事業名称	行革推進課運営事務									
測定年度	2022(R4)年度	:	部		総合政策部		課	行革推進課		Į.
市長公約との関係	所信表明	市政	運営方針	R2		R3		R4	R5	
	基本目標	9.施	策体系外							
総合計画体系	施策目標	99.旅	宣 策体系统	小						
	実行計画名									

1 事務事業の概要

1. 事務事業の概要									
種類	内部管理	特性		,	庶務	的事務	区分	庶彩	務的内部管理事務
事業期間	不明		年度		~				年度まで
根拠法令等	決裁			•	·				
関係補助金名称		サンセット							
関係附属機関名称							•		
	メインターゲット	行革推進課	職員						
事業対象	サブターゲット								
于未列办	ターゲットが抱える課題 行革推進課の円滑な運営が図れない。								
	ターゲットが抱える課題								
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)	行革推進課の庶務事務等の正確かつ迅速な運営執行が図れている状態。								
事業概要	課の運営業務								

2. ロジックモデル及び指標設定

۷.	2. ロンツクモナル及び指標設定 アウトカム アウトプット インプット インブット													
			アウトカム (活動効果)			アウトプット(活動結果)				インプット (活動)				
	1シッ	ックモデル												
圪		指標説明												
指標設定		指標種類			1									
設	指													
定	指標数値	目標 (見込み)												
	値	実績												
		達成度			•									

	R4実績
正職員	0. 35
再任用	0. 00
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0. 00
附属機関委員	0.00

	777	R2決算額	R3決算額	R4決算額	(参考)R4予算額	(参考)予算執行率
	正職員、再任用、任期付	2, 393	3, 143	2, 734		
	人 会計年度任用職員	0	0	0		
歳	件 特別職非常勤	0	0	0		
成出	費 附属機関委員	0	0	0		
ш	人件費計	2, 393	3, 143	2, 734		
	物件費計	450, 082	123	4	60	6. 7%
	歳出計	452, 475	3, 266	2, 738		
	国庫支出金	0	0	0		※「正職員、再任用、
	府支出金	0	0	0	0	任期付」の人件費に ついては、人員配置
歳	受益者負担(使用料、手数料)	0	0	0	0	をもとに平均人件費
入	市債	0	0	0	0	を乗算しています。
	その他	575	92	0	0	※「歳入」欄には物件 費に充当されるもの
	歳入計(物件費に充当される特定財源)	575	92	0	0	のみを記載していま
	一般財源(物件費に充当されるもの)	449, 507	31	4	60	す。

5. 総括的分析

総括的分析

課内の運営及び庶務事務については、適正かつ迅速に遂行した。

ひ. フ仮の刀	IPJIエ	
区分	現状維持	
今後の取り組み方針	庶務関係事務等を正確かつ迅	速に処理することにより、所管事務を円滑に遂行する。