

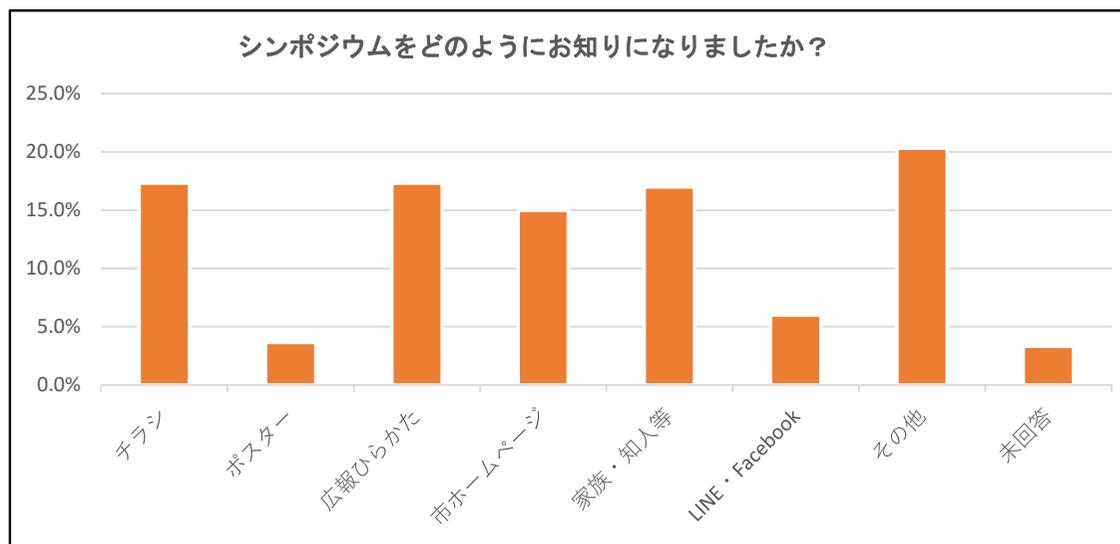
枚方市駅周辺再整備シンポジウム アンケート結果

- シンポジウム開催日時：令和5年(2023年)5月25日(木)14:00～
- 当日参加者数(アンケート配付数)：421名
- アンケート提出件数：259件(5月30日締切)

問1：シンポジウムをどのようにお知りになりましたか？

(複数回答あり)

回答内容	回答数	割合
チラシ	52	17.3%
ポスター	11	3.7%
広報ひらかた	52	17.3%
市ホームページ	45	15.0%
家族・知人等	51	17.0%
LINE・Facebook	18	6.0%
その他	61	20.3%
未回答	10	3.3%
計	300	



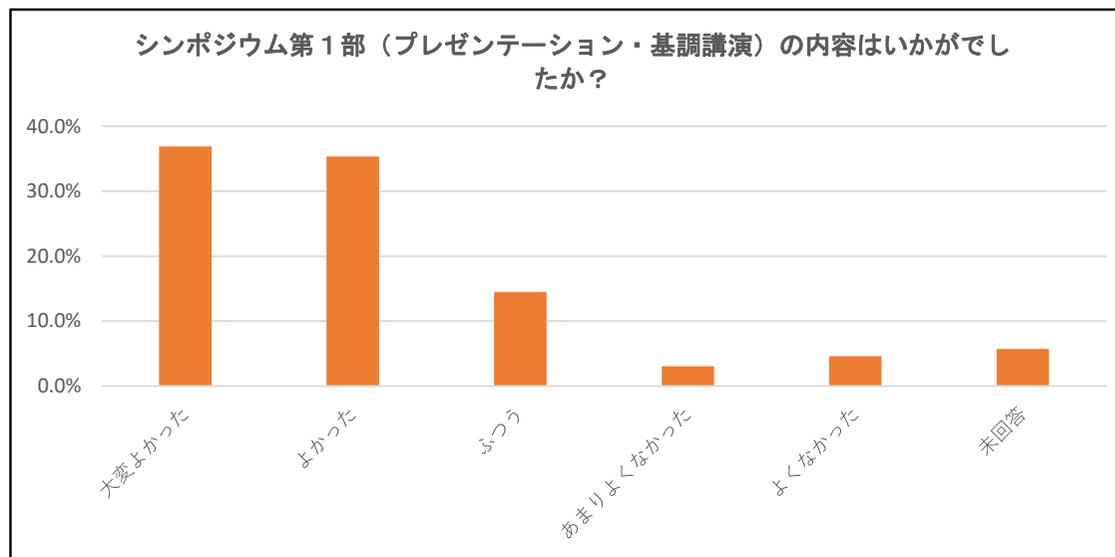
【「その他」の主な内容】

Twitter、関係者からの案内、市の情報提供、職場からの案内、新聞等のメディア など

問2-1：シンポジウム第1部（プレゼンテーション・基調講演）の内容はいかがでしたか？

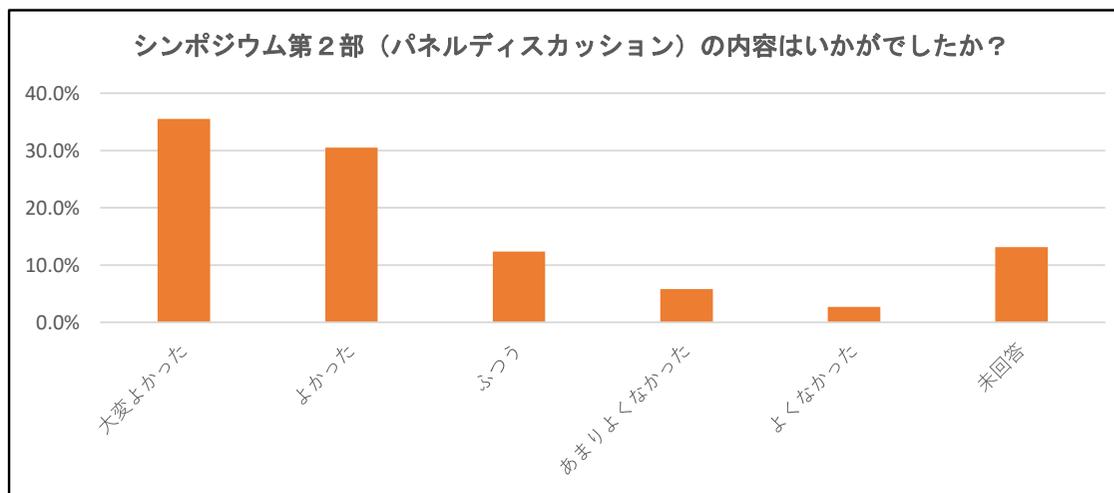
（複数回答あり）

回答内容	回答数	割合
大変よかった	97	36.9%
よかった	93	35.4%
ふつう	38	14.4%
あまりよくなかった	8	3.0%
よくなかった	12	4.6%
未回答	15	5.7%
計	263	



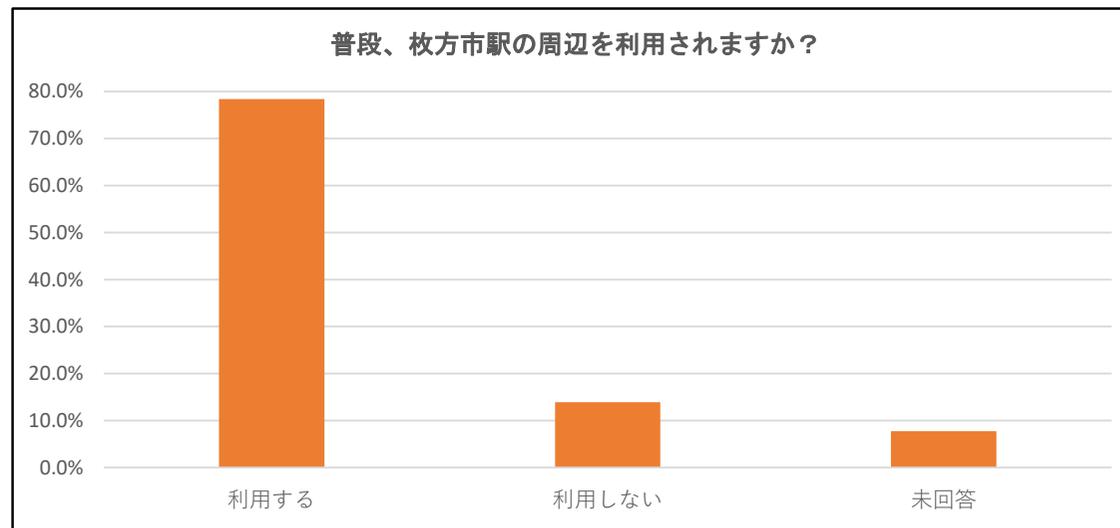
問2-2：シンポジウム第2部（パネルディスカッション）の内容はいかがでしたか？

回答内容	回答数	割合
大変よかった	92	35.5%
よかった	79	30.5%
ふつう	32	12.4%
あまりよくなかった	15	5.8%
よくなかった	7	2.7%
未回答	34	13.1%
計	259	



問3：普段、枚方市駅の周辺を利用されますか？

回答内容	回答数	割合
利用する	203	78.4%
利用しない	36	13.9%
未回答	20	7.7%
計	259	

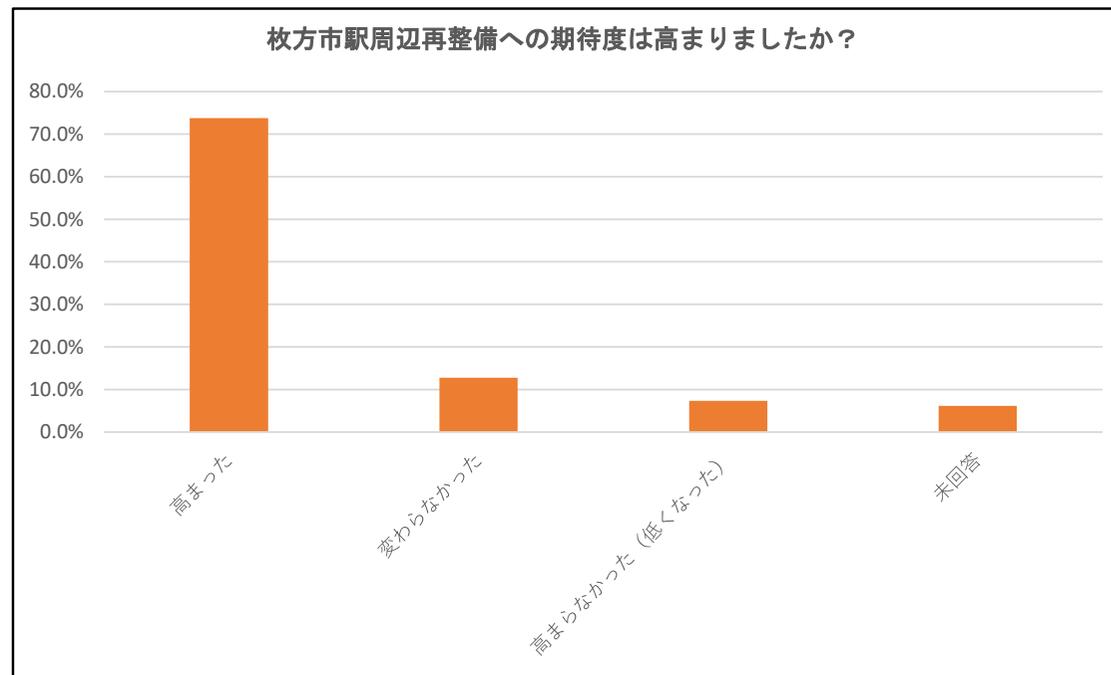


【「利用する」主な目的など】

買い物、仕事、通勤、飲食、市役所、イベント、交通機関利用、散歩、金融機関、運動、近所、施設利用、集会、公園、病院、打ち合わせ、待ち合わせ、図書館、子どもの習い事、ボランティア、習い事 など

問4：シンポジウムを聞いて、枚方市駅周辺再整備への期待度は高まりましたか？

回答内容	回答数	割合
高まった	191	73.7%
変わらなかった	33	12.7%
高まらなかった（低くなった）	19	7.3%
未回答	16	6.2%
計	259	



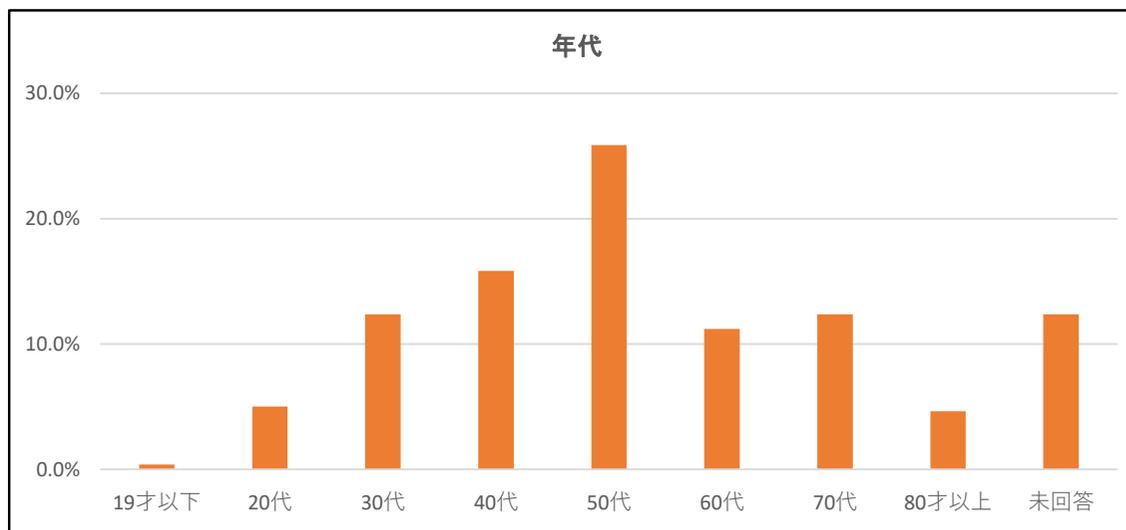
問5：シンポジウムや枚方市駅周辺再整備に関するご意見がありましたらお書きください

回答内容	回答数	割合
記載あり	127	49.0%
記載なし	132	51.0%
計	259	

※記載のあった意見は別掲をご覧ください。

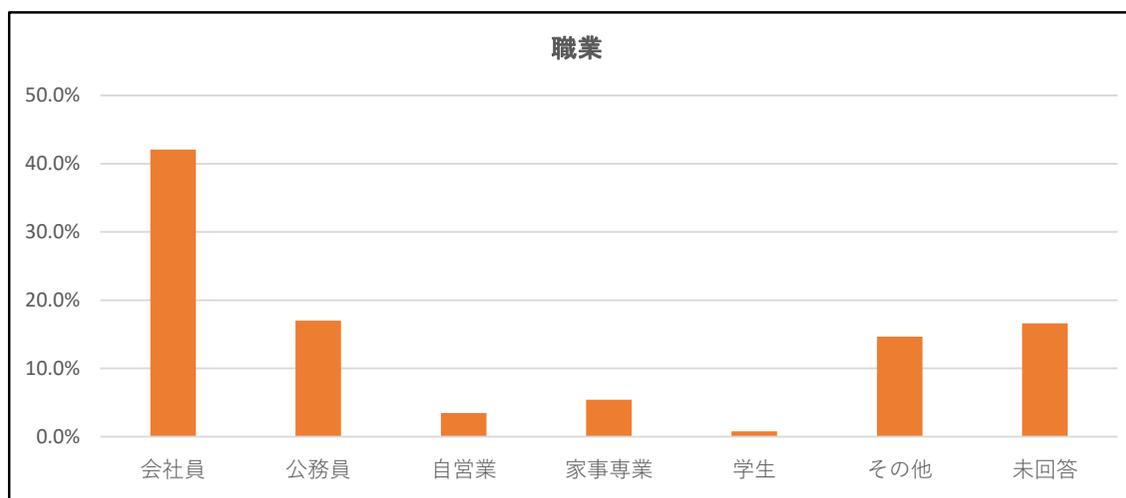
アンケート回答者の年代

回答内容	回答数	割合
19才以下	1	0.4%
20代	13	5.0%
30代	32	12.4%
40代	41	15.8%
50代	67	25.9%
60代	29	11.2%
70代	32	12.4%
80才以上	12	4.6%
未回答	32	12.4%
計	259	



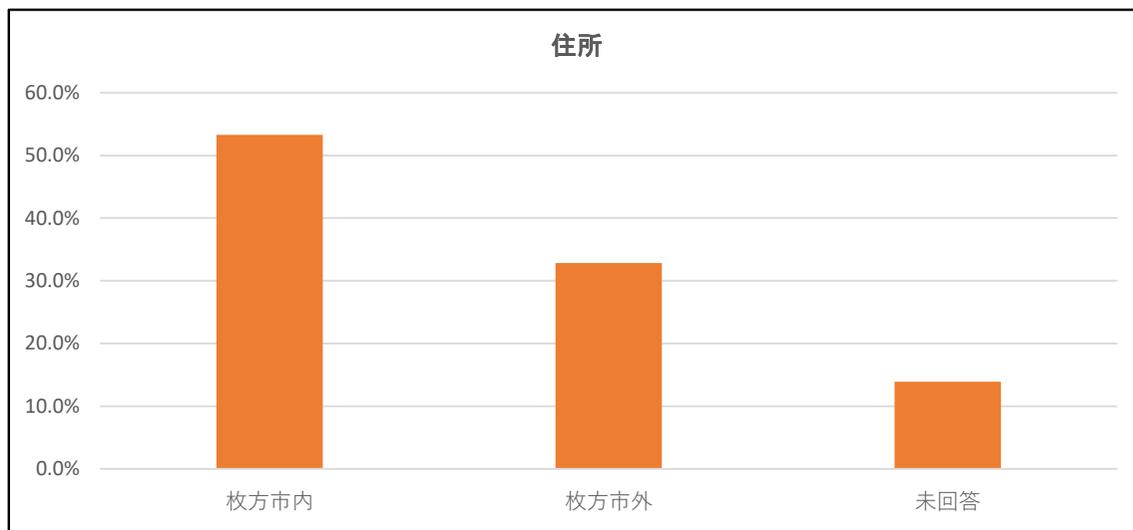
アンケート回答者の職業

回答内容	回答数	割合
会社員	109	42.1%
公務員	44	17.0%
自営業	9	3.5%
家事専業	14	5.4%
学生	2	0.8%
その他	38	14.7%
未回答	43	16.6%
計	259	



アンケート回答者の住所

回答内容	回答数	割合
枚方市内	138	53.3%
枚方市外	85	32.8%
未回答	36	13.9%
計	259	



【「枚方市外」の主な内容】

大阪市、交野市、寝屋川市、守口市、池田市、八幡市、京田辺市 など

枚方市駅周辺再整備シンポジウム アンケート結果（別掲）

『問5：本日のシンポジウムに関するご意見、また、枚方市駅周辺再整備に関するご意見がありましたら、お書きください』の問いに記載されたご意見を一通り掲載しています。問4の回答ごとにまとめています。

※問4の内容：シンポジウムを聞いて、枚方市駅周辺再整備への期待度は高まりましたか。

枚方市ホームページでの公表上、読み取れなかった文言、個人を特定する情報は掲載を一部控えています。また、登壇者個人への評価等に関する意見や登壇者の氏名につきましては、他の記載の趣旨を損なわない程度に主催者の判断で掲載を一部控えるなどの整理を行っています（市長や行政等に関するものを除き、他者への批評や宣伝に繋がる恐れのあるものについても同様です）。

『高まった』と回答された方の意見

ウォーカーブル、エリアマネジメント、脱炭素を目指したまちづくりを目指してほしい

かささぎ橋(京都方面行)のすぐ手前で道路が一車線になってつかかえています。反対側の(トヨタ)の方を拡げて京都行き車線と市民病院行きの右折車線との二車線にはなりませんか。(府道の話かもしれませんが)

車(交通)から人中心の街づくりになることに共感しました。私は倉敷市出身で枚方の街もかなり似ているところがあり、親近感を覚えています。チボリ公園はなくなりましたが枚方市にはひらパーがあります。今後も持続的社會であり続けることを枚方市民の一人として期待しております。

・豊島区でまず公園整備によってまちの魅力を向上させようとしたように中心となる公園がどうなるのかというイメージが知りたいと思った。
・パネルディスカッションにて各パネリストの取り組みは分かったが枚方市駅周辺に関する話があまりされてなかったので、もう少し対象地に対する議論をすべきと感じた。

市民のがんばりがよくわかりました。

再整備にすごく期待しています。舟運の話はおもしろかったです。私も一度乗ったことがあります。楽しかったです。

少子高齢化の中でも流山市や明石市などの注目すべき町もあります。アイデアや努力で町のブラッシュアップは可能だと思います。一度流れに乗ってしまえば好循環のサイクルが始まると思います。再整備をきっかけに枚方が浮上することを望んでいます。

条例の否決のみそぎのためのシンポジウムに感じた。大手業者、金融、JCと学識者以外に市民等代表などのパネラーもいた方が良かったのではないかと思います。

・広報ひらかた、ホームページの文章で知るよりも直接「声」で知る事が出来て大変良かったと思います。
・ムダがない様、永久に使用できる施設をつつて欲しい。

50歳をこえたあたりから次の仕事を枚方市内で働きたいと考えているがパネルディスカッションの内容がすごく参考になった。基調講演者の話は私自身の考えと似ており、非常に共感できた。

枚方市駅前の再開発に期待します。枚方市に移って来て50年以上になりますが樟葉駅周辺に比べ、今までさびしい気持ちでした。宮之阪に住んでいますが淀川までよく天の川を散歩しますが何ときたないと思ってました。市長の言われた桜の木の並木で楽しめる空間にして欲しい。今のニッパークは小さすぎですね。大きな空間となればよいと思います。パネルディスカッションは映像を見てよかったと思う。

更なる市民説明会、シンポジウムの開催。再整備のスピード感をもって実現

ホテルの少なさに不便を感じています。親せきや友達を宿泊させる時、家を使用出来ない時は守口市や門真市で泊まってもらったりしています。枚方はゆったりして住めて気に入っていますが(ゆったりした気持ちで)大型ショッピング施設が少なく不便です。
「m o b i」はg o o dです。光免疫、是非ノーベル賞を！
スピード大事です。伏見市長に期待しています。観光地にするのは(枚方を)よっぽどのアイデアがないと難しいと思います。自分の町として出来ることからやっていきたいと思いました。枚方好きです。

・再整備を進めてほしい。
・アリーナについてもぜひ進めてほしい。まちのにぎわいには必要だ。

基調講演者のお話が非常に分かりやすく、かつ、新しい視点を得られました。都市が人をつなぎ、循環させるという考え方は共感できます。

早期に枚方市駅周辺再整備を実現することが必要だと強く感じました。

大変素晴らしい内容でした。目新しいお話があり、今後の枚方市駅前のまちづくりにおいて、どんな街ができるのだろうかといった期待と希望ができる内容でした。神戸市役所の事例は枚方市も学ぶべき内容かと思えます。

まだ枚方市民となって1年余りです。ただ市駅の前には集まれる場所が有り、お店が有り、いいなと思いました。まだ仕事で大阪市内へ(八軒浜あたり)行き帰りばかりですが市のまちづくりの一助になればなと思っています。地元企業とも手を取り合って未来に向けたまちづくりを目指してください。

<ul style="list-style-type: none"> ・動線を考えて下さい。人(車)が動きやすいように。 ・数年前の緑のプラットホームと同じでした。
<ul style="list-style-type: none"> ・基調講演を先にして時間をもう少しほしかった。 ・枚方市役所が200m移動のため、法改正が議会で否決されたことで今回のシンポジウムが開催されたことはいかがなものか？！市長はもっと誠実に行動してほしい（以前と少し変化した？もっと明るく前向きに以前のビューアさを出してください！）。 ・枚方市広報は『市駅周辺整備』について我々市民に届けようと工夫しているのか？！ ・あらゆる年齢、多くのパターンの考えを持った方々が参加できるグループディスカッションできる場があるといいと思う。 ・現在の市民と将来の市民、この二つを考えた程度程度のスパンの状況考える必要あるのではないか。よって、箱ものばかり建てたり、つまり、高層マンションや商業施設、役所(市・府・国含め)施設は10年後、20年後、30年後を考えると、変更可能なフレキシビリティのある策を考えてゆく必要。 ・優先順位をつけて整備計画をつくっているのか疑問である。 ・市役所は9～10年後とはいかがなものか？
<ul style="list-style-type: none"> ・枚方市駅近くに住んでいます。樟葉にある商業施設に負けていて平日の人出は本当に少ないです。どうか良い店舗をひっばってほしいと思います。魅力的なお店が少ないと思います。 ・公園を整備することは本当に楽しみです。高槻の安満遺跡公園へ子供を連れて行きましたがとても良かったです。枚方市駅の駅近くに大きな公園ができるといいなあーと思いました。
<ul style="list-style-type: none"> ・ウォーカーブル、人(高齢者から子供まで)が集まり、使う空間をテーマに都市計画して欲しい。さらに緑、脱炭素もキーワードに！枚方をすずしく！ ・R7年から13年はスピード感がない。2031年なにわ筋線がオープンし、中之島から京阪電車を使い、閑空や新大阪からアクセスがよくなる。また、IR(ゆめしま2期)、2030年までのGI技術を意識して2030年をターゲットにすべき。 ・民間との連携が実行のポイント。 ・市駅周辺には大きな公園と住民、公園で子供・老人が集まるそのような空間を。市役所は車の来所もない。駅近でない方が良い。駅からの人は新モビリティの導入(電動の小型タイプ)を考えるべき。
<ul style="list-style-type: none"> ・シンポジウムを通して今後のまちづくりに対する考え方等について非常に参考となる部分がありました。一過性の盛り上がりではなく、持続的に少しでも「おっ」と思える様な仕掛けが必要であると感じました。 ・枚方市駅周辺のまちづくりは市の発展の大きな起爆剤になるかと思いますので今後とも積極的に推進されたく思います。
<p>駅前にタワーマンションを建てて切り売りするのはやめて、公共用地として維持してほしい。</p>
<p>くずには負けないような再整備をお願いします。</p>
<p>基調講演者のお話を大変興味深くお聴きしました。なるほどと思う部分が多くありました。2ヶ月ほど前、下北沢～世田谷代田の遊歩道を歩きましたが、とても居心地のよい空間だと思いました。枚方にもこのような場所があると嬉しいと思いました。</p>
<p>駅前の建物の再開発ばかりに目が向いてましたが枚方市の既にある緑の資産や歴史を生かした街づくりにとても期待が持てました。基調講演、もう少し時間が余裕があって、色んなお話をききたかったです。</p>
<p>基調講演者のお話、大変参考になりました。安満人倶楽部の会長にもお話をうかがったこともあり、ぜひ一度ごあいさつさせていただきたいです。本日はありがとうございました。</p>
<p>いろいろなアイデアで未来をつくっていきける空間と時期、人々、気運が整っていくチャンスとして枚方市はますますおもしろくなっていくのだろうなと思いました。歴史や文化、人々の価値がたむがれる街づくりになることを期待しています。</p>
<p>こういったイベントに参加することがシビックプライドを高めていききっかけになると思います。これからを担う若者に対する宣伝を考えて頂けると非常にうれしいです。再整備が良いものになるよう、できるよう祈ってます。私も参加できればと思います。</p>
<p>今回のようなシンポジウムに参加したり、その結果を大々的に市民へ伝えることが大切だと思いました。若い世代に向けたイベントを開いても良いのではと思いました。</p>
<p>あと30年？50年？するとプランニングされた枚方市が出来る様で気持ちが楽しくなります。</p>
<p>大学で都市計画を学んでいるのですがとても学びが深いシンポジウムでした。枚方市周辺の再整備には常に興味を持っているので、このような市民が関わられるような機会をさらに設けていただくと嬉しいです。以前の市役所でのワークショップにも参加した際にも勉強になりました。</p>
<p>伏見市長を信頼しております。現役世代とこれからの子供達を優先し市政を行って下さい。枚方市民歴50年 本日はスポーツ振興のお話が出ず少し残念でした。(ex 神奈川県藤枝市のサッカーによる地域振興と地元企業マッチング事業)観光資源としても百済寺跡と伝王仁博士の墓の活用もご検討して頂きたいです。</p>
<p>市駅に出れば一日中楽しめる様な町作りをやってほしいと思います。映画、劇場、食事、散歩、買物とかで一日中楽しめる空間になればと思っています。</p>
<p>早くすすめてほしい</p>
<p>当日の資料(有料でもよい)が欲しかったです。</p>
<p>枚方の活性につながれば未来が楽しみです元々ある古い物も大事にしてほしいです。うまく融合して下さい。</p>
<p>市駅前に大きな公園があるのはとてもよいことです。そのすぐ近くに市役所があるのはとてもいいことです。市役所は同じ所に立て直すべき。高層マンションは反対の街づくりです。近視眼的な利益優先ではなく100年200年先を見通した町づくりをめざして下さい。</p>

<p>新しいものを創ることも良いと思いますが古いものを活用して、歴史ある部分も残して、人が集まる枚方にして再整備進めて頂きたいです。</p>
<p>紙面から見える事よりとてもシンポジウムから見る開発の大きさにびっくりした。年令的にも市駅に出る機会も減ったが駅前の広場を楽しみにしています。公共の乗り物を使う事になるのでバスで少しでも行きやすくなればうれしい。住居に居て過ごす時間も多いため、少し足をのばして楽しめる場所に期待しています。今は山田池で楽しんでいます。エリア定額乗り放題は使いたいが2km外になるのでバスを期待します。ごみひろいです、わかります!! 歩道整備もほしいです。おつかれ様でした。楽しみにしています。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・枚方市は車社会なので車で寄りつきやすい、送迎しやすいロータリーを整備して欲しいです。現状、停車する場所が不足して不便です。 ・また、市駅から関西外大までの道路を整備途中のものを完成させ、歩行者の安全と渋滞緩和を実現してほしいです。 ・ソフト面の醸成のためPARK FORCE、ボランティアを活性化してほしいです。(シニアのためのものではなく若者も参加できるような) ・基調講演者のお話はとても良かったです。今後もアドバイザーとして関与してほしいです。
<p>ヨーロッパの市庁舎前の広場や、シンガポールのグリーンガーデンの様な(ウォークアブルな芝生と共に)シンボリックで生活に根づいている市駅前のつくり方を期待します。</p>
<p>基調講演、パネルディスカッションでの各意見、参考になりました。</p>
<p>中身が駅前再整備に対してやすい。</p>
<p>活気ある枚方 楽しいまち枚方 交通便利なまち枚方を望んでいます</p>
<p>魅力あるまちづくり、大いに期待します。</p>
<p>枚方市が再整備されて住み良い町になって欲しい。</p>
<p>枚方市に住んで30年。住みやすい町だがそれだけに変化も少ないと思う。大きく変化していくことも大切。未来の住人への責任もあるが今出来るベストをすれば良いと思う。</p>
<p>計画段階から多くの市民をまき込んで市民が集う枚方市駅周辺を創造して下さい。</p>
<p>再整備の気運は日々高まっていると感じています。都市基盤整備に工夫をこらした街づくりをお願いします。</p>
<p>駅前には大きな公共空間がほしいと思いました。自分も積極的にまちづくりに関わりたいと思います。枚方が更に好きになりました。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・枚方市の良き経営資源、地形学的資源(川)を活用して市民が元気になる街づくりを期待する。 ・課題はエリアと駅周辺の開発と市民参加をどうリンクしていくか?でしょうか?
<p>ハードは市駅再整備を取り組んだとしてソフト部分の魅力をより市民ががんばっていかないといけないと思った。</p>
<p>スピード感を持って周辺再整備全体を完成させてほしいです。⑤街区への庁舎移転を進めていく必要がある。</p>
<p>様々なステークホルダーのハード案を出し、議論することが必要と考えます。</p>
<p>ほっておくと街が衰退していくかと思えます。人口減少など、しんどい時だからこそ積極的な未来への投資が必要だと思います。</p>
<p>枚方市民、ポテンシャルが高いと気づかされた。</p>
<p>本日のように市長の思いを直に発信する事が重要だと感じました。今後もトップセールスを進めていく事こそが再整備の近道ではないでしょうか。</p>
<p>駅前からつながる大きな公園、広場が魅力的に感じた。ぜひ、公園・広場と一体的なまちづくりを行って欲しい。子育て層が住みやすい、暮らしやすいまちづくりを行ってほしい。</p>
<p>京都出身の私、枚方は何もないニュータウンだと思っておりました。このインバウンドいっぱい現在の現在、チャンスです。京都と大阪の中間地点というのは観光客の宿泊地にぴったりです。京都はホテルがいっぱいで値段も高く、大阪も混み混みです。若い、富裕層でない旅行客をひっぱりだにぴったりだと思えます。住んでる人がいつまでも住みたい。友達を五六市に連れて行きたい(例)ハードルの低い街、枚方に期待しています。(京都のように排他的主義じゃない)</p>
<p>第1部では緑空間を維持していくことの大切さを感じた。枚方市周辺だけでなく、市内の緑空間づくりの必要を感じた。又、市民意識を醸成していくことの難しさを感じ、こうなってほしいという意欲と行動を認め合う人と人とのコミュニケーションを形成しなくてはならないと思う。第2部ではパネラーからの発言のキーポイントを突っ込んで尋ねたり活かしたりしていたので枚方市に対する思いが深まった。身近なところからすることを通してという市民プライドになるだろう。津田で「クリーン津田」というのがあるが、もっと津田地域に広げたいなあ。一つのことにとどれだけの方が協力し動くかが大事だと思う。</p>
<p>枚方市の人口、将来のまちの形のために何が必要がよくわかった、考えるきっかけになった</p>
<p>長尾、松井山手からの交通を増加してほしい</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・市民をはじめ、枚方市駅を利用する人がまた来てみたいと実感できるようなまちづくりを進めてほしい。 ・あまり企業色が出ないプランニングを期待しています。

買物が近くに少ない。交通の便が悪い。いろんなお話を聞き、たのしみが増えました。高齢者にもやさしい町造りをおねがいします。ボランティアにも参加したいと思います。シンポジウムとても勉強になりました。
巾の広い駐輪場が欲しい
<ul style="list-style-type: none"> ・ 基調講演がとてもわかりやすくよかった。 ・ 市の施策を急ぐのではなく市民の意識をかえることから取り組むことが大切だと感じた。
スキルを持った人材がたくさん市にいるというお話がありましたが、このシンポジウムをきっかけにその人々とまちづくりを進める行政側が関わる場があると良いと思いました。
基調講演から何をしたいのかから始めることで時間がかかってもいいという話が残りました。枚方市駅周辺を利用する人たちが望むこと、作る人達が前に出るのではなく、そのことを意識して事業を進めて欲しいと思います。
郊外の住むための町からの脱皮による新たな町への転換に期待しています。
枚方市に訪れる、生活される全ての方を排除することのない街になれば嬉しいです。
大変素晴らしいお話を聞けよかったです。あくまでも理想ですが、よく考えられ、枚方に住んでよかったですと思います。これからどんどん高齢者がふえていくので、駅から歩きやすく車イスでもパークに集まれるようになることは素晴らしいです。総合芸術センターへ行く、駅から信号を渡る所、せっかくエレベーター設置されているにもかかわらず、信号を渡る人が多く右折車がとまったまま。歩車分離信号にするか、よりよい方法を考えていただきたいです。せっかく、いい物を作られているのにもったいないです。よろしく
今まで知らなかったことがわかってよかった。街づくり開発についてちがう視点から考えられるようになった。駅前がどうなるのかな？と思いつつわからないまま、待っていることが多い。決まったことは早く知れると良いと思う。
京都にも大阪にも通いやすく、美しい景色もあちこちで見られる枚方が大好きです。将来、住みたいです。
大変よかったです。枚方市(地域)に関心を持ちました。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 再整備のより詳細な内容も知りたかった。 ・ 例えば、ホールの道路にパネルや資料を置くなど工夫してもらえたらと思う。 ・ 行政トップの熱い想いが伝わった ・ 又、まちづくりのキーパーソンも参画しており、機運づくりが上手に感じた。
初めて聞く用語もあり、良かったです。枚方市民は市に対する愛着の数値が低いのに驚きました。北摂から転居してきましたが枚方市は古い建物が多く正直下町感じっぱいな感じが否めませんが再開発によってかなり変わることを期待したいです。やはり、店舗の充実が欠かせないと思います。駅前に今、遊具がありますが遊具かそれに代わるものは必要だと思えます。例えばこどもの遊び場やミニアスレチックなどあれば子育て世代が集まるのではと思います。高齢の方向けにベンチの充実も欠かせないと思います。映画館やスポーツができる施設、スポーツ店もあれば良いと思います。タワーマンション(分譲)も必要というか時代に合うと思います。一般市民がもっと発言できる場があれば良いです。スピード感をもってお願いします。
年齢関係なくつろげるスペースや商業施設を、マンション、公園を駅周辺に作ってもらいたい。
高槻の様な子供が遊べる広い場所があればそこに人があつまり、飲食店があり広がると思います。

『変わらなかった』と回答された方の意見

公園整備の重要性。(他都市の事例が示されていてわかりやすかった。)
まちづくりに対する考え方がより概念的になってきており、人との関わりなど文化的・ライフスタイル的な考え方を求められていると感じた。
基調講演者のお話がとても興味深かったです。ただ、お話の内容を今の枚方市にあてはめることが出来るかという疑問に感じました。もっと市民に開かれた再開発を進めていただきたいと思います。
公園の良さを残した整備を期待します。
基調講演はよかったです。
各国の街づくり成功事例発表があったが役所の考え方は真似することだけです。多額の税金をつぎ込んでハコ、モノを作るだけではないのか。人口減少時代にムダになるのではないかと？まちづくりは駅前の整備だけではない。全体を考えてやって欲しい。
①各街区の位置範囲が示されていないので話していることが具体的なこととしてイメージ不可であった。 ②パネルディスカッションで話している内容を即、文章に変換して示してくれていて、小生初めての経験だったので自分の考え(聞いた内容)の確認が出来てすばらしかった。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 内容はけっこうふんだんで充実してたと思います。全体的には。 ・ ただし実際の計画の具体的な部分が少なすぎて市長さんが説明された内容が抽象的だったのが残念ですね。今回のを聞いている限りでは、公園と緑が増えるイメージになりますが、今後の工程はそうはいかないでしょう。コンクリートの建築物の具体的な話も充実させてほしいですね。パネラーさんも枚方外の人ばかりでつまんなかったです。空飛ぶクルマなんて高く乗れやしませんよ。

<p>予定時間は守って頂きたかったです。</p>
<p>④⑤街区中心の話と思います。 ③街区とのかかわり ②街区へのかかわり 全ての街区のことも考えて未来像を考えてほしい。市長ご本人のビジョンが熱意が伝わって来なかった。商業・経済の発展も大切と思うし再開発に向けての地権者の思いも今後、大切に考えて下さい。独断で枚方市民以外の方々の意見を重きに置くのもどうかと思います。</p>
<p>枚方の人口が減少する中で高齢者の率が増える中で高齢者の活動ができる街づくりや動線が必要だと思う。駅近くに公共施設(市役所等)を残すのも大事。</p>
<p>周辺整備について具体的な説明があると思ってきましたが、ぱくぜんとした内容に終始少し失望感が残りました。</p>
<p>もう少し具体的な再整備計画の内容を知りたかった。手続きを円滑に進めてもらいたい。</p>
<p>バブコメを2回もしたり、ワークショップも2回とも参加した方などもおられます。「市民参加」という「何がしたいか」が大事との基調講演者のお話でした。それならどうして、基本の基である市役所の建てかえについて「場所」という最も重大な点で何故、市民の声をきかれないのでしょうか？議会という重要な場であるところで「否決」された案をおしすすめようとされるのでしょうか。市民無視して「市民参加」はないでしょう！</p>
<p>市民になって52年になりますが今日のシンポジウムは誰の為の説明だったのですか？枚方を新しくして世界に見てもらいたいのか？又は市民が毎日楽しく、生活をたのしく、生活をする為にするのかどちらかな？これからの人々が「市の借金で困らないように！！に」してほしいです。</p>
<p>パネルディスカッションの中で再整備の効果等を聞けると良かったのと思う。</p>
<p>駅前にある公園・広場をどう生かすのかが枚方の将来を考えるキーポイントであることを改めて実感した。パネリストが指摘するように公園・広場を中心に、広く市民が参画できる場づくりを重ねていくことが、シビックマインドの向上に資するのではないのでしょうか。ひるがえって駅前の再整備計画をみると貴重な財産である広場・公園をビルにかえるものであり、市長は本日のシンポジウムの先生方の意見を充分考えるべきと思います。市長が説明した駅前のみどり空間、駅からニッパークを抜ける空間、人が歩ける空間づくりと市が進めている第2街区、第4街区の計画とは全くあい入れないものです。どちらが市長の本音なのか、市民に説明してほしいと思います。昭和の駅前再開発からもう一度学びなおすこと、公共空間をなくせば、100年はもどらないことを肝に銘じてほしいと思いました。</p>
<p>枚方市役所は駅から近くにしてほしい。年よりの人、体の不自由な人の為に小さな子供を連れている人達の事も考えてほしい</p>
<p>スピード感をもってと言うけどそれは身近な市民サービスを切り捨てることにならないか。市民会館など駅前の土地は簡単に売り払わないでほしい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・大阪市内まで行かなくても良いくらい充実した店の誘致 ・きれいでいやされる町作り ・緑と都市の共存 ・年代問わず、又、ペットも喜ぶ町 ・日常の生活が少し楽しくなるような町
<p>動的人口増について、公共交通と共に自動車や自転車にも配慮して下さい。</p>
<p>身近な場所(街)がかわろうとしていることは大変うれしく、たのしみにしております。仕事でよく駅周辺を利用していますがゴミが多く歩道に落ちていることが目にします。活性化するタイミングでごみステーションとか喫煙する場所とか創出していただいて「活気のある街」にあわせて、キレイで安心安全な街をつくっていただければ魅力ある枚方になっていくと思います。その点で今住まいである寝屋川市は住みやすい街だと思っています。</p>

『高まらなかった(低くなった)』と回答された方の意見

<p>1. 都市計画の新たな？考え方(シビックプライドe t c)を知りとてもよかった。「ハイドパーク」が作られた作ったいきさつも知り「今」ではなく今後もっと長い先を見すえた視点が大事とわかった。今の市長にはそんな視点が欠けているプレゼンテーションの気がした。 2. 何故「枚方市駅前」だけなのか、むしろ枚方は「くずは」「香里」「松井山手」(田辺ですが)4つのコアがあるので枚方市駅前もその1/4であり、それを充分わかった上で考えてもらって市駅前だけがよくなって(そうは思わないですか)残りの地域の人は困ると思いますが。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・①枚方市駅前周辺再整備の話ではなく、一般的な街づくりには何が大事をディスカッションしているだけのように感じた。 ・最後のメに①へつなげただけ。
<p>枚方市駅周辺は京阪間でトップクラスになるべき地区である。元々、官公庁団地、駅前再開発事業、岡東公園など先進的な地区を形成してきた。今回も21Cを引っ張る先進的な再整備とすべきである。それは駅前にタワマンや超高層ビルを建てることではない！！むしろ、市民が喜ぶ場にする事が最も大事なことである。駅前広場の拡大、機能充実、市民会館跡地に市役所を建設し、岡東中央公園とリンクすることが最も良い選択肢である。そして、市役所はヨーロッパのように「シティ・ホール」とすべきである。</p>
<p>第2部では市駅周辺に限らず、枚方市内全体の話がされていたと感じたが市内全体の話でとらえると「新しく高速道路」ができ「淀川には船」も運行させ「空とぶ車」これでは枚方市全体の街が創造しにくいものだった。都市計画を考える時は全体の計画が分かりやすく伝えて欲しい。</p>

- ①市長のプレゼンテーションは市の現状と課題から導かれる施策に関するロジックが破綻している上に、施策間のロジックも非合理。経済効果については根拠の不明確なものでこういった数字を試算した方の名前を使って語るの「サギ」に近いものだと感じました。
- ②このシンポジウムは本来、再整備基本計画案の策定前に行うようなものではなかったでしょうか？

枚方市駅周辺再整備は枚方の成長の起爆剤となる大チャンスだと考えています。十分に検討した良い内容で進めて下さい。

- ・ 駅前の土地を売る話がなかった。説明を聞きたかった。
- ・ 土地を売ったら、また何十年後かに建てかえる時はまた税金を使って土地を買い戻すんですか？
- ・ 川をコンクリートで加工するのはやめてください。
- ・ 人を集めたいなら市駅までの交通費を税金で負担してください。
- ・ 商業施設より大きな図書館を駅前にたててください。
- ・ 370億かけて20年で40億の税収は少くないですか？

- ・ 特に新しいことはなかったように思う。
- ・ 今の再整備—市長は本当に市民の意見を聞く場を作ってほしい。

今のままで中央公園(ニッペパーク)は残すべき。市役所は建てかえ(今の場所)はしてほしい。大型開発に多額のお金を使って住民にとって大切な福祉教育がおろそかにされるのはいやです。住民にとって住みにくく何も誇れる施策がないことはなさない。

市長のプレゼンは説明があいまいで良く分からない。スマートシティはもっと具体的に！緑の大空間、良く分からない。昨年9月議会で移転条例が否決されたけどそのことに触れませんでしたネ！結局、市役所は移転して市有地は売却してタワーマンションが建設されるんですか？納得できません。大学の先生が外国の街づくりの紹介していて、ドイツの町づくりカフェは参考になった。市長は市民と一緒に町づくりの行程を明らかに！市役所建て替え13年？市役所は外壁が落ちるなど大変危険なのに！日本は今、地震で全国が揺れているのに。早く今の場所で建替えないと。

シビックプライド、市長参加型がキーワードになっているが周辺再整備とどのように関係していくのかが不明になっている。市民活動が多くある、関係企業多くある中でなぜこのパネリストだったのかその根拠が不明。これらだけではシビックプライドが低いことが証明している。つまり非日常だけ、日常的な活動がなんでも民間、民営化にしていることで市政に参加する市民が少ないようになってしまっている。今日の会議の視点が民間企業中心になっていることこそが問題であり多くの市民が身近にかかわるまちづくりをすすめるべき。

有難うございました。

- ①市長の話して25年先の人口8.1万人減、高齢化42%とされたが、それをどう解決していくのか、再開発でタワーマンション・複合ビル立てるがはたして人が商店がビルに入るのか、お客が来るのか、事務所が埋まるのか、マンションに入居するか、はなはだ疑問である。25年先にビルが埋まらなかったら市長や職員はどう責任をとるのか、空き室を市が買い取るのか。市民の声を聞き、市民とともに身の丈にあった再開発を行うべきである。基調講演者の話の中に倉庫での住民と開発者の懇談の話が外国の例として少しあったが。
- ②パネリストは開発推進の人ばかりで、市民の代表、女性がいない。会場からの質問、意見も聞かない、このようなシンポはいただけない。あらためて、市民参加のシンポと枚方各地域での説明会の開催を要望する。
- ③参加者は服装などを見ると企業の動員された方々が多かったのでは。市民参加を求めるなら、土・日の開催など市民が参加しやすい日を選ぶべきである。
- ④このアンケートは公表して頂くように要望します。

市長はよく「市民が主人公の」という言葉を使う。今回もシンポジウムの最後に「みなさんとも話を聞かせていただきながら・・・」と言われたが、実態はそうっていない。市長がよく話を聞いているのは、市有地を手に入れ、タワーマンションで儲けをたくらむ民間企業という言葉だけ。基調講演者が紹介された外国の例には、魅力的にプランニングされた都市空間や建物が見られ、勉強になった。それらには都市基盤としての豊かな緑地や水があり、何よりも市民がそのまちの中心になっていることが素晴らしい。市民が自分の住むまちの模型を前に、時間をかけて意見を交換できるカフェの存在。「人が集まること」を大切にしていること。まちの使いこなしを支える市民(Park Force)がいること。市民共有の公園を市民がともに育て続けていること。都市と人とのコミュニケーションがあること。このようなまちづくりの上に市民のまちに対する誇りと愛着(Civic Pride)が生まれてくる。市役所はそんなまちの中心となる建築物、そして地方自治・市民自治を象徴する建築物であってほしい。これこそがまちづくり、都市計画の理念だと思う。理念無きまちづくりは、民間企業のお金儲け至上主義の言いなりに迷走するしかない。今、世界では市民が「公共」を再びその手に取り戻そうとしている。枚方市はまさにその時に、逆行して「公共」を手放そうとしている。今一度立ち止まり、冷静に「枚方市百年の大計」を市民・議員・職員一体となって作る時ではないだろうか。

聞きとりにくい場面が多くあった。文字入力を見ながらやっと理解出来るものもあった。せつかくの大ホールにしてはマイクの音量が低い。高齢者で耳が遠い方は聞こえにくいのではないかと。主催者は高齢者に息災をあててほしい。内容は期待はずれ、財源、財政、地方自治体、市役所移転など全く触れなかった。くわしくはバブコメに書いた。

都市の顔となるのは中心駅、ロータリー、市役所などの公共施設の景観ではないか。駅周辺の整備の中心は新市庁をどこに、どの様な規模にするかにある。今日のシンポジウムはこの中心テーマを外している。とても残念に思う。

パネリストが皆さん経済者で自ずとにぎわい重視の話が中心。市民にとってそれはあまり重要ポイントではない。長きの住み易さにはつながらない

- ・ 岡東中央公園をもっと広げる
- ・ 市役所を新しくしてほしい。早く。便利な市民会館跡に。
- ・ 車がスムーズに流れる工夫を。
- ・ 道路に横断歩道や他の所をしっかりと色をぬって知らせて。消えかかっている。
- ・ 高いビルはいりません。

- ・まず、全体的な時間管理、タイムキーパーが必要。プレゼンテーションは老朽化しているので建て替えの必要性は分る。しかし、負担やリスクに全く触れず、今までと一転して「市民とともに作る」「市民の声を聞きながら」と7～8回連呼しておられ、とても驚いた。それが嘘でないなら早急に第1回、第2回、第3回と3ヵ月に1回以上、全部で10回以上は「説明会」でなく「対話集会」をぜひとも。
- ・基調講演はすばらしかった。再整備の中心メンバーに加わって頂きたい。
- ・商業設備はいくつも閉じている。そんなに商業フロアは不要。
- ・タワマンは火事や地震等災害に弱い。*シンポの例にもあったが広々とした緑豊かな都市公園は市民の憩いの場であるとともに活動の場、交流の場になる。欧州では都市公園を整備したところでは周辺の土地の価値が上がり、固定資産税の収入が増えている。都市公園は災害時への緊急一時的避難場所としても必要。
- ・私は足のケガの経験があり、市長もケガされてお分りだろうが、高齢者や子づれの為にも公園やスペースには「坐れる処、坐れるモノ」が必要。ますます進む酷暑とヒートアイランドをやわらげる為に公園には樹木が沢山必要。シンポの例でいくつも拳がっていた様に芝生広場が欲しい。
- ・基調講演者が仰る様に「市民と共に育て続ける公園」であって欲しいし、その人的プラットフォーム(市民、公、学など)を市はサポートして頂きたい。「リーダーシップよりフォロワーシップ」を望みます。
- ・町への愛着、シビックプライドは「当事者意識に基づく自負心」。同感です。

『未回答』の方の意見

まとめにありましたように、市民の意見を聞き、進める方向への転換を希望します。

映画をみて楽しんでいる。
 プラットホーム作って話し合う
 枚方に住み続けたいですか シビックプライド
 花火大会
 枚方観客が少ない
 大型開発をゆるして街の発展はない

市長に軸がないのが改めて分かりました。

このシンポジウムの目的はなにだったのでしょうか？伏見市長のお話は具体的な枚方市駅周辺整備の具体的なご提案があるものの参加したしましたが「賑わいの創生」のみに片寄っていたように思いました。シンポジウムの時間も勿体ないものがありました。参加者の質問、意見が聞いてもらえなかったのが残念！！

市長のあいさつで市役所移転条例等の否決にふれ「説明が不十分」であるとしていたが、今日のシンポジウムでは何故「市役所移転」になるのか全くわからない。市役所移転する必要は全くない。具体的に計画は図面が作られ、税金が使われていっているのであるのに、そこを考えるべきなのに「夢ものがたり」の話が飛びかっただけではないのか。スピーディに市役所建てかえをして下さい。

市長の枚方の歴史について話されたが市政の歴史の中で学ばなければならないこと、何も学んでいない。全国的に大きく評価されて来た枚方テーゼ社会教育のこと、まったくふれない歴史に何を学ぶのか。私達が出したパブリックコメントのこと、市民の思いや意見のこともまったくふれなかったのはなぜでしょう？枚方を好きになる街づくりをめざしてほしい。市長の話、街づくりには心が動かない、もっと市民の声をきいてみんなに愛される街づくりを一緒にやっていきたい。

今日のシンポジウムは枚方市民の為の話ですか？現実の枚方市駅前の公園をどの様にするか？などの話はない。このパネルディスカッションのパネリストは今回何の為に壇上で並んで下さっても意味なかったのでは。会場には他市に住んで枚方市に仕事で来られている人達が多かった様、対象にする観客数とは思えずでした。今日のイベントはシンポジウムは市民の聞きたい話とへだたりがありました。再整備なら出来上がった所の街の宣伝より市民に知らせる事が他にあるでしょう。市長とパネリスト達の方々はこの広いホールで話すことですか？枚方市としてこんな機会を作って市民と語り合ったなどと言って欲しくない。まず、市民の要望を聞くべきです。パネリストの成功を話してどうなるのですか？パネリストの方々が枚方でいかに儲けるつながりが目的ですか？m o b i は枚方市の福祉が取り組むべき問題じゃないですか？
 ・市役所の移転のことや、駅前広場にタワーマンションを建てる事など一言もなく、空間の話されても仕方ないのでは。空間を作る為にどうしたらよいか。枚方市民が将来、市の借金で困らない様に整備のディスカッションをするべきではないか？残念でなりません。