

会 議 録

会 議 の 名 称	第3回枚方市生活保護受給者等就労支援事業者選定審査会
開 催 日 時	令和5年9月13日(水) 開始時刻 13時 30分 終了時刻 16時 00分
開 催 場 所	枚方市役所 第3分館 第4会議室
出 席 者	会長：馬場委員 副会長：吉本委員 委員：池田委員、岩田委員、染林委員
欠 席 者	なし
案 件 名	(1) 応募団体によるプレゼンテーション及び質疑の実施 (2) 審議（事業候補者の選定）
提出された資料等の 名 称	<ul style="list-style-type: none"> ・ 第3回枚方市生活保護受給者等就労支援事業者選定審査会次第 ・ 第3回枚方市生活保護受給者等就労支援事業者選定審査会配席図 ・ 資料1—① 企画提案書等（応募団体①） ・ 資料1—② 企画提案書等（応募団体②） ・ 資料2 応募団体一覧 ・ 資料3 枚方市生活保護受給者等就労支援事業の受託業者選定方法及び基準について ・ 資料4—① 生活保護受給者等就労支援事業者選定評価シート（応募団体①） ・ 資料4—② 生活保護受給者等就労支援事業者選定評価シート（応募団体②） ・ 資料5 プロポーザル企画提案審査メモ ・ 資料6 プロポーザル企画提案評価コメントシート ・ 参考資料1 成果水準書 ・ 参考資料2 募集要項（企画提案書作成要項） ・ 参考資料3 成果連動支払における成果指標・測定方法の詳細
決 定 事 項	○事業候補者の選定 ○講評について委員提案を取り纏め、決定は会長に一任
会議の公開、非公開別 及び非公開の理由	非公開 枚方市情報公開条例第5条第1項第6号に規定する 非公開情報が含まれる事項について審議するため
会議録の公表、非公表の別 及び非公表の理由	本審査会の答申後に公表（一部非公開） 枚方市情報公開条例第5条1項第3号に該当する為
傍 聴 者 の 数	0人
所管部署（事務局）	健康福祉部 福祉事務所 生活福祉課

審 議 内 容	
会長	<p>それでは定刻となりましたので、第3回枚方市生活保護受給者等就労支援事業者選定審査会を開催いたします。</p> <p>本日はご多忙のなか、本審査会にご出席賜りまして誠に有り難うございます。</p> <p>まず、本日の委員の出席状況について、事務局よりお願いします。</p>
事務局	<p>本日の委員の出席状況についてですが、5名中5名の委員にご出席いただいておりますので、「枚方市附属機関条例第5条3項」の規定に基づき本審査会が成立していることをご報告いたします。</p> <p>また、本審査会につきましては、枚方市情報公開条例第5条1項第6号に規定する非公開情報が含まれる事項について審議する為、会議は非公開としたことから、傍聴人に関しましてはございません。</p>
会長	<p>それでは、案件に移りたいと思います。事務局からお願いします。</p>
事務局	<p>本日のスケジュールについて説明させていただきます。お手元に置かせていただいております次第に沿いまして、本日の案件は、案件1. 応募団体によるプレゼンテーション及び質疑応答、案件2. 審議 となっております。</p> <p>又、本審査会終了後、事業者選定にあたり市長への答申を長沢副市長より行う予定としております。よろしく願いいたします。</p> <p>次に本日の資料の確認をさせていただきます。 (資料確認)</p> <p>まず「次第」並びに「配席図」でございます。次に【資料1-①】【資料1-②】【資料2】【資料3】【資料4-①】【資料4-②】【資料5】【資料6】【参考資料1】【参考資料2】【参考資料3】の以上13点となります。</p> <p>過不足等ございませんでしょうか。</p>
事務局	<p>それでは案件1「応募団体によるプレゼンテーション及び質疑応答について」説明させていただきます。</p> <p>【資料2】「応募団体一覧」をご覧ください。今回、令和5年</p>

7月26日から8月18日までの間、実施事業者の公募を行ってまいりました。結果、2事業者より応募がございました。また、【資料3】における1選定方法の(1)資格要件審査について、資格要件審査項目を事務局にて提出された書類を確認した結果、両事業者ともに欠格事項はありませんでした。

また、裏面の資格要件審査項目⑥のご確認をおねがいします。この場にて確認させていただきたいのですが、本日御出席いただいております委員の皆様の中に記載されております2応募団体と関連がある方はおられませんでしょうか。

(出席委員 特になし)

無いですか。ありがとうございます。

この後、2応募団体によるプレゼンテーション及び質疑応答を行います。

まずプレゼンテーションですが、持ち時間は20分間です。委員の皆様のお手元にあります【資料1-①】及び【資料1-②】の企画提案書一式を用いて行っていただく予定です。尚、プロジェクターでの投影はございません。プレゼンテーションが終了した後、そのまま15分間程度質疑応答を行います。プレゼンテーションの内容を踏まえ質問していただきますようお願いいたします。

応募団体の退室後、プレゼンテーションの内容について、委員の皆様によりそれぞれ5分間程度で事実確認及び意見交換を行っていただきます。全ての応募団体の事実確認及び意見交換を終えましたら、さらに10分間程度で2応募団体について意見交換を行っていただきます。【資料5】はメモとしてご活用ください。

10分間の意見交換等が終了した後、採点となりますが、【資料4-①】【資料4-②】の選定評価シートは応募事業者ごとに1枚となっております。委員の皆様には、【資料3】の裏面(2)評価基準の目安をもとに、応募事業者の評価項目ごとに10点満点もしくは5点満点の点数をつけていただきます。選定評価シートには○印のみ記載してください。集計は必要ございませんが、電卓をご用意しております。【資料4】の最下段にも記載しておりますが、各委員の持ち点は100点、最低合格点は300点となっております。

また、【資料6】の評価コメントシートにて評価した理由やさらに期待する点などについてコメントをご記入いただきたいと思います。採点が終わりましたら、評価シートを回収し事務局にて集計させていただきますので、よろしくお願ひします。集計後、採点結果をスクリーンに映しますので、委員の皆様で

<p>会長</p>	<p>10分間程度、審議を行っていただき、その後、再度選定評価シートを回収させていただきます。評価シートの合計点の最高点の応募団体が事業候補者の選定となります。</p> <p>また、評価コメントシートにつきましては、時間の都合もありこの場ですぐに記入が難しい点もあろうかと存じますので、本日も記入が難しい場合につきましては、【資料6】の様式をメールで送付させていただきますので、9月15日（金）までにEメール等で事務局へご送付いただきたいと思います。その後、事務局にて講評（案）を作成し、修正等を会長にご一任いただいて、講評（案）を取り纏めたいと思います。その後、委員の皆様にご報告させていただく形を考えております。</p> <p>説明は以上でございます。</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>ただいまの事務局からの説明で、何か確認しておく事項等ございませんでしょうか。</p> <p>（質疑なし）</p> <p>プレゼンテーションに先立ちまして、事前に見ていただいております企画提案書類一式の中で、何かご意見等ございませんか。</p> <p>（質疑なし）</p> <p>では、ただいまから応募者によるプレゼンテーションを始めてまいりたいと思います。</p> <p>事務局より案内をお願いします。</p> <p><応募団体①入室></p>
<p>事務局</p>	<p>それではただいまからプレゼンテーションを行います。</p> <p>資料は1-①となります。プレゼンテーションは、初めに団体名及び担当者名を述べてから始めていただきます。</p> <p>プレゼンテーション時間は20分間です。終了5分前と1分前、及び20分に到達した時点でベルを鳴らします。3度目のベルでプレゼンテーションを終了してください。</p> <p>また、プレゼンテーションが終了しましたら、引き続き委員の皆様からの質疑にお答えしていただきます。準備はよろしいでしょうか。それではプレゼンテーションを始めてください。</p>

<p>応募団体①</p>	<p><プレゼンテーション実施 20 分間></p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>では、プレゼンテーションの内容及び資料について質問させていただきますのでよろしくお願いします。質疑について、委員の皆様、よろしくお願いします。</p>
<p>会長</p>	<p><質疑応答></p> <p>ありがとうございました。これで質疑の方を終わらせていただきます。応募団体の方は退席していただいて結構です。本日はどうもありがとうございました。</p>
<p>会長</p>	<p><応募団体①退席></p> <p>どうもありがとうございました。ここで、事務局に質問や確認されたい事項がありましたらこの場でご確認をいただければと思いますが、何かございますか。</p>
<p>会長</p>	<p><質疑応答></p> <p>他にはよろしいですか。それでは次の応募団体からのプレゼンテーションをお受けしたいと思います。事務局より案内をお願いいたします。</p>
<p>事務局</p>	<p><応募団体②入室></p> <p>それではただいまからプレゼンテーションを行います。資料は1-②となります。プレゼンテーションは、初めに団体名及び担当者名を述べてから始めていただきます。プレゼンテーション時間は20分間です。終了5分前と1分</p>

<p>応募団体②</p>	<p>前、及び20分に到達した時点でベルを鳴らします。3度目のベルでプレゼンテーションを終了してください。</p> <p>また、プレゼンテーションが終了しましたら、引き続き委員の皆様からの質疑にお答えしていただきます。準備はよろしいでしょうか。</p> <p>それではプレゼンテーションを始めてください。</p> <p><プレゼンテーション実施 20 分間></p> <p><終了のベル></p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。ではプレゼンテーションの内容及び資料について質問させていただきますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>質疑について、委員の皆様よろしくお願いいたします。</p> <p><質疑応答></p>
<p>会長</p>	<p>他はよろしいでしょうか。お時間になりましたので、ありがとうございました。これで質疑を終わります。応募団体の方は退室していただいて結構です。本日はどうもありがとうございました。</p> <p><応募団体②退席></p>
<p>会長</p>	<p>先程と同様に事務局に質問あるいは確認されたい事項等がありましたら、よろしくお願いいたします。</p> <p>(質疑なし)</p>
<p>会長</p>	<p>特によろしいでしょうか。すべての応募団体からのプレゼンテーションを終了しました。それではプレゼンテーション及び質疑応答を踏まえて、何か必要があれば意見交換等を行いたい</p>

<p>会長</p>	<p>と思いますが、何かご意見等ございますでしょうか。</p> <p>(意見交換等特になし)</p> <p>意見交換等は特によろしいですか。 では、事務局お願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>それでは評価につきまして先ほど説明しました通り、それぞれの応募団体の選定評価シート（資料4-①と4-②）の評価点数欄の項目におきまして、点数に○を付けていただきます。 【資料6】の評価コメントシートには評価した内容を記入していただきます。また、各シートにお名前を記入いただきますようお願いいたします。</p> <p>記入が済みましたら、事務局が選定評価シート回収に参らせていただきます。それでは評価を宜しくお願いいたします。</p> <p><選定評価シート記入></p> <p><事務局集計></p>
<p>事務局</p>	<p>集計結果をご報告いたします。前のスクリーンをご覧ください。応募団体別に各委員の点数と団体毎の合計点数を表示しております。</p> <p>事業者で一番高い点数は 359 点の応募団体①：(株)アソウ・ヒューマニーセンター（以降(株)アソウ・ヒューマニーセンター）となっております。二番目が 344 点の応募団体②となっております。</p>
<p>会長</p>	<p>今から各委員の先生方に一言ずつコメントをいただければと思います。その中で事実を誤認していた等で点数を変更されたという方がおられましたら、修正は可能という形になっております。</p>

委員	<p>両者とも非常に手堅い、実績もあって、どちらも水準に達していたと思います。プレゼンを伺っていて、応募団体②は形式面ではしっかりしているが、就労支援に対する工夫などの具体的な話がもう少し説明があれば良かった。</p> <p>よって、(株)アソウ・ヒューマニーセンターの方に高い点数をつけたものとなっています。</p>
委員	<p>私も具体性のところで両者で差をつけたところがあります。(株)アソウ・ヒューマニーセンターの方が例えば面談欠席回数と就職決定率の関連付けで、具体的なカウンセリングや、早期離職者の方にヒアリングをして離職理由を分析する等、明確に分かったので、高い点数をつけさせていただいた。応募団体②は取組の内容で少し具体性が欠けてしまった。まずは行動参加しますと話されたが参加の具体例がいただけなかったので、このような点数にさせていただきました。</p>
委員	<p>両者同じように組織がしっかりされているので、大差はなかったのですが、応募団体②の方が研修の部分が分かりやすかったと思った。残念だったのが(株)アソウ・ヒューマニーセンターはせっかく、地域共生をテーマに掲げられていたのに実際に地域に根差したというところがなかった。他の市では活動されているところもあったが、枚方市の提案書にそこがなかった。そこが残念だと思った。しかし、私の中では大きく(株)アソウ・ヒューマニーセンターが低かったということではなかった。</p>
委員	<p>2者とも遜色なく最低要件を満たしておられましたし、しっかり考えられていると思いました。簡単に言えば(株)アソウ・ヒューマニーセンターの方は特性に応じた意欲喚起が事業の肝になるので、ここに深掘りして作ってきたというところが1つ。</p> <p>応募団体②は、求人者支援は強みがあると感じましたが、一般的な求職の支援であればこういうことで大丈夫ですが、特性に応じた部分を掘り下げてほしかったなと感じましたので、わずかな差ですが(株)アソウ・ヒューマニーセンターを高く評価させていただきました。</p>

委員	<p>私も、ほぼ同じ意見です。両者ともこのような難しい仕事に取り組んでくださっているということだけでも敬意を表したいという気持ちです。コメントにも記載しましたが、(株)アソウ・ヒューマニーセンターの方が、これまでの事業実績に基づいて、何が課題でどういうところに注力しないといけないかというところを非常に分かりやすく提案してくださっていた。それ故に、カウンセラーやワーカーを配置し、支援が理にかなっていると思いましたが、期待ができるかと思いました。応募団体②は会社の特性から資格の研修とか教育の実績がものすごく多いので、その強みを活かした提案内容になっていると思ひまして、期待できると思いましたが、一方で、どういった人がこの事業の利用者であるのかというところの想定がまだ浅いという印象を受けましたので、そこが点数の差になったのかと思います。</p>
会長	<p>ありがとうございます。そうしましたら、点数はこれで確定ということでもよろしいでしょうか。評価シートを回収していただけます。コメントシートもありますが、一部事業者にお伝えするという事は可能という話でした。委員から出た地域共生の部分などをコメントとして事業者伝えていくべきかと思ひます。</p>
事務局	<p>各委員からまとめたコメントを会長に確認いただき、内容を精査いただいた上で委員の皆さんのコメントとさせていただきます。</p>
会長	<p>コメントシートから事業者にお伝えすることもある場合もあるとご理解いただければと思ひます。コメントシートをまだ記載いただけていない方はメールの方で記載いただいたものを返信していただくということになります。</p>
会長	<p>最終結果ですが、本審査会における選定事業者につきましては、一番高い点数がついた(株)アソウ・ヒューマニーセンターに決めさせていただきたいと思ひますがよろしいでしょうか。</p>

出席委員	異議なし
会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>では、実施事業者の選定は決定しました。</p> <p>後ほど、答申してまいりたいと思いますので、よろしくお願ひします。</p> <p>なお、この度の議事録につきましては、プレゼンテーション及び質疑応答等、審議内容につきましては、枚方市情報公開条例第5条1項第3号により「法人その他の団体に関する情報又は事業を営む個人の当該事業に関する情報であつて、公にすることにより、当該法人等又は当該個人の権利、競争上の地位その他正当な利益を害すると認められるもの。」として、一部非公開とするものですが、よろしいでしょうか。</p>
出席委員	異議なし
会長	<p>その他、当該事業を実施するにあたり、本審査会から何か申し伝えておいた方がよい事案等ありましたら、コメントシートに記入いただければと思います。</p> <p>それでは、以上を持ちまして、本日の案件は全て終了しました。新しい取り組みでしたので、委員の皆様には活発な議論をいただき、事業者選定まで至りました。</p> <p>委員の皆様には、この間、ご協力いただき、また貴重なご意見をいただき、ありがとうございました。</p> <p>これをもちまして、第3回枚方市生活保護受給者等就労支援事業者選定審査会を閉会いたします。</p> <p>本日はどうもありがとうございました。</p>