

会 議 録

会 議 の 名 称	第4回枚方市生活困窮者等就労準備支援事業者選定審査会
開 催 日 時	令和5年9月15日（金） 開始時刻 13時 30分 終了時刻 16時 00分
開 催 場 所	枚方市役所 第3分館 第4会議室
出 席 者	会長：馬場委員 副会長：吉本委員 委員：西岡委員、染林委員、松尾委員
欠 席 者	なし
案 件 名	1. 応募者によるプレゼンテーション及び質疑応答 2. 審議（事業候補者の選定）
提出された資料等の 名 称	第4回枚方市生活困窮者等就労準備支援事業者選定審査会次第 第4回枚方市生活困窮者等就労準備支援事業者選定審査会配席図 資料1-1 企画提案書（応募団体①） 資料1-2 企画提案書（応募団体②） 資料2 申請団体一覧 資料3 書類審査及びプレゼンテーション採点表 資料4 プロポーザル提案審査メモ 参考資料1 令和6・7・8年度生活困窮者等就労準備支援事業成果水準書 参考資料2 就労準備支援に係る評価点シート 参考資料3 就労準備支援事業【改善幅チェックリスト】 参考資料4 募集要項（企画提案書作成要項）
決 定 事 項	○事業候補者の選定を行った。 ○講評について、委員提案を取り纏め、決定は会長に一任
会議の公開、非公開の別 及び非公開の理由	非公開 枚方市情報公開条例第5条第1項6号の規定する非公開情報 が含まれる事項について審議するため
会議録の公表、非公表 の別及び非公表の理由	本審査会の答申後に公表（一部非公開） 枚方市情報公開条例5条1項第3号に該当するため
傍 聴 者 の 数	0人
所管部署（事務局）	健康福祉部 福祉事務所 健康福祉総合相談課

審 議 内 容	
会長	<p>それでは定刻となりましたので、第4回枚方市生活困窮者等就労準備支援事業者選定審査会を開催いたします。本日はご多忙のなか、本審査会にご出席賜りまして誠に有り難うございます。まず、本日の委員の出席状況について、事務局よりお願いします。</p>
事務局	<p>本日の委員の出席状況についてですが、5名中5名の委員にご出席いただいておりますので、「枚方市附属機関条例第5条3項」の規定に基づき本審査会が成立していることをご報告いたします。</p> <p>また、本審査会につきましては、枚方市情報公開条例第5条1項第6号に規定する非公開情報が含まれる事項について審議する為、会議は非公開としたことから、傍聴人に関しましてはございません。</p>
会長	<p>それでは、案件に移りたいと思います。事務局からお願いします。</p>
事務局	<p>本日のスケジュールについて説明させていただきます。お手元に置かせていただいております次第に沿いまして、本日の案件は、案件1. 応募者によるプレゼンテーション及び質疑応答、案件2. 審議 となっております。</p> <p>又、本審査会終了後、事業者選定にあたり市長に答申を行う予定としております。よろしく願いいたします。</p> <p>案件に入る前に本日の資料の確認をさせていただきます。</p> <p>(資料確認)</p> <p>まず「次第」並びに「配席図」でございます。次に【資料1-1】【資料1-2】【資料2】【資料3】【資料4】【参考資料1】【参考資料2】【参考資料3】【参考資料4】の以上11点となります。</p> <p>過不足等ございませんでしょうか。</p> <p>それでは案件1「応募者によるプレゼンテーション及び質疑応答について」説明させていただきます</p> <p>【資料2】「申請団体一覧」をご覧ください。今回、令和5年7月26日から8月18日までの間、実施事業者の公募を行ってまいり、結果2事業者より応募がございました。事務局にて提出された書類を確認し、両事業者ともに欠格事項はありませんでした。またこの場にてあらためて確認させていただきたいのですが、本日御出席いただいております委員の皆様の中に記載されております2事業者と関係のある方はおられませんか。</p> <p>無いですか。ありがとうございます。</p> <p>この後、応募があった2事業者によるプレゼンテーション及び質疑応答を行います。</p>

	<p>まずプレゼンテーションですが、持ち時間を 20 分としており、残り 5 分前と 1 分前の時点で合図いたします。そして 20 分経った時点で終了のアナウンスを行います。</p> <p>プレゼンテーションについては、委員の皆様のお手元にあります【資料 1-1】及び【資料 1-2】の企画提案書一式を用いて行っていただきます。プレゼンテーションが終了した後、そのまま質疑応答となりますので、プレゼンテーションの内容を踏まえ質問していただくようお願いします。</p> <p>それぞれの事業者からのプレゼン及び質疑応答が終わった後、その事業者のプレゼン内容について、委員の皆様で事実確認及び意見交換をしていただきます。そしてすべてのプレゼンや意見交換等が終了した後、採点となりますが、お手元のクリップ止めの【資料 3】「企画提案書評価基準及び採点表記入例」と「書類審査及びプレゼンテーション採点表」をご確認ください。採点表は応募事業者ごとに 1 枚となっております。委員の皆様には、企画提案書評価基準の「評価項目ごとの提案に対する評価基準の目安」を参考にいただき、応募事業者の評価項目ごとに 10 点満点もしくは 5 点満点の点数をつけていただきます。採点表には○印のみ記載してください。集計は必要ありませんが、電卓を用意しておりますのでご利用ください。</p> <p>また採点表のクリップ止め 4 枚目に、「評価コメント」としまして、その評価に関することについてコメントを記載いただければと思います。そして採点が終わりましたら事務局にお声かけいただければ、採点表を回収し事務局にて集計させていただきますので、よろしくお願いします。</p> <p>またプレゼン中のメモ用紙として【資料 4】を用意しておりますので、ご利用ください。</p> <p>説明は以上となります。</p>
会長	<p>ありがとうございます。</p> <p>ただいまの説明の中で、何か確認しておく事項等はございませんでしょうか。</p>
会長	<p>応募団体から提出された企画提案書等で、応募団体②の方が企画提案書と別添資料となっております、大半が別添資料に記載されている状況です。そうすると結構見づらい部分があるのですが、本来であれば、企画提案書内でおさめるべきかと思いますが、様式第 2 号企画提案書内において、別添資料が必要な場合は該当箇所がわかるように明記してくださいという形になっています。これは、本来別添資料というのは補足で使うべきものだと思うのですが、別添を推奨するような書き方になっていましたので、企画提</p>

委員	<p>案書の書き方に関しては両団体ともニュートラルな判断をするという形でしたいと考えています。今後は、この部分は事務局の方に改めて検討していただきたいと考えております。また今回の応募団体は大手の企業と地元の一般社団法人となっており、企画提案書を見ても判断が難しいところがあります。審査に直接影響しない範囲で、もし何かお気づきの点等ありましたら、コメントいただければと思うのですか、いかがでしょうか。</p> <p>2社の違いというのは、特に後者の応募団体②は地元に着して事業を展開されていることもあって、より具体的な提案内容になっているように見受けられます。応募団体①については各地で事業を営んでいる実績を基に、枚方市からのオーダーに沿った形で提案されています。やはり心配されるのは、相談の件数です。今後相談件数が国庫補助等の基礎数字となってきます。相談件数というのは枚方市として厳しい数字になっています。就労準備支援プログラムが健康福祉総合相談課の窓口で使いやすいものになっているのかということがポイントになるかと思えます。利用者の立場として、こういうプログラムを利用していくというのは共通している。足りないのは、この情報を実際に支援にあたる窓口といかに共有できるのかという点になるであろうかと思えます。企画提案書内の「4. 関係機関との連携に関する事項」にあたると思うが、両社とも考察が甘いように見受けられます。実際に良いプログラムを組んだとしても、就労準備の支援決定をするのは行政側になるので、いかに連携を図っていくのが重要になると思えます。</p>
会長	<p>はい、ありがとうございました。</p> <p>審査はあくまでもプレゼンテーションを聞いてからの判断になりますので、疑問点等があれば質問等に出していただくことにしたいと思えます。あと、プレゼンテーションが終わった時に、最初に私が簡単な質問をさせていただいて、その後各委員の先生方に質問をお願いしていくという形で進めたいと思えますので、よろしくお願ひします。みなさま、よろしいでしょうか。</p> <p>それでは、ただいまから応募団体によるプレゼンテーションを始めてまいりたいと思えます。事務局より案内お願ひします。</p> <p><応募団体①入室></p>
事務局	<p>資料は1-1となります。プレゼンテーションは、始めに団体名及び担当者名を述べてから始めていただきます。</p>

<p>応募団体①</p>	<p>プレゼン時間は20分です。終了5分前と1分前、及び20分に到達した時点でベルを鳴らします。3度目のベルでプレゼンテーションを終了してください。</p> <p>また、プレゼンテーションが終了しましたら、引き続き委員の皆様からの質疑に答えていただきます。時間に限りがございますので、質問に対しては、簡潔にお答えいただくようお願いいたします。準備はよろしいでしょうか。それではプレゼンテーションを始めてください。</p> <p><プレゼンテーション実施></p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>では、プレゼンテーションの内容及び資料について質問させていただきますのでよろしくお願ひします。質疑について、委員の皆様、よろしくお願ひします。</p> <p><質疑応答></p>
<p>会長</p>	<p>他よろしいでしょうか。それでは質疑応答を終了します。応募団体の方は、退室していただいて結構です。本日はどうもありがとうございました。</p> <p><応募団体①退室></p>
<p>会長</p>	<p>ではここで事務局に質問、あるいは確認されたい事項等がありましたらご確認いただきたいと思いますのですが何かありますでしょうか。</p> <p><質疑なし></p>
<p>会長</p>	<p>では、次の事業者からのプレゼンテーションを受けたいと思います。事務局より案内お願ひします。</p> <p><応募団体②入室></p>
<p>会長</p>	<p>資料は1-2となります。プレゼンテーションは、始めに団体名及び担当者名を述べてから始めていただきます。</p> <p>プレゼン時間は20分です。終了5分前と1分前、及び20分に到達した時点でベルを鳴らします。3度目のベルでプレゼンテーションを終了してください。</p>

<p>応募団体②</p>	<p>また、プレゼンテーションが終了しましたら、引き続き委員の皆様からの質疑に答えていただきます。時間に限りがございますので、質問に対しては、簡潔にお答えいただくようお願いいたします。準備はよろしいでしょうか。それではプレゼンテーションを始めてください。</p> <p><プレゼンテーション実施></p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>では、プレゼンテーションの内容及び資料について質問させていただきますのでよろしくお願ひします。質疑について、委員の皆様、よろしくお願ひします。</p> <p><質疑応答></p>
<p>会長</p>	<p>他はよろしいでしょうか。ありがとうございました。これで質疑を終わります。応募団体の方は、退室していただいて結構です。本日はどうもありがとうございました。</p> <p><応募団体②退室></p>
<p>会長</p>	<p>ではここで事務局に質問、あるいは確認されたい事項等がありましたらご確認いただきたいと思いますが何かありますでしょうか。</p> <p><質疑なし></p>
<p>会長</p>	<p>全ての事業者からのプレゼンテーションを終了しました。それでは、今のプレゼンテーション及び質疑応答を踏まえて、最後に少し意見交換を行いたいと思います。何かご意見等ございますか。</p> <p><各委員意見交換></p>
<p>会長 事務局</p>	<p>意見交換は以上でよろしいですか。では、事務局お願ひします。</p> <p>それでは委員の皆様におかれましては、それぞれの応募事業者の採点表の評価点数欄の項目において、点数をつけていただきたいと思います。記載が済みましたら、採点表を事務局にお渡しいただくようお願いいたします。</p>

	<p><採点表集計></p>
会長	<p>再開させていただきます。まず結果について事務局より各候補事業者の点数の発表をお願いします。</p>
事務局	<p>それでは、集計結果を報告いたします。スクリーンをご覧ください。事業者別に各委員の点数とその合計点数を表示しております。また委員ごとに点数を高くつけた方の事業者に色をつけております。合計点ですが、一番高い点数となっているのは 364 点の応募団体②：一般社団法人ステップフォワード（以降、「(一社)ステップ」と称する）です。次点は 300 点の応募団体①です。よろしくお願いします。</p>
会長	<p>それでは各委員からコメントをいただきたいと思います。お一人ずついただきたいと思います。</p>
委員	<p>応募団体①は、就労支援の延長になっているように見受けられました。また就労準備の段階で一般企業などの体験もハードルが高いと思いました。支援メニューは充実しているものの、地元業者との連携がもっと必要かと思いました。(一社)ステップは、利用者ニーズに応じた段階的なプランを多数用意されているように見受けられ、無理のない収入機会が与えられることも良かったと思います。</p>
委員	<p>(一社)ステップは地元との繋がりというのが一番この事業に生かせるのではないかと思いました。これまでの活動から社会的資源・人的資源が確保出来ており、今後は窓口との連携により利用者数を増加するようにしていただき、色々な資源を生かして、実績をさらに増やしていただければいいかと思ひ、点数を高くしました。</p>
委員	<p>どれだけ支援プログラムがあったとしても、それを案内するのは生活保護 CW もしくは生活困窮者相談支援員となる。(一社)ステップの方が、より窓口と連携しながら利用者の増加に繋がると思われたので、点数を高くしました。ただ、今後枚方市としても事業者側ともっと連携を取って、利用者を増加させるとともに、事業をより良いものにしてほしいと思いました。</p>
委員	<p>応募団体①は、枚方市の就労支援事業を受託されているが、その事業から</p>

委員	<p>も地域との連携というのはあまり見受けられなかった。今回のプレゼンでも地域との連携というところがあまり汲み取れなかったので、(一社)ステップの方の点数が高くなりました。</p> <p>応募団体①は就労支援事業の実績は多数あるが、就労準備支援事業の実績はあまりなかったこと、また過去の実績を踏まえて枚方市での引きこもりの方の支援をどう考えているのかという質問を行ったが、あまり明確な返答がなかったように思います。かといって、(一社)ステップが全て良いのかということそういう訳ではなく色々と課題はあります。枚方市駅近辺だけではなく、色々な地域と密接な連携をしながら、事業の拡大を進めてほしいなと思います。</p>
会長	<p>では、本審査会における選定事業者につきましては、一番高い点数の(一社)ステップに決めたいと思いますが、よろしいでしょうか。</p> <p><異議なし></p>
会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>では、実施事業者の選定は決定しました。</p> <p>後ほど、答申してまいりたいと思いますので、よろしく願います。</p> <p>また、この度の議事録につきましては、プレゼンテーション及び質疑応答等、審議内容につきましては、枚方市情報公開条例第5条1項第3号により「法人その他の団体に関する情報又は事業を営む個人の当該事業に関する情報であつて、公にすることにより、当該法人等又は当該個人の権利、競争上の地位その他正当な利益を害すると認められるもの。」として、一部非公開とするものですが、よろしいでしょうか。</p> <p><異議なし></p>
会長	<p>その他、当該事業を実施するにあたり、本審査会から何か申し伝えておいた方がよい事案等は特にございませんか。</p> <p><特になし></p>
会長	<p>それでは、以上を持ちまして、本日の案件は全て終了しました。</p> <p>委員の皆様には、この間、ご協力いただき、また貴重なご意見をいただき、ありがとうございました。</p>

事務局	<p>チャレンジングな内容であったので、審査会の回数も多く、非常に活発な議論をいただき、何とか事業者の選定まで、たどり着けて良かったと思います。事務局の方々も大変だったと思いますけれども、どうもありがとうございました。</p> <p>それではこれもちまして、第4回枚方市生活困窮者等就労準備支援事業者選定審査会を閉会いたします。本日はどうもありがとうございました。</p> <p>本日は、誠にありがとうございました。</p> <p>本日の事業者選定に関する報告の中で、本審査会の講評を掲載することとしております。事務局にて講評（案）を作成した後に会長にご確認いただき、確定したい考えでありますので、よろしく申し上げます。</p>
-----	--