

枚方市駅周辺再整備に関する市民説明会 アンケート結果報告書（別掲その1）

（6）本日の市民説明会や、枚方市駅周辺再整備に関するご意見、ご質問がありましたら、お書きください。 回答者数=244 件

- ホームページでの公表にあたり、個人が特定されたり、個別の宣伝に繋がる恐れのある表現等を削除した上で、記載の趣旨が変わらないよう整理し掲載（順不同）していますので、ご了承ください。
- ご記入いただいた質問については、「別掲その2」に抽出し、回答とあわせて整理しています。

1	市駅周辺再整備事業をすみやかに行って頂きたい。枚方の活性化に努めて頂くことを期待しています。
2	経済効果の子細が不明、どんな積み上げになっているのか。「にぎわい」の意味、どんな積み上げでにぎわいがあるのか。数値で示してほしい。
3	5年前と比べて、話の進展がほとんどない。スピード感がなさすぎる。議会で否決されていることから、しっかり話し合いを持って進めなければいけないと思います。
4	既存施設の活用で、輝きプラザきららの名前が挙がっているがどのように活用するのでしょうか。※私は再開発に賛成です。
5	説明会のスクリーンが少し小さい。明るくて文字がみづらい。
6	楽しく過ごせる空間があってほしい。災害時にすみやかに動けるように動線と設備の充実を。オフィスとしても又、子どもが自由に楽しめるようにアリーナやエキスポのような。図書館は日本一にして欲しいです。
7	アクセスの整備が重要。
8	川も近いので、北口もゆとりのある空間に整備して欲しいです。
9	京都府八幡市は、石清水八幡宮が国宝に指定されたことにより外国人観光客は増えたと感じたが、駅前再開発は歴史的景観から難しいと感じる。商業施設はくずはモールに依存している。枚方市駅前再開発により、八幡市民の生活環境も大きく変化すると思っている。特に淀川を利用した街づくりは府+府（市+市）で連携して活用して欲しい。北摂7市の中心となる街づくりを期待します。
10	魅力あるまちづくりのため、市駅周辺再整備を是非進めてほしい。
11	当日、質問された反対のための意見には、全く同意できません。
12	今、市民の生活は、格差の拡大や物価高騰、社会保障の給付削減、負担増大で苦しんでいます。賑わいより市民の公共サービスの拡充の為に、高額な市費負担分を使用して下さい。市役所はコンパクトな市役所機能の充実が将来的にも必要と考えられます。

13	<p>将来世代に大きく関わる話であると思うので、学生や若者世代に限った説明会を開催していただけると若い人もフラットに質問できる場になって有意義であると感じました。</p>
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 築 63 年経過の庁舎、かなり老朽化してきているので、なるべく早く市民会館大ホール跡地に建替えるの必要性がある。大地震がいつ起こるか分からないため。</li> <li>・ 市有地は市民の財産である。市駅周辺の賑わいの為に売却することなく、福祉や教育等に使うべし。</li> <li>・ 市民の意見を十分聴取し、議会に反映すること。</li> </ul>
15	<p>説明会に参加して市長の答弁に対して、キャッチボール出来ない運営で、残念ながら市民の声に本気で向き合う姿勢は感じられませんでした。数年前から市民説明会の開催を要請してきましたが、あまりにも遅すぎた開催だったと思います。その責任の重さを認識していただきたいと思います。また、市役所の位置は現案から変えることはできないという姿勢には、驚きます。市役所移転という地方自治法においても「特別多数議決」を求められる重要な課題だとしてご存じだったのでしょか？初めから、市民は眼中になく、議会は無視して進めることを前提にされていたならば、これは許されるものではありません。抗議いたします。</p> <p>質問いたします。④街区に市役所を建て替えるならば、8年かかり現案と2年しか変わらないと答えられています。その根拠をお示しください。2年の差も少なくないと思いますが。</p> <p>④⑤街区は、都市計画決定はまだされていけませんので行政的な手続きは一切されていません。通常、市有地にある市民会館・ホールの解体を行い、市役所を建て替えるのにそれほどの時間がかかることは、理解できません。例えば市民の声を聞き基本計画からスタートしてもそれほどかからないと思います。</p> <p>また、再開発事業は、地権者の納得を得る事が大切ですので、スケジュール通りに進まないことは、充分考えられる。万博の状況を見ても、建設費の状況、職人不足は安易に想像できます。</p> <p>市役所の老朽化は進んでいます。急速に進む可能性もあります。市有地に市役所を建て替える方が、市役所が責任を持ち、進められると思います。補助金を理由に市有地を明け渡すことは、大きな損失です。</p> <p>最後に、市長の政治的判断で本計画を白紙に戻し、市民を信じていただき、市民参加の保障する仕組みづくりを早急にされることを要請いたします。</p> <p>2017年の国府市との市役所の位置が⑤街区という確認は、今からでも遅くないので、白紙に戻す必要があると思います。他の開発と違い市役所の移転を含んでいるのですから、これほどの住民自治をないがしろにしている動きは、枚方市の汚点になります。政治思想にかかわらず、市民が「良かった」と思う「まちづくり」を進めたいです。説明会に参加して、心から思いました。</p>

16	<p>伏見市長の公約にあった総合文化芸術センターの整備、駅前の再整備にホテルの誘致を実現しようとしています。本当にお疲れ様でした。</p> <p>色々な意見はあると思いますが、これからの日本は少子高齢化社会の中で、国力も確実に衰えてきます。今やらないと後悔しかありません。ぜひ、何があってもやりきってください。</p> <p>伏見市長はじめ、枚方市の担当者の皆様におかれましては、色々な意見もあると思いますが、「これから生まれてくる子供たちのためにも」誇れる街づくりをしてください。微力ながら応援しております。</p>
17	<p>(1)市民説明会9ヵ所で約490名の参加でしたが、質問回数を1人1回と制限し、時間も限られ、手を上げているのに打ち切れ十分な納得が得られる内容ではありませんでした。引き続きもっときめ細かな市民説明会を求めます。また、9ヵ所の説明会の質疑応答を正確にすみやかに公表して下さい。</p> <p>(2)多くの方が「市役所は駅から近いところに」「老朽化している現市役所の建て替えを④街区に、大ホール跡地に急いでほしい」など計画の変更を求める要望意見が出されました。現計画は一度立ち止まって、多くの市民の意見を聞いて再検討して下さい。</p> <p>(3)複合施設（タワーマンション等）の棟数と高さをすみやかに市民に明らかにしてください。</p> <p>(4)経済波及効果検討の報告資料は税金約80万円で作成されています。計画の根拠になる数字ですので、報告資料を市民に公表し内容を検討できるようにしてください。</p> <p>(5)総合文化芸術センター別館での説明会で質問がありました、⑤街区、④街区の比較表を○△でされていますが、数字で比較できるようにして下さい。</p> <p>(6)50～60年後頃には市役所の建て替えが発生すると思います。その時民間に市有地を売却していれば、建て替えが困難になります。市有地は市が自由に活用出来るように民間に売却しないで下さい。</p>
18	<p>一通り聞いていて、個人的には④街区に市役所を建設して、③街区の市民窓口スペースと図書館機能を充実させてほしいと思いました。</p>
19	<p>この枚方市駅周辺再整備に関する案で進めて欲しい。</p>
20	<p>全体的に環境視点到欠している。カーボンニュートラルに向けた方向性は、この再整備と関係してくるのか、きちんと説明すべきだ。ほかの市町村と人の取り合いをする考え方は止めるべき。</p>
21	<p>説明会の中で、健康のキーワードが少なかったが「健康、教育のまち」はどこへ行ったのか。説明会ありがとうございました。</p>
22	<p>④街区に庁舎を建て替え、ばらばらになっている行政機関、分館、分室、教育委員会などの一拠点化を進めてほしい。</p>

23	③街区の生涯学習交流センター 市民が利用しやすい利用料で考えて下さい。<めぐす街の案>「持続的に発展し、一人ひとりが輝くまち枚方」というのは集える場所がないと輝けないです。民間の力を借りるのはいいが あまりにも民間優先で進められているように感じる。市役所の建て替えは必要だと思うが・・・。
24	40万人中核市の玄関口として、再整備により、他の市より多くの流入や観光の受け入れを期待しています。
25	反対意見に負けずがんばってもらいたい。
26	枚方市駅周辺が賑わっていないと感じている為、活気のある街になって欲しいというのは大きな希望です。市役所がなるべく駅近くにあることは望ましいことですが資金の事とかお話を聞くと⑤街区に移転するということもありなのかなと少し考えの幅が出来ました。明石市のやり方にも魅力を感じています。
27	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民の意見を聞いて今後検討するという姿勢が見られず、「まず移転ありき」の答弁だった。</li> <li>・若い人の質問に対して「今後はICTの発達で市役所が遠くなくても関係ない」と、対面の市民サービスを否定するような、市長の回答は公職としてあるまじき発言。</li> <li>・目先の利益にとらわれず、子や孫の代まで住みやすい枚方にすることを考えてほしい。</li> </ul>
28	大きなプロジェクトの話聞き、バクチ的な感じも受けますが、枚方の発展の為、維新応援の私は伏見市長にがんばってほしいと思います。庁舎の移転も反対はたくさんあると思いますが、話を進めている以上、移転され、守ることばかり考えていると何も夢はありません。長生きして枚方の発展を見ていきたいと思います。
29	<p>楠葉のようにしてほしい。モール・シネコンに行く人が多く、土日祝など周辺の道路が大混雑しています。スムーズに車が通れるまちづくりをしてほしい。</p> <p>役所の位置が今より遠くなるのはきついですね。電子申請などやりにくい人も多いです。</p> <p>支所の活用ということなら枚方公園に作ってほしいです。</p> <p>商業施設が増え経済効果を期待するのもわかりますが、安全面が心配されます。「地域活性」この言葉ですべてが進められていくことに不安があります。</p> <p>大規模災害に備えた広場もあればいい。</p> <p>どこの業者が入札されるのか楽しみです。(マンション、集合住宅建設)</p> <p>アリーナは建設されるのかとても知りたいです。人の流れを知りたい。何千人規模になるのか。</p>

30	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バスのロータリーが（どちらのロータリーも）大変混雑している。乗用車での送迎などできるスペースがなくて危い。</li> <li>もっと具体的な資料を提案していただき、よりよい方向で進められるとよいのですが。よりよい枚方になることを願っています。枚方大好きな市民です。</li> <li>・市民会館跡地に市役所を1箇所集中するという意見も以前聞いた様に思われるが、市役所（別館分館）をまとめて欲しい。駅周辺が全体的にせせこましい感があるので、もう少しゆったりと広々とした空間になるとうれしい。</li> <li>・都市再生緊急整備事業に認定されると完成までの期間が決められるのでしょうか。</li> </ul>
31	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本日のような市民説明会の開催は大賛成です。今まで枚方市ではあまりにも市民向けの再整備の説明が行われてこなかったので市民の関心がうすく盛り上がってこなかったと思います。市民がもっと再整備に関心を持つようなやり方を検討すべきであると思います。</li> <li>・枚方市のHPのトップページに「枚方市駅前再整備」に関するバナーを設けて市民が関心を持てるようにすべきと思います。（今のHPではどこに再整備の資料があるのか探すのに苦労しました）</li> <li>・前回の説明会でも紹介がありましたが、ドイツの都市のように市役所等に再整備の完成パースを作って、市民がどんどん50年先100年先の枚方市を市民皆で作っていきこうという機運を作る仕掛けを考えて実行していただきたいです。スピード感を持って早く決定実行してください。期待しています。</li> <li>・行政機能は市民の日常に必要なものは駅前に集約し、それ以外は⑤街区に建てるのがよい。現市役所が移転した跡地を使って他の都市にはない枚方市をアピールできるものを作ってほしい。</li> </ul>
32	<p>市役所の移転（⑤街区へ）に納得できない。市役所の建替えのみをまず進めて後は市民の声を聞いて進めて欲しい（議会以外の声も）。</p>
33	<p>市長の説明はよくわかりましたが、もう一人は読んでいただけわからない。道路の再考をお願いしたい。</p>

34	<p>①全体の時間が短い上に、恣意的な説明が長すぎて意見交換が全く不十分。形だけの説明会である。</p> <p>②市長はシンポジウムで「市民の声を聴きながら」「市民と共に考える」と5-6回連呼した。「市民が質問や意見を言って市が一回答えて終わり」では双方向の対話になっていない。「まちの未来を知る・考える・市長参加のまちづくり説明会」は看板倒れ。共に考える姿勢はなく、市の予定の押しつけ以外の何物でもなかったのは残念。</p> <p>③市側に市民の声を採り入れて第3案やオプションを考える意思が「全く」見えない。</p> <p>④せっかく市の幹部多数と市民の対話をするのだから、枚方市駅周辺の会場で多くの日数を土日できり、長い時間をかけて対話すべき。また、土日が仕事の人の為に、平日にも便利なところで余裕を持った時間で行うべき。</p> <p>⑤拍手は、自分の考えを代弁してくれたという賛同の「声」である。市民のその「声」をなぜ抑えるのか。</p> <p>⑥参加者の意見は「2分まで」等時間で区切るべき。</p> <p>⑦「異論」にこそ真摯に向き合うべきなのに、受け入れる姿勢すらないのは民主主義なのか？</p>
35	<p>早く枚方市駅前の活性化を望みます。枚方40万都市の顔となる場所ですので、枚方市の計画を早く進めることが一番だと感じます。</p>
36	<p>説明力よりコミュニケーション力や人気が必要なように思った。</p>
37	<p>枚方市駅の周辺がより魅力的になることは、枚方市全体のステータス、イメージ向上に繋がると思います。住民にとっても、プラス効果があると思いますので、進めていただきたいと思います。</p>
38	<p>この事業に関わられている方々が精一杯市民の事を考え思い、今後、この事業を進められることを心から信じて期待しております。</p>
39	<p>再整備なしに枚方市の発展はないと思うので、計画を進めてほしいです。駅前の緑の空間はすごくいいと思います。天王寺の「てんしば」も人々で賑わっています。</p>
40	<p>関係者との連絡・調整・折衝などスタッフのみなさんは大変な苦勞をされてるかと思ひます。ご自愛ください。平穩無事に再整備が終わることを祈っています。</p>
41	<ul style="list-style-type: none"> <li>・駅前のビルの老朽化なので、新しく建替えてほしい。</li> <li>・緑の公園を大きくする案、賛成です。⑤街区案でいいと思います。</li> <li>・駅前にパチンコ屋を置かないでほしい。一等地の駅前に必ずパチンコ屋が入るからやめてほしい。</li> <li>・ビル、店舗の色を地味にしてほしい。芦屋市のように色の統制をしてほしい。赤や黄色の派手な色彩をやめて落ち着いた色にして町全体を美しくしてほしい。</li> <li>・市有地を売却しないで事業地にするのがよいのではと思います。</li> </ul>

42	<p>枚方市駅が目立った場所に枚方観光の案内所を早期に作ってほしい。現在、観光案内所が駅前に無いのは不利です。</p> <p>枚方市駅前には複合施設を作ってほしいです（スーパー、上層は住宅）。市役所はたまにしか利用しないが、スーパーは毎日毎週利用すると思います。樟葉駅前のくずはモールみたいなのが欲しい。</p>
43	現在の案で良いと思います。（⑤街区）
44	<ul style="list-style-type: none"> <li>・駅前に高いビルばかりになるのはどうかと思います。</li> <li>・緑の多い広い公園があるといいと思います。</li> </ul>
45	市役所の⑤街区への移転には反対です。何をどう考えても利便性の高い現在地での建て替え以上に良い案はないと思います。今日の説明を聴いても⑤街区の優位性は感じられません。
46	枚方市駅周辺再整備については、市の案に賛成します。ただ、今回の一連の説明会の前段階時点では、市民に対する説明が不十分だったと思います。質疑を含めての感想ですが、資料 P-20④案⑤案の説明、P-21 効果。特に市負担額の説明内容は今回の説明でもまだ不足しているように思いました。
47	<p>市民の声を聞くといいつつ、市の計画を進めようという姿勢が見える。今日の意見を大いに参考にして、新しく市民の為になる街作りをして欲しいと思います。</p> <p>市庁舎移転には反対です。高齢者でも市役所に足が運べるよう考えていただきたいと思います。</p>
48	<ul style="list-style-type: none"> <li>・反対意見が多い印象。将来的な費用対効果を見てプラスを見込んでいる事や、市の財産を売却する際に市民への優遇というか、還元を検討するのはどうかと思います。</li> <li>・人口減少は全国的に避けられない中で、新しい物ができることは良い事なので、前向きに人口が増えるような施策をお願いします。</li> </ul>
49	<p>蹉跎・楠葉生涯学習市民センター、楽寿荘の部屋代が安いのに、総合文化芸術センター別館の教室の部屋代が高いので市民に安く教室を提供できる様に。空き部屋が多く、市民の利用が少ない。</p> <p>又、駐車場の使用料が高い、1日で高くても600~700円くらいをお願いします。</p>
50	④街区の市有地の民間売却は絶対に反対。市民に不便を強いて（⑤街区に庁舎が行く場合）、民間に自由にさせる＝何が出来るか分からないものが出来ることは許せない。市民の財産を売れば2度と返ってこない。⑤街区に庁舎を移すのは絶対反対。もっと市民の声を聞くべき。
51	説明会はよかったと思います。いろんな意見がありますが。
52	質問にきっちり答えない。都合の悪い事には答えない。もっと市民の声をきっちり聞く耳を持ってもらいたい。

53	この説明会は計画が始まった時点で市民の意見を聞くために開くべきだと思った。市有地は市民の財産で、市長、議員、市職員の財産ではありません。売却は、絶対にやっってはけません。経済や、賑わい中心の再整備ではない。市民1人1人の立場に立った政策を続けてほしい。今の駅前の商店街がもっと活気づくことも考えて再整備を考えてほしい。枚方全域の活性化も含めて、政策を続けてほしい。今の整備計画には暖かな人の心が感じられない。
54	とても素晴らしい計画だと思います。新しい枚方 期待しています。市役所へ出かける事が少ないですが、⑤街区でも十分な近い場所だと思います！
55	新庁舎は④街区に整備すべき。市民が判断できるように情報を丁寧に開示すべき。③街区の行政サービスの中で、市民の申請窓口や図書館は以前は駅の周辺にあった施設やサンプラザ3号館に入居している施設。したがってこの施設の整備を市庁舎の⑤街区への移転に伴う対策として大きくアピールするのは誇大宣伝。現庁舎の老朽化が著しいので整備期間が短い方法（おそらく④街区）が望ましいのではないか。
56	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再整備に期待しています。</li> <li>・資料P20の対比ですが、市負担額については、圧倒的に市が進めている案が有利であり、○・△ではなく、○・×と表現すべきと思う。併せて、民活による税が大きく見込めるので、更に現案が有利となることを示されれば、説得材料になると思う。</li> <li>・P39、40の駅前行政サービスについては、ほとんどの窓口対応ができれば庁舎が今より遠くなくても、市民サービスを低下させないことを強調されればいいと思う。経済波及効果については説明が難しいと思う。資料から省いた方がいいと思う。</li> </ul>
57	具体的な数字を示して比較するなど誘導することなく、公平公正な態度でメリット、デメリットを説明された方が、理解が得られると思います。
58	こんな説明会を生涯学習センター、あるいは小学校単位でやって下さい。巨額の費用がかかるのだから、できるだけ市民の意見を聞く機会を増やして下さい。
59	P45に①街区の記載がない。「総」概算費用とするなら、記載すべきではないか。疑問を感じる。
60	市有地は売却しないで下さい。市役所は移転しないで下さい。公園を守り広げて下さい。昨年の9月議会で移転条例否決された事を尊重して下さい。大規模な開発は中止して、市民サービスを拡充することで、人は集まって来ます！市民も元気になります！
61	市役所を⑤街区に移転ありきで進めるのはすぐにでもストップしてほしい。ねじれは行政の責任。解決のための努力をするべき。緑の広場などイメージが湧かない。ずっと先のことを考えて時間をかけてほしい。ずっと住める住みやすい枚方であってほしいのはあたり前。枚方愛もあります。「にぎわい＝金もうけ」ではなく、市民のことを第一に考えてほしい。市民がお金をかけずに幸せに暮せる街に！

62	<p>市民説明会に直接来ることができない人が多いと思うので、いつでもネットで動画として見られるようにしてほしいです（あるいは要旨をテキストで開示）。情報開示に消極的な感が否めません。また、質問にもあったように、事業費比較をきっちり数値を使って資料に示してほしいです。「説明会中の写真撮影・録音・録画はお控えください」とあるが、なぜ？なるべく拡散させるべきでは？</p>
63	<p>本日は説明会の機会ありがとうございます。駅周辺再整備については子育て世代として大変期待しています。希望することとしては、</p> <p>(1)緑豊かな都市の中の魅力あふれる公園(てんしばのような)。散歩ができる。マルシェができる。市民が楽しめるお祭りやイベントができる。四季が感じられる花、みどりがある。自慢できる駅前へ。</p> <p>(2)カフェテリア、レストラン、ファッション、アートなど大阪や京都に行かなくても十分満足できる商業施設があること。トレンドをおさえた店、民間企業に借りてもらう。</p> <p>(3)子育て世帯が安心して過ごせる街につながる施設。保育一時預かり、子育て相談、図書館、無料で遊べる屋内レジャー(明石市にあるような)、アートイベントや展示会がいろいろ見られる文化施設。</p> <p>③街区のこども家庭センターも期待大です。⑤街区への移転大賛成です。費用の負担も減る。駅前の活用が活性化するので頑張って下さい。私は⑤街区へ行くと費用面でも抑えられ賛成。遠くなったと思わない。⑤街区へ行く際と④街区のままの費用の差(市財を使う金額)をはっきりと出した方が納得しやすいのでは。</p> <p>もっと若い世代が来やすい時間帯も説明会すべきじゃないかと思う(夕方～)。もっと多くの人、幅広い人の意見を拾えるシステムがいるのでは。</p>

64	<p>先ず、伏見市長はじめ担当部課の皆さまお疲れさまでした。また、休日に開催して頂きありがとうございます。</p> <p>日々、成長していく③街区第3工区を楽しみにしながら、ふと市公式LINEに目を向けると本説明会を知りましたので参加させて頂いた所です。今回の説明会では、市駅周辺再整備プランの一部である「市庁舎の移転」の場所反対に終始固執し肝心なその先の話に進めなかったように思いました。私は縁あって、市民となり住んでおりますが、市駅前に降り立てば最寄品、買回品は揃いますし（一部専門品も）、飲食店街やニッパーク広場もあって良いなと思っております。また大阪や京都に出るにも便利だと思えます。</p> <p>一方、市民の皆さんの大多数は新しくなっていく市駅前に反対は無いのだろうなとも思いました。いわゆる、サイレントマジョリティです。ただ無関心過ぎて「市中心部の再整備を考える」という数十年に一度の「またとない機会を逃している」のかとも思えます。</p> <p>この計画も、まちの規模や地勢を考えても十分に現実的だと思います。何よりも市財政の負担を出来るだけ減らし、国の補助金などを最大限利用し事業を進めていくという計画内容にも一市民として理解できます。また新住民を呼び込む為にも、再整備地区内に住宅確保は事業費分散の点でも重要だと思います。</p> <p>ところで、伏見市長以下皆さま疲弊されないようにも、提案させてください。市内の各大学の学生さん、高校生に意見を聞いてみてください。特に、普段枚方市駅を結節点に使う学生さんです。彼らは、その後新たな市民となり子育て世代となる可能性を秘めています。市HPに「学園都市ひらかた推進協議会」というページも見つけました。彼ら彼女らの意見には、世代独自の着眼点や発想が必ず有るはずで。魅力の発信力の点からですが、各大学には地域づくりに興味関心のある学生は必ず居ます。そのような学生と一緒に突破口として、若い世代の意見を積極的に取り入れてください。少しでもサイレントマジョリティを切り崩した方が良いと思います。</p> <p>もう一つ、この再整備エリアには保育所機能を確保してください。もちろん利用しやすい費用感や時間帯もセットでです。このような社会情勢下で一般的な子育て世代は共働きが普通になっています。大阪市内や京都市内に通勤途中で子どもを預けられる保育所機能が欲しいです。最後にですが、計画の進捗と共にこのような機会をまた設けてください。ワークショップでも大丈夫です。「何も知らずに来てみたら、街の将来をみんなと一緒に考えることが出来た」という機会を創り続けて頂ければ、「何が何でも異議あり」というような声はより少数派になるように考えます。</p> <p>寡聞浅学となり恐縮ですが、一住民としてこれからも注目していきたいと考えます。関係情報の公開更新を楽しみにしています。ありがとうございました。</p>
65	<p>引き続き勉強したくなりました。一人残さず愛着を持てる枚方市をつくるにはどうなのか。</p>

66	<p>子育てしやすい枚方にと願っております。子育て世帯の転入率が大阪府内1位の枚方です。教育には予算をきちんと取って、未来を担う子供たちのニーズに沿った教育を願ってやみません。もちろん高齢者にとっても暮らしやすい枚方を願っております。</p>
67	<p>・④街区の中でも現在市民会館のあるところには何階建てのビルが建つのか説明なし。川原町商店街は古い建物で高いビルが建てば河原町商店街の2階建てがビル風の事も考えられているのか。</p> <p>・新しい施設利用を市駅のビルを活用してくださいとの事ですが、老人が行く交通が1時間に2本で楽しく利用もできない。</p>
68	<p>市長の説明で駅前に元々あった市役所、保健所、税務署等を、結局分散させるというのは不便ですよ。市役所は早急に今の場所に建て替えてほしい。</p> <p>移転条例は否決されたはず。なぜ移転する必要があるのか。</p> <p>賑わいは民間任せ？行政は経済効果最優先ではないはず。</p> <p>なぜ日本全体で少子化が進んでいるのに、駅前に高層ビルを建てる必要があるのか。</p> <p>駅前開発というなら、サンプラザも含めて、枚方の顔にふさわしい計画を提示すべきではないか。サンプラザはどうなるのですか。</p> <p>商業施設や高層ビルを建てるのが賑わいにつながるとは思えない。</p> <p>多額の税金を使うのだから、市民が納得するものにしてほしい。</p> <p>東部を置き去りにされています。</p>
69	<p>以前は市駅周辺に百貨店がいくつもありましたが、だんだん寂れてしまい、賑わいがあまりないように思います。</p> <p>大きな商業ビルを建てても維持できるのか心配です。</p> <p>明石市のように、子育て世代に利用してもらええる施設をつくってほしいと思います。</p> <p>色んな年齢にあったプレイスペースがあり、それを参考にしてほしいと思います。</p> <p>(大きな図書館なども)</p> <p>大きいお金が必要になることで、今後大きな災害があった時の蓄えは大丈夫でしょうか。</p> <p>教育や給食の無償化などにもお金を使ってほしいです。</p>
70	<p>市駅周辺再整備が進んでいくことを期待しています。役所関係がバラバラになって利用しにくいのを感じていた。</p> <p>周辺の他市がどんどんよくなっていく中、枚方はかなり色々な面で遅れているのを感じていた。</p> <p>枚方近鉄が枚方 T-SITE になったが、その時市長が進めていく時と感じていた。チャンスを失ったと思った。</p> <p>今、駅の活性化の計画を進めてほしい。(今の枚方は魅力がないし、面白くないし、役所も不便)</p>

71	<p>“この地で生れこの地で育ち、この地で死ぬ“市民となってもらえるように、「歴史ある町としての伝統を守る」という構想がなく、上への飾りだけを考えた構想にならないか心配です。”住んでよかった“という言葉が実際のものになるのか駅周辺整備を考え市全体をも含んだコンセプトになっているか、もう一度振り返ってほしいと思いました。根なし草なんてありません、しっかりと大地に根を広げていく土壌を持った計画になってほしいです。「この計画で皆さん（市民）の心配や幸せが達せられるものか」を。</p> <p>又、自然景観（山と川のある町）は都会部にあってすぐれた枚方市です。住む人にとって、これらが見えなくなるというような高さの建物が建つことのないように。</p>
72	<p>駅前開発をスタートして枚方市各地の改善につなげて欲しい。JR 沿線の方はぜひいぶん不足しています。子育て世帯、高齢者と分けるのではなくお互いに繋がりあうような仕組み作りが必要と考えます。</p>
73	<p>公の施設を集中してほしい。駐車場を広くして下さい。</p>
74	<p>枚方市駅付近の一等地を売り払って、高層住宅を建てて一握りのお金持ちが住む特権を行使させるような庁舎移転には賛成できない。市民が幅広く利用できる状態は保つべきと思う。</p>
75	<p>市庁舎は、サービス部門を③街区に集約することから、市駅から少し離れた⑤街区の移転建て替えが、国の補助金も得られることから望ましい。</p> <p>④街区は人が集まる賑わい交流の場として整備してほしい。</p> <p>せっかく駅前に立派な公園があるので、駅から緑を見渡せるような奥行きあるまちづくりを期待する。</p>

76	<p>まちづくりについて</p> <p>①抜群の成功例である明石市（10年連続人口増、増税無しで8年連続税収増、住民満足度91.2%）の成功の基となった施策を採り入れるべき。以下に挙げる。</p> <p>②明石はアンケートで駅前に欲しい施設を聴き、1位が図書館、2位が子育て支援施設（無料）だったので、駅前の新庁舎の1フロアに遠かった図書館を移転、もう1フロアに親子の遊び場を新たに作った。そうすべき。</p> <p>③駅前に新庁舎だけよりも図書館と子育て支援施設を一緒に造れば国から数十億の補助金が出る。</p> <p>④明石は2016年にオープンした庁舎の館内6階は公共サービスの窓口を集め、様々な手続きをワンストップで出来るようにした。枚方市も中途半端な駅チカの窓口よりも駅前に新庁舎を作りワンストップに。</p> <p>⑤明石は同じビルに「子育て世代包括支援センター」、「子ども健康センター」を設け、妊娠してから子どもが生まれ、育っていく中で「ここに来れば何でも相談できる場所」を駅前の便利な一等地に作った。</p> <p>⑥前明石市長がYouTubeで語っているが、子どもを連れて家族で遊びに行くと5千円～6千円かかる。その施設が駅前で便利で無料なら、「駅の近くで食べて帰ろうか。子どもの服も買って帰ろうか」となり、駅周辺の商店が潤う。</p>
77	<p>枚方市駅周辺再整備を早く進めてほしい。遅れることが枚方市にとってマイナスになる。</p>
78	<p>決定したものは早期完成に向けて進めるべき。</p>
79	<p>人口維持ができ、持続可能な街整備に繋がっていただきたい。</p> <p>他府県や海外から観光で人が溢れるような、街づくりにも繋がってほしい。</p> <p>空地、空家の解消に繋がる枚方市の街づくりに繋がってほしい。</p> <p>若い世代が住みたいと思う、街づくりに繋がってほしい。</p> <p>★市民意見として、⑤街区に市庁舎を持っていくことで、高齢者や障害者の利便性が悪くなるという意見が多いため、駅から空中か地下に役所までの直通路を作れば解消できるのではないかと？バリアフリーでエスカレーターを作るとかはどうでしょうか？予算は増えますが。</p>
80	<p>・枚方市の人口減少を止めるためには、市の施策として何を進めようとしていますか。</p> <p>・七夕伝説の市であるのに、天体観測には向いていません。街が明る過ぎる、電線が張りめぐらされている、その上、高層ビルが立ち並ぶとなると、星空が遮られてしまいます。</p> <p>・イベント頼みの開発よりも、防災、暮らし優先の街づくりを望みます。次の大地震が明日来るかもしれないのに、商業施設を優先する意義が理解できません。</p>

81	市役所の老朽化は否めないのですが、早急に建て替えるべきだと思うがなぜ順序が遅くなっているのか。全ての部署が駅前のビルに入ればよかったのではないのでしょうか。住居部分が多い？
82	参加している層が高齢者が多いので、これからの未来を担っていく若者の意見をもっと聞いてみるべきでは。
83	市庁舎は④街区に。公園は削らずにみどりを大事にしてほしい。
84	市長の説明には、駅前の賑わいにとっても力を入れておられるようでした。住民は、暮らしやすい、便利、長く住める枚方を求めています。賑わいだけではありません。
85	市役所は市民会館大ホール跡地に建設してください。
86	市役所は駅に近く、気軽に行けるところに。老朽化の市役所は早く建てかえて下さい。
87	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市役所が⑤街区へ行くことはほとんど説得力がないです。何度聞いても…。</li> <li>・プロジェクトは令和3年から動き始めているので…という理由に至っては市民無視の姿勢で、怒りが沸く。府の方向ばかり向いているとしか思えない。市政を誰のためのものと考えられておられるのか！？驚き悲しいです。</li> </ul>
88	市役所の移転も含めて駅前の再開発を積極的に進めるべきであると考えている。市の税収向上、ブランド力向上、魅力向上に向けて再開発を行っていただきたい。
89	魅力ある町づくり、みんなが行きたいと思う再開発を期待しています。是非、一刻も早く進めていただきたいです。大変でしょうが負けずにがんばってください。
90	<ul style="list-style-type: none"> <li>・波及効果や経済効果の数字の根拠がよくわからない。</li> <li>・④街区庁舎案では⑤街区の土地利用が不明確なまま、⑤街区庁舎案と比較するなど、都合の良い数字を見せられているように感じる。</li> <li>・賑わい創出と言っているが、市外から来る人が落とす金の計算ばかりで、市内に住む人の利便性等をないがしろにしている。</li> <li>・市役所は手続きの窓口であるだけでなく。議会の傍聴等、市民参画の場所として重要なものであり、それを市民から遠ざけようとしていると感じた。</li> </ul>
91	市民の土地は市民が利用できるように。
92	<ul style="list-style-type: none"> <li>・駅周辺再整備計画の見直しを「市民参加」でやってほしい。今の「市民参加」ではなく、地区ごとの「対論集会」。</li> <li>・計画策定経過をオープンに。民間企業の意見を聞くより住民の声を!!</li> </ul>

93	<p>・庁舎は市が持っている土地の中で建て替えてほしい。具体的にいうと旧市民会館跡に市役所を建てる。国から補助金が出るということですが、逆に国の援助を受けることで市民の負担が多くなる感じがします。</p> <p>市の土地は売却しないで下さい。（市の土地は宝物です。）</p> <p>・枚方市が見込んでいる税収はあくまでも予想であり、とらぬ狸の皮算用です。今考えている市の開発は世の中の動きから逆行しているように感じます。どうか、枚方市の身の丈にあった、民間に頼らず、自治体の本市に沿った開発に変更して下さいと強く希望します。</p>
94	<p>総合文化芸術センターには、駅から渡り廊下を歩いて行けるようにしてほしい。（西宮北口駅から芸術会館にはできている。）エレベーターやエスカレーターを作ってもらっているのに、駅から来た人は、信号を渡っている。バス・車の右折ができず、混み合ってしまった。改善をよろしくお願いします。ストレスなくホールに行けるようにして下さい。</p>
95	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市有地を売却しない。</li> <li>・庁舎を移設しない。利便性を第一に旧市民会館跡地に。</li> <li>・駅前に図書館（大きな）児童館を！</li> </ul>
96	<p>伏見市長さんは本当に市民のための駅前開発だと思っているのでしょうか。市民の意見を聞いても聞くだけで終わる。枚方に住んでよかった！と思いたい。子育てしやすい街ってどんなことなのか。高齢者も若い人も住みやすい街はどんなのかをもっとしっかり考えて下さい！</p>
97	<p>まず第一に、市役所の土地は市民のものであって、これを売ることはあってはならない。過去に市民が今の市役所周辺の土地を枚方市に寄贈して下さいの方々があり今の市役所の価値があるのを他の場所に移してどこが儲かるのですか？今の所で新築されたら良いのでは！</p> <p>人を主役にされるなら、高齢者に出やすくなるための支援を整えるのが先決ではないのですか？市民は再開発のため無駄な（市民の福祉費にしわ寄せが来るのでは）市民は Happy ではないでしょう。市が関わる建物の駐車場を無料にしなければ、何でも民営化は困ります。施設駐車も無料で！</p> <p>市役所は市の土地なので他に売却してはならない。タワマン大反対、前回の専門家は公園がなくなると言われました。この計画はふりだしに戻さないと、と専門家はおっしゃっていました。</p> <p>説明会をしたという既成事実を作られただけで、市民の納得のないままの説明、今更こんな説明会は遅すぎる。</p>

98	<p>旧市民会館跡を売却して複合施設を作る、それが資金になると聞きました。いくらで売却して市にはいくら入ってくるのでしょうか。市民の財産を売ることはダメ、又、複合施設の内容もはっきりしませんでした。面積が広ければ経済効果が高くなるとおっしゃることは信じられないです。</p> <p>旧市民会館は地権の問題があるから庁舎を建てるのはむずかしい？なら売却して複合施設を作るのはok？変だなあ。</p>
99	枚方のどんな所が好きか聞いてから考えて下さい。
100	市長の誠意は感じられませんでした。残念です。
101	住民が住んでいる地域でどのような施設サービスを必要としているのかが出発点ではないでしょうか！駅前再開発だけでは、安心して暮らせません。医療や保健・福祉サービスは地域の特性に応じて整備することが不可欠です。
102	<p>仕事で色々な市の市役所や法務局、税務署に行くことが多いが、施設が離れていればすごく不便であり、今回の計画でも利便性が向上すると思えない。</p> <p>本日の説明会では枚方市が本当に賑わうのかが不透明でした。（複合施設に入る店舗やショップによって大きく左右されると思います。）</p> <p>法務局や税務署はどこへ？</p> <p>③街区第3工区のホテルはどこが運営するのですか？</p>
103	<ul style="list-style-type: none"> <li>・枚方市は市有地を売却して、市駅からより遠くなる所に建てる方が国の補助金がたくさん出るからよいと考えているようだが、枚方市の財政負担も倍増する。現在の市役所の老朽化はひどく、早急な建て替えが必要なのは誰が考えても明らかだ。10年以上かかる市民が反対する計画を何故進めるのか。大企業の利権ではなく市民の目線に立ってもらいたい。一刻も早く現地建て替えを考えるべきだ。</li> <li>・タワーマンションは投資目的が多く実際には空室が多い。今の子育て世代は土日には車で郊外のショッピングモールに買物や食事に行く。枚方市駅が買物や食事で繁栄するなど実態を見ていない計画だ。今現在、駅に近い公有のスペースを大切にすることをしてほしい。</li> </ul>
104	質疑の中で④街区に建てた場合と⑤街区に建てた場合の予算額を聞き逃したのでもう一度示してほしい。
105	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地方自治法4条2項について質問し回答がありましたが、2項の後半に焦点をあてた回答でしたが、前半の「住民の利用に最も便利であるように」という、条件が付けられていることを無視した回答でした。</li> <li>・市民は、計画ありきの市役所案に再考を求めているのであり、何が何でも市の計画を通そうとする強引さを強く感じる。</li> <li>・市役所の建て替えは駅近の市民会館跡地に建てるのがベスト。単独での建て替えが今後の改修などする場合にも、費用がかからず、短期間にできる。</li> <li>・市民のニーズがどこにあるのか、しっかり市民の声を聞いて一緒に検討する場、機関を作り、早急に市役所のみ建て替えを進めるべき。</li> </ul>

106	<ul style="list-style-type: none"> <li>・進捗状況が分かる説明会の開催。</li> <li>・周辺道路の整備を含めた開発。</li> </ul>
107	<p>東部地域に住んでいるので身近なところにもほしいが、中央部には市民が利用できやすいものを作ってほしい。</p> <p>市民との対話をしっかりやってほしい。</p> <p>枚方市在住 50 年、転居してきてよいまちだと思いましたが。。。</p> <p>市民が住んでうれしいまちになってほしい、開発には、経済も大切だけれどあまりにも優先しては×。</p>
108	外出支援を最優先してほしい。
109	<p>大変良い意見がたくさん出ていて、市民の意識の高さに感心した。なかでも、貴重な市の財産を民間に売却する事への危惧には全く同感だった。市長は「民活を導入して市有地を有効活用する」と言うが、民活導入の危険性に思いを致し、やめるべきだと思う。④街区に市役所を建て替える事は、行くのに便利になるし、民活の危険性もなく、とてもよい市有地活用だと思う。賑わいの創出とか、経済効果とかいう言葉が出て来たが、世界的な不況の中で、いくら笛を吹いても、誰も踊らないと思う。不況、超高齢社会という、現実に基づいた堅実なまちづくりを望む。市民ともっと話し合えばいい考えは出て来ると思う。</p>
110	今回初めて市駅周辺整備についての説明会に参加しましたが、あらかじめ勉強されてきている方がいらしてびっくりしました。次回こういう機会があれば、理解が深められるよう考えてこようと思います。
111	子育てしやすく、今よりも便利で安全安心な街を期待しています。ありがとうございました。
112	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保健所と市役所は近い方がよい。</li> <li>・枚方市役所は大ホール跡地で建替えてほしい。</li> <li>・市有地は市民の財産です。公共用地にして住宅などにはしないでほしい。（民間に売却は反対）</li> </ul>
113	オンラインでつながっているとされても出来ない人達も多々いる。身近な地域で手続きができるようにしてほしい。民間に土地を売らないでほしい。今でも高い駐車料金、枚方まで車で行きたくない！
114	<p>大切な市の財政を市民のために使ってほしい。再整備の計画と財政を、市民の切実な意見を聞き、納得できる市政に変えてほしい。計画の原案と最終出費が大きすぎる。追い銭で計画を推進するのはせこいやり方だ。</p> <p>人口推移を見ればまだまだ高齢者が増えると思われる。お年寄りを大切にほしい。以前には全国的にも有名な高齢者を大切にする市の行政だった。宮之阪駅が市役所まで近くなるが今と比べてどうか、人口はどれだけに。</p>

115	箱物づくりはやめた方がいいと思います。市民生活を良くしないと市役所も国も人のお金だと思ってかっこよさだけみてると思う。女性の説明者がいないのが残念。これは失政です。
116	スピード感を持って進めてほしい。
117	枚方市を良くしていくには開発は必要だと思います。高齢者を大切にしていく必要はあると思いますが、枚方市は今後、何百年も在り続けるはずなので、そのために発展は必要ですので、引き続き進めてほしいです。
118	<ul style="list-style-type: none"> <li>・天野川の整備はやめて下さい。人工的な川ばかり増えたら息がつまります。</li> <li>・市駅前を大規模開発するより、各駅をそれぞれ便利にしてほしい。</li> <li>・オンライン窓口にするなら、市駅まで行かなくていいように小さくていいので各駅近くに窓口を設けてください。</li> </ul>
119	<p>天の川まつりなど新しい運営を反映して欲しい。</p> <p>水害対策を示してほしい。</p> <p>基本計画は賛同です。</p>
120	<p>庁舎の⑤街区移転には反対します。駅から遠い。④街区で検討されたし。駅に近い。</p> <p>民間のマンションは⑤街区にすればよい。市民を迎えるのであれば市役所は駅に近い方がよいと思う。</p>
121	<p>市役所は早く建て替えて安全なものに。市民会館大ホール跡と今の市役所跡の場所で建て替えれば、新たに土地を買わなくて、有効な方法ではないですか？連鎖型という言葉でごまかして良く見せている市民説明会も、こんなに充分でない、今からでも市民の意見をよく聞いて、9月の市議会で反対された望みの多い形でやってほしい。市駅周辺にノッポビルばかりいらぬのではないかな。兵庫県伊丹市役所のような使いやすい市役所を参考にしてほしい。今回の意見をまとめて公開してほしい。</p>
122	市庁舎の位置が⑤街区ありき、市有地売却ありきの計画は見直して欲しい。
123	<p>説明会のメンバーが全員男性なので驚きました。活性化に女性目線で企画されているのでしょうか？民間と協力されていることはわかりますが、企画のトップが男性ばかりでは、今の時代にも合わないし、ほんとうに市民のためになる企画がなされるのでしょうか？今後高齢社会になっていくのは明らかですから、高齢者が暮しやすい町にしてほしい。高齢者が集える場所づくりが必要です。身体が不自由な方も移動しやすい町に整備して下さい。高齢者が消費できる場所を創出してほしい。</p>
124	<p>質疑応答で、年配の女性ばかり当てていたもので、子どもとかも手を挙げていたので幅広い人を当てるべきだったと思います。</p>
125	京阪電車の高架化の計画との連携との関連説明が欲しかった。
126	京阪電車の高架化の説明もあればよかったですと思いました。

127	説明をして参加者に理解してくださいという姿勢での説明会でしたね。参加者の要望に積極的に耳を傾け、町づくりに生かしていくという姿勢にないことがはっきりわかりました。市役所の建て替えを④街区にということ、大変でも多くの市民の意向として再検討していただけたら、現市政を大いに称賛したいと思います。
128	意見を聞くと言いつつ聞いていない。立ち止まって考える時間をとったらどうですか。みんなは納得していない。混乱はますます広まります。とんでもないことになる。
129	役所の場所を移転して立地の良い場所に商業施設を誘致することは良いことです。
130	この計画は次の3点で間違っていると私は思います。 1. 基本計画を立てる時に市民を入れてない。市民の声を入れないから市有地を簡単に売り払い、民間の儲け優先の超大規模なものになっている。公共空間に役所、市民のための公共施設をつくる、学び交流する、安く遊べる空間を作ることが抜け落ちている。→魅力的にならない。ほんとの持続的な賑わいは生まれない。ここを基点にして、まわりの商業施設へも持続的な賑わいが広がる。 2. この不況の中で経済状況の中でやる規模ではない。373億も税金を使って、市民のためのサービスをいっぱい削ってやることではない。市民に優しくない。商業施設や有料施設をいっぱい作っても持続できるのか。ほどほどの規模で市役所建て替えを軸にやればよい。この不況は国が経済政策を改めない限り止まらない。需要は拡大しない。 3. 役所の役割は窓口手続きだけではない。市民、職員、議員の交流の場でもある。議会もある。駅前に窓口作るから来なくていいは大きな間違い。豊かな市役所を作ることが大事。災害のこともある。職員を増やして。市民を入れた検討会をつくり、計画をつくり直してほしい。
131	今日初めて参加させて頂きました。枚方市周辺整備と聞いてどんなものかと期待していましたが少しがっかりしました。私の住んでいる所は行政サービスとは無縁ではないかと思われるところです。30分に1本しかないバスでないと枚方市駅に出られない。今回の計画では市役所が更に遠くなるとの事。枚方市駅周辺の見栄えは良くなるかもしれませんが私の住んでいる周辺は空家も増えてきて寂れていく一方です。どうやって人口が増えていくと思えるのでしょうか？他地域も同様な状態で、どれ位の人を呼び込めるのでしょうか？疑問が大きくなりました。
132	枚方の行政で市民に対する問題点は何かを第一義として、枚方市政の両立が第一として、何がメリットになるのかをHPなどで公開してください。
133	意見を聞くだけで終わったみたい。質問を意見をもっと真剣に聞いて取り組んでほしい。今日の意見はみんな市役所の移転反対、駅前整備反対でした。

134	<p>説明会に参加して、沢山の資料を拝見する中、枚方の街作りの複雑さを実感しました。市役所の老朽化による建て替えは早く必要だと考えます。市民会館が移転した跡地に、総合的に建てるのが移転作業を考えれば一番効率がいいと思いました。それなら10年もかからない。そこに、なぜ複合施設が入って来たのか。国の補助金を貰う為に市有地を売却する必要があるのか。賑わいの低下も問題のようですが、P8にある近隣市に比べて年間商品販売額について、人口が同じ程度なのになぜ吹田市との差がこんなに大きいのか検証はされたのですか？そこも聞きたかったです。百貨店や長崎屋と言う大きな店舗がなくなってしまったからそれに代わるものが必要なのですか？説明の中では、市有地の売却により市の負担が軽減されるとかでしたが、複合施設は数十年後老朽化してまた建て替えなどの問題が生じた時に、エリアを分けておかないと、各分野の調整が難しくなる予想が出来ます。他市の例で、複合施設にして良い参考になる市はありますか？市役所はそれ独自で集合的に建て替え、店舗や住居との複合移設が必要ならその次に考えてはどうでしょう。</p>
135	<p>説明会は市の案を押しつける為のものという印象を受けました。本当に市民の事を考えての提案なのでしょうか。市役所の老朽化や防災等は早急に対応が必要なのに⑤街区へ移転したらいつになるのかそんな悠長なことを言っている時ではないのでは。</p>
136	<p>枚方市駅は40万都市「枚方市」の顔です。本計画の実施により、輝く顔へと変われることを期待します。素晴らしい顔となることで、魅力ある都市となり、人口流入にもつながると考えます。</p>
137	<p>枚方市駅は数多くのバス路線の交通結節点で都市機能として最重要です。南口駅広は狭ま過ぎで何十年もの間、拡張への課題を担っています。サンプラザ1号館は駅からの景観を遮り駅広拡張にも支障となることは明らかです。サンプラザ1号館に対する計画案を再考いただきたい。⑤街区への移転に伴い市駅や宮之阪駅からの交通便の確保に提案 両駅から直接寄り付ける動く歩道の整備はいかがでしょうか。また⑤街区は洪水時にどう対応できる庁舎とされるのでしょうか。</p>
138	<p>計画ありきの説明会だった。市民の声を聞く姿勢が見られない。</p>
139	<p>行政は市民の意見を聞いていない。もう決定済みのようだ。説明会とはいえない。ここへ来た人の意見は皆一緒だったと思う。コメントは無視しているのか？市長は聞く気なし。</p>
140	<p>戦前に京阪電車は信貴山まで、交野線を延線する計画がありました。中之島によるIR事業のため、延線が計画されていますが、枚方市として、人口、施設等を増やしていくためには、交野線を活用し、私市駅から（奈良）登美ヶ丘まで延線することにより、大阪・奈良・京都の中心地として枚方市が自然と見直されると思います。現状の再開発事業には限界があり、路線整備を進めることにより、人・物・金が自然に集まってくるようにするため、是非、京阪電鉄に交野線の見直しを枚方市として推進してもらいたい。世界的に人口増を計画する場合、やはり、電鉄整備が主流となっています。枚方市のみならず交野市への経済効果も大きいと思います。</p>

141	本日の説明会だけでは不十分です。わかりにくいです。「？」が多いです。くりかえし何度も広く市民に知らせる場が必要と思います。街をつくるのは人です。人（市民）が大切にされるまちづくりを、と願います。
142	駅周辺の再整備は早々無いことですので、思い切った取組みをお願い致したい、保守的な取組みでは、人が集まる街にならないと思います。
143	<p>市長及び市からのご説明ありがとうございました。</p> <p>庁舎が早くて10年。10年後以降の社会がどのようになっているのか、夢でもいいのでそれも混ぜて説明していただければ良かったと思います。</p> <p>（例えば）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・枚方市駅～市庁舎～宮之阪～イズミヤ～枚方市駅と自動運転で周回バスを走らせる。</li> <li>・みどりの空間のおそらくマンションが想定される側にはテント式でよいので屋根を付け、イベントの音、荒天を防ぐ</li> <li>・市民機能のオンライン化など（他にも細かく思いはありますが、書くのは大変なので・・・。）</li> </ul> <p>庁舎の建て替えを早くしてほしいということだけが共通の意見。早く進むようになれば良い。</p>
144	やはり、市庁舎は⑤街区ではなく、④街区に建て替えて下さい。④街区を民間に売り渡すのは反対です。賑わいは③街区のショッピングモールで十分です。
145	本屋さんや、駄菓子屋さんを、家の近くにつくってほしい。枚方市駅までタダにしてほしい～。
146	市民の土地を勝手に売るな。一等地は市役所に使うべき。市民の意見に逆行し無視する伏見市長は市長をやめるべきだ。
147	市長の説明は、初めの計画と何ら変わりがなかった。多くの意見が出たが、市役所を移転させることには反対する声が多く、私もそう思います。去年の否決の理由として市長は4つ目に移転する有為性が不明とあげた。市役所を市の、市民の中心地として、周辺の活性化を図るという視点でない。広範囲の賑わいや回遊性の向上なら、商業施設や住宅を⑤街区に持っていく方が広範囲になるのではないかと思う。今の市役所をこのままにするのは問題だ。早くしないと更に負担が出る。
148	市民1人1人の意見を汲み取ることはできないとの市長の考えでしたが、本会場の参加者は意見は全員同じ願いでした。新庁舎は市民会館跡地に建設してほしい。防災の拠点となる場所、市民を育てる文化的な施設等々、市民の暮らし、市民の生活を守るまちづくりをもう一度再考してほしいです。

149	<p>③街区の市役所フロアでほとんど全てできて⑤街区の市役所にたぶんほぼ行くことはないんですよね？ICTの進化で支所やサービスセンター、オンラインでできるし、サポートする職員もいるってのがもっと伝わると不安も少ないのかなと。この整備で市全体の行政サービスも向上しますというのが見えないのが残念だなと思いました。図書館もできるし、公園もできるし、高齢者ニーズとたぶん実は合っているのでは？？と思いつつ聞いてました。民間ってのが不安なのであれば市民意見で考えていきます、くらいふんわりしててもいいのかなと。</p>
150	<p>賑わいを求めるのではなく、人口減少の時代に見合った持続可能な市の運営を求めます。市有地を売却せずに駅前再開発ができるようにプランを練ってください。また60年後に庁舎を建てかえる時はどこに建てるんですか？③街区第3工区のビルに商業施設が入る。枚方T-SITEもあるのに④街区に2つも商業施設をつくるんですか？そんなにたくさん商業施設いらなそうです。4000億の経済効果があるとのことですが、大企業や日本に法人税を納めていないような海外企業ばかり儲かって、枚方や周辺の中小企業や個人商店が潰れては本末転倒です。市有地を売った方がいいかどうかを市民アンケートしてください。</p>
151	<p>物を買いたいお店がない。昔あった近鉄、三越デパートの時はよく買物をしました。京阪デパートも2階は無印良品になって買う物がない。もっと魅力のあるお店を増やしてほしい。衣料、食事面で。</p>
152	<p>5類にはなったとはいえ、コロナ、インフルエンザが増加しているにもかかわらず、市の職員はほとんどマスクをしていないのはどうかと思う。</p>
153	<p>御殿山での説明会でも質問、発言されていたように、老人の割合が4割を超えるようになる中で、市民の健康と命、生活をサポートするのが市の役割との観点から、まず、市民の利便性を優先すべき。市役所をはじめとして、図書館や児童館等を駅に近い所につくるべきです。経済的メリットや大規模化を目指すのではなく、市民の生活がよりしやすくなる街こそ。これまでのパブリックコメントの多くが、現在の案に反対していることは明らかで、これを無視してはいけません。</p>
154	<p>市長の説明がよく理解できませんでした。開発のことは市民はあまり知られていません。</p>
155	<p>非常にわかりにくい説明会でした。</p>
156	<p>①市役所の移転（北河内府民センター側）に集約させる。 ②市駅前のバスターミナルの利便性アップの為、④街区の大幅なまちづくりを最優先に進める。 ③緑の公園を駅周辺の真ん中に設置（賛成）。 ④周辺道路のバリアフリー化。</p>

157	<p>枚方市を国際的に有名な市にしては？さらに魅力あふれる市へ活性化。そのための現状の良い条件。</p> <p>① 関西外大の留学生（約 500 人）と先生が多い→家族友人が枚方へ。</p> <p>② 大阪、京都の中間にあり、どちらにも 30 分でいける→枚方のホテルに宿泊して観光地へ。</p> <p>③ ひらかたパークがある→大きいパークがあり大人も楽しめる魅力的な場所へコロナ禍余程 3 年前海外 10 年の駐在のち帰国した時、枚方で泊まれる様にかわった。そのためにどうする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホテル等宿泊を多く（タワービルのホテルでは不足では？）。</li> <li>・ひらかたパークをテーマパーク化して、学生大人も楽しめるように。</li> <li>・菊人形をうまく開催→昔は子供の時楽しみにして見にいった。関西圏では皆よく知っている。</li> </ul>
158	<p>P44 想定スケジュールを見ると令和 10 年でも具体的には何の変化もないように思えます。一口に 5 年先 10 年先と言われても現実味がなく、駅前再整備を待ち望んでいる者には着工が遅くて期待が持ちにくい。できるだけ早く着工に向けて動かれ、住んでいて良かったと思える街にしてください。素敵で楽しく気分が上がる公園を楽しみにしています。市長、期待しています。</p>
159	<p>配布された資料は白黒資料であるが、グラフ、図等、色によって分類されており非常に見づらい。質疑応答に移行する際に退席する時間を設けてほしい。</p>
160	<p>市の土地を売る計画を市民のほとんどは知りません。知らせずに土地を売るのは、とんでもないことです。</p>
161	<p>枚方市…町の発展～人が集まる、来てくれることと思っています。ぜひ、五六市がある市の祭り（例えば天神祭、岸和田のだんじり祭り）など考えると多くの方が来てくれています。ぜひ枚方の“祭”を見つけ出して発展させる様になりませんか。</p>
162	<p>今回の駅前再整備のそもそもの目的についてです。今日は市長が来るから市民に対する熱い思いを聞けるのかなと思っていました。でも、本音は、もう国の補助金をとってしまったから、と感じました。私は 37 年前に枚方に来て、保育所もいいし、図書館もいいし、とても幸せで、他市の人たちに誇りました。それがどんどん変わってしまって私の子どもたちには、他市で子育てするように勧めるほどになりました。今日の市長が「一番いい場所が役所でいいのか？」という発言に今いる市民より民間事業者を大事にしているように感じました。今の市民の幸せを一番にしてほしいです。</p>

163	<p>枚方市の人口減少を寂しく思いましたが、平日の昼でも多くの人が集う街を目のあたりにし安心してるところです。人がいない街、活気を失くした街にはなってほしくないと思います。再整備が成功されますことを祈っています。</p> <p>&lt;1つだけ&gt;京阪電車が他社と乗り入れすることはないのでしょうか。京阪が止まると動けなくなってしまうのが枚方市の弱点では？地下鉄やモノレールは枚方市には伸びないのででしょうか。大阪の鬼門から早く脱却してほしいです。高速道路に乗るまでも時間がかかりすぎて到着時間が読みにくい。</p>
164	駅前が公共空間であるため、民間に売り渡さないでください。
165	データのマジック（子育て世帯、子どもの転入超過は分母が多いので多くなるのはあたり前、実際は箕面市が最多）（活力の停滞、低下、京阪沿線と阪急沿線を比べている。）で市民を納得させようとしている。枚方市にどんな開発が必要なのかという資料には読み取れない。市役所移転ありきの説明会にしか見えないので白紙撤回してほしい。民間活力ありきの開発は参加する民間が少なければ市がいいなりにってしまう。
166	市長自らご説明頂けた貴重な機会でした。市の重点施策にも子育て支援もあるので子連れでも行きやすい説明会…保育つきなど検討いただくと大変有難いです。ありがとうございました。
167	更に枚方市駅周辺全体が生まれ変わることを期待しています。東急ハンズ以外にも大手商業施設が枚方市で出店したいと思われる街づくりを期待しています。産まれた頃から枚方市に住んでいるので枚方市がより良く、多くの人が枚方市に住みたいと思われる街にして下さい。
168	市役所は市民会館跡地に建設してもらいたい。マンションは⑤街区でも良い。
169	③街区のフロアを買いとって市の窓口を作るといってますが、管理費、積み立て金等ランニングコストはかかります。市役所ビルにまとめた方が毎年のコストは少ないと思います。それから、立派な図書館は必要です。
170	反対意見に耳を傾ける事は大切だが、物事を進める為大きな決断をして欲しい。今の評価ではなく、未来の評価を受け止める覚悟を行政に見せて欲しい。
171	災害時の利用を考えているのであれば、災害時の電源とかはどうなるのか。建物に太陽光パネルや電源となるような発電設備を備えるか。
172	計画案については賛成ではありますが、実際、現在その計画区域内で営み、生計を担っている者の今後の生活については考えて頂いているか疑問です。そのあたりの整備についても検討頂きたく思います。
173	必要な事業だと思います。速やかに進めて下さい。

174	<ul style="list-style-type: none"> <li>・参考資料では土地を売らないで、とありますが、資料の中で、どこを売る計画なのか、いくらで売るのか、と分かり易く書いていない。</li> <li>・③街区と④街区に市役所があっても何も困らないと思う。</li> <li>・④街区も③街区と同様に、市役所のフロアがあればいいと思う。</li> <li>・日本古代史の枚方をアピールして修学旅行が来る街になると良い。</li> </ul>
175	早く進めて欲しいです。
176	この説明会の賛否は何の参考にもならないと思います。
177	大阪は、特に公園などが少なく、緑が少ないので出来るだけ残してほしい。魅力ある商業店舗ができるのは大変良いと思うのですが、市有地の一等地が分譲マンションになるのは納得できない。
178	市の財産を売却してほしくない。借金を増やさないで。緑の公園を守ってほしい。新しい道路を真ん中につくってほしくない。子育てしやすい街づくりを希望する。高齢者もすみやすい街にしてほしい。高層ビルはいらない。
179	早急に進めるべき。資金計画も人口減少も考慮しての財政計画も検討されている。（開発を大きく、予算も取れば良いが財政の限度がある。）
180	否決される前に住民説明を行ってほしかった。本日の説明で枚方周辺の開発計画は賛同できますが、今後益々少子高齢化が進んでいく中で需要と供給のバランスを考えるなら、高齢者が戸外に出て行く環境作り、交通のアクセス等巡回型バス（マンション等を結ぶ）の整備、淀川の水を生かしたカヤック教室、大会、公園ではボルダリングの施設や高齢者が運動（体力維持）できる遊具等、高齢者が住みやすい枚方は子どもにとっても住みやすい街なのではないでしょうか。
181	雇用が生まれると言っておられるが大手企業がやることに枚方の人たちを雇用するとは限らないと思われる。計画が先にありきで評価しがたい。税金の使い方を再考願いたい。
182	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市役所の位置を④街区と⑤街区で比べておられるが、⑤街区でないといけない理由が弱い。P20で④街区が駅近いという利点を無視するような書き方にするのではなく④街区の利点も書きつつ⑤街区の利点を示してほしい。</li> <li>・⑤街区に駐車場を多く設けたスポーツ施設を建設すると良い。</li> <li>・P37で市役所の面積を今より減らすとしているが、無理があるのでは？職員が働きやすい建物を考えてほしい。</li> </ul>
183	説明会となると時間に限りがあるかと思いますが、市民が視聴できるよう YouTube（枚方市公式）やホームページなどに動画をあげて頂けると、時間を気にせず拝見できる為検討頂けると幸いです。
184	駅前から新しい市役所や拠点に、自動運転の車を走らすなど、新しい技術等を活用してほしい。
185	市民の質問ぐらい最後まで聞いてください！！市長、市側の説明が長い。

186	⑤街区で早期に市役所庁舎が整備されることを期待します。
187	駅周辺にのんびり過す場所が無い。65才以上になると、遠くもあまり行けないので近くで楽しい日常を過したい。野外ステージがほしい。大きなビル→買い物が1か所で出来る。コミュニティホール。子育ては福井県のように、転居しても住みたい物がほしい（例え1つでも効果は大きい）
188	他市にはないものを誘致する（アリーナ等）
189	枚方で生まれて育ち現在は枚方市内で勤務しています。枚方市駅周辺はその昔は大変賑わいがあり、ビオルネができた頃までは本当に明るく勢いがあったように思います。今の枚方市駅周辺は設計も古く非常に手詰まり感があると思います。庁舎移転案は少々駅から遠くなりますが、駅との間に無料シャトルバスを運行させる等して距離を感じさせない施策を実施する等して魅力ある庁舎完成を希望します。基本的には庁舎移転案を支持します（サウスポーの夢物語では発展は見込めません）
190	・市役所が遠くなるのは残念。枚方 T-SITE くらいの距離なら雨でも行きやすいのに。 ・③街区にオフィスが入るのは楽しみ。梅田のようになるのだろうか？枚方は人口の割に会社が少ないとハローワークで聞いたことがあります。くずはモール目的でお客様が集まるように、枚方が目的でたくさん人が来てくれたらうれしいと思います。
191	輝きプラザきららより枚方市駅付近の方が利便性が良く行きやすいので中央図書館を枚方市駅近くに作ってほしい。市役所を駅から出来るだけ近い所に建てなおしてほしい。
192	高齢化に伴い、廊下など車イスが通りやすいように広く作ってほしい。災害時を想定して、トイレを多くしてほしい。LGBTQ に配慮したトイレも必要ですが、女性が安心して使えるトイレを作ってほしい。自転車置き場を増やしてほしい。ガソリン代が高くなり学生も多い枚方市なので駐輪場が足りていない。
193	・子どもの育成のため、小学校などの図書館をもっと充実してほしい。本はボロボロ、冊数が少ない。 ・市駅に行くのに駐車場に苦勞する。 ・幹線道路が2本しかなく、中の道はクネクネでまともな道が少ない（業者まかせ？）
194	市民が選んだ市長、市議会ですので、反対意見がありましても速やかに計画実行してください。市長がんばれ！
195	市長のプレゼンについては、もう少しビジョンや大きな話を中心にしてワクワクする内容を聞きたかった。
196	頑張れ
197	偏った意見の方が多すぎる。
198	市長の基本理念が枚方市民のための政治でなく民間活力導入優先の政治であることを再認識した。これを変えないと必ずや、市民の反撃を受けるでしょう！

199	<p>市の説明が長い。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全員が発言できないので、どんな意見でも賛成の意見があれば（同意すれば）拍手をしてもいいのではないか。</li> <li>・市の方針は、変更は絶対しない。皆には言わせるだけと感じた。</li> <li>・何かむなししい。私の方が、枚方の未来を考えているような気がした。</li> </ul>
200	<p>枚方市に本社がある会社に勤務しています。住みやすい街、働きやすい街にして下さい。市駅周辺を整えてから、枚方市全域を活性化して行ってください。</p>
201	<p>淀川の河川敷も含め、子どもが暑さ寒さを気にせず遊べる様な施設（アスレチック等）を作っていただけるとありがたいです。</p>
202	<p>将来に期待が持てる計画であるが、10年先位を目標にしているのであれば若い人の意見を取り入れてもらいたい。若い人が住み続けたいまちづくりを目指してください。将来に期待や夢を持てる計画には賛成です。中学、高校、大学と連携して若い人に意見を聞き取り入れて行ってください。</p>
203	<p>早急に再開発を進めて頂きたい。</p>
204	<p>市長、市駅周辺まち活性化部長さん、計画どおり頑張ってください。</p>
205	<p>世帯・年齢別でのパブリックコメントをデータで提示すべきでは？</p>
206	<p>お疲れ様です。話が多すぎる。イメージしにくい。わかりにくい。プレゼン資料、字が多い。</p>
207	<p>枚方市駅は市の中心であるはずなのに、どちらかと言えば樟葉駅の方が人が集まる印象があります。大きな原因は枚方市駅周辺の建物の老朽化であると思います。人々が市駅に行きたいと思う施設も不足していると思います。今回、枚方市駅周辺再整備に期待したいと思っています。</p>
208	<p>人の流れを作りたいのであれば⑤街区に複合施設がきた方ができますよね。私は庁舎が⑤街区にできることは賛成ですが、説明会の内容では少し理由に力がないように思います（役所⑤街区に人が来る流れは不用ですよ）。これからのまち形成の担い手である子ども達にこそ枚方のこれからのまちづくりについて説明してやってほしい。大人は頭が固いですが子どもの考えが柔らかいです。枚方市を好きになってもらうため早い時期からの説明・教育は大切です。想像していたよりも広い公園になるようですが、ヨーロッパの広場でのマーケット（週末、クリスマスなど）や高知の日曜市のような定期的に人（住民+visitorなど）が集まるしかけ（大規模な）をうまくできると考えられているのか……。昔、枚方と言えば「菊人形」と日本中で言われていたようですが、そこまで強いカラーを出してほしいと思います。現状のものでは弱い。特徴が薄いと思います。</p>

209	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ P.19にある新しい市役所本庁舎のデザイン… 面白さがないですね。枚方らしいものを何か考えて欲しい。市の財産になるので。</li> <li>・ 複合施設を民間に… の市長の説明で、売却先は大手に限らないとありましたが、大手以外があつた土地を購入する資金が出せるとは思いません。また、何をもって一等地、二等地と言うのかわからないと市長はおっしゃっていましたが、本当にわからないのでしょうか？それでしたら本当に問題です。まさか市長からそのような言葉が出たことが悲しいです。</li> <li>・ 現市庁舎がある土地にはどのような条件をつけて民間に話を持っていくつもりなのかも教えてほしいです。</li> </ul>
210	<p>⑤街区は市の土地だと思っておりましたが、そうではないようです。建った後はずっと賃料を支払っていかなければならないのでしょうか？市の土地（現庁舎の位置）を売らないで賃料を民間からもらってそれで新庁舎の賃料を払っていくとかできないのでしょうか？子どもたちに負担させたくないです。全国的にそうであるように今後若者への負担が増加していくのは自明なのですから。売れば一時的に大きなお金が入ってきますが、2度とその土地は手に入りません。慎重をお願いします。基本⑤街区に役所系が移ることは賛成です。駅前に行政サービスができて新庁舎でも行政サービスを受けられるのでしょうか？どちらでもできるのですよね。</p>
211	<p>早期に駅前開発が完了することを願います。  恥ずかしながら市議会で否決された事実を知りませんでした。わがままかもしれませんが、もう少し市政の見える化をお願いできればと思います。</p>
212	<p>いわゆる箱物と言われているものが最近多く建設されている。たまたまこういった状況になったのか、我々は財政的に大丈夫だろうかと心配しているところである。多くの建物は老朽化し、狭い所が多く見受けられるので、建替えや新築が必要性は理解できる。長期的な展望に立ち、市民に不安がないようにしてもらいたい。</p>
213	<p>コロナ、酷暑のせいかもしれないけれど、出歩くことが少なくなり体力・知力の低下がみられます（全般的に・・・）。皆が参加できる環境作りに力を入れて下さい。駐車場代が高すぎて利用出来ない！</p>
214	<p>あくまで自分たちの計画あり気であると感じた  説明会でたくさん意見や反対の意見がでていのに、このまま「説明会をすませた」と突っ走っていくのかと、その行政姿勢に恐怖さえ感じる。  市民のことなどちっとも考えていない。そんなこと許されない。</p>
215	<p>市民の資産を民間に売り飛ばすのは反対です。賑わいより安心、安全。成長より安定安全な町づくり。</p>

216	賑わいエリアが広がるのがいいと思った。市財政額が軽減されて開発できるのがいい。⑤街区庁舎に税務署以外の庁舎も入れて、便利な合同庁舎にしてほしい。④街区は駅前の一等地であるので、そこに市役所を置くのはもったいない。もっと街が賑わうような施設を置くべきである。なので市役所を④街区で建替するのはやめてほしい。
217	賑わいと防災が両立出来る再整備を期待したい。 マンションありき、前提という風な話をされていたが、そういう話が広まっているのか？ 売却か維持か、シミュレーションを提示するのはいかがでしょうか？
218	・賑わいは駅前に必要なのか？ ・駅前是人通りが多いので、もっと離れたところでの賑わい。防災、防犯、安心に力を入れてほしい。 ・若い人もそうでない人にとっても「この街に暮らせてよかった」という誇れる街になったら自然に人も増えてくると思います。 ※枚方市民ではありませんが、それほどこも同じだと思います。
219	市民への説明の場をもっと作った方が良くと思う。意見交換できる場、コミュニティーを作るなどしてほしい。駅前開発の説明動画（枚方市公式 YouTube）の再生数が1000件（半年前のもの）しかない。もっとアピールした方が良いのでは？良い動画でした。
220	開発を進める上で市民の意見を邪魔なものとして捉えるのではなく取りあげるべき貴重な意見として捉えてもらいたい。なぜ市やマスコミは説明会を撮影して良いのに市民は録音等をしてはいけないのか？説明会の内容をより多くの市民に知ってもらう為には録音等を可能にしても良いのでは？
221	市民の出費は増えるのか？減るのか？税金負担減る計画にしてほしい。駐車場料金無料にするだけで活性化する。住民票などの公共サービスを無料化してほしい。建設費でまかなえるはず。今からこの計画が市民の声で変更になるパーセンテージはどれくらいあるのか？市民説明会を SNS や YouTube で公開してほしい。コロナ前の計画か？コロナ後の計画か？経済は発展していくか？衰退していくか？阪神が優勝しなかった場合の想定はしてるのか？（たとえ話）
222	・総合体育館が駅から遠く、枚方市駅の近くにスポーツアリーナができるのを期待していたのですが、いつの間にか計画から外れてしまったようで大変残念に思っています。 ・市役所との合築として否決されたと聞きましたが、合築ではなく単独施設としての実現はできないのでしょうか？ ・市民の健康増進のためにもスポーツ施設が市の中心部に出来ればいいなと思います。全国的にもアリーナができることで賑わいが生まれたニュースも聞きますし、枚方にもできれば嬉しいです。

223	年取って自分がこんなに歩けなくなるとは思わなかった。いくら枚方市駅から近くても京阪の駅から歩いて5分以内に住んでいる人は少ないと思う。結局車で移動になるので、枚方市駅から遠くても駐車場を広くしてほしい。市役所は年に一度行くかどうかなので、枚方市駅から近くに作る必要はないと思う。早くしてほしいと思う。
224	北口駅前広場に関して、日常的に使用しておりますが、京阪バス、タクシー、路上駐車一般車が混雑しているので、計画通り進めて頂ければ幸いです。説明会とてもわかりやすかったです。
225	市役所の位置は今後のまちづくりを考えると⑤街区でいいと思います。行政サービス窓口を駅前に設けることで200m程度遠くなるのは十分にカバーできると考えます。駅前に広い空間ができる。回遊できると考えるとワクワクします。新しい技術も活用しながら市民が誇りに思えるまちづくりを期待しています。ただ、災害への対応、特に司令塔となるべき本部としての機能を果たしていただくためにも、なるべく早い庁舎建て替えに向けて計画を進めていって下さるよう望みます。
226	旧市民会館跡に市役所を建て替えてほしい。市の土地を売らないでほしい。私達の財産であるので、もっと市民の声を聞き入れるべき。何を中心に開発計画を進めているのか？大切にすることが何であるのかを考えて計画を進めているのか？
227	デザイン性も考え、写真を撮りに行きたいというトータルデザインで魅力のあるエリアにしてほしい。
228	はじめて参加しました。市役所の老朽化が気になります。また、計画が決まったら説明会をお願いします。
229	売却は止めてほしい。特に外国資本には売ってほしくない。高齢者、障害者、子育て世代の方々に優しい街を創生して下さい！！外資、特に中国資本には売り渡さないで下さい！よろしくをお願いします。

230	<p>・淀川、天野川整備、公園について期待しています。タンデム自転車でサイクルツーリズムを楽しんでいます。市内では概ね月に2回、淀川沿いを京都、奈良、滋賀などへ。淀川沿いの野鳥の楽園（と呼んでいます）はすばらしく、車止めも少なく、整備された路面は走りやすくサイクリスト友達にも人気です。ぜひ、枚方市スタートのタンデム自転車ツーリズム、障害者スポーツを推進してください。</p> <p>・木陰がほしい。GWに調子から和歌山につながる太平洋岸自転車道をタンデム自転車で走ってきましたが、銚子市、清水市、袋井市、もちろん和歌山市、多くの市でプロジェクトを応援いただきました。（メディア各誌でも報道）台湾や宮崎でも毎年イベントが開催されており、立地の素晴らしい枚方市に、サイクリストが休憩、メンテナンスできる場所も期待しています。</p> <p>・天野川の桜は、ハグできる距離で、「眺める花見」では得られない感動があります。4月に、「お花見ウォーキング」と称し、視覚障害のある方にも安全に自由に楽しめるイベントを企画。市外から10数人の視覚障害者が参加、普段は誰かの手につかまって歩く人も、間近でウグイスの声を聞きながら自分1人でぶらぶら歩く自由を満喫していただきました。ルート上、皆さんに頑張っていたいただいた合流点が今回整備されるとのこと。うれしく思います。整備後も、自然が豊かな場所であり続けるよう願っています。</p> <p>・ナビタグ設置で誰もがアクセスしやすいまちを。トイレの個室から街の移動に至るまで、視覚障害者にとって「初めての場所」の利用は困難です。困難さを解決、軽減するためのシステムやアプリ、視覚障害者の周辺では目覚ましいIT化が進んでおり、移動に役立っている人もかなり増えてきています。視覚障害者対応といえば、すぐに「触地図」が上がりますが、障害者手帳を持つ視覚障害者の中でも点字が読める人は1割。同行援護者と移動する人も多い中で、権利として案内板設置の求めがあるように感じています。障がいのある人の意見を聞く際には、ぜひ、単独歩行をする人の意見を重視いただくようお願いします。</p>
231	<p>市議会に足を運んだり、議員に相談しに行くのに⑤街区では不便です。困ります。説明不足で否決されたと仰るが、こうして市民に説明して、反対している市民がたくさんいることがわかったので⑤街区への移転を再検討する必要があるのでは？</p> <p>サンプラザ3号館の生涯学習市民センターが土日はいつもいっぱい、希望の日に全然借りられません。抽選をしなくてすむように、部屋数と部屋の大きさを増やしてください。価格は据え置きで。プロジェクターを使える部屋を増やしてください。</p> <p>③街区の土地を買ってしまったと市長は言ったが、④街区を今から売るなら③街区も今から売ることが検討してもよいのでは。</p> <p>市有地を売却すること、新庁舎が⑤街区に移転することを広報に大きく載せてください。</p>

232	<p>ポイントは、スピード感、財政支出、10年以上先の将来世代に何を繋げていくのか。これから改めて別案で協議を重ねる時間、その為の人員費や実際の財政支出を考えた場合、現実的でないと思う。</p> <p>公園とその周辺の民間活力による施設との相乗効果を考えて、子どもの世代へと街をつないでいく、愛着が深まる街になっていただきたい。</p> <p>土日曜に閉館する市庁舎が、④街区にあることのメリットは低いように思う。</p> <p>週末に家族で公園や駅周辺で過ごすことを考えると土日曜も稼働する施設が良い。</p>
233	<p>土地を売るのは止めてほしい。お金を全体に使ってほしい。水質改善などにも。借金をしないでほしい。</p>
234	<p>交野線沿線の市民にとって枚方市駅周辺再整備について、⑤街区に市庁舎が整備され、連鎖的に④街区に高度利用を図りながら賑わい、人々が交流できる方が交野市民にとっても良い。</p> <p>交野市内もいろいろな開発が進んでいるが、交野線沿線上には便利に立ち寄れ、ゆっくりすごせるところが少ない。交野市民が増加する為、道州制等、枚方市と将来連携することもあるかもしれないので、整備するなら徹底的に進めた方が良いと思います。</p>
235	<p>明石の様な方向へ向けて大転換が必要。でなければ再開発は大失敗に終わってしまうとしか思えない。</p> <p>① 対立陣営も議会も職員も市民も、みんな「子どもよりも産業振興を」「まずは企業を支援して、最気を上げろ」と言うのです。「景気が良くなったら給料も上がり、子どもも増える」と。頑なにその順序に固執してきた日本の現状は、経済は上向かず、子どもの数は減り続けています（1982年以降ずっと）。「まずは企業、」までで終わり！いつまで経ってもお金は一般市民にまで回ってきません。【この誤りを繰り返してはいけない！】</p> <p>② 支援は「企業」からではなく、「こども」から始める。「子ども施策」は「経済施策」。子どもを本気で応援すれば、（子育て世帯はお金を使うので）市民の側からお金は回り始めます。</p> <p>③ （子どもから支援すれば）人も集る。まちが賑わう。子どもに優しいまちは、みんなに優しいまちになる。子どもたちはまちの将来を担うので、結果としてみんなを支える。みんなが暮らしやすいまちとなる。</p> <p>④ 明石は子育て層支援で家やマンションも、商品も売れ、商店街が潤った。コロナ禍の中で過去最高の収益を記録した。新規出店が相次ぎ、地価も上がり税収もあがった。その余裕で市営の循環バスの無料化など高齢者や障がい者への施策も充実できた。</p>

236	<p>市の最上位目標である第5次総合計画に関して</p> <p>①P13 第5次総合計画はすばらしい。しかし①に「市民・市民団体・事業者と行政が連携し、」とあるのに市民と市民団体が抜けて「事業者・行政が連携し支え合うまちをつくる」に変わり果てている。</p> <p>②同計画の④で「人々が交流し、賑わいのある町をつくる」とあるが、「人々の交流」が抜けて「賑わい」に偏重。交流し易くする様に配慮すべき。人が沢山通り買い物するだけなら交流は無い。都心の様な雑踏は有害無益。</p> <p>③同計画の①～③についてコストカットしてきたし今後もするのだろう。それでは市民は安心して住めない。</p> <p>④第5次総合計画に「市民・市民団体・事業者・行政が支えあうまちをつくる」とあり、その「計画に向けた基盤づくり」の最初に（計画推進 1.）「市民との情報の共有化を進めます」としている。</p> <p>上記の「取り組みの進捗を測る指標」で「行政からの情報発信が充実していると感じている市民の割合」は32.9%（H27 市民意識調査）。又、「行政に対し意見を言う場が確保されていると感じている市民の割合」9.8%（同上）</p> <p>（どちらも、「そう思う」と「どちらかと言うとそう思う」を加えた数字であろう）</p> <p>いずれも目指すべき方向は「↗（増やすべき）」となっている。（第5次総合計画の計画書 p99）</p> <p>今まで、節目節目でちゃんと市民の声を聴くべきであった。いくつもの点で第5次総合計画に反している。第5次総合計画策定条例（計画 p 141）第6条「市長は、個別の行政分野における施策の基本的な事項を定める計画を策定し、又は変更するに当たっては、総合計画との整合性を図るものとする。」ということに、今の計画は上記の理由により違反していると思う。</p>
-----	--

237	<p>開発の成功とは、「市民の納得」である。納得を得られれば成功、得られなければ失敗。すべては結果。</p> <p>①市駅前のもとても便利な市有地（＝市民のもの）を企業に売却すべきでない。企業最優先過ぎる。</p> <p>②騒音と場末感が強いので、駅ビルのゲーセンを少し遠くに移動して欲しい。</p> <p>③市民委員や議会・委員会・審議会の傍聴、WS、意見聴取会等の為に市役所は駅前の便利な場所に必要。</p> <p>④明石は転入も多いが出生率も上がった。2016年以降ずっと1.60以上（広報明石2022年11月15日）。それは、平常のサービスに加え、「まさかのとき」に備えたサポートも整備し、「安心して住み続けられるまち」をつくる為にニーズをつかみ、他市に先んじて徹底したため。枚方もそうあるべき。「人口増加論者」ではなく、みんなに優しい、安心して住み続けられるまちを目指した結果としての成果。</p> <p>⑤課題には、申請主義でなく市職員が自ら出かけて行って【アウトリーチ】対応した。枚方もそうすべき。明石は沢山の改革の結果、明石市職員への採用志望者が激増した。例えば、まさかの時は核家族化で地域や共同体に頼りにくい為、公助を充実するしかない。児相は改革してマンパワーも倍増。市職員として公募で弁護士を12名雇った（市民の困り事の相談の為）。法律的な事以外も、予算だけでなくサポートする人材も募集・養成。</p> <p>⑥民主的なプロセスと合理的な根拠で物事を進めるため、多くの職員を大学院へ行かせてほしい。</p> <p>⑦明石は諸施策による税収増でコミュニティバスの乗客100万人。かつ無料にした。買い物難民対策を！</p> <p>⑧市長は「賛成の人は意見を言わない」と言ったが、多いのは諦めている人と無関心の人。それは「どうせ言っても無駄」と、ずーっと締めさせられてきたから。しかし再整備計画という課題は市民を繋ぐ契機になった。</p>
238	<p>現在の市役所周辺の空間は、昔の市役所職員の方々が代々続いて来た農地を公共のために農家の方々から譲り受けた土地だと思います。多くの方が努力し、生み出された結果の公共空間です。この大切な空間の一部を民間企業に売り賑わいをつくろうという計画に反対です。枚方に来て30年以上になろうとしています。枚方市駅前のテナント、デパートは、次々に消えた同じような商業施設をつくっても持続できないと思います。自然ににぎわいが生まれるような空間、施設をつくってほしいと思います。例えば、中央図書館のような公共の建物をつくると未永く人が集まってくると思います。公共の空間には、公共のものを利用できるようにすべきと思います。</p> <p>不況の経済状況の中、大型開発ではなく気象・防災のことを一番に考え、大ホール・市民会館の跡地に市役所の建て替えを優先すべきと思います。大幅な計画変更になりますがよろしくをお願いします。</p>

239	<p>市駅周辺が賑わいのある町作りを希望します。</p> <p>シニアも元気で勉強心もあります。そしてシニアの健康寿命も延びることまちがいなしです。講座の開ける教室が少なく、立地条件の整っている旧メセナ（総合文化芸術センター別館）は施設料、駐車場代が高くシニアにとっては借りたくても借りにくい状態です。各部屋の使用料を各地区の生涯学習市民センター並みの料金にしてもらえたら、多くの人を使用しやすくなると思います。</p>
240	<p>既に計画は決まっています、何を言っても聞く耳もたず、「説明しました」「貴重なご意見、承りました」で済まされてしまうのだらうな、という印象でした。計画は見直す（(1)市有地は売らない、(2)市民会館跡地に市役所を建てる、(3)その他については市民と話し合っ決めて）べきだと思います。</p>
241	<p>①P6 R2-4の「転入超過」。数年前から香里団地だけでも築60年のUR団地を沢山壊し分譲したり4階建てを10階建てに、税務大学を縮小し125の戸建にしたりで子育て世代が沢山来たという一時的なものと思われる。</p> <p>②P8 商品販売額。なぜJRも阪急もしっかり通っている高槻と茨木、更に北大阪急行もある吹田市とだけ比べるのか？枚方はほぼ京阪でJRは「かする」程度。中核市同士なら府下に寝屋川、八尾、東大阪、豊中もある。</p> <p>③P21 波及効果 なぜスポーツイベントと比べて他の市の再開発と比べないのか？失敗例ばかりなのか？</p> <p>④P51の最後の枠の3行目「WS（ワークショップ）をした」とあるが、H30のWSも次のWSも「⑤街区に庁舎が移ることを前提で」と指示された。それで基本構想策定時に「WSをした結果の意見集約」とは言えない。</p> <p>⑤P20 庁舎の位置の検討は、定量的でない、恣意的なあいまいな比較と表現。等々、恣意的・誘導的にデータを切り取ったりすり替えず、かつ論理的に、良い事も悪い事も誠実に説明すべき。政策決定プロセスが民主的でなく、説得力のあるちゃんとした資料でないと計画も信用するのは難しい。</p> <p>仮にこの様な説明を医療的なこと、例えば手術説明・承諾書で行えば、手術をして説明したとおりに成らない（と思われるが）場合、100%裁判で負ける。</p>
242	<p>民間の活力は言い古されています。IT化が進み、アマゾンで物を買う人が多い中、企業に集客力が作れるのか疑問です。民間の活力といっても公園にレストランが作られている程度！枚方T-SITEにお店はあります。枚方市の土地を売却してまで、開発したい真意がわかりません。高齢化社会に大型開発は必要ないと専門家も警鐘してくれています。将来、負の財産を残さない為にも身の丈にあった開発に方向転換してほしい。枚方市は、補助金に惑わされず、市役所は旧市民会館跡に建ててほしい！</p>

243	<p>* 市民との対話とは言えない説明会でした。市長と市駅周辺まち活性化部長の1時間にわたる長い説明の後、残りの1時間で、市民との対話が十分できると思いますか。枚方市は広報で、「市長が取り組みを説明し、市民と対話を行う集会」と銘打っていました。手を挙げても当てられず、がっかりして帰った市民、質問しても基本計画に既定された答弁が多く、不満や失望、怒りの色を隠せない市民が大半でした。</p> <p>* 配布した資料の中にパブリックコメントの結果を参考資料として載せているが、その結果から答えた市民の数が削除されている。後日、電話で確かめたところ、市の計画説明に必要なところだけを載せたと言った職員が答えました。ということは、市の説明に不必要なところは切り捨てたということですね。パブリックコメントとはそんなものですか？パブリックコメントに寄せられた意見の数は、その答えの重みを示すもので、それは市民一人ひとりの重みの集積だといえます。勝手に数を削除して利用できるものではありません。そんなことが普通に行われるようでは、民主的な市政とは言えません。</p> <p>* 市長の言葉が気になりました。「市役所は、交通の拠点枚方市駅に近いところに建ててほしい」というお年寄りや身体の不自由な方々の切実な声が多いです。こんな声に対する市長の答弁は、「駅から500mぐらいですから、どうということはない。他の市ではもっと遠いところもある。」</p> <p>もう少し立場の弱い市民に寄り添った言葉をご存じないのかなと思いました。最も弱い立場の人、障がいのある人に合わせたまちづくりであれば、健常者にも優しいまちづくりと言えます。軽々に500mぐらいと言わないでください。</p> <p>もう一つ。市長は、答えに窮すると「市民一人ひとりの意見を聞いてはられない」と長々と訴えておられました。これは市長たるものの発言としては、最悪、最低の部類に入ると思います。</p> <p>* 「賑わい」に関して</p> <p>枚方市が主催したシンポジウムに呼ばれた基調講演者は、「賑わい」には2種類あると言われました。「花火大会型」の一晚どっと賑わい、次の日はゴミだらけといった一過性のもの。もう一つは「地味ではあるが、毎日持続する図書館のような賑わい」。図書館って、公共施設の中で最も賑わっているものと聞きます。市の職員さんもよくご存じです。昔、市民会館本館の3階は図書館でした。分館規模の大きさをもっていたと言います。その頃をよく知っている人たちは、あれぐらいの大きさの図書館を欲しいと言われます。東京都日野市の図書館は、一般の人も、役所の職員にとっても使いやすく、議会事務局の図書館も併設されているということがよく知られています。市民も議員も職員も日常的に顔を合わせられる枚方市の公共空間がもっと魅力的になります。岡東中央公園は、文化の香りがする公共空間となります。時には、屋台村のような賑わいもいいかもしれません。しかし、それだけではすぐに飽きられてしまいます。今でもその傾向がみられますよ。</p> <p>市民の日常的な賑わいについて真剣に考えてください。お年寄りが家から出やすくな</p>
-----	---

	<p>るのもそのひとつです。その移動手段、バス料金の援助も日常の賑わいに貢献できません。</p> <p>駐車場の料金も、民間委託や民営化が推進され、高くなる一方です。若い人たちも困っています。市民が自由に集まり、交流できることこそ必要で、それがいろんな種類の日常の賑わいにつながるのです。市役所は、そんな市民たちの集まりやすい場所にしてはどうでしょう。役所の手続きだけの場ではありません。DXで市民は来なくていいのだと言うのでは、日常の賑わいにつながらないばかりか、市民を分断することにつながります。</p> <p>※防災について</p> <p>防災や市民の安心・安全の生活を優先して市政を運営してください。築63年の本館の壁が落ち始めています。この先10年ももたせますか？10年以内に南海トラフが動くと言測する学者もいます。</p> <p>市長日く、本館は耐震工事をしている。地震で壊れることはないが、中で役所の執務ができるかどうかは分からない程度の耐震だと。それでは、いざという時に機能できない市役所となり、市民のために働くことができません。</p> <p>*市長は、今の計画を覆すのはたいへんだ、時間がかかると言われます。そもそも市民に十分な周知や説明もせずに、国と大阪府と枚方市だけで進めて来た基本計画。④街区に市役所を建てるように協議にもちこむには、⑤街区に建てるのと同じくらい時間がかかると、脅しにも似た言葉が聞かれました。10年もかかりますか？勇気ある見直しを！！</p> <p>*財政見直し</p> <p>税金と借金、市有地の売却益や国からの補助金、市民サービスの削減と行政改革という職員減らし、これらがどんどん大きくなる事業規模を支えている。この計画、将来世代に大きな負担を残すと思います。必要なものから、身の丈に合った規模で建てていけばいいと思います。</p> <p>人口減少や少子高齢化を真剣に考えるならば、今や高層ビルやマンションの時代ではないと方向転換した自治体が多い中で、国や大阪府の方針に忠実に、しかも民間大企業の利益を保証する方向で大型開発に固執するのはやめましょう。一方、市民と共に自治体の在り方を変えていった明石市のような成功例が生まれています。枚方も市民の方を向いて健全な地方自治体になりましょう。政策の一大転換を望みます。</p>
244	<p>2020年コロナが始まった年から、徐々に子どもと出かける室内場所が減ってきています。引きこもるママさんも多くなっていた事を周りで聞くと、交通の利便性が良く（電車・駐車場あり）そのような施設が市駅近くにできることで、多くのママさん方が少しでも外出し、気分転換でき、ママさんとの交流することにつながりを持ち、子育て世帯が更に住みやすい町になってほしいと思いました。本日の説明会は分かりやすく、私自身賛成です。</p>