

◆評価結果【枚方市都市公園】

事業計画に関する内容審査 配点700点

| 要求事項 | 配点 | 京阪ひらかたスポーツ みどりグループ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------|
| | | 得点 |
| 1. 申請団体の経営方針等に関する事項 | 60 | 44.40 |
| ①経営方針 1. 設立目的、経営実績、組織の状況及び運営方針の具体的な説明がなされているか。 2. 育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律に規定される休業制度が確保されているか。 3. 公正採用への対応として、大阪府公正採用選考人権啓発推進員設置要綱、又は大阪労働局公正採用選考人権啓発推進員設置要綱に基づき、「公正採用選考人権啓発推進員」を設置しているか。 4. 障害者法定雇用率が達成されているか(申請段階で未達成の場合は、本施設における雇用をはじめ、雇用率が達成できるよう提案されているか)。 5. セクシュアル・ハラスメントやパワーハラスメントの防止対策について提案されているか。 | 36 | 28.80 |
| ②指定管理者の指定を申請した理由 6. 申請した理由が、経営方針との関係を踏まえ明確に示されているか。 | 12 | 9.60 |
| ③経営の継続性・安定性 7. 国税、市税(市内に事業所を有する者)に係る徴収金を完納しているか。 8. 財務状況の健全性、運営体制、同種施設の運営実績等から、施設の安定的な管理運営を期することができるか。 | 12 | 6.00 |
| 2. 施設の経営方針に関する事項 | 260 | 148.00 |
| ①施設の現状に対する考え方及び将来展望 9. 都市公園の設置目的等を踏まえた現状認識及び今後の方向性が明確に提案されているか。 | 60 | 48.00 |
| ②施設運営に関する計画 | 200 | 100.00 |
| (ア)運営計画に関する提案 10. 関係法令及び市条例・規則を遵守し、施設の設置目的に沿った管理・運営計画が提案されているか。 11. 利用料金の収入見込額及び指定管理料(指定管理料にあっては、提案上限額を下回り、かつ、適正な額)が提案されている | 40 | 20.00 |
| (イ)事業提案・改善に関する提案 12. 利用者サービスを維持・向上させる具体的な取組みについて提案されているか。 13. 利用者の利便性向上に繋がるイベントやプログラム等が提案されているか。 14. ボランティアとの協働等、公園管理に係る市民参加について提案されているか。 15. P-PFI事業者や周辺施設の運営者等との連携による利用促進策が提案されているか。 16. 緑化推進に関する提案がされているか | 120 | 60.00 |
| (ウ)利用者対応に関する提案 17. 利用者に対する接遇対応向上について提案されているか。 18. 利用者が安全に利用できるよう施設内で発生するトラブルへの対応方法等について提案されているか。 19. 利用者等の安全・秩序維持のための適切な対応方法について提案されているか。 20. セルフモニタリング及び利用者等に対するアンケートの実施等の実施について提案されているか。 21. 施設の利用促進に繋がる広報活動等について具体的な実施計画が提案されているか。 22. 業務に従事する者が、人権について正しい認識を持って業務を遂行できるよう、人権研修について、提案されているか。 | 40 | 20.00 |
| 3. 施設の管理に関する事項 | 260 | 185.00 |
| ①植物管理 23. 各公園の特徴を踏まえた、具体的な植栽管理(剪定、除草、芝刈、病害虫防除、花壇管理等)方法が示されているか。 24. 鏡伝池緑地の主要植物(花しょうぶ、スイレン等)の育成管理について具体的な方法が示されているか。 25. 鏡伝池緑地において花苗育成及び花壇管理について具体的な方法が示されているか。 | 80 | 80.00 |
| ②運動施設管理運営 26. 運動施設の具体的な維持管理方法が示されているか。 27. 市民がスポーツに親しめる環境づくり、スポーツを通じた健康づくりについて提案されている。 28. 地域スポーツ活動、障害者のスポーツ活動の支援など、市民の多様なニーズに対応した取組みについて提案されている。 | 80 | 40.00 |
| ③維持管理 29. 遊具の日常点検や建築・電気・機械設備に係る点検・保守を適切に実施し、機能保全・利用者への安全、快適な環境が提案されているか。 30. トイレをはじめとする各施設及び一般園内の清掃方法とその頻度が示されているか。 31. 自然環境の維持・改善に関する考え方と方法が提案されているか。 32. 施設内で生じた廃棄物の適切な一時保管、搬出、処理の提案がされているか。 | 50 | 40.00 |
| ④管理体制 33. 業務を履行するうえで、必要な人員配置が提案されているか。 34. 鏡伝池緑地において、特殊植物の育成や緑化相談を含め、緑地を良好に管理運営できる業務実施体制が示されているか。 | 40 | 20.00 |
| ⑤その他 35. 備品管理に当たり、管理簿の整備及び責任所在について提案されているか。 36. 環境に配慮した管理運営を目指し、ごみの削減、節電・省エネルギー等の取組みが具体的に提案されているか。 37. 業務に従事する者及び利用者の手指や備品の消毒、施設の換気等、感染症の拡大防止策が提案されているか。 | 10 | 5.00 |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|
| 4. 情報公開及び個人情報保護の措置に関する事項 | 40 | 20.00 |
| 情報公開及び個人情報保護の措置に関する事項 38. 枚方市情報公開条例の目的等を踏まえ、管理運営事業で保有する情報の公開に関する対応が明確に示されているか。 39. 枚方市個人情報保護条例の目的等を踏まえ、個人情報の保護に関する必要な措置について明確に示されているか。 | 40 | 20.00 |
| 5. 緊急時における対策に関する事項 | 40 | 20.00 |
| 緊急時における対策に関する事項 40. 緊急時・防犯・防災対策の危機管理マニュアル作成等が提案されているか。 41. 緊急事態発生時又は発生が予測される場合における常時連絡可能な体制・方策が提案されているか。 42. 構成員間(本支社間含む)、市との間におけるリスク分担に対する考え方が明確に示され、かつ考え方に対応した分担内容となっているか。 | 40 | 20.00 |
| 6. その他 | 40 | 20.00 |
| その他 43. 点在する5公園を管理運営する上で、公園間の連携を活かした運営方法やサービス等が提案されているか。 44. 点在する5公園を包括的に管理する上で、効率的な作業方法等が示されているか。 | 40 | 20.00 |
| 得点合計(A) (700点満点) | 700 | 437.40 |

指定管理料の額 配点300点(1位の額を300点とする)

| 項 目 | 京阪ひらかたスポーツみどりグループ |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 提案された指定管理料(単位:円) | 528,000,000 |
| 指定管理料の得点(B) $[300-300 \times (\text{提案額}-1\text{位の額}) / 1\text{位の額}]$ (300点満点) | 300.00 |

○総合評価点

| 項 目 | 京阪ひらかたスポーツみどりグループ |
|------------|-------------------|
| 総合評価点(A+B) | 737.40 |
| 順位 | 1 |

○評価内容

<申請団体> 京阪ひらかたスポーツみどりグループ

申請団体は、各構成員ともに公園管理運営及び植栽管理の経験が豊富であり、確実な管理運営や緑の資源を活かした事業の展開が期待できる。また、現施設の問題点も把握しており、将来展望に関する提案がなされていたことは評価できる。
 以上の内容も含め、申請団体は、指定候補者として適当であると判断する。
 一方、ソフト面については目立った特徴的な提案が無く、複数の公園を一括管理運営するという事業の特徴を活かした視点が無かった点に大いに課題があった。また、施設運営に関しては、安直に一部の競技団体の利用促進にとらわれるのではなく、多様な団体に参画を促し、公園がより広く市民の健康増進に寄与するよう、尽力されたい。
 今後、各構成員やそのグループ企業だけではなく、市民・行政と協働していくことで、良好な公園の管理運営やその仕組みが確立されることを期待する。また、各公園はそれぞれ小さな公園ではあるが、緑や生き物、子育て支援、健康づくり、歴史文化等の分野について緩やかで大きなネットワークを繋げることにより、枚方市のまちづくりと市民生活の向上に役立つような管理運営を期待する。