

○評価内容

【申請団体1】

大東市を中心に、公立文化施設の管理運営実績がある団体で、地域密着型で住民ニーズに添えていこうとする意欲や姿勢がうかがえる。また、その経営理念を反映した障がい者、高齢者、子ども等、利用者目線からの配慮を行き届かせる取り組みを本施設の管理運営に活かすことで、利用者にやさしい施設となることが期待できる。

また、利用者の声を重視しつつ無理が生じない範囲で積極的なコスト削減を図る方策や、防災・安全管理面、各種アンケート等モニタリングに係る方策が充実しているほか、イベント会場での字幕・手話・音声解説の付与サービスや、自主事業の講座参加者によるサークル活動化など、施設稼働率の向上策も含めた具体的かつ実現可能性の高い提案がなされていることも評価できる。

一方で、老朽化したホールの管理運営経験があるものの、施設の老朽化を含め、本施設の特徴を踏まえた具体的な改善策や提案という面で物足りなさがある。

【申請団体2】

全国各地の公立文化施設での管理運営実績があり、豊富な専門的知識や技術を有する各事業者が本施設の管理運営を分担することによる安心感、信頼感は十分である。あわせて、長年、本施設の管理業務を担ってきたことから、本市の文化振興施策と本施設の役割にも通じているとともに、これまでの経験やノウハウを活かした施設の維持管理についても安定的になされるものと期待できる。

また、担当業務間を相互連携できる人員配置など、マネジメントに係る方策に工夫が見受けられ、実際の運用において、この仕組みが共同事業体を構成する事業者間で十分に機能すれば、本施設の老朽化対策においても力を発揮するものと思料する。

一方で、このように、施設のクロージングに向け、責任を持って管理運営していく姿勢はうかがえるものの、全体的に現状維持を指向しており、新しい発想をもって本施設をさらにより良いものに改善していこうとする提案が乏しく、積極性や意欲を感じ取ることができない。

【申請団体3】

全国各地において公立文化施設に係る豊富な管理運営実績を有しており、事業計画書に示す実績等から、事業者としての誠意ある姿勢や信頼性についても十分とうかがえる。

また、本施設について、老朽化に係る認識を十分に有しているとともに、現状の管理運営内容を踏まえ、団体の保有するノウハウをもとに、ホールの運営をはじめ、本館活用のための自主事業に係る提案、また、公立文化施設の館長会議の実施など、具体的な改善に向けた多くの提案がなされており、本施設のクロージングに際して、現状を維持するだけではなく、さらなる向上を図ろうとする積極性が見受けられる。

これらのことから、他の申請団体よりも優れた提案内容であると評価する。

なお、本市の文化的環境等を踏まえた課題の把握とその対応において、十分とは言えないところがある。こうしたことから、今後は、地域に密着した文化拠点施設として、本施設の固有性を踏まえるとともに、事業計画の提案内容を着実に実現し、利用者がこれまで以上に快適に、愛着を持って利用できる施設として管理運営がなされることを期待する。

【申請団体4】

NPO法人として、自らのビジョンに基づき、子どもや若者をはじめとして、住民の多様性を活かした市民文化活動を支援することなど、大手事業者とはまた違った目線で、本施設について、これからさらに大きく事業展開していきたいという目的意識や熱意が感じられる。

こうした姿勢のもと、利用者サービスの向上策や、本館活性化事業について、積極的かつ有効性の高い改善提案がなされているほか、参考提案として求めた調光卓についても、具体的な機種や調達方法、緊急のトラブル対応の具体策が提案されるなど、本施設の老朽化の度合いをよく認識したうえでの具体的な対応が示されている点は評価できる。

一方で、老朽化した他施設の管理運営実績はあるものの、公立文化施設の管理運営実績の少なさからか、ホールの管理運営全般に係る計画内容が一般的な提案にとどまり、また、スタッフ配置にも無理があるように見受けられる。