

◆評価結果【枚方市立楠葉・津田生涯学習市民センター・図書館】

事業計画に関する内容審査 配点700点

要求事項	配点	申請団体1 枚方まなびつながり プロジェクト	申請団体2 カルチャー・コンビニエンス・ クラブ株式会社
		得点	得点
1. 申請団体の経営方針等に関する事項	90	63.00	45.00
①経営方針 1. 設立目的、経営実績、組織の状況及び運営方針の具体的な説明がなされているか。 2. 育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律に規定される休業制度が確保されているか。 3. 公正採用への対応として、大阪府公正採用選考人権啓発推進員設置要綱、又は大阪労働局公正採用選考人権啓発推進員設置要綱に基づき、「公正採用選考人権啓発推進員」を設置しているか。 4. 障害者雇用促進法に基づき障害者の雇用義務がある事業主にあつては、法定雇用率が達成されているか(申請段階で未達成の場合は、本施設における雇用をはじめ、雇用率が達成できるよう提案されているか)。 5. セクシュアル・ハラスメントやパワーハラスメントの防止対策について提案されているか。	30	15.00	15.00
②指定管理者の指定を申請した理由 6. 申請した理由が、団体経営方との関係を踏まえ明確に示されているか	25	20.00	12.50
③経営の継続性・安定性 7. 国税、市税(市内に事業所を有する者)に係る徴収金を完納しているか。 8. 財務状況の健全性、運営体制、同種施設の運営実績等から、施設の安定的な管理運営を期することができるか。	35	28.00	17.50
2. 施設の経営方針に関する事項	480	376.50	240.00
①施設の現状に対する考え方及び将来展望 9. 施設の設置目的等を踏まえた現状認識及び今後の方向性が明確に提案されているか。	15	12.00	7.50
②施設運営に関する計画 ア)管理経費・管理体制の提案 10. 提案上限額を下回り、かつ、適正な指定管理料が提案されているか。 11. 関係法令及び本市条例・規則を遵守し、施設の設置目的に沿った運営計画が提案されているか。 12. 業務繁忙時にも対応できるよう、施設に必要な従事者を適正に配置するとともに、利用者サービスの向上、効果的・効率的な管理運営の観点から踏まえた実施体制等について提案されているか。	30	24.00	15.00

<p>イ)改善提案(生涯学習市民センター)</p> <p>13. 生涯学習市民センターの諸室の利用率増加に向けた取組みが具体的に提案されているか。</p> <p>14. 生涯学習市民センターで活動する団体の登録数の増加に向けた取組みが具体的に提案されている。</p> <p>15. ロビーを含む生涯学習市民センター全体の利用者数の増加に向けた取組みが具体的に提案されているか。</p> <p>16. 生涯学習市民センターの設置目的等を踏まえた事務所サービスが具体的に提案されているか。</p> <p>17. 生涯学習市民センターの魅力アップのための施設・備品等の改修・改善に向けた取組みについて、具体的なアイデアが提案されているか。</p>	120	96.00	60.00
<p>ウ)改善提案(図書館)</p> <p>18. 図書館の新規登録者を増やすための取組みが提案されているか。</p> <p>19. 図書館の来館者を増やし、貸出冊数を増やすための取組みが提案されているか。</p> <p>20. 図書館の魅力アップのための施設・備品等の改修・改善に向けた取組みについて、具体的なアイデアが提案されているか。</p> <p>21.利用者の課題解決を支援するレファレンスサービス等について具体的なアイデアが提案されているか。</p>	120	96.00	60.00
<p>エ)事業提案(生涯学習市民センター)</p> <p>22. 生涯学習市民センターの設置趣旨等を踏まえ、生涯学習市民センターの活性化や利用者数の増加につながるような自主事業が具体的に提案されているか。</p> <p>23. ウィズコロナの観点から、SNS・動画配信サービス等を活用した具体的な事業が提案されているか。</p> <p>24. 生涯学習市民センターと図書館との施設連携事業の実施について、具体的に提案されているか。</p> <p>25. 生涯学習市民センターの夜間の利用者数の増加に向けた事業等が具体的に提案されているか。</p> <p>26. 楠葉施設2階ロビーのくずはキッチン(厨房設備を備えたオープンスペース)を活用した事業が具体的に提案されているか。</p>	85	68.00	42.50
<p>オ)事業提案(図書館)</p> <p>27. 図書館子ども読書活動推進計画の趣旨に沿った子ども向けの事業が提案されているか。</p> <p>28. 一般成人を対象とした図書館読書推進事業が提案されているか。</p> <p>29. ウィズコロナの観点から、電子図書館の利用を増やすための取組みが提案されているか。</p>	85	68.00	42.50
<p>カ)利用者対応提案</p> <p>30. 利用者に対する接遇対応向上について提案されているか。</p> <p>31. 利用者が安全に利用できるよう施設内で発生するトラブルへの対応方法等について提案されているか。</p> <p>32. 利用者等の安全・秩序維持のための適切な対応方法について提案されているか。</p> <p>33. 利用者サービス向上の観点からセルフモニタリングの計画を提案するとともに、利用者に対するアンケートの実施について提案されているか。</p> <p>34. 業務に従事する者が、人権について正しい認識を持って業務を遂行できるよう、人権研修について、提案されているか。</p>	25	12.50	12.50

3. 施設の管理に関する事項	80	40.00	40.00
<p>施設の管理に関する事項</p> <p>35. 関係法令及び本市条例・規則を遵守し、施設の設置目的に沿った管理計画が提案されているか。</p> <p>36. 建築設備全般に係る点検・保守を適切に実施し、機能保全・利用者への安全、快適な環境が提案されているか。</p> <p>37. 基本仕様書の規定に従い、資格を必要とする業務に有資格者を配置するなど適正な人員配置が提案されているか。</p> <p>38.生涯学習市民センターのロビーにおいて、基本仕様書の規定に従い、適正なWi-Fi環境の整備について明確に示されているか。</p> <p>39. 施設内で生じた廃棄物の適切な一時保管、搬出、処理の提案がされているか。</p> <p>40. 備品管理に当たり、管理簿の整備及び責任所在について提案されているか。</p> <p>41. 環境に配慮した管理運営を目指し、ごみの削減、省エネルギー等具体的に提案されているか。</p> <p>42. 業務に従事する者及び利用者の手指や備品の消毒、施設の換気等、感染症の拡大防止策が提案されているか。</p>	80	40.00	40.00
4. 情報公開及び個人情報保護の措置に関する事項	15	7.50	7.50
<p>情報公開及び個人情報保護の措置に関する事項</p> <p>43. 枚方市情報公開条例の目的等を踏まえ、管理運営事業で保有する情報の公開に関する対応が明確に示されているか。</p> <p>44. 枚方市個人情報保護条例の目的等を踏まえ、個人情報の保護に関する必要な措置について明確に示されているか。</p>	15	7.50	7.50
5. 緊急時における対策に関する事項	20	16.00	10.00
<p>緊急時における対策に関する事項</p> <p>45. 施設（監視盤等）の状況を踏まえ、緊急時・防犯・防災対策の危機管理マニュアル作成等が提案されているか。</p> <p>46. 緊急事態発生時又は発生が予測される場合における常時連絡可能な体制・方策が提案されているか。</p> <p>47. 構成員間（本支社間含む）、市との間におけるリスク分担に対する考え方が明確に示され、かつ考え方に対応した分担内容となっているか。</p>	20	16.00	10.00
6. その他	15	7.50	7.50
<p>その他</p> <p>48. 高齢者・障害者サービスを維持・向上させる取り組みについて提案されているか。</p> <p>49. 施設の利用促進に繋がる広報活動等について具体的な実施計画が提案されているか。</p>	15	7.50	7.50
得点合計(A) (700点満点)	700	510.5	350.00

指定管理料の額 配点300点(1位の額を300点とする)

項 目	申請団体1 枚方まなびつながり プロジェクト	申請団体2 カルチュア・コンビニエンス・ クラブ株式会社
提案された指定管理料(単位:円)	1,078,138,000	1,077,922,611
提案された指定管理料の順位	2	1
指定管理料の得点(B)【300-300×(提案額-1位の額)÷1位の額】(300点満点)	299.94	300.00

○総合評価点

項 目	申請団体1 枚方まなびつながりプロ ジェクト	申請団体2 カルチュア・コンビニエンス・ クラブ株式会社
総合評価点(A+B)	810.44	650.00
順位	1	2

○評価内容

<申請団体1> 枚方まなびつながりプロジェクト

申請団体は、豊富な同種施設の実績があり、現指定管理者としての実績や本施設の現状認識に基づく提案は、現実的なもので、その実現は大いに期待できる。
施設広報・地域連携担当者を選任するなど、運営の拡充に努めるとともに、学校へのアウトリーチを充実させる取り組みや、コロナ禍の中でも、施設活性化につなげる自主事業や施設連携事業のオンライン配信などが提案されており工夫が見られる。利用者目線に立った魅力ある提案がなされており、現状のブラッシュアップに加えて新しい提案が多数なされているという点で評価できる。
これらの内容を含め、安定した着実な施設経営が期待でき、他の申請団体よりも優れた内容であると評価できる。
なお、より高いレベルのサービスの提供や、利用率向上に結びつくような申請団体の更なる取り組みに期待する。

<申請団体2> カルチュア・コンビニエンス・クラブ株式会社

申請団体は、単一の事業体であり、施設全体の効率的運営が期待できる反面、設備管理、警備、清掃などが再委託されることになっており、維持管理面に関して専門的な知見が十分であるのか、やや不安を感じる。また、マルチタスクによる人件費の節減はサービスの低下に繋がる可能性がある。
事業提案については、利用時間帯区分の変更、市民活動のポータルサイト、デザイン担当の配置、SNS等の活用など利便性の向上が期待できる提案がされているが、実現可能性を十分に検討した上で提案しているのかやや疑問がある。
高齢者・障害者サービスについては、多様な配慮を模索しており、好印象であった。
全体的に概念的な段階での記述が多く、抽象的な提案に留まっているところがあり、有効性が十分に伝わる提案ではなかった。