

会 議 録

会 議 の 名 称	第4回枚方市自動車駐車場指定管理者選定委員会
開 催 日 時	令和3年10月26日(火) 18時00分から 18時30分まで
開 催 場 所	Web会議(枚方市役所別館4階 第4委員会室)
出 席 者	会 長：相模 太朗 副会長：服部 純子 委 員：熊谷 樹一郎、長濱 知和、西田 一芳
欠 席 者	なし
案 件 名	(1) 評価結果について (2) 答申について (3) その他
提出された資料等の 名 称	資料18 評価結果
決 定 事 項	・評価結果、評価内容について決定 ・指定候補者の選定について決定 ・答申書について決定
会議の公開、非公開の別 及び非公開の理由	非公開 枚方市情報公開条例第5条第6号に規定する非公開情報が含まれる事項について審議・調査等を行うため。
会議録の公表、非公表の 別及び非公表の理由	本委員会の答申後に公表
傍 聴 者 の 数	—
所 管 部 署 (事 務 局)	土木部 交通対策課

審 議 内 容

(開会 18時00分)

(会長)

ただいまから、第4回枚方市自動車駐車場指定管理者選定委員会を開会します。
まず、事務局から、委員の出席状況及び本日の進め方等について説明をお願いします。

(事務局)

本日の出席委員は5名で、委員全員のご出席をいただいております。よって、会議として成立していることを報告させていただきます。

それでは、次に、資料の確認をさせていただきます。本日の資料は、次第、資料18 評価結果、参考資料として、委員の皆様の評価結果を集計したものをお配りしています。以上ですが、その他、申請団体の申請書一式の写し、それぞれお手元にございますでしょうか。

なお、本日は、委員の皆様からご提出いただきました採点の集計結果を踏まえ、合議、答申へと進めていただく予定をしております。

説明は以上です。

(会長)

ただいまの事務局からの説明について、委員の皆様から何かご質問、ご意見等はありませんか。
(意見なし)

案件（1）評価結果について

(会長)

それでは、案件（1）評価結果についてを議題とします。
事務局から、説明をお願いします。

(事務局)

前回の委員会後、プレゼンテーションを踏まえて委員の皆様から採点していただいたものを事務局へ送付いただきました。本日は、まず、評価いただいた各申請団体の集計した採点をご確認いただき、事業計画に関する内容審査による得点を確定します。

次に指定管理料の額による得点を加算した総合評価での点数で順位を確定させ、1位の候補者を選定する形でお進めいただいております。

それでは、事前にメールにてお送りしております委員の採点入力表をご覧ください。共有画面にはイメージ資料を映しております。ご参集の委員におかれましては、事前に、机の上に配付させていただいております。ご確認をお願いいたします。委員からご提出いただいた採点内容を事務局で集計したものでございます。入力誤りがないか、ご確認をお願いします。

(入力誤りなし)

(事務局)

それでは、次に、評価結果についてご説明いたします。

資料18 評価結果をご覧ください。

まず、事業計画に関する内容審査の表でありますが、左から3列目に、基礎点を表記しております。これは、要求事項をすべて満たしている場合で、加点も減点もなく、委員全員がC評価とした場合の得点を示しています。その場合の得点合計は300点ということになります。その右側に、5名の委員による評価を集計し、申請団体①から③までの内容審査の得点を記載しています。

それでは、申請団体ごとの評価結果について、簡単にご説明します。

まず、申請団体①ミディ総合管理株式会社につきましては、得点合計は449.76点で、基礎点の300点を149.76点、上回る結果となっております。

次に、申請団体②野里電気工業・野里エンジニアリング共同事業体につきましては、得点合計は328.68点で、基礎点の300点を28.68点上回る結果となっております。

次に、申請団体③一般財団法人京都市都市整備公社につきましては、得点合計としましては 386. 52 点で、基礎点の 300 点を 86. 52 点、上回る結果となっております。

続きまして、指定管理料の額に対する得点について、ご説明いたします。資料中段の表に、申請団体ごとの提案された指定管理料と、それを得点にしたものを記載しております。

まず、申請団体①ミディ総合管理株式会社につきましては、3 団体中、提案された指定管理料が 2 番目に低い額となっており、得点は 376. 52 点となっております。

次に、申請団体②野里電気工業・野里エンジニアリング共同事業体につきましては、3 団体中、提案された指定管理料が最も高い額となっており、得点は 357. 51 点となっております。

次に、申請団体③一般財団法人京都市都市整備公社につきましては、3 団体中、提案された指定管理料が最も低い額となっていることから、得点が、満点の 400 点となります。

次に、事業計画に関する内容審査に対する得点と、指定管理料の額に対する得点の合算による総合評価点につきましては、資料の最下段の表に記載しております。

申請団体①ミディ総合管理株式会社が 826. 28 点、申請団体②野里電気工業・野里エンジニアリング共同事業体が 686. 19 点、申請団体③一般財団法人京都市都市整備公社が 786. 52 点、その結果、第 1 位は申請団体①ミディ総合管理株式会社となっております。

説明は、以上です。

(会長)

ただいま事務局から説明がありました評価結果について、委員の皆様から、事務局に対するご質問や、委員の間で協議すべきこと等についてご意見はありませんか。

(意見なし)

(会長)

それでは、申請団体①ミディ総合管理株式会社が総合評価で第 1 位となりましたが、委員の皆様から、お一人ずつ、ご意見をいただきたいと思えます。

(B 委員)

事業計画書に記載されている提案内容について、特に問題がありませんでしたので、この結果は妥当だと思います。

(A 委員)

現在の指定管理者ということで現状の問題点を的確に把握されており、今後の方向性が明確に出ていたと思います。そのことから、ふさわしい団体であると思います。

(C 委員)

これまでの実績があることから現状をよく理解されており、今回は妥当な結果であると思っております。しかし、申請団体③のように、現場を見て安全面での改善を試みようという団体があったことは、指定管理を任せる側としては非常に貴重な情報提供があったという印象を持っております。

(副会長)

現行の問題点を把握されているため、管理運営について安心感があります。また、新しい事業に関する予算も正確に計上されており、この結果について問題はないと思っております。

(会長)

現状をよく把握されておられるので、妥当であると感じております。また、申請団体①は、他の団体と比べ、要求事項の提案が優れており、それが最終的な結果にも反映されていて、妥当な結論であると考えております。

(会長)

それでは、ミディ総合管理株式会社を枚方市自動車駐車場の指定候補者に選定することにご異議ありませんか。

(「異議なし」の声あり)

ご異議なしと認めます。よって、ミディ総合管理株式会社を枚方市自動車駐車場の指定候補者に選定することを決定します。

案件（２）答申について

(会長)

それでは、次に移ります。案件（２）答申についてを議題とします。
評価コメント集約（案）について、事務局から説明をお願いします。

(事務局)

それでは、まず、評価コメント集約内容について、ご説明いたします。資料 18 評価結果の 2 枚目に添付しております評価コメント集約（案）をご覧ください。委員の皆様からいただきました評価コメント集約内容について、申請団体ごとにまとめさせていただきました。

それでは、順に読ませていただきます。

申請団体① ミディ総合管理株式会社。

他市での公の施設の指定管理者として、豊富な実績とノウハウを有している。本市においても 14 年間にわたり本施設の指定管理者として管理運営に携わっており、利用者の意見・要望を把握した上で、定期利用のインターネット予約、ベビーカーの無料貸出し、定期利用者用ヘルメット等ロッカーの新設、駐車場の満空情報がインターネット上でわかるサイトの導入など、具体的かつ実現性の高い提案がなされていることから、施設利用者の増加、利用者サービスの向上が期待できる。

さらに、想定される緊急事態を具体的に挙げ、それに対する対応策もわかりやすく整理されるとともに、感染予防対策において、精算機等に抗ウイルス抗菌加工を引き続き行う旨の提案も確認できた。

これらのことから、他の団体よりも優れた内容であると評価する。

なお、本施設は今後 5 年間で大きな変貌を遂げるであろう枚方市駅周辺地域にあることから、施設に求められる役割の変化について明確なビジョンを持った管理運営を期待する。

申請団体② 野里電気工業・野里エンジニアリング共同事業体

他市において自動車駐車場の指定管理業務を行うなど実績とノウハウを有している。雇用面では、できるだけ現状の従事者を引き継ぐような配慮の姿勢が確認できた。

定期利用のWEB受付、WEB決済を用いたキャッシュレス化導入の提案など、利用者サービス向上策の提案は評価できる。

しかしながら、収支計算書では、WEBでの受付や決済のシステム費用や通信運搬費が適切に計上されておらず、実現性に疑問がある。また、現状の問題点の分析及び改善点の提案などは物足りない印象であり、人員配置では、副責任者の配置記載がなく、効率的な管理運営の具体性が見られない部分があるなど、本施設の指定管理者としての取り組み姿勢がやや危惧される。

申請団体③ 一般財団法人京都市都市整備公社。

本施設のような立体自走式の駐車場管理の実績は少ないものの、大阪市、京都市内の駐車場の管理運営実績は豊富に有している。

枚方市駅周辺再整備の動向に沿った管理運営を謳うとともに、カーブミラーやインフォメーションコーナーの設置、WEBによる定期利用の申込み受付の提案など、現地の状況に応じた施設の利用向上、利用者サービス向上策の提案は評価できる。

その一方で、施設の運営計画において、アンケート回答者へのサービス券配布や自動二輪車定期スペースの拡充などの提案がなされているものの、具体的な計画の記載が見られない部分があった。また、責任者、副責任者などの人件費が最低賃金に抑えられており、サービスの低下が懸念される。

以上でございます。

(会長)

ただいまの説明について、委員の皆さんからご意見等はありませんか。

(A 委員)

事務局に対して質問ですが、評価コメントなどは、どの程度まで公表されるのでしょうか。

(事務局)

今回の委員会で内容が確定すれば、申請団体①から申請団体③の評価コメント集約すべてを議会に報告します。その後、市ホームページで公表いたします。

(A 委員)

すべての申請団体の会社名も公表されますか。

(事務局)

はい、公表いたします。また、評価コメント集約に加え、資料 18 の評価結果の特典及び会議録を公表させていただきます。

(会長)

他にございませんか。

(B 委員)

この評価コメント集約（案）につきましては、この内容で良いと思います。

(会長)

他に修正等がある方はございませんか。

(修正等なし)

(会長)

それでは、次に、本選定委員会の選定結果を答申するに当たり、事務局の方で、一般的な案はありますか。

(事務局より、答申書（案）を参集委員へ配付)

(事務局)

恐れ入りますが、答申書（案）として作成いたしましたのでご覧ください。

WEBで、ご参加されている委員の皆様は、事前にメール送付している答申書（案）をご覧ください。

今回の答申書（案）は、これまでの選定の答申で使用された一般的な形式で作成しております。

では、読み上げさせていただきますので、ご確認をよろしくお願いいたします。

令和 年 月 日。

枚方市長 伏見 隆 様。

枚方市自動車駐車場指定管理者選定委員会 会長。こちらはのちほど会長に自署していただきます。

枚方市自動車駐車場指定候補者選定に係る答申書（案）。

本委員会に対して諮問のあった枚方市自動車駐車場指定候補者の選定について、慎重に審議した結果、下記のとおり答申します。

なお、市においては、答申を十分に尊重し、枚方市自動車駐車場指定候補者を枚方市自動車駐車場指定管理者に指定するための手続を取られるよう要請します。

記

枚方市自動車駐車場指定候補者

所在地 大阪府大阪市阿倍野区阿倍野筋一丁目 1 番 4 3 号

団体名称等 ミディ総合管理株式会社

代表取締役社長 石原 浩一郎

以上でございます。よろしくお願いいたします。

(会長)

ただいま事務局から答申書(案)を読み上げていただきましたが、委員の皆さん、この内容でいかがでしょうか。

(意見等なし)

(会長)

特にご異議もないようです。

よって、ただいまの答申書(案)のとおり答申することを決定します。

案件(3)その他について

(会長)

続きまして、案件(3)その他について、事務局から何かありますか。

(事務局)

第3回委員会の会議録について、ご報告いたします。10月7日開催の第3回委員会の会議録(案)を現在、作成中でございます。作成でき次第、本日の第4回目の会議録(案)と併せまして、委員の皆様へEメールにて、送付させていただきます。

なお、確定した会議録については、答申をいただいた後、評価結果と併せて市のホームページに公開いたしますが、発言者名につきましては、会長、副会長、A委員、B委員、C委員と表記させていただきます、公開いたしますので、よろしく願いいたします。

次に、委員の皆様のお手元でございます、委員会資料及び各申請団体からの申請書類一式の紙資料につきましましては、委員会終了後、すべて回収させていただきたいと存じます。大変お手数ですが、資料と一緒に送りした着払伝票を使用して、事務局に返送いただきますようよろしくお願いいたします。

次に、土木部長より一言、お礼のご挨拶をさせていただきます。

(土木部長)

委員の皆様へ一言、お礼を申し上げます。

このたびは、枚方市自動車駐車場の指定候補者の選定にあたり、4回の選定委員会において、様々な視点から熱心にご審議をいただき、本日、答申をとりまとめいただきまして、誠にありがとうございます。

今後、本日の答申を受け、本市で指定候補者の選定をいたしまして、地方自治法の規定に基づき、12月定例会に議案を提出し、指定管理者の指定の議決を得る予定としております。

枚方市自動車駐車場の指定管理につきましましては、昨年度、新型コロナウイルス感染拡大の影響から1年間の指定期間で、現行指定管理者を特定していただきました。

そのことから、今年度まで、2年間という長きに渡り、会長、副会長をはじめ、委員の皆様におかれましては、大変お忙しい中、選定委員会の委員としてご尽力をいただきましたことに、改めて厚くお礼を申し上げます。

誠にありがとうございました。

(会長)

委員の皆様には、熱心にご論議いただき、無事、答申させていただくことができました。委員会運営にご協力いただきましたことを、この場をおかりし、お礼申し上げます。

それでは、以上をもちまして委員会を閉会します。

どうもありがとうございました。

(閉会 18時30分)