

◆評価結果【枚方市立生涯学習交流センター・枚方市立市駅前図書館】

事業計画に関する内容審査 配点70点

要求事項		配点	申請団体1 アクティオ株式会社	申請団体2 株式会社図書館流通センター	申請団体3 株式会社ケイミックスパブリックビジネス	申請団体4 株式会社リブネット
			得点	得点	得点	得点
1. 申請団体の経営方針等に関する事項		7	4.1	4.6	4.1	4.6
①経営方針		3	1.5	2.0	1.5	2.0
②指定管理者の指定を申請した理由		2	1.3	1.3	1.3	1.3
③経営の継続性・安定性		2	1.3	1.3	1.3	1.3
2. 施設の経営方針に関する事項		51	30.5	39.0	31.2	31.1
①施設の現状に対する考え方及び将来展望		2	1.3	1.3	1.3	1.0
②施設運営に関する計画	ア)管理経費・管理体制の提案	5	3.3	4.0	2.5	3.3
	イ)利用者サービス向上提案(生涯学習交流センター)	10	5.0	6.5	6.5	5.0
	ウ)利用者サービス向上提案(図書館)	10	6.5	8.0	5.0	6.5
	エ)事業提案(生涯学習交流センター)	6	4.8	4.8	4.8	3.9
	オ)事業提案(図書館)	6	3.0	5.4	3.9	4.8
	カ)連携事業提案(生涯学習交流センター)	4	2.0	3.2	2.6	2.0
	キ)連携事業提案(図書館)	4	2.0	3.2	2.6	2.0
	ク)利用者対応提案	4	2.6	2.6	2.0	2.6
3. 施設の管理に関する事項		3	1.5	2.0	1.5	2.0
施設の管理に関する事項		3	1.5	2.0	1.5	2.0
4. 情報公開及び個人情報保護の措置に関する事項		3	1.5	2.0	1.5	2.0
情報公開及び個人情報保護の措置に関する事項		3	1.5	2.0	1.5	2.0
5. 緊急時における対策に関する事項		3	1.5	2.0	2.0	2.0
緊急時における対策に関する事項		3	1.5	2.0	2.0	2.0
6. その他		3	1.5	2.0	2.0	2.0
その他		3	1.5	2.0	2.0	2.0
得点合計(A) (70点満点)		70	40.6	51.6	42.3	43.7

指定管理料の額 配点30点

項 目	申請団体1 アクティオ株式会社	申請団体2 株式会社図書館流通センター	申請団体3 株式会社ケイミックスパブリックビジネス	申請団体4 株式会社リブネット
提案された指定管理料(単位:円)	593,468,652	604,000,000	594,166,000	594,138,600
指定管理料の得点(B) (30点満点) 【配点(30点)×〔基礎係数0.5+加算係数(0.5×(上限額-提案額)÷(上限額-調査基準価格))〕】	16.75	15.00	16.63	16.64

○総合評価点

項 目	申請団体1 アクティオ株式会社	申請団体2 株式会社図書館流通センター	申請団体3 株式会社ケイミックスパブリックビジネス	申請団体4 株式会社リブネット
総合評価点(A+B)	57.35	66.60	58.93	60.34
順位	4	1	3	2

○評価内容

<申請団体1> アクティオ株式会社

指定管理施設や大型施設の管理運営など多様な施設運営の実績があり、信頼感は十分である。施設の現状認識のため人流データを用いた解析を行うなど、枚方市駅前という立地条件を踏まえた運営が提案されている点や、「枚方市駅という、枚方市民の往来がある場所で、市民が集い、体験・吸収したことが、市内全体に波及する可能性を見据えて、新たな出会いを創り出す未来づくりの場所へ」との管理運営コンセプトが、本施設の経営方針に合致している点で評価できる。

また、生涯学習交流センターの夜間利用者数の増加に向けて、主催事業だけでなく利用者による持ち込み企画を実施する仕組みの構築など、意欲的な提案がなされている点も評価できる。

一方で、図書館事業や連携事業の提案について具体性に欠ける点があったほか、提案された事業等の目的や効果が十分に伝わらなかった部分があり、全体的にコンセプトが先行している印象があった。

<申請団体2> 株式会社図書館流通センター

全国で582施設の運営を行うなど図書館運営を中心とする豊富な経営実績を有し、これまでの経験を踏まえた着実な提案がなされている。また、専門社員から他の社員が学ぶ機会を重視しているなど、健全で安定した運営が期待できる。

事業においても、施設の特徴を吟味した上で着実な提案がなされており、特に図書館の事業提案は、地域の園・学校との連携の推進やビジネス支援を始め、本施設の立地特性を活かした具体的、意欲的な提案がなされている点が高評価であった。

また、数多くの事業提案に加え、乳幼児健診時に出張図書館を設けて読み聞かせ等を行うなどの利用者への細やかな気配りには説得力が感じられた。

これらのことから、他の申請団体よりも優れた提案内容であると評価する。

今後、生涯学習施設の運営においても、更なる経験を重ねて、サービス向上に繋げていくことを期待する。

<申請団体3> 株式会社ケイミックスパブリックビジネス

文化学習施設の豊富な運営実績を有する団体で、関西での実績は少ないものの信頼感があり、市内で唯一施設名に「交流」の語を用いている点に着目するなど独自の視点から提案がなされているのは魅力的であった。

また、「偶然立ち寄った方々に新しい発見を提供する」という新たな視点で提案されている点や、商用データベースの閲覧サービスなどが具体性をもって提案されている点など、これまでの経験を踏まえて本施設の特長を活かそうとしているところは高評価であった。

一方で、提案が一般論的な内容にとどまっている部分があり、具体的なサービスが十分に伝わらない部分もあった。独自の視点を更に具体化させたイベント例などが豊富に提案されていれば、更なる評価に繋がった。

<申請団体4> 株式会社リブネット

枚方市内をはじめ、全国的に公共図書館・大学図書館を中心とした施設の運営を行うなど豊富な実績を有し、その経験に基づいて新しい着眼点や魅力的なアイデアが提示されており、提案内容に説得力があった。

特に、業務繁忙時の実施体制におけるきめ細やかな人材配置計画、生涯学習交流センターへの社会教育主事任用資格者の配置、緊急時における対策での南海トラフ地震への言及、ユニバーサルガイドの設置など運営面での提案が充実している点が評価できる。

一方で、事業提案については、やや抽象的な提案に留まっているところがあり、事業実施に向けた意欲を十分に感じ取ることができなかった。また、全体的に一般論的な提案内容となっている部分も散見され、本施設において効果的かは疑問がある。