

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|---|--|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|--|--|-----------------------------------|--|----|--|-----------------|--|-------|--|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事務事業名称 | | | | | | | | | | | | | | 校務用ICT機器等管理運営業務 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | | | | 2021 (R3) 年度 | | | | 部 | | 学校教育部 | | | | 課 | | 教育研修課 | | | | | | | | | | | |
| 市長公約との関係 | | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | | R3 | | R4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合計画体系 | | 基本目標 | | 3.一人ひとりの成長を支え、豊かな心を育むまち | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 施策目標 | | 16.子どもたちの生きる力を育む教育が充実したまち | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実行計画名 | | 16-3.学校園施設等の整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | | 内部管理 | | | | 特性 | | | | 内部事務 | | | | 区分 | | | | 一般内部管理事務 | | | | | | | | | |
| 事業期間 | | 2006 (H18) 年度 | | | | 年度 | | ~ | | | | | | | | 年度まで | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令等 | | 決裁 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | サンセット | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | | メインターゲット | | 小中学校の教職員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | サブターゲット | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ターゲットが抱える課題 | | 教職員の校務事務の効率的な運用。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | | 校務用ICT機器等の適切な管理ができており、教職員が安全に効率よく事務を行うことができる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | | <ul style="list-style-type: none"> ・全小・中学校に配備した校務用コンピュータの管理運営を行う。 ・学校情報セキュリティポリシーに基づく資産管理及びウイルス対策の要件を実現するため、専用ソフトウェアの利活用による情報セキュリティレベルの維持・向上を図る。 ・資産管理ソフトウェアによる機器の状況及びソフトウェアライセンス等の管理する。 ・ネットワーク強化のため、教育系と本庁系ネットワークの分断に伴い、学校で本庁系ネットワークを使用できるコンピュータの配備を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 校務用ICT機器のセキュリティが確保され、事故がなく使用できている。 | | | | 校務用ICT機器に必要なセキュリティ対策を講じ、適正に管理を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標設定 | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 指標説明 | | セキュリティ事故の発生数 | | | | セキュリティ対策を講じた校務用コンピュータの割合 【算出式:セキュリティ対策を講じている校務用コンピュータ数/全校務用コンピュータ数×100】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 指標種類 | | 単位 | | | | 単位 | | | | 単位 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 指標数値 | | 減少することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 達成度 | | R2 | | | | R3 | | | | R4 | | | | R5 | | | | | | | | | | | |
| | | 分析 | | 100% | | | | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 分析 | | 情報セキュリティ事案はなく、校務用機器も安全かつ安定的に稼働している。 | | | | 対象となる端末すべてにセキュリティ対策が講じられている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R3 |
| 正職員(再任用) | 0.80 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|--------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | 8,017 | 9,171 | 6,286 | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 2,400 | 0 | 0 | | |
| | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | 人件費計 | 10,417 | 9,171 | 6,286 | | |
| | 物件費計 | 81,175 | 82,420 | 81,406 | 85,846 | 95% |
| | 歳出計 | 91,592 | 91,591 | 87,692 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 91,592 | 82,420 | 81,406 | 85,746 | |

5. 総括的分析

総括的分析 校務用PCのセキュリティ対策を引き続き行うため、新たな認証システムの契約を行い、適正に運用管理を行うことができています。セキュリティ事故も生起していない。

6. 今後の方向性

| 区分 | 見直し |
|---------|--|
| 今後の取組方針 | 校務用PCの認証システム賃貸借契約の終了に伴い、セキュリティの維持と利便性の確保を図るため、PC認証システムを更新する。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------------|--|---------------------------|--|----|-------|--|----|--|---|-------|--|--|
| 事務事業名称 | 校務の情報化推進事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021(R3)年度 | | | | 部 | 学校教育部 | | | | 課 | 教育研修課 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 3.一人ひとりの成長を支え、豊かな心を育むまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 16.子どもたちの生きる力を育む教育が充実したまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|--|----------------------------|-------|----|----|--------|--|--|--|--|--|
| 種類 | 市民サービス | | 特性 | 選択的事业 | | 区分 | 一般事務事業 | | | | | |
| 事業期間 | 2014(H26)年度 | | | | 年度 | ~ | 年度まで | | | | | |
| 根拠法令等 | 「教育の情報化ビジョン」(平成23年4月28日:文部科学省) | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | サンセット | | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 小中学校の教職員 | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 学校で使用している帳票等の作成の煩雑さ、管理の困難さ | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 校務の情報化により、児童生徒の情報が一元化され教職員の事務効率化が図られている状態。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 校務支援システムを導入し、学校における児童・生徒の情報を電子化して一元管理し、その情報を通知表、指導要録、出席簿等の作成や、成績・保健管理等に活用することで、教職員の事務を軽減し、児童・生徒と向き合う時間の確保と、よりきめ細かな指導による教育の質の向上を図る。また、個人情報等を含むデータをサーバにより一元管理することで個人情報の持ち出しを防止、学校内の情報セキュリティの向上を図る。 | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|--|--|-----|-----|--|-----------------|---|-----|----------------------|-----------------|-----------|--------------------|----|--|--|
| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | 教職員の、児童・生徒と向き合う時間が確保される。 | | | | アウトプット(活動結果) | 児童・生徒に係る情報が一元管理され情報化が促進される。 | | | | インプット(活動) | 校務支援システムを安定的に運用する。 | | | |
| | 指標説明 | 教員アンケートにて「校務支援システムが事務効率化のシステムとして有用である」と回答した割合 【算出式:アンケートにて「有用である」と回答した人数/アンケート回答者数×100】 | | | | アウトプット(活動結果) | 全在籍児童・生徒におけるシステム登録率 【算出式:システム登録者数/全在籍児童・生徒数×100】 | | | | インプット(活動) | 校務支援システムの不具合発生数 | | | |
| 指標設定 | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | | |
| | 目標(見込み) | - | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 実績 | - | 97 | | | 100 | 100 | | | 0 | 0 | | | | |
| | 達成度 | 97% | | | | 100% | | | | 100% | | | | | |
| 分析 | アンケートに回答した教員1,535人のうち1,489人が有用であると回答し、本システムが事務効率化に寄与していることが伺われる。 | | | | 校務支援システムには全在籍児童・生徒に登録され、安全かつ効率的に運用されている。 | | | | 校務支援システムは安定的に稼働している。 | | | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 0.60 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|--------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | 4,009 | 5,184 | 4,714 | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | 人件費計 | 4,009 | 5,184 | 4,714 | | |
| | 物件費計 | 19,628 | 21,670 | 25,931 | 26,054 | 100% |
| | 歳出計 | 23,637 | 26,829 | 27,675 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 23,637 | 21,645 | 22,961 | 22,962 | |

5. 総括的分析

総括的分析 校務支援システムを使用することで教職員の事務の効率化につながっている。

6. 今後の方向性

| 区分 | 拡充 |
|---------|---|
| 今後の取組方針 | 令和4年2学期からデジタル採点システムを全中学校に導入して、採点から成績処理の負担を軽減するとともに、生徒の弱点を把握し個別最適な学びにつなげる。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------------|---|---------------------------|----|---|-------|--|----|--|---|-------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 小中学校教育用ICT機器等整備事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021(R3)年度 | | | | 部 | 学校教育部 | | | | 課 | 教育研修課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | ○ | 市政運営方針 | R2 | ○ | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 3.一人ひとりの成長を支え、豊かな心を育むまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 16.子どもたちの生きる力を育む教育が充実したまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 16-1.自ら考え生きる力と学力を育む教育の推進 | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|----------|--|----|-------|----|--------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 |
| 事業期間 | 1991(H3)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 文部科学省 新学習指導要領 | | | | |
| 関係補助金名称 | 公立学校情報機器整備補助金・公立学校情報通信ネットワーク環境施設整備費補助金 | | | | サンセット |
| 関係附属機関名称 | | | | | |

| | | |
|------|-------------|------------------------|
| 事業対象 | メインターゲット | 市立小中学校の児童生徒 |
| | サブターゲット | 市立小中学校の教員 |
| | ターゲットが抱える課題 | 児童生徒が情報活用能力を向上する必要がある。 |
| | ターゲットが抱える課題 | 教員のICT活用指導力等の向上が必要である。 |

| | |
|-----------------------|---|
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 児童生徒がいつでも学校や家庭でタブレット端末を活用できる環境を整備し、タブレット端末を活用して、主体的・対話的で深い学びを実現させ、子どもたちの情報活用能力の育成、教育の質の向上を図ることができる。 |
|-----------------------|---|

| | |
|------|--|
| 事業概要 | <p>国のGIGAスクール構想に基づき、1人1台端末と、大容量の通信ネットワーク環境を一体的に整備し、多様な子どもたちに個別最適化され、資質・能力が一層確実に育成できる教育を目指す。</p> <p>1. ICT環境整備 (1) 教員及び児童生徒のタブレット端末の整備 (2) 大型提示装置、入出力装置等の周辺機器の整備 (3) 学校における校内LAN及び通信ネットワーク環境の整備 (4) 授業支援ソフトの活用</p> <p>2. ICT維持管理 (1) ヘルプデスク委託 (2) 学校のインターネット回線通信費 (3) 学校のネットワークにかかるUTM更新ライセンス</p> <p>3. ICT活用推進・教員の支援 (1) ICT支援員委託 (2) GIGAスクールサポーター委託</p> |
|------|--|

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | アウトプット(活動結果) | インプット(活動) |
|---------|--------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| | 子どもたちの情報活用能力が向上する。 | 学校生活や家庭学習で子どもたちのタブレット端末を活用する場面が増える。 | ICT環境を整備し、教員がICTを有効に活用して授業を行う。 |

| 指標設定 | 指標説明 | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | |
|------|--|-----------------|----|----|--|-----------------|----|----|---|-----------------|----|----|----|
| | | 単位 | % | 単位 | % | 単位 | % | 単位 | % | | | | |
| | 保護者・児童生徒向けアンケート「学習や生活にかかる状況調査」中、「授業では、iPadを使って情報を集めてまとめたり、自分の考えを相手にわかりやすく伝えたり、聞いたりする場面がありますか。」の問に対し、「ある」と回答した割合 【算出式: アンケートにて上記内容の設問に対し「ある」と回答した人数/アンケート回答者数×100】 | | | | 保護者・児童生徒向けアンケート「学習や生活にかかる状況調査」中、「1週間の学校生活の中で、iPadをどのくらい使っていますか。」の問に対し、「毎日使っている」と回答した割合 【算出式: アンケートにて上記内容の設問に対し「毎日使っている」と回答した人数/アンケート回答者数×100】 | | | | 教員向けアンケート「教員のICT活用指導力チェックリスト」の「教育効果を上げるために、コンピュータやインターネットなどの利用場面を計画して活用することができますか。」の問に対し、「できる」「ややできる」と回答した割合 【算出式: アンケートにて上記内容の設問に対し「できる」「ややできる」と回答した人数/アンケート回答者数×100】 | | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 達成度 | 70 | 80 | 85 | 90 | - | 60 | 70 | 80 | - | 85 | 90 | 95 |
| 分析 | 94 | 92.70 | | | - | 56.70 | | | - | 90.30 | | | |
| | 116% | | | | 95% | | | | 106% | | | | |
| | アンケートに回答した保護者・児童生徒13,531人のうち12,551人が肯定的な回答をしており、ほぼ活用が定着している。 | | | | アンケートに回答した保護者・児童生徒13,531人のうち7,672人が毎日使っていると回答し、家庭での使用が半数以上の割合で定着している。 | | | | アンケートに回答した教員1,111人のうち1,010人が肯定的な回答をしており、教員のICT活用が進んでいることが伺える。 | | | | |

| | アウトカム (活動効果) | アウトプット (活動結果) | インプット (活動) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|
| ロジックモデル② | 子どもたちの情報活用能力が向上する。 | 教員のICT活用指導力が向上する。 具体的にはICT活用指導力に対する自己評価に対し「わりにできる」「ややできる」と肯定的な回答をした教員の割合が増加する。 | 学校のICT環境整備に伴い、ICTを活用した授業を推進し充実させるため、教員のICTを活用した授業をサポートするICT支援員の体制を強化する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標設定② | 指標説明 | ICT活用指導力に対する自己評価に対し「わりにできる」「ややできる」と肯定的な回答をした教員の割合 【算出式:アンケートにて上記内容の設問に対し「ある」と回答した人数/アンケート回答者数×100】 | ICT支援員が各学校に訪問する一月当たりの回数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 指標数値 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>単位</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>R2</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>R5</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table> | 単位 | % | R2 | 70 | R3 | 80 | R4 | 85 | R5 | 90 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>単位</th> <th>回</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>R2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>R3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>R4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>R5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> | 単位 | 回 | R2 | 3 | R3 | 3 | R4 | 3 | R5 | 2 |
| | 単位 | % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R2 | 70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R3 | 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4 | 85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R5 | 90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単位 | 回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R2 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R3 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R5 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 116% | 147% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | アンケートに回答した保護者・児童生徒13,531人のうち12,551人が肯定的な回答しており、ほぼ活用が定着している。 | アンケートに回答した教員1,111人のうち981人が肯定的な回答をしており、自己評価も上がっている。 | ICT支援員が各学校に月3回訪問し、教員に対し授業準備や研修等の支援を行っている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 3.90 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調査の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | 20,043 | 31,103 | 30,642 | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 2,400 | 0 | 0 | | |
| | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | 人件費計 | 22,443 | 31,103 | 30,642 | | |
| | 物件費計 | 160,327 | 908,385 | 790,982 | 791,718 | 100% |
| | 歳出計 | 182,770 | 939,722 | 821,624 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 1,450 | 240,946 | 3,932 | 3,853 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 229,300 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 6,727 | 0 | 0 | |
| | | 歳入計 | 1,450 | 476,973 | 3,932 | 3,853 |
| | 一般財源 | 181,320 | 431,646 | 787,050 | 787,865 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 令和3年度以降タブレット端末等の本格運用を行っており、今後も安全かつ安定的な運用ができるよう学校ヘルプデスクやICTサポート支援員等と連携して維持管理を行っていく。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| 区分 | 拡充 |
|---------|---|
| 今後の取組方針 | 学習eポータルやAIDリルを導入し、学習ログからデータ分析による個別最適な学びや協働的な学びを実現させ、子どもたちの次代に必要な資質・能力を育成していく。 |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 1.70 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 1.40 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|--------|--------|---------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | 11,224 | 11,165 | 13,357 | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 2,584 | 2,245 | 2,181 | | |
| | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | 人件費計 | 13,808 | 13,410 | 15,538 | | |
| | 物件費計 | 33,000 | 64,383 | 100,299 | 101,482 | 99% |
| | 歳出計 | 46,808 | 77,793 | 115,837 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 821 | 466 | 633 | 1,100 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 61,400 | |
| | その他 | 50 | 40 | 38 | 50 | |
| | | 歳入計 | 871 | 506 | 671 | 1,150 |
| | 一般財源 | 45,937 | 63,877 | 99,628 | 100,300 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 保全計画に基づく改修工事だけでなく、臨時の修繕工事や環境対策での改修工事も実施した。老朽化に加え、複合施設としての側面もあり、今後も小規模の修繕工事についても増加の傾向にあるが、予算の効率的な執行のため、創意工夫を継続する必要がある。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 築30年を超える施設の老朽化対策として、修繕については市の保全計画に基づく随時実施とあわせ、緊急性のある修繕についても予算措置等を講じていく。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------------|--|---------------------------|----|---|-------|--|--|----|---|-------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 授業の達人養成・教科研究事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021(R3)年度 | | | | 部 | 学校教育部 | | | | 課 | 教育研修課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 3.一人ひとりの成長を支え、豊かな心を育むまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 16.子どもたちの生きる力を育む教育が充実したまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|----------|-------------|----|-------|----|--------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 |
| 事業期間 | 2006(H18)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 教育公務員特例法 | | | | |
| 関係補助金名称 | | | サンセット | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | |

| | | |
|------|-------------|-----------------------------------|
| 事業対象 | メインターゲット | 市内小中学校に勤務する教職員 |
| | サブターゲット | |
| | ターゲットが抱える課題 | 各教科・教科外指導等の研究を深め、その成果を共有する機会が不足する |
| | ターゲットが抱える課題 | |

| | |
|-----------------------|--|
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 各教科等の指導における研究等が深まり、高い意欲と優れた指導力を有する教員が育成された状態 |
|-----------------------|--|

| | |
|------|--|
| 事業概要 | <p>児童・生徒の確かな学力を育むため、高い指導力のある優れた教員の育成を図ることを目的とした「授業の達人要請講座」を実施。</p> <p>○授業の達人養成講座（※段階的に『達人』に認定するシステムを構築する）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外部講師として年間を通じて大学教授等、教育のスペシャリストを招聘。 ・教材研究、学習指導案の検討を行い、年間2回の研究授業（公開授業）を実施。 ・先進地域、先進校への視察を実施。 |
|------|--|

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | | | | |
|---------|--|---|------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | アウトプット(活動結果) | インプット(活動) | | |
| | 受講者が各学校園にて研修内容を共有・実践する。 | 教職員が講座を受講し、各教科・教科外指導等の研究が深まる。 | 授業の達人養成講座を実施する。 | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 会議等で伝達したり授業等で実践した割合【算出式:研修内容を共有・実践した受講者/全受講者×100】 | 受講者の出席率【算出式:受講者/講座参加対象者×100】 | 研修実施回数 | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | |
| | 指標数値 | 単位 | % | % | 回 |
| | | 目標(見込み) | R2: 100, R3: 100, R4: 100, R5: 100 | R2: 100, R3: 100, R4: 100, R5: 100 | R2: 12, R3: 12, R4: 12, R5: 12 |
| | 実績 | R2: 92.40, R3: 98.90, R4: , R5: | R2: 91.20, R3: 87.10, R4: , R5: | R2: 10, R3: 12, R4: , R5: | |
| | 達成度 | 99% | 87% | 100% | |
| 分析 | 137人中136人(延べ数)が研修内容について、伝達したり授業で活用できると回答しており、前年度と比べても、増加傾向にある。 | 156人中136人(延べ数)が受講しており、体調不良や急な生徒指導対応などを除き、適切に受講していた。 | 予定回数を実施することができた。 | | |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 0.60 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.20 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 2,806 | 4,785 | 4,714 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 754 | 1,540 | 692 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | | 人件費計 | 3,560 | 6,325 | 5,406 | | |
| | 物件費計 | 75 | 110 | 90 | 300 | 30% | |
| 歳出計 | | 3,635 | 6,435 | 5,496 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | | 3,635 | 110 | 90 | 300 | | |

5. 総括的分析

総括的分析 枚方市教育振興基本計画に基づき、知・徳・体のバランスがとれた質の高い教育の実現をめざし、教育的愛情にあふれ、高い意欲と優れた指導力を有する教員の育成を図るとともに、各教科等の指導における研究を深め、その成果を市内学校園に広めることをもって、枚方市の子どもたちの確かな学力を育成し、生きる力を育むことを目的として、「授業の達人養成講座」を実施している。令和2年度から2年間を通して講座を受講することで、優れた指導力を有する教員を育成多数育成することができた。

6. 今後の方向性

| 区分 | 現状維持 |
|---------|---|
| 今後の取組方針 | 令和4・5年度の「授業の達人養成講座」受講者を募り、引き続き、教育的愛情にあふれ、高い意欲と優れた指導力を有する教員の育成を図る。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|--|---|----|-------|----|--|----|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 枚方市教職員育成事業 | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021(R3)年度 | | | 部 | 学校教育部 | | | 課 | 教育研修課 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | R3 | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 3.一人ひとりの成長を支え、豊かな心を育むまち | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 16.子どもたちの生きる力を育む教育が充実したまち | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 16-1.自ら考え生きる力と学力を育む教育の推進 | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 市民サービス | | | 特性 | 選択的事業 | | | 区分 | 一般事務事業 | | |
| 事業期間 | 不明 | | | 年度 | ~ | | | | 年度まで | | |
| 根拠法令等 | 教育公務員特例法 | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | サンセット | | | | | | | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 市内小中学校に勤務する教職員 | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 学力向上や生徒指導、いじめを未然に防止するための集団づくりなど、様々な教育課題に対応するための経験年数や職務に応じた研修及び専門的な知識・技能に応じた研修の機会が不足する | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | キャリアに応じた研修や、経験が豊かな指導主事やプランナーによる支援等が適切に行なわれ、全教職員の資質・指導力の向上が図られた状態 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | <p>高い指導力のある優れた教員の育成を図るとともに、各教科・教科外指導における研究を深め、その成果を市内学校園に広めることをもって、本市の児童・生徒の確かな学力を育成し、生きる力を育む。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・『学び続ける教職員』を育成し、枚方の子どもたちの『生きる力』をはぐくむことを目標に、各年度ごとに3点の重点項目を指定し、「基本研修」及び「専門研修」を計画・実施。 ・学習指導要領を踏まえた授業づくり、授業改善及び教員の授業力の向上等に向け、指導主事や教育推進プランナー(学校教育に関して高い見識や経験を有する校長経験者等)が学校園を訪問し、経験年数の少ない教員への指導助言、校内研修等での指導助言、学校運営への支援を実施。 ・枚方市が取り組んでいる「教育」を広く市民に情報発信するとともに、今後の枚方の「教育」の方向性について市民と共有する場として「枚方市教育フォーラム」を実施。 | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---|---|-------|-----|---|------------------------------|-------|-----|---|-----------------|-------|-------|-------|
| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | |
| | 研修を受講した教職員の資質が向上し、研修内容を各学校園において会議等で伝達したり、授業等で実践する。 | | | | 教職員が講座を受講し、専門的な知識・技能を習得する。 | | | | 小中学校の教職員にキャリアに応じた研修を実施する。 | | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 会議等で伝達したり授業等で実践した割合【算出式:研修内容を伝達・実践した受講者/全受講者×100】 | | | | 受講者の出席率【算出式:受講者/講座参加対象者×100】 | | | | 研修実施回数 | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 230 | 230 | 230 | 230 |
| | 実績 | 92.40 | 96.70 | | | 97 | 96.10 | | | 183 | 186 | | |
| | 達成度 | 97% | | | | 96% | | | | 81% | | | |
| 分析 | 6926人の受講者中6697人が研修内容について、伝達したり授業で活用できると回答しており、前年度と比べても、増加傾向にある。 | | | | 7204人の受講対象者のうち、6926人が受講しており、体調不良や急な生徒指導対応などを除き、適切に受講していた。 | | | | 集合型の研修だけでなく、双方向オンライン型の研修など、新型コロナウイルスの感染状況に応じた研修体系で実施することができた。 | | | | |
| ロジックモデル② | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | |
| | 研修を受講した教職員の資質が向上し、研修内容を各学校園において会議等で伝達したり、授業等で実践する。 | | | | 支援を受けた教職員が学校運営や指導方法等について学ぶ。 | | | | 教育推進プランナー・学校支援アドバイザーを中心に、経験の浅い教員等への支援を行う。 | | | | |
| 指標設定② | 指標説明 | 会議等で伝達したり授業等で実践した割合【算出式:研修内容を伝達・実践した受講者/全受講者×100】 | | | | 支援を受けた教職員数(初任者・経験の浅い者) | | | | 学校園の訪問回数 | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | 100 | 100 | 100 | 100 | 300 | 300 | 300 | 300 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | 実績 | 92.40 | | | | 337 | 347 | | | 495 | 544 | | |
| | 達成度 | 97% | | | | 116% | | | | 54% | | | |
| 分析 | 6926人の受講者中6697人が研修内容について、伝達したり授業で活用できると回答しており、前年度と比べても、増加傾向にある。 | | | | 1年目から5年目の教諭に対して、初任者研修及び初任期教職員の研修を実施した。 | | | | 新型コロナウイルス感染対策を講じたうえで、可能な範囲で学校訪問、支援を行った。 | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 7.95 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 4.40 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 75,648 | 67,389 | 62,463 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 18,174 | 13,868 | 15,413 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | | 人件費計 | 93,822 | 81,257 | 77,876 | | |
| | 物件費計 | 6,278 | 3,420 | 10,842 | 12,409 | 88% | |
| 歳出計 | | 100,100 | 84,677 | 88,718 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | | 100,100 | 3,420 | 10,842 | 12,345 | | |

5. 総括的分析

総括的分析 「学び続ける教職員」を育成し、枚方の子どもたちの「生きる力」をはぐくむことをめざし、基本目標を「教職員研修・研究の充実による教職員の資質と指導力の向上～子ども理解を基盤とした、「学びに向かう力」を育む授業力・指導力の向上を図る～」と設定し、目標の達成に向けて適切な内容、回数で研修を実施することができた。また、6926人の受講者中6697人が研修内容について、伝達したり授業で活用できると回答しており、研修内容を学校運営や授業に活かすことができています。

6. 今後の方向性

| | |
|---------|--|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 研修内容や回数を精査し、来年度以降についても適切な研修を立案・計画し、実施していく。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|--|----|-------|----|-------|------|-------|----|--|--|
| 事務事業名称 | 理科教育設備整備事業 | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021(R3)年度 | | | 部 | 学校教育部 | | | 課 | 教育研修課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 3.一人ひとりの成長を支え、豊かな心を育むまち | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 16.子どもたちの生きる力を育む教育が充実したまち | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 内部管理 | | | 特性 | | | 内部事務 | | | 区分 | | |
| 事業期間 | 不明 | | | 年度 | ~ | | | 年度まで | | | | |
| 根拠法令等 | 理科教育振興法 | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | サンセット | | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 市内小中学校の年度ごとの選定校が対象となる。 | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 平成29年度校方市監査委員の定期監査による指摘事項を受け、各校における備品台帳の適正な管理運営に努める必要がある | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 市内小中学校において理科教育設備が整備され、適切に管理された状態 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 国の理科教育設備整備費等補助金を活用して、小中学校の理科教育における実験・観察の充実を図ることを目的として、教材の現有率の低い小中学校各4校を対象に理科備品の整備を行う。 | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|---------|-----------------|----|----|--|--|-------|-----|---|------------------|-----------|-----------|-----------|
| ロジックモデル | | | | | | 整備された教材を適正に管理し、実験・観察等の内容が充実する。 | | | | 各校の理科教材の購入を補助する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | | | | | 現有率 【算出式: 現有する理科教材の総額/各校の基準金額の総額×100】 | | | | 補助金交付決定額 | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 % | | | | 単位 円 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | | | | | 100 | 100 | 100 | 100 | 2,000,000 | 2,000,000 | 2,000,000 | 2,000,000 |
| | 実績 | | | | | 48.89 | 48.30 | | | 1,467,000 | 1,499,000 | | |
| | 達成度 | | | | | 48% | | | | 75% | | | |
| 分析 | | | | | 使用できないような古い教材について、廃棄し、新しい教材を購入する機会が増加しているため、指標としては低下しているが、教材の購入について一定落ち着いた段階で指標が再度増加傾向に向かうと思われる。 | | | | 補助金については、国の内定額により算出されるため、金額の調整は困難であるが、理科教材の購入を補助するものとして、引き続き活用していく。 | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 0.26 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|-------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | 2,004 | 1,994 | 2,043 | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | 人件費計 | 2,004 | 1,994 | 2,043 | | |
| | 物件費計 | 3,974 | 2,936 | 2,776 | 3,500 | 79% |
| | 歳出計 | 5,978 | 4,930 | 4,819 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 1,987 | 1,467 | 1,330 | 1,750 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 1,987 | 1,467 | 1,330 | 1,750 | |
| | 一般財源 | 3,991 | 1,469 | 1,446 | 1,750 | |

5. 総括的分析

総括的分析 教材の現有率については、使用できないような古い教材について、廃棄し、新しい教材を購入する機会が増加しているため、指標としては低下しているが、教材の購入について一定落ち着いた段階で指標が再度増加傾向に向かうと思われる。また、補助金交付額についても、国の内定額をもとに、適正に交付を実施している。

6. 今後の方向性

| 区分 | 現状維持 |
|---------|---|
| 今後の取組方針 | 理科の実験や観察などの内容が充実するよう、引き続き教材の確保と適正な管理に努める。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------|---------|------------------|----|------------------|-------|----|----|---------------|------|-----------|----|--|----|--|----|--|
| 事務事業名称 | 教育研修課運営事務 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021(R3)年度 | | | | 部 | 学校教育部 | | | | 課 | 教育研修課 | | | | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 9.施策体系外 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 99.施策体系外 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 内部管理 | | | | 特性 | 庶務的事務 | | | | 区分 | 庶務的内部管理事務 | | | | | | |
| 事業期間 | | | | | 年度 | ~ | | | | 年度まで | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 決裁等 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | サンセット | | | | | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 教育研修課職員 | | | | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 課の運営を円滑に図る必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 課の運営が円滑に行われている。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 課の運営業務 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 指標種類 | | 単位 | | 単位 | | 単位 | | 単位 | | 単位 | | | | | | |
| | 指標数値 | R2 | | R3 | | R4 | | R5 | | R2 | | R3 | | R4 | | R5 | |
| | | 目標(見込み) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 1.69 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.15 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|-------|-------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | 13,278 | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | | | | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | | | 234 | | |
| | 特別職非常勤 | | | 0 | | |
| | 附属機関委員 | | | 0 | | |
| | 人件費計 | | | 13,512 | | |
| | 物件費計 | | | 1,362 | 1,886 | 87% |
| | 歳出計 | | | 14,678 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | | | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | | | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | | | 0 | 0 | |
| | 市債 | | | 0 | 0 | |
| | その他 | | | 0 | 0 | |
| | | 歳入計 | | | 0 | 0 |
| | 一般財源 | | | 1,166 | 1,340 | |

5. 総括的分析

総括的分析 当課の事務所は、令和3年より、2つに分かれて所在しており、教育文化センターでの研修業務が円滑に実施されるよう、2所体制での円滑な業務の運営方法が必要となっている。

6. 今後の方向性

| 区分 | 現状維持 |
|---------|-------------------------|
| 今後の取組方針 | 引続き、当課の運営事務を効果的に実施していく。 |