

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|--|--|-------------------|--|-------------------------|--|------------------------|--|-----------------------|--|----------------------|------------|----------|--|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事務事業名称 | | | | | | | | | | | | | 国民保護計画推進事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | | | | 2021(R3)年度 | | | | 部 | | 危機管理部 | | | | 課 | | 危機管理政策課 | | | | | | | | | |
| 市長公約との関係 | | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | | R3 | | R4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合計画体系 | | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 施策目標 | | 1.災害に対する備えができています | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | | 内部管理 | | | | 特性 | | 内部事務 | | | | 区分 | | 一般内部管理事務 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | | 2007(H19)年度 | | | | 年度 | | ~ | | 年度まで | | | | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令等 | | 国民の保護のための措置に関する法律 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | サンセット | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | | メインターゲット | | 枚方市に在住する市民及び事業者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | サブターゲット | | 枚方市に通勤、通学している方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ターゲットが抱える課題 | | 武力攻撃等による被害への対応 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | | 関係機関や専門家からの意見を聞くことで、武力攻撃等から住民の避難、避難住民等の救援、武力攻撃災害への対処などの国民保護措置等を的確かつ迅速に実施できる状態になっている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | | 2006年度に策定した「枚方市国民保護計画」の計画変更を適宜行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 「国民保護計画」を必要に応じて修正する。 | | | | 「国民保護計画」の修正の必要性を検討する。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標設定 | | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 指標説明 | | | | | | 修正が必要だった場合に、計画を修正した回数。 | | | | 計画について修正の必要性を検討した回数。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 指標種類 | | 単位 | | | | 単位 | | | | 単位 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 指標数値 | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標(見込み) | | | | | | 1 0 0 0 | | | | 1 1 1 1 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | 0 0 | | | | 1 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | | | | | | 0% | | | | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | | | | | | 国民保護計画の修正について、不要であったため。 | | | | 国計画・府計画に関する情報収集を実施した。 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R3 |
| 正職員(再任用) | 0.03 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|-------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | 241 | 239 | 236 | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | 人件費計 | 241 | 239 | 236 | | |
| | 物件費計 | 0 | 4 | 1 | 1 | 100% |
| | 歳出計 | 241 | 243 | 237 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 241 | 4 | 1 | 1 | |

5. 総括的分析

総括的分析 枚方市国民保護計画修正の必要について検討を行ったが、令和3年度においては修正は実施しなかった。

6. 今後の方向性

| | |
|---------|--------------------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 必要に応じて計画の見直しを行い、国民保護措置等を迅速かつ的確に実施する。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|---|----|-------|----|--|----|----------|--|--|
| 事務事業名称 | 地域防災計画推進事業 | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021(R3)年度 | | | 部 | 危機管理部 | | | 課 | 危機管理政策課 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | R3 | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 1.災害に対する備えができています | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 内部管理 | | | 特性 | 内部事務 | | | 区分 | 一般内部管理事務 | | |
| 事業期間 | 不明 | | | 年度 | ~ | | | | 年度まで | | |
| 根拠法令等 | 災害対策基本法 | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | サンセット | | | | | | | | | | |
| 関係附属機関名称 | 枚方市防災会議 | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 枚方市に在住する市民及び事業者 | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | 枚方市に通勤、通学している方 | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 大規模災害等による被害への対応など、防災活動の総合的かつ計画的な推進を図る必要がある。 | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 地域防災計画に基づき、市及び防災関係機関が連携を図ることにより、災害時における住民の生命、身体及び財産を保護するとともに、災害による被害を軽減できている状態。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 大規模災害から得た教訓等を踏まえ、国および府が防災計画の見直しを順次行っている。本市としてもそれらの計画と整合を図りながら、地域防災計画の見直しを図っていく。 | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------|--|----|------------------------------|---------------------------|----|-----|-------------------------------------|---|-----|----|----|----|----|
| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | |
| | | | | | 「地域防災計画」に係る取り組みが確実に推進される。 | | | | 「地域防災計画」の推進に係る事務を実施する。 | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | |
| | 指標説明 | | | | 防災訓練に参加した人数 | | | | 「地域防災計画」に基づく防災訓練実施検証回数(事務局訓練、図上訓練) | | | | | |
| | 単位 | | | | 単位 | | | | 単位 | | | | | |
| | 指標種類 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | | |
| | 指標数値 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | | | | | | 370 | 370 | 370 | 370 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 実績 | | | | | | 89 | 424 | | | 1 | 3 | | |
| 達成度 | | | | 115% | | | | 150% | | | | | | |
| 分析 | | | | 新型コロナウイルス感染症に配慮しつつ右の訓練を実施した。 | | | | 本市地域防災計画に基づき総合防災訓練・事務局訓練・図上訓練を実施した。 | | | | | | |
| ロジックモデル② | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | |
| | | | | | 「地域防災計画」を必要に応じて修正する。 | | | | 「地域防災計画」を継続的に改善していくため、必要に応じて枚方市防災会議委員に意見を求める。 | | | | | |
| 指標設定② | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | |
| | 指標説明 | | | | 「地域防災計画」を修正した回数 | | | | 枚方市防災会議の開催回数 | | | | | |
| | 単位 | | | | 単位 | | | | 単位 | | | | | |
| | 指標種類 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | | |
| | 指標数値 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | | | | | | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | 実績 | | | | | | 0 | 0 | | | 1 | 1 | | |
| 達成度 | | | | | | | | 100% | | | | | | |
| 分析 | | | | - | | | | 令和3年度防災会議を1回実施した。 | | | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 0.07 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|--------|--------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | 7,194 | 7,200 | 550 | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | 人件費計 | 7,194 | 7,200 | 550 | | |
| | 物件費計 | 8,804 | 2,925 | 0 | 0 | — |
| | 歳出計 | 15,998 | 10,125 | 550 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 15,998 | 2,925 | 0 | 0 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 枚方市地域防災計画に基づき、大規模災害時においても、適切な災害応急活動が実施できるよう総合防災訓練や事務局訓練を実施した。また、出前講座等を通じて市民の等への防災知識の普及と防災意識の啓発を行った。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|-----------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 令和4年度に法改正等に合わせた修正業務を予定している。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|--------------------|--------|-------|--|----|---|---------|--|
| 事務事業名称 | 防災対策事業(危機管理政策課) | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021(R3)年度 | | 部 | 危機管理部 | | | 課 | 危機管理政策課 | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | |
| | 施策目標 | 1.災害に対する備えができていくまち | | | | | | | |
| | 実行計画名 | 防災体制の充実 | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | |
|----------|-------------|----|---------|---|-------|-----------|--|--|--|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 非選択的的事业 | | 区分 | 非選択的の事務事業 | | | |
| 事業期間 | 1982(S57)年度 | | 年度 | ~ | | 年度まで | | | |
| 根拠法令等 | 災害対策基本法 | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業対象 | メインターゲット | 全職員(災害対応に従事) | | | | | | | | |
| | サブターゲット | 枚方市に在住する市民及び事業者 | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 災害から市民生活の安全・安心の確保を図るため、職員の災害対応能力を高める必要がある。 | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 災害発生時に、市役所及び職員が災害対応能力を発揮し、市民生活の安全・安心が確保されている。 | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業概要 | 庁内の全部署を対象とした災害対策本部訓練や、防災備蓄品及び耐震性貯水槽等の維持管理等を行い、災害発生時に市民生活の安全・安心の確保を図る。 | | | | | | | | |
|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-------------|--|--|--|--|--------------|----------------------------|--|--|--|-----------|--------------------------------|--|--|--|
| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | | | | | アウトプット(活動結果) | 耐震性貯水槽と防火水槽が、適正に維持管理されている。 | | | | インプット(活動) | 耐震性貯水槽と防火水槽について、必要な保守点検等を実施する。 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------|----|----|----|--------------|-------------|---|-------|-------|------|--------------|---------------------|--------------------------------|----|----|-----------|----|----|----|----|----|---|--|--|--|
| 指標設定 | 指標説明 | | | | | アウトカム(活動効果) | 修繕料、補修工事費に係る当初予算額に対する決算額の割合。 【決算額/当初予算額×100】 | | | | アウトプット(活動結果) | 3箇所の耐震性貯水槽の保守点検実施回数 | | | | インプット(活動) | | | | | | | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | | | | | 単位 | | | | % | | | | 単位 | | | | 回 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | | | | |
| | 目標(見込み) | | | | | 100以内 | 100以内 | 100以内 | 100以内 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | 実績 | | | | | 97 | 100 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | |
| | 達成度 | | | | | 100% | | | | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | | | | | 適切に予算執行を行った。 | | | | | | | | 耐震性貯水槽と防火水槽について、必要な保守点検等を実施した。 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------|--|--|--|--|--------------|---|--|--|--|-----------|------------------------|--|--|--|
| ロジックモデル② | アウトカム(活動効果) | | | | | アウトプット(活動結果) | 適切な進捗管理を実施することで、ライフラインだけではなく、あらゆる社会生活基盤とそこで暮らす人々が「強さ」と「しなやかさ」を備えるまちづくりを進める。 | | | | インプット(活動) | 枚方市国土強靱化地域計画を適切に進捗管理する | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------|----|----|----|--------------------------------------|-------------|---|----|----|------|--------------|-----------------|-------------------------------|----|----|-----------|-----------------|----|----|----|----|---|--|--|--|
| 指標設定② | 指標説明 | | | | | アウトカム(活動効果) | 国土強靱化地域計画内で規定する、起きてはならない最悪の事態で規定する「現在の水準を示す指標」が上昇(改善)した件数 | | | | アウトプット(活動結果) | 増加することが良いとされる指標 | | | | インプット(活動) | 増加することが良いとされる指標 | | | | | | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | | | | | 単位 | | | | 件 | | | | 単位 | | | | 回 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | | | | |
| | 目標(見込み) | | | | | - | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | 実績 | | | | | - | 10 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | |
| | 達成度 | | | | | 333% | | | | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | | | | | 34分野で設定する46指標のうち10の指標が当初計画に比較して改善した。 | | | | | | | | 令和3年度は令和2年度の実績について進捗の確認を実施した。 | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R3 |
| 正職員(再任用) | 0.70 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|-------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | 5,500 | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | | | 5,500 | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | | | 0 | | |
| | 特別職非常勤 | | | 0 | | |
| | 附属機関委員 | | | 0 | | |
| | 人件費計 | | | 5,500 | | |
| | 物件費計 | | | 2,761 | 2,861 | 97% |
| | 歳出計 | | | 8,261 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | | | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | | | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | | | 0 | 0 | |
| | 市債 | | | 0 | 0 | |
| | その他 | | | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | | | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | | | 2,761 | 2,861 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 市の強靱化に関する施策を総合的かつ計画的に推進するため策定する「枚方市国土強靱化計画」について、令和2年度の実績をもとに進捗の確認を行い、「起きてはならない最悪の事態」における34分野において設定する46の指標のうち、当初計画比で10の指標の数値が改善した。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 引き続き防災対策の強化及び維持を進めていく。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | |
|----------|--------------|----------------------|--------|-------|--|----|---|---------|--|
| 事務事業名称 | 災害時等情報収集共有事業 | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021(R3)年度 | | 部 | 危機管理部 | | | 課 | 危機管理政策課 | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | |
| | 施策目標 | 2.災害時に、迅速・的確に対応できるまち | | | | | | | |
| | 実行計画名 | 災害時の情報通信体制の整備 | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|--|------|----|----------|--|-------|---|--|
| 種類 | 内部管理 | 特性 | 内部事務 | 区分 | 一般内部管理事務 | | | | |
| 事業期間 | R3年度(2021年度) | | 年度 | ~ | 年度まで | | | | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | サンセット | - | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 枚方市職員等 | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 災害発生時等に、庁内関係部署や警察、消防・そのほか関係機関と情報を共有を行い、連携を図る必要がある。 | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 災害等発生時において、情報を迅速かつ効率的に収集し、庁内内部で共有することで、市民の生命・財産が守られている。 | | | | | | | | |
| 事業概要 | 災害等発生時に、庁内関係部署や警察、消防・そのほか関係機関と情報を共有を行い、連携を図るため、庁内等における情報共有手段の整備、維持を行う。 | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | |
|---------|---------|-------------|--|--|--|-----------------------------------|--|--|--|---|--|--|--|
| ロジックモデル | | | | | | 災害等そのほか危機事象に係る情報を庁内で共有できている。 | | | | 多様な手段で災害そのほか危機事象に係る情報を収集する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | | | | | 各手段において、庁内間の伝達に不具合等の課題が生じた件数 | | | | 災害時等危機事象に係る庁内における情報収集又は共有手段の数 ①深夜等におけるお問合せフォームにおける危機事象の把握 ②移動系防災行政無線 | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 件 | | | | 単位 個 | | | |
| | 指標数値 | R2 R3 R4 R5 | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 目標(見込み) | | | | | 0 0 0 0 | | | | 2 2 2 2 | | | |
| | 実績 | | | | | 0 0 | | | | 2 2 | | | |
| | 達成度 | | | | | 0% | | | | 100% | | | |
| 分析 | | | | | | 保守点検等を通じ、可能な限り速やかに機器等の不具合に対応している。 | | | | 庁内における情報伝達手段として、災害時等を想定した移動系防災行政(MCA無線)に加え、その他の危機事象についても速やかに覚知できるよう体制を構築した。 | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R3 |
| 正職員(再任用) | 0.50 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|-------|-------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | — | — | 3,929 | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | — | — | 0 | | |
| | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | 人件費計 | — | — | 3,929 | | |
| | 物件費計 | — | — | 16,304 | 16,325 | 100% |
| | 歳出計 | — | — | 20,233 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | — | — | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | — | — | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | — | — | 0 | 0 | |
| | 市債 | — | — | 0 | 0 | |
| | その他 | — | — | 836 | 836 | |
| | | 歳入計 | — | — | 0 | 0 |
| | 一般財源 | — | — | 16,304 | 16,325 | |

5. 総括的分析

総括的分析 災害時に情報伝達に支障が生じる事態を想定し、複数の庁内情報伝達手段を維持している。
 また、市に対する危機事象を速やかに覚知して対応できるよう体制の構築に努めた。

6. 今後の方向性

| | |
|---------|----------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 引き続き円滑な庁内情報伝達手段について検討していく。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|--|--|---|----|--|----|---------|-----|---|----|------|-------------|-----------|----|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事務事業名称 | | | | | | | | | | | | | 災害見舞金品等給付事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | | | | 2021 (R3) 年度 | | | | 部 | | 危機管理部 | | | | 課 | | 危機管理政策課 | | | | | | | | | |
| 市長公約との関係 | | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | | R3 | | R4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合計画体系 | | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 施策目標 | | 2.災害時に、迅速・的確に対応できるまち | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | | 市民サービス | | | | 特性 | | 非選択的的事业 | | | | 区分 | | 非選択的の事務事業 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | | 1967 (S42) 年度 | | | | 年度 | | ~ | | | | 年度まで | | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令等 | | 枚方市災害見舞金品等給付条例 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | サンセット | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | | メインターゲット | | ①災害見舞金:災害により市内の家屋又は家屋の部分に被害を受けた世帯の世帯主(又は遺族)及び災害により市内の事業所に被害を受けた事業者 ②災害見舞品:災害により市内の家屋又は当該家屋に存する家財道具に被害を受けた世帯の世帯主(又は遺族) ③負傷見舞金:災害により市内において負傷した者 ④死亡弔慰金:災害により市内において被害を受けて死亡した者の遺族 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | サブターゲット | | 被害を受けた世帯の世帯主の家族、事業所に被害を受けた事業所の社員等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ターゲットが抱える課題 | | 被災者は、身体の負傷や財産の喪失等により、生活が困難になっている場合がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | | 被災者が被災内容や程度に応じた給付を受け、被災後の生活再建を行うことができている状態。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | | 市内において火災等による被害を受けた世帯に対して、被害状況の調査と迅速な災害見舞金品等の給付を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 災害見舞金品等の給付対象者に対して、同給付金を給付する。 | | | | 災害時、災害見舞金品等を給付できるよう備える。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標設定 | | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 指標説明 | | 単位 | | 単位 | | 件 | | 単位 | | 人 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 指標種類 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 指標数値 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | | | | | | | | | | |
| | | 目標(見込み) | | | | | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | 39 | 123 | | | 39 | 123 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | | | | | | 火災等による災害見舞金等の支給が11件、「枚方市新型コロナウイルス感染症死亡弔慰金」の支給が112件となり、実績値が大幅に増加した。 | | | | 火災等による災害見舞金等の支給に加え、令和3年3月より「枚方市新型コロナウイルス感染症死亡弔慰金」の支給を開始し、112人に対して支給を行ったことにより実績値が増加した。 | | | | | | | | | | | | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 0.70 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|-------|--------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 2,405 | 5,503 | 5,500 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | | 人件費計 | 2,405 | 5,503 | 5,500 | | |
| | 物件費計 | 680 | 3,440 | 11,930 | 17,800 | 68% | |
| 歳出計 | | 3,085 | 8,943 | 17,430 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | | 3,085 | 3,440 | 11,930 | 17,630 | | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 火災に伴う災害見舞金等の支給について、市内で一般建物火災が覚知、放水された場合には、職員が現地に出向き災害見舞金制度等について周知を行っている。令和3年度においては、一般建物火災に伴う死亡弔慰金の給付世帯が2件、そのほか全損または半損等による給付世帯が9件であった。なお、令和3年3月より、要綱に基づき「枚方市新型コロナウイルス感染症死亡弔慰金」制度を開始し、令和3年度には112人の対象者に対して死亡弔慰金を支給した。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|------------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 被災等世帯に対して、迅速かつ適切な見舞金等の支給を行う。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|---|--|----|-------|-------|------------|-------|------|---------|------------|--------|--|
| 事務事業名称 | 地域青色防犯パトロール補助事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021(R3)年度 | | | | 部 | 危機管理部 | | | | 課 | 危機管理政策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 3.暮らしに身近な安全が確保されたまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 3-1.地域の防犯対策の充実 | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 市民サービス | | | | 特性 | | | | 選択的事业 | | 区分 | | 一般事務事業 | |
| 事業期間 | 2006(H18)年度 | | | | 年度 | ~ | | | | 年度まで | | | | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | 枚方市青色防犯パトロール補助金 | | | | | | サンセット | 2020(R2)年度 | | - | | 2022(R4)年度 | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 地域における自主的な防犯パトロールを実施するために、青色回転灯を装着した車両を購入・運用を行おうとする団体 | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | 犯罪が発生することのない安心安全なまちを希望する地域住民 | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 青色回転灯装着車両の購入や維持管理には高額な経費が必要となるため、実際に運用を行っている団体は少ない。 | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 各地域において青色回転灯装着車両の導入が完了し、それに伴って市民の自主防犯活動が活性化することで犯罪の未然防止が図られ、すべての地域住民が安心して生活を送っている。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 校区コミュニティ協議会等が管理する青色防犯パトロール車両で、同協議会等のパトロール員が市内巡回パトロールを実施することに対し、車両の整備、資器材の購入経費として、60,000円を上限に1団体1回限り補助を行う。 | | | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | |
|---------|--|----|----|----|----|---|----|----|----|-----------------------|----|----|----|
| | 市内の街頭犯罪が減少している。 | | | | | 青色回転灯装着車両を運用する校区コミュニティ協議会等が増加し、不審者の行動抑止等、犯罪を発生させない取り組みが推進される。 | | | | 枚方市青色防犯パトロール補助金を交付する。 | | | |
| 指標設定 | アウトカム(活動効果) | | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | |
| | 1日あたりの市内の街頭犯罪認知件数 | | | | | 団体の増加数 | | | | 補助金の交付回数 | | | |
| | 単位 件 | | | | | 単位 団体 | | | | 単位 回 | | | |
| | 減少することが良いとされる指標 | | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標種類 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| 指標数値 | 日標(見込み) | - | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 指標数値 | 実績 | 5 | 4 | | | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | |
| 達成度 | 120% | | | | | 0% | | | | 0% | | | |
| 分析 | 1日あたりの市内の街頭犯罪認知件数が目標を下回り、市内の犯罪が減少している。 | | | | | 令和3年度において申請団体はなく、団体の増加はなかった。 | | | | 令和3年度において申請団体はなかった。 | | | |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 0.10 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 802 | 798 | 786 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | | 人件費計 | 802 | 798 | 786 | | |
| | 物件費計 | 0 | 0 | 0 | 120 | — | |
| 歳出計 | | 802 | 798 | 786 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | | 802 | 0 | 0 | 0 | | |

5. 総括的分析

総括的分析 青色防犯パトロールは、犯罪抑止や機動力を生かした広範囲な警戒が可能であること等により、地域の防犯活動に有効であることが認められている。本市においても、危機管理部等による公用車を活用した青色防犯パトロールの実施はおこなっているものの、地域の活力を活かした防犯活動は不可欠である。地域で青色防犯パトロールを実施している団体は14にとどまっており、他の防犯活動を拡充していくべきか、補助額が不足するのかなど検討が必要。

6. 今後の方向性

| | |
|---------|--|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 市民生活の安全安心を確保するため、地域青色防犯パトロール補助事業を継続する。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|----|----|-------|-------|----|--|----|---------|-------|--------|------|
| 事務事業名称 | 防犯カメラ設置事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021 (R3) 年度 | | | | 部 | 危機管理部 | | | | 課 | 危機管理政策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | ○ | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 3.暮らしに身近な安全が確保されたまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 3-1.地域の防犯対策の充実 | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 市民サービス | | | 特性 | | | 選択的事业 | | | 区分 | | | 一般事務事業 | |
| 事業期間 | 2011 (H23) 年度 | | | | 年度 | ~ | | | | | | | | 年度まで |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | | | | サンセット | - | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 犯罪を行おうとする者及び犯罪を行った者 | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | 防犯カメラに録画された映像を確認することにより、早期の事件解決を目指す捜査機関 | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 防犯カメラ未設置地域では、犯罪抑止効果等が見込めない。 | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 街頭犯罪の未然防止と犯罪発生時の迅速な対応により、犯罪発生件数の減少を図る必要がある。 | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 通学路等を中心とした防犯カメラの設置が犯罪の未然防止と発生時の迅速な解決につながることで、市民が安心して生活できている状態。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> 設置した防犯カメラの維持管理を適切に行う。 捜査機関等からの申請に基づき、防犯カメラ画像を申請者に提供する。 犯罪抑止に効果的な場所を選定し、防犯カメラの設置に取り組む。 | | | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|--|-------------------|----|----|-------------------------------------|---|-------|-------|-------------------------------------|-----------------------|-------|-------|-------|
| ロジックモデル | | 市内の街頭犯罪が減少している。 | | | | 犯罪捜査に貢献し、犯罪抑止に繋がっている。 | | | | 防犯カメラの適切な設置及び維持管理を行う。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 1日あたりの市内の街頭犯罪認知件数 | | | | 捜査機関への防犯カメラのデータ提供件数 (防犯カメラの適切な運用により、効果的に街頭犯罪認知件数の減少に向けて活用されている) | | | | 防犯カメラの設置・維持台数 | | | |
| | 指標種類 | 減少することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | - | 5 | 4 | 3 | 80 | 1,900 | 2,000 | 2,030 | 1 | 1,038 | 1,038 | 1,038 |
| | 実績 | 5 | 4 | | | 70 | 2,397 | | | 20 | 1,004 | | |
| | 達成度 | 120% | | | | 126% | | | | 97% | | | |
| 分析 | 1日あたりの市内の街頭犯罪認知件数が目標を下回り、市内の犯罪が減少していることから、防犯カメラが犯罪発生時の抑止力として効果がある。 | | | | 犯罪発生の際に速やかにデータを提供することで、犯罪抑止に繋がっている。 | | | | 報告検知システムにより、不具合発生時も速やかに対応し現状復旧している。 | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 1.20 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人員費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|--------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | 7,696 | 7,656 | 9,428 | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | 人件費計 | 7,696 | 7,656 | 9,428 | | |
| | 物件費計 | 50,083 | 49,868 | 50,028 | 50,377 | 99% |
| | 歳出計 | 57,779 | 57,524 | 59,456 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 1,450 | 1,450 | 1,450 | |
| | 歳入計 | 0 | 1,450 | 1,450 | 1,450 | |
| | 一般財源 | 57,779 | 48,418 | 48,578 | 48,927 | |

5. 総括的分析

令和元年度に賃貸借契約の期間満了による354台分の更新を終え、令和2年度より運用を開始、現在は市内において1004台の防犯カメラを稼働している。更新前一部の防犯カメラでは画像抽出の際に危機管理室職員がSDカードを抜きとるなどの対応が必要であったところ、無線通信式に機種を変更することで省略化し、業務の合理化を図ることができた。また、新たに更新した防犯カメラについては、不具合を報告する機能により適切な維持管理を実現している。また令和4年度に、平成29年度に設置した650台が更新時期を迎えることにあわせて、増設の基準を策定し、犯罪抑止に効果的な場所への増設を検討した。

6. 今後の方向性

| 区分 | 拡充 |
|---------|--|
| 今後の取組方針 | 令和4年度に更新を迎える650台及び増設30台を円滑に設置し、既存の防犯カメラとあわせて適正に運用していく。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------|--|---------------------|--|----|-------|--|----|---|---------|--|
| 事務事業名称 | 防犯対策事業 | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021 (R3) 年度 | | | | 部 | 危機管理部 | | | 課 | 危機管理政策課 | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 3.暮らしに身近な安全が確保されたまち | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 3-1.地域の防犯対策の充実 | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|--|---------------------------------|-------|----|---|----|--------|--|--|-------|
| 種類 | 市民サービス | | 特性 | 選択的事业 | | | 区分 | 一般事務事業 | | | |
| 事業期間 | 1999 (H11) 年度 | | | | 年度 | ~ | | 年度まで | | | |
| 根拠法令等 | 枚方市生活安全条例 | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | | | サンセット |
| 関係附属機関名称 | 枚方市防犯協議会 | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 犯罪の防止に向けた取り組みを行う事業者等 | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | 犯罪被害の対象となりやすい人 | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 特殊詐欺や痴漢など、地域住民の利益を害する犯罪が後を絶たない。 | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 様々な防犯活動により、まちから犯罪がなくなり、すべての地域住民が安心して生活を送っている。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> 生活安全推進協議会の運営を行う。 職員による青色防犯パトロールの市内巡回を行う。 枚方市開発事業等の手続き等に関する条例に基づく開発協議の際、開発計画されている地域に防犯灯設置に関する協議を行う。 枚方市防犯協議会の事務局として、同協議会の運営補助を行う(会議や表彰等の各種事務の実施、LED防犯灯新設補助金及び防犯灯電気料金補助金の交付等)。 | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------------------------------|---|----|-------|---|--|----|----|---|---|-----|-----|-----|-----|
| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | |
| | 犯罪がなく、すべての地域住民が安心して生活を送ることができる。 | | | | 防犯活動の推進により、不審者の行動抑止等、犯罪を発生させない取り組みの一端を担うことができる。 | | | | 生活安全推進協議会の運営、職員による青色防犯パトロールによる市内巡回など、防犯活動を推進する。 | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | |
| | 市内の刑法犯認知件数 | | | | 不審者情報件数 | | | | 青色防犯パトロール出動回数 | | | | | |
| | 単位 件 | | | | 単位 件 | | | | 単位 回 | | | | | |
| | 指標種類 減少することが良いとされる指標 | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | | |
| | 指標数値 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 実績 | | 80 | 1,650 | 1,650 | 1,650 | 80 | 35 | 33 | 28 | 250 | 250 | 250 | 250 |
| 達成度 | | 112% | | | | 66% | | | | 109% | | | | |
| 分析 | | 防犯活動により、刑法犯認知件数が目標より減少し、地域住民が安心して生活を送ることができている。 | | | | 目標を上回っているが、R2年度と比べて不審者情報は減少し、犯罪を発生させない取り組みができています。 | | | | 下校時の見守りだけでなく、特殊詐欺に関する不審電話(アボ電)が現に発生している地域への注意喚起放送など、青色防犯パトロールを効果的に実施した。 | | | | |
| ロジックモデル② | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | |
| | 犯罪がなく、すべての地域住民が安心して生活を送ることができる。 | | | | 枚方市防犯協議会が防犯対策事業を実施する。 | | | | 枚方市防犯協議会に防犯対策事業を委託する。 | | | | | |
| 指標設定② | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | |
| | 市内の刑法犯認知件数 | | | | 枚方市防犯協議会によるポスター掲示等啓発活動や防犯灯に関する補助等の防犯対策事業実施件数 | | | | 啓発活動や防犯灯に関する補助等の委託業務数 | | | | | |
| | 単位 件 | | | | 単位 件 | | | | 単位 件 | | | | | |
| | 指標種類 減少することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | | |
| | 指標数値 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 実績 | | 80 | 1,650 | 1,650 | 1,650 | 2 | 8 | 8 | 8 | 1 | 8 | 8 | 8 |
| 達成度 | | 112% | | | | 113% | | | | 113% | | | | |
| 分析 | | 防犯活動により、刑法犯認知件数が目標より減少し、地域住民が安心して生活を送ることができている。 | | | | 枚方市防犯協議会で実施することにより、より地域に根付いた防犯対策事業が実施できている。 | | | | 枚方市防犯協議会に自主防犯の普及や、LED防犯灯の新設補助、防犯灯電気料金補助業務などを委託した。 | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 2.00 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.15 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|--------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | 24,211 | 27,035 | 15,714 | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 331 | 326 | | |
| | 特別職非常勤 | — | 0 | 0 | | |
| | 附属機関委員 | — | 0 | 0 | | |
| | 人件費計 | 24,211 | 27,366 | 16,040 | | |
| | 物件費計 | 60,069 | 59,643 | 57,079 | 63,835 | 89% |
| | 歳出計 | 84,280 | 87,009 | 72,793 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 84,280 | 59,643 | 57,079 | 63,835 | |

5. 総括的分析

総括的分析 新型コロナウイルス感染症により、生活安全推進協議会等による会議、街頭防犯キャンペーン等が実施できない状況にあるなか、特殊詐欺に関する不審電話(アポ電)が現に発生している地域への注意喚起放送を青色防犯パトロール車を活用して効果的に行った。その他、公式LINEを活用し、不審者情報やアポ電発生状況を配信するなどの防犯活動を行った。

6. 今後の方向性

| | |
|---------|-----------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 引き続き、市内の犯罪や事故等に備えて各業務に取り組む。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------------------|---------|----------|----|--------------|-------|-------|------|-----------|----|---------|-----------|----|--|
| 事務事業名称 | 危機管理政策課運営事務 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2021(R3)年度 | | | | 部 | 危機管理部 | | | | 課 | 危機管理政策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 9.施策体系外 | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 99.施策体系外 | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 内部管理 | | | 特性 | | | 庶務的事務 | | | 区分 | | 庶務的内部管理事務 | | |
| 事業期間 | R4年度(2022年度) | | | | 年度 | ~ | | 年度まで | | | | | | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | | | サンセット | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 庁内組織等 | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 危機管理政策課の運営に係る事務が円滑に遂行されている。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 危機管理政策課の運営に係る庶務的事務の対応 | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | |
| | 指標説明 | | 単位 | | 単位 | | 単位 | | | | | | | |
| | 指標種類 | | | | | | | | | | | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | |
| | | 目標(見込み) | | | | | | | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | | | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | R3 |
|----------|------|
| 正職員(再任用) | 0.70 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。
 (千円)

4. 決算額

| | | R1決算額 | R2決算額 | R3決算額 | (参考)R3予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------------|-------|-------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | | | | | |
| | 正職員、再任用、任期付 | — | — | 5,500 | | |
| | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | — | — | 0 | | |
| | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | 人件費計 | — | — | 5,500 | | |
| | 物件費計 | — | — | 8,747 | 3,879 | 240% |
| | 歳出計 | — | — | 14,247 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | — | — | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | — | — | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | — | — | 0 | 76 | |
| | 市債 | — | — | 0 | 0 | |
| | その他 | — | — | 1,522 | 2,900 | |
| | 歳入計 | — | — | 1,522 | 2,897 | |
| | 一般財源 | — | — | 7,225 | 747 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 職員向けの抗原検査キットの購入、基金事務等の適切な管理運営を行った。また、市民生活の安全を脅かす不足の緊急事態が発生した場合に備え、庁内の関係部署や警察・消防等関係行政機関との連携を図り、緊急事態に対し即座に対応ができるような体制整備に努めている。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 引き続きより効率的な事務執行に努める。 |