

# 事務事業実績測定調査

事務事業名称	産業廃棄物指導等事業										
測定年度	2021 (R3) 年度			部	環境部			課	環境指導課		
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針	R2	R3		R4				
総合計画体系	基本目標			5.自然と共生し、美しい環境を守り育てるまち							
	施策目標			26.安全で良好な生活環境が確保されたまち							
	実行計画名			26-1.産業廃棄物等の適正処理の推進							

## 1. 事務事業の概要

種類	市民サービス		特性	非選択的的事业		区分	非選択的の事務事業					
事業期間	2013 (H25) 年度			年度	~		年度まで					
根拠法令等	廃棄物の処理及び清掃に関する法律、枚方市一般廃棄物の減量及び適正処理の促進等に関する条例、枚方市一般廃棄物の減量及び適正処理の促進等に関する規則、枚方市産業廃棄物の不適正な処理の防止に関する条例、枚方市産業廃棄物の不適正な処理の防止に関する規則、枚方市一般廃棄物再生利用業の指定に関する規則											
関係補助金名称							サンセット					
関係附属機関名称												
事業対象	メインターゲット	産業廃棄物を処理する事業者										
	サブターゲット	産業廃棄物を排出する事業者										
	ターゲットが抱える課題	引き続き排出事業者により産業廃棄物の適正処理が図られるためには継続した指導が必要である。										
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)	産業廃棄物を処理する事業者による法令等に従った産業廃棄物の適正処理の徹底が図られている。											
事業概要	産業廃棄物処理業者に対し、適正処理に係る指導を行う。廃棄物処理法及び自動車リサイクル法に基づく許可等に係る事務を行う。多量排出事業者に対しては、計画書の提出及び実績の報告を求め、産業廃棄物の排出抑制に向けた取組について指導を行う。また、法令に基づく各種届出等の受理及び公表等を行う。事業活動に伴い産業廃棄物を生ずる事業場の外において、事業者自らが当該産業廃棄物の保管を行おうとするとき、その面積が一定の規模以上のときは届出書の提出を求める。PCB廃棄物及びPCB使用機器は、ポリ塩化ビフェニル廃棄物の適正な処理の推進に関する特別措置法により処理完了期限までに処理することが定められている。PCB廃棄物及びPCB使用機器を保有する事業者に対し、期限内に処理を行うよう指導する。産業廃棄物の野積みや不法焼却の不適正処理の防止に向け、監視活動及び指導等を行う。											

## 2. ロジックモデル及び指標設定

ロジックモデル	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)							
	産業廃棄物を処理する事業者による法令等に従った産業廃棄物の適正処理の徹底が図られている。				産業廃棄物を処理する事業者による法令等に従った産業廃棄物の適正処理の徹底が図られている。				産業廃棄物を処理する事業者に対し、適正な処理に係る指導を行う。							
指標設定	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)							
	指標説明				立入検査を行った産業廃棄物処理業者数				産業廃棄物処理業者数							
	指標種類				増加することが良いとされる指標				増加することが良いとされる指標							
	指標数値				R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
	目標 (見込み)								18	18	20	20	18	18	20	20
	実績								8	17			18	18		
達成度				94%				100%								
分析				概ね想定通りであった。(指標種類で評価できない。)				想定通りであった。(指標種類で評価できない。)								
ロジックモデル②	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)							
	多量排出事業者による法令等に従った産業廃棄物の適正処理の徹底が図られている。				多量排出事業者による法令等に従った産業廃棄物の適正処理の徹底が図られている。				多量排出事業者に対しては、計画書の提出及び実績の報告を求め、産業廃棄物の排出抑制に向けた取組について指導を行う。							
指標設定②	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)							
	指標説明				計画書及び実施状況報告書を提出した多量排出事業者数				多量排出事業者数							
	指標種類				増加することが良いとされる指標				減少することが良いとされる指標							
	指標数値				R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
	目標 (見込み)								50	50	50	50	50	50	50	50
	実績								55	56			55	57		
達成度				112%				86%								
分析				概ね想定通りであった。(指標種類で評価できない。)				概ね想定通りであった。(指標種類で評価できない。)								

ロジックモデル③	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)							
					PCB廃棄物を保管する事業者による適正な保管及び期限内処理が行われている。				PCB廃棄物を保管する事業者によって特別措置法に基づく保管及び処分状況等届出を提出するように指導する。							
指標設定③	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)							
	指標説明				PCB廃棄物の保管事業者からの保管及び処分状況等届出数				PCB廃棄物の保管事業者数							
	単位				単位				者							
	指標種類				増加することが良いとされる指標				減少することが良いとされる指標							
	R2		R3		R4		R5		R2		R3		R4		R5	
	目標 (見込)								137		107		107		107	
	実績								136		112					
達成度				105%				95%								
分析				概ね想定通りであった。(指標種類で評価できない。)				概ね想定通りであった。(指標種類で評価できない。)								

3. 人員体制 (人)	
	R3
正職員(再任用)	2.76
任期付職員	0.08
会計年度任用職員	0.80
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。  
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。  
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。  
 (千円)

#### 4. 決算額

		R1決算額	R2決算額	R3決算額	(参考)R3予算額	(参考)予算執行率
歳出	人件費					
	正職員、再任用、任期付	22,047	23,087	22,033		
	会計年度任用職員(時間外、交通費等含む)	3,964	0	5,590		
	特別職非常勤	—	0	0		
	附属機関委員	—	0	0		
	人件費計	26,011	23,087	27,623		
	物件費計	488	246	94	18,416	1%
	歳出計	26,499	23,333	27,717		
歳入	国庫支出金	0	0	0	0	
	府支出金	0	0	0	0	
	受益者負担(使用料・手数料)	0	246	94	184	
	市債	0	0	0	0	
	その他	646	0	0	18,232	
		歳入計	646	246	94	18,416
	一般財源	25,853	0	0	0	

#### 5. 総括的分析

総括的分析	<ul style="list-style-type: none"> <li>すべての産業廃棄物処理業者に対し、立入検査のほか、新型コロナウイルス感染症の感染防止のため、届出や報告で適正な処理が行われていることを確認した。</li> <li>産業廃棄物の多量排出事業者から、計画書の提出及び実績の報告を受け、法律に基づきホームページに公表した。未提出等の事業者には現在も継続して提出等指導を行っている。</li> <li>PCB廃棄物を保管する事業者に対し、処理期限内に処理を行うよう指導するとともに、すべてのPCB廃棄物保管事業者から届出を受理した。</li> </ul>
-------	---

#### 6. 今後の方向性

区分	現状維持
今後の取組方針	<p>今後も引き続き、産業廃棄物処理業者に対し、立入検査を行って、適正処理に係る指導を行うとともに、排出事業者及びPCB廃棄物保管事業者に対しては、届出の提出を求め、産業廃棄物の適正処理について指導する。引き続き、メールによる提出に関し啓発し、新型コロナ感染拡大防止及びペーパーレス化に努める。当該事業を遂行できる人材育成を行う。</p>

# 事務事業実績測定調査

事務事業名称	環境影響評価届出審査事務										
測定年度	2021(R3)年度			部	環境部			課	環境指導課		
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針	R2	R3		R4				
総合計画体系	基本目標		5.自然と共生し、美しい環境を守り育てるまち								
	施策目標		26.安全で良好な生活環境が確保されたまち								
	実行計画名										
1. 事務事業の概要											
種類	市民サービス			特性	非選択的的事业			区分	非選択的の事務事業		
事業期間	1993(H5)年度			年度	~				年度まで		
根拠法令等	枚方市環境影響評価条例										
関係補助金名称							サンセット				
関係附属機関名称	環境影響評価審査会										
事業対象	メインターゲット		環境影響評価対象事業(比較的大規模な開発事業等)を実施しようとする事業者								
	サブターゲット		環境影響評価対象事業(比較的大規模な開発事業等)によって影響をうける恐れのある住民。								
	ターゲットが抱える課題		然るべき手続き等の不備により生活環境への影響が引き起こされる。								
	ターゲットが抱える課題		条例に基づいた手続きの履行を確保するとともに、適正な審査を実施する必要がある。								
めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態)	環境影響評価対象事業を実施しようとする事業者が適正な環境影響評価を実施することで、環境の保全、及び市民の良好な生活環境の確保が図られている状態。										
事業概要	枚方市環境影響評価条例に基づく届出の受理及び審査を行う。										

## 2. ロジックモデル及び指標設定

		アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)			
ロジックモデル						受け付けた手続・届出等について適正な指導・審査を行う。				環境影響評価の手続・届出を受け付ける。			
指標設定	指標説明					環境影響評価届け出指導、審査件数(方法書及び準備書に限る。)				環境影響評価届け出受理件数(方法書及び準備書に限る。)			
	指標種類	単位				単位 件				単位 件			
	指標数値	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
	目標(見込み)					1	1	3	3	1	1	3	3
	実績					0	2			0	2		
	達成度					200%				200%			
分析					全ての届け出に関し、適切な指導、審査を行った。(指標種類で評価できない。)				届け出受理件数が目標(見込み)件数を上回った。(指標種類で評価できない。)				

3. 人員体制 (人)	
	R3
正職員(再任用)	1.05
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	14.00

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。  
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。  
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。  
 (千円)

#### 4. 決算額

		R1決算額	R2決算額	R3決算額	(参考)R3予算額	(参考)予算執行率
歳出	人件費					
	正職員、再任用、任期付	11,734	7,023	8,250		
	会計年度任用職員(時間外、交通費等含む)	219	0	0		
	特別職非常勤	—	0	0		
	附属機関委員	—	0	266		
	人件費計	11,953	7,023	8,516		
	物件費計	43	0	112	132	85%
	歳出計	11,996	7,023	8,628		
歳入	国庫支出金	0	0	0	0	
	府支出金	0	0	0	0	
	受益者負担(使用料・手数料)	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	
		歳入計	0	0	0	0
	一般財源	11,996	0	112	132	

#### 5. 総括的分析

総括的分析 枚方市環境影響評価条例に基づく2件の届出を受けた。

#### 6. 今後の方向性

区分	現状維持
今後の取組方針	枚方市環境影響評価条例に基づく手続きや届出等について、適正な指導、審査並びに審査会の適正な運営を行う。

# 事務事業実績測定調査

事務事業名称													光化学スモッグ対策事業			
測定年度		2021(R3)年度			部		環境部			課		環境指導課				
市長公約との関係		所信表明		市政運営方針		R2		R3		R4						
総合計画体系		基本目標		5.自然と共生し、美しい環境を守り育てるまち												
		施策目標		26.安全で良好な生活環境が確保されたまち												
		実行計画名														
1. 事務事業の概要																
種類		市民サービス			特性		選択的事业			区分		一般事務事業				
事業期間		不明			年度		~				年度まで					
根拠法令等		大阪府大気汚染緊急時対策実施要綱、大阪府オキシダント(光化学スモッグ)緊急時対策実施要領														
関係補助金名称					サンセット											
関係附属機関名称																
事業対象		メインターゲット		光化学スモッグ情報が発令されたときに、屋外で活動或いは活動しようとする者。												
		サブターゲット														
		ターゲットが抱える課題		光化学スモッグを原因とする健康被害を防止する。												
		ターゲットが抱える課題														
めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態)		光化学スモッグ情報が発令された際に、防災行政無線や発令通知メール等を通じて、関係機関への伝達や市民への周知を迅速かつ確実に行い、対象者の認識、退避行動につながっている状態。														
事業概要		<ul style="list-style-type: none"> <li>・大気汚染常時測定局で測定した大気汚染の状況を大阪府に提供する。</li> <li>・光化学スモッグ予報等が大阪府から発令された場合に、周知事項等を関係機関、市民にすばやく伝達する。</li> <li>・被害にあった者に対し、医療費の支給の措置を講じる。</li> </ul>														
2. ロジックモデル及び指標設定																
ロジックモデル		アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)						
		光化学スモッグによる被害が防止できている。				対象者の認識、退避行動につながる。				光化学スモッグ情報が発令された際に、防災行政無線や発令通知メール等を通じて、関係機関への伝達や市民への周知を迅速かつ確実に行う。						
指標設定		アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)						
		指標説明		光化学スモッグによる被害者数(前年比増減)		光化学スモッグによる被害者数		光化学スモッグによる被害者数		光化学スモッグの発令周知回数						
		指標種類		減少することが良いとされる指標		減少することが良いとされる指標		減少することが良いとされる指標		減少することが良いとされる指標						
		指標数値		R2 R3 R4 R5		R2 R3 R4 R5		R2 R3 R4 R5		R2 R3 R4 R5						
		0 0 0 0		0 0 0 0		0 0 0 0		4 7 7 7								
		0 0		0 0		0 0		7 0								
達成度		100%				100%				100%						
分析		想定通り				想定通り				予報0回 注意報0回 警報0回 大阪府内の他地域には発令があったが、枚方市を含む「北大阪」地区における各発令はなかった。						

3. 人員体制 (人)

	R3
正職員(再任用)	0.06
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。  
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。  
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。  
 (千円)

4. 決算額

		R1決算額	R2決算額	R3決算額	(参考)R3予算額	(参考)予算執行率	
歳出	人件費	正職員、再任用、任期付	802	798	471		
		会計年度任用職員(時間外、交通費等含む)	0	0	0		
		特別職非常勤	—	0	0		
		附属機関委員	—	0	0		
		人件費計	802	798	471		
	物件費計	0	0	0	1	—	
歳出計		802	798	471			
歳入	国庫支出金	0	0	0	0		
	府支出金	0	0	0	0		
	受益者負担(使用料・手数料)	0	0	0	0		
	市債	0	0	0	0		
	その他	0	0	0	0		
	歳入計	0	0	0	0		
一般財源		802	0	0	1		

5. 総括的分析

大阪府オキシダント(光化学スモッグ)緊急時対策実施要領に基づき、光化学スモッグ予報等発令時における措置および周知事項を、関係機関に伝達・連絡する体制を整えていたが、令和3年度においては、発令がなかった。なお、光化学スモッグに関する啓発情報の発信(広報誌・ツイッター・ライン・市施設へのチラシ配布)について適切に実施した。

6. 今後の方向性

区分	現状維持
今後の取組方針	良好な生活環境を確保するため、光化学スモッグ予報等発令時における措置および周知事項の伝達・連絡を迅速に行うとともに、引き続き適切な啓発情報の発信に努める。

# 事務事業実績測定調査

事務事業名称	公害苦情相談事務													
測定年度	2021(R3)年度				部	環境部				課	環境指導課			
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針		R2	R3		R4						
総合計画体系	基本目標		5.自然と共生し、美しい環境を守り育てるまち											
	施策目標		26.安全で良好な生活環境が確保されたまち											
	実行計画名													

## 1. 事務事業の概要

種類	市民サービス		特性		選択的事业				区分		一般事務事業			
事業期間	不明				年度	~		年度まで						
根拠法令等	公害関連法令													
関係補助金名称												サンセット		
関係附属機関名称														
事業対象	メインターゲット		生活環境において公害被害や不安を抱える市民。											
	サブターゲット													
	ターゲットが抱える課題		当事者間のやりとりだけでは、感覚的な相違により解決まで長期化する。											
	ターゲットが抱える課題													
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)	発生源による原因除去、または申立者との間で意思疎通と歩み寄りが促進され、双方の納得いく解決案に至る。													
事業概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>水質汚濁や騒音等の典型7公害にかかる苦情・相談を受付し、原因の究明に努め、解決を図る。</li> <li>典型7公害に伴う規制対象にはならない相談に対し、説明等により、相談者の理解を得る。</li> </ul>													

## 2. ロジックモデル及び指標設定

ロジックモデル	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)					
	発生源による原因除去、または申立者との間で意思疎通と歩み寄りが促進され、双方の納得いく解決案に至る。				苦情に対し、適切な対応を行う。				水質汚濁や騒音等の典型7公害にかかる苦情を受け付ける。					
指標設定	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)					
	水質汚濁や騒音等の典型7公害にかかる苦情の解決率 【算出式: 対応件数/受付件数×100】				水質汚濁や騒音等の典型7公害にかかる苦情の対応件数				水質汚濁や騒音等の典型7公害にかかる苦情の受付件数					
	単位: %				単位: 件				単位: 件					
	指標種類: 増加することが良いとされる指標				増加することが良いとされる指標				減少することが良いとされる指標					
	指標数値		R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
	目標(見込み)		114	100	100	100	114	168	168	168	114	168	168	168
	実績		168	100			168	130			168	130		
達成度: 100%				77%				123%						
分析: 対応案件全てを解決				受付案件全てに対応 (指標種類で評価できない)				130件を受付 (指標種類で評価できない)						
ロジックモデル②	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)					
	発生源による原因除去、または申立者との間で意思疎通と歩み寄りが促進され、双方の納得いく解決案に至る。				典型7公害に伴う規制対象にはならない相談に対し、相談者の理解が得られるよう努める。				典型7公害に伴う規制対象にはならない相談を受ける。					
指標設定②	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)					
	水質汚濁や騒音等の典型7公害にかかる苦情の解決率 【算出式: 対応件数/受付件数×100】				典型7公害に伴う規制対象にはならない相談に対し、相談者の理解が得られた件数				典型7公害に伴う規制対象にはならない相談件数					
	単位: %				単位: 件				単位: 件					
	指標種類: 増加することが良いとされる指標				増加することが良いとされる指標				減少することが良いとされる指標					
	指標数値		R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
	目標(見込み)		114	100	100	100	22	34	34	34	22	34	34	34
	実績		168	100			34	34			34	34		
達成度: 100%				100%				100%						
分析: 対応案件全てを解決				受付案件全てに対応 (指標種類で評価できない)				34件を受付 (指標種類で評価できない)						



3. 人員体制 (人)	
	R3
正職員(再任用)	1.30
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。  
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。  
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。  
 (千円)

#### 4. 決算額

		R1決算額	R2決算額	R3決算額	(参考)R3予算額	(参考)予算執行率
歳出	人件費					
	正職員、再任用、任期付	15,995	12,858	10,214		
	会計年度任用職員(時間外、交通費等含む)	0	0	0		
	特別職非常勤	—	0	0		
	附属機関委員	—	0	0		
	人件費計	15,995	12,858	10,214		
	物件費計	62	80	96	99	97%
	歳出計	16,057	12,938	10,310		
歳入	国庫支出金	0	0	0	0	
	府支出金	0	0	0	0	
	受益者負担(使用料・手数料)	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	
		歳入計	0	0	0	0
	一般財源	16,057	80	96	99	

#### 5. 総括的分析

総括的分析 典型7公害に関する苦情130件、その他34件について適切に対応し、全案件について解決に至った。  
 活動結果の「苦情の対応件数」が77%とはなっているが、全受付件数に対しすべて対応することができている。(見込み件数値との差)

#### 6. 今後の方向性

区分	現状維持
今後の取組方針	良好な生活環境を確保するため、市民からの相談があれば、引き続き早急に対応し、市民の不安解消に努める。

# 事務事業実績測定調査

事務事業名称	公害調査事業										
測定年度	2021 (R3) 年度			部	環境部			課	環境指導課		
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針	R2	R3		R4				
総合計画体系	基本目標		5.自然と共生し、美しい環境を守り育てるまち								
	施策目標		26.安全で良好な生活環境が確保されたまち								
	実行計画名										

## 1. 事務事業の概要

種類	市民サービス	特性	非選択的的事业	区分	非選択的の事務事業
事業期間	不明		年度	~	年度まで
根拠法令等	大気汚染防止法、ダイオキシン類対策特別措置法、騒音規制法、振動規制法				
関係補助金名称					サンセット
関係附属機関名称					

事業対象	メインターゲット	市内に在住、在職する市民。
	サブターゲット	
	ターゲットが抱える課題	環境に関する状況を正確に把握し、環境に対する市民に必要な情報を提供する必要がある。
	ターゲットが抱える課題	

めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)	生活環境の情報が、正確に、かつ継続的に提供されることで、市民が安全で安心した生活を送れている。
---------------------------	---

事業概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>騒音振動測定 環境騒音測定24地点、道路騒音・振動調査24地点。</li> <li>ダイオキシン類調査 大気、地下水、土壌の各1地点、河川の水質・底質の各3地点において調査を実施。</li> <li>有害大気汚染物質の常時監視 ダイオキシン類を除く有害大気汚染物質の常時監視。</li> <li>一級水準測量 地盤沈下の状況を把握するため、42の水準点において水準測量を実施。(実施は複数年に1回)</li> </ul>
------	---

## 2. ロジックモデル及び指標設定

ロジックモデル	アウトカム (活動効果)	アウトプット (活動結果)	インプット (活動)
		生活環境の情報が、正確に、かつ継続的に提供されることで、市民が安全で安心した生活を送れている。	公害に関連する生活環境の情報について各種調査を実施。

指標設定	指標説明	アウトカム (活動効果)	アウトプット (活動結果)	インプット (活動)									
	指標種類	単位	単位	単位									
	指標数値	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
	達成度					99%				100%			
	分析					R3年度における達成率(99.5%) ( 895.6/900×100=99.5) また、道路に面する地域の測定結果以外全て100%				想定通り実施			
						【算出式: 各事業の達成率/事業件数×100】				目的別公害調査事業の件数			

3. 人員体制 (人)

	R3
正職員(再任用)	0.93
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。  
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。  
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。  
 (千円)

4. 決算額

		R1決算額	R2決算額	R3決算額	(参考)R3予算額	(参考)予算執行率
歳出	人件費					
	正職員、再任用、任期付	9,037	7,178	7,307		
	会計年度任用職員(時間外、交通費等含む)	0	0	0		
	特別職非常勤	—	0	0		
	附属機関委員	—	0	0		
	人件費計	9,037	7,178	7,307		
物件費計	5,585	5,330	13,351	14,722	91%	
歳出計	14,622	12,508	20,658			
歳入	国庫支出金	0	0	0	0	
	府支出金	0	0	0	0	
	受益者負担(使用料・手数料)	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	
	その他	1,404	1,337	0	0	
	歳入計	1,404	1,337	0	0	
一般財源	13,218	3,993	13,351	14,722		

5. 総括的分析

総括的分析	市域の生活環境の状況を把握するため、毎年度実施する騒音・振動調査、有害大気汚染物質調査及び大気、地下水、土壌と、河川の水質・底質におけるダイオキシン類環境調査及び3年毎に実施する一級水準測量を適切に実施することができた。
-------	--

6. 今後の方向性

区分	現状維持
今後の取組方針	引き続き各種調査業務を適切に行うことに加え、令和6年度は一級水準測量(3年毎実施)を適切に行う。

# 事務事業実績測定調査

事務事業名称		公害防止啓発事業												
測定年度	2021(R3)年度				部	環境部				課	環境指導課			
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針		R2	R3		R4						
総合計画体系	基本目標		5.自然と共生し、美しい環境を守り育てるまち											
	施策目標		26.安全で良好な生活環境が確保されたまち											
	実行計画名													
1. 事務事業の概要														
種類	市民サービス			特性		選択的事业			区分		一般事務事業			
事業期間	不明			年度	~						年度まで			
根拠法令等	決裁													
関係補助金名称											サンセット			
関係附属機関名称														
事業対象	メインターゲット		自治会や市民団体並びに小中学校の教員及び生徒等。											
	サブターゲット													
	ターゲットが抱える課題		市民が環境等に対する関心をもつ機会がない。											
	ターゲットが抱える課題													
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)	全ての市民が、環境に関心をもち、市と協働して生活排水対策等に自発的に取り組む状態。													
事業概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>自治会や市民団体及び小中学校の教員や生徒等を対象に、水環境の保全等に関する学習会を開催。</li> <li>各種イベントにて、水環境や大気環境に関するパネル展示や体験活動の実施。</li> <li>市ホームページ及び広報、エフエムひらかたを活用した水環境(生活排水対策、河川事故防止)や大気環境(光化学スモッグ、PM2.5情報)についての啓発を実施。</li> </ul>													
2. ロジックモデル及び指標設定														
ロジックモデル	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)					
	全ての市民が、環境に関心をもち、市と協働して生活排水対策等に自発的に取り組む。				市民が公害防止に関して触れる機会が増える。				公害防止に係る各種啓発イベントを実施。					
指標設定	指標説明		学習会等を通じて生活排水対策等について関心の高まった市民の割合 【算出式： 関心の高まった市民人数/参加人数×100】				学習会等における参加人数				学習会等の開催回数			
	指標種類		増加することが良いとされる指標				増加することが良いとされる指標				増加することが良いとされる指標			
	指標数値	目標(見込み)	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
		実績	100	100	100	100	150	150	150	150	7	7	7	7
	達成度		100%				97%				43%			
	分析		学習回等終了後でアンケート回収145/145=100%				新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止に配慮しながらの開催であったが、参加人数についてはおおむね目標を達成できた。				新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止に配慮しながらの開催のため、3回の開催にとどまった。			

3. 人員体制 (人)

	R3
正職員(再任用)	0.09
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。  
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。  
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。  
 (千円)

4. 決算額

		R1決算額	R2決算額	R3決算額	(参考)R3予算額	(参考)予算執行率
歳出	人件費					
	正職員、再任用、任期付	4,810	798	707		
	会計年度任用職員(時間外、交通費等含む)	0	0	0		
	特別職非常勤	—	0	0		
	附属機関委員	—	0	0		
	人件費計	4,810	798	707		
	物件費計	4	0	14	26	54%
	歳出計	4,814	798	721		
歳入	国庫支出金	0	0	0	0	
	府支出金	0	0	0	0	
	受益者負担(使用料・手数料)	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	
	歳入計	0	0	0	0	
	一般財源	4,814	0	14	26	

5. 総括的分析

総括的分析 水環境や大気環境について、ホームページ、広報紙へ掲載を行う等の啓発活動は実施した。学習会の開催は昨年より続く新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から開催数は少なくなったが、参加人数についてはおおむね目標を達成できた。引き続き、感染防止に気を付けながら学習会の開催を増やしていきたい。

6. 今後の方向性

区分	現状維持
今後の取組方針	広報紙への掲載、自治会や小中学校等を中心に学習会を継続して、市民の意識改革と啓発を行う。

# 事務事業実績測定調査

事務事業名称	工場等届出規制指導事業											
測定年度	2021(R3)年度				部	環境部				課	環境指導課	
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針		R2	R3		R4				
総合計画体系	基本目標		5.自然と共生し、美しい環境を守り育てるまち									
	施策目標		26.安全で良好な生活環境が確保されたまち									
	実行計画名											

## 1. 事務事業の概要

種類	市民サービス		特性		非選択的的事业				区分		非選択的の事務事業	
事業期間	不明				年度	~		年度まで				
根拠法令等	<p>大気汚染防止法、瀬戸内海環境保全特別措置法、水質汚濁防止法、騒音規制法、振動規制法、土壌汚染対策法、ダイオキシン類対策特別措置法、特定工場における公害防止組織の整備に関する法律及び各法施行規則                  大阪府生活環境の保全等に関する条例、枚方市公害防止条例及び各条例施行規則、特定化学物質の環境への排出量の把握等及び管理の改善の促進に関する法律                  枚方市ペット霊園の設置等に関する条例、枚方市土砂埋立て等の規制に関する条例</p>											
関係補助金名称											サンセット	
関係附属機関名称												
事業対象	メインターゲット		工場、事業場等の稼働に伴う影響をうける市民。									
	サブターゲット											
	ターゲットが抱える課題		工場、事業場等の法令等に基づく手続き不備や、規制基準の不適合等により引き起こされる生活環境への影響。									
	ターゲットが抱える課題											
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)	事業者が各種法令に基づく手続きや規制基準等を継続して遵守することにより、市民の快適な生活環境が確保される。											
事業概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公害関係法令等に基づく届出、申請の受理・協議・審査</li> <li>・対象事業所立入検査(採水を含む)</li> <li>・特定建設作業実施届出・石綿含有物の排出等に係る届出の受理・審査</li> <li>・排水基準違反工場等に対する基準遵守の指導</li> <li>・特定化学物質の環境への排出量の把握等及び管理の改善の促進に関する法律に基づく届出等の受理・審査</li> </ul>											

## 2. ロジックモデル及び指標設定

ロジックモデル	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)			
	適切な審査の上、事業者が各種法令に基づく手続きや規制基準等を継続して遵守できる。				適切な審査の上、事業者が各種法令に基づく手続きや規制基準等を継続して遵守できる。				公害関係法令等に基づく届出、申請を受理する。			
指標設定	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)			
	指標説明				規制基準等を満足する工場・事業場の件数				公害関係法令等に基づく届出件数			
	指標種類				増加することが良いとされる指標				増加することが良いとされる指標			
	指標数値				R2 R3 R4 R5				R2 R3 R4 R5			
	達成度				81%				81%			
	分析				適切な指導により、すべての届出に関し、規制基準を満足した。(指標種類で評価できない。)				届出件数は減少したが、想定した範囲内であった。(指標種類で評価できない。)			
ロジックモデル②	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)			
	適切な指導の上、排水基準に適合した施設が増える。				適切な指導の上、排水基準に適合した施設が増える。				排水基準違反工場等に対し、基準遵守の指導を行う。			
指標設定②	アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)			
	指標説明				改善により排水基準を満足した工場・事業所等の件数				工場・事業所等の排水基準に関する違反等の件数			
	指標種類				増加することが良いとされる指標				減少することが良いとされる指標			
	指標数値				R2 R3 R4 R5				R2 R3 R4 R5			
	達成度				57%				114%			
	分析				令和3年度の違反件数12件の内6件は年度後半の確認のため、令和4年度に繰り越し対応中である。同様に令和2年度に違反があり、令和3年度に繰り越し対応を行った2件については改善により排水基準を満足していることを確認した。				排水基準の違反実績がある工場等を集中・優先的に採水測定を行ったため、違反する工場等の件数が増加した。			

3. 人員体制 (人)	
	R3
正職員(再任用)	4.49
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。  
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。  
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。  
 (千円)

#### 4. 決算額

		R1決算額	R2決算額	R3決算額	(参考)R3予算額	(参考)予算執行率
歳出	人件費					
	正職員、再任用、任期付	38,188	38,542	34,215		
	会計年度任用職員(時間外、交通費等含む)	0	0	0		
	特別職非常勤	—	0	0		
	附属機関委員	—	0	0		
	人件費計	38,188	38,542	34,215		
	物件費計	3,058	2,673	2,136	3,998	53%
	歳出計	41,246	41,215	36,351		
歳入	国庫支出金	0	0	0	0	
	府支出金	1,946	1,846	1,639	2,610	
	受益者負担(使用料・手数料)	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	
	歳入計	1,946	1,846	1,639	2,610	
	一般財源	39,300	827	497	1,388	

#### 5. 総括的分析

総括的分析	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公害関係法令等の申請届出の受理及び審査、現場確認を行うとともに、必要に応じて、法令順守に関し届出指導や立入調査等を実施した。新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、メールによる提出を受け付け、適切に対応した。</li> <li>・過去に排水基準違反等のあった工場・事業場に重点を置き、排水を確認し、基準値を超過した工場等に対し指導するとともに、適正な処理が行われたことを確認した。</li> </ul>
-------	--

#### 6. 今後の方向性

区分	現状維持
今後の取組方針	引き続き届出規制指導を行うとともに、届出内容の現場での確認及び指導を重視する。事業者に対し、引き続き、メールによる提出に関し啓発し、新型コロナウイルス感染症の感染防止及びペーパーレス化に努める。排水基準の違反があった場合の文書による是正指導及び現場確認を継続する。

# 事務事業実績測定調査

事務事業名称	大気汚染測定局運営業務										
測定年度	2021(R3)年度			部	環境部			課	環境指導課		
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針	R2	R3		R4				
総合計画体系	基本目標		5.自然と共生し、美しい環境を守り育てるまち								
	施策目標		26.安全で良好な生活環境が確保されたまち								
	実行計画名										

## 1. 事務事業の概要

種類	市民サービス	特性	非選択的的事业		区分	非選択的の事務事業	
事業期間	不明		年度	~	年度まで		
根拠法令等	大気汚染防止法(同法施行令)						
関係補助金名称						サンセット	-
関係附属機関名称							
事業対象	メインターゲット	市内に在住、在職する大気環境基準適合状況等に関心を持つ市民。					
	サブターゲット						
	ターゲットが抱える課題	正確な大気環境の情報を知る手段がなく、市民の不安が募る。					
	ターゲットが抱える課題						
めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態)	正確な大気環境の情報が、継続的に提供されることで市民の不安が軽減される状態。						
事業概要	窒素酸化物、浮遊粒子物質、微小粒子状物質など大気の常時監視を行う。						

## 2. ロジックモデル及び指標設定

ロジックモデル	アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)				
						正確な大気環境の情報が、継続的に提供されることで市民の不安が軽減される。				市内大気環境の常時監視を行う。			
指標設定	アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)				
	指標説明					環境基準達成率(大気汚染) 【算出式: 達成件数/測定件数×100】				大気測定局の稼働件数			
	指標種類	単位				単位 %				単位 局			
	指標数値	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
	目標(見込み)					100	100	100	100	7	6	6	6
	実績					87	85			7	6		
達成度					85%				100%				
分析					想定範囲内の達成率 光化学オキシダント以外全て達成 17/(18+2)×100=85% ※令和3年度より長尾局休止				想定通り稼働 ※令和3年度より長尾局休止				



3. 人員体制 (人)

	R3
正職員(再任用)	0.78
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。  
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。  
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。  
 (千円)

4. 決算額

		R1決算額	R2決算額	R3決算額	(参考)R3予算額	(参考)予算執行率
歳出	人件費					
	正職員、再任用、任期付	8,819	7,975	6,128		
	会計年度任用職員(時間外、交通費等含む)	0	0	0		
	特別職非常勤	—	0	0		
	附属機関委員	—	0	0		
	人件費計	8,819	7,975	6,128		
	物件費計	27,661	17,082	18,862	20,656	91%
	歳出計	36,480	25,057	24,990		
歳入	国庫支出金	0	0	0	0	
	府支出金	0	0	42	42	
	受益者負担(使用料・手数料)	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	
	その他	14,769	5,516	7,267	9,659	
	歳入計	14,769	5,516	7,309	9,701	
	一般財源	21,711	11,566	11,553	10,955	

5. 総括的分析

総括的分析 大気汚染状況の調査として、市内7ヶ所に設置した測定局のうち、6か所(長尾局休止中)で適切な測定を実施するとともに、その測定結果を市ホームページ等により公表することで適切な情報発信を行うことができた。また、津田局においては太陽光発電システムにより、測定局電力の一部を賄うとともに、余剰電力の売電も行うことができた。

6. 今後の方向性

区分	現状維持
今後の取組方針	大気汚染測定局において継続して精度の高い測定を行えるよう計画的な機器更新等の維持管理業務を行い、正確な測定結果を公表する。

# 事務事業実績測定調査

事務事業名称	水質汚濁常時監視事業										
測定年度	2021(R3)年度			部	環境部			課	環境指導課		
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針	R2	R3	R4					
総合計画体系	基本目標		5.自然と共生し、美しい環境を守り育てるまち								
	施策目標		26.安全で良好な生活環境が確保されたまち								
	実行計画名										
1. 事務事業の概要											
種類	市民サービス			特性	非選択的的事业			区分	非選択的の事務事業		
事業期間	不明			年度	~				年度まで		
根拠法令等	水質汚濁防止法(同法施行令)										
関係補助金名称							サンセット				
関係附属機関名称											
事業対象	メインターゲット		市内に在住、在職する水質環境に対する関心を持つ市民。								
	サブターゲット										
	ターゲットが抱える課題		正確な水質環境の情報を知る手段がなく、市民の不安が募る。								
	ターゲットが抱える課題										
めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態)	正確な水質環境の情報が、継続的に提供されることで市民の不安が軽減されている状態。										
事業概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>河川調査 環境基準点及び準基準点のほか、独自測定点を設定し、水質調査を実施。</li> <li>地下水調査 概況調査、汚染の継続的な監視を行う継続監視調査等を実施。また、新たに地下水汚染が発見された場合には、汚染井戸周辺地区調査を実施。</li> </ul>										

## 2. ロジックモデル及び指標設定

ロジックモデル	アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)			
						正確な水質環境の情報が、継続的に提供されることで市民の不安が軽減されている。				河川、及び地下水について、調査を実施。		
指標設定	アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)			
	指標説明				環境基準達成率(本市を代表する3河川(天野川、穂谷川、船橋川)及び地下水の概況調査による。) 【算出式: 達成件数/調査件数×100】				河川、及び地下水における調査件数			
	指標種類				増加することが良いとされる指標				増加することが良いとされる指標			
	単位				単位				単位			
	R2 R3 R4 R5				R2 R3 R4 R5				R2 R3 R4 R5			
	目標値(見込み)				100 100 100 100				6 6 6 6			
	実績				100 100				6 6			
達成度				100%				100%				
分析				想定通りの達成率 (3/3+3/3)÷2×100=100%				想定通りの達成率				

3. 人員体制 (人)

	R3
正職員(再任用)	0.53
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。  
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。  
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。  
 (千円)

4. 決算額

		R1決算額	R2決算額	R3決算額	(参考)R3予算額	(参考)予算執行率
歳出	人件費					
	正職員、再任用、任期付	5,612	4,785	4,164		
	会計年度任用職員(時間外、交通費等含む)	0	0	0		
	特別職非常勤	—	0	0		
	附属機関委員	—	0	0		
	人件費計	5,612	4,785	4,164		
	物件費計	4,822	5,258	4,741	6,600	72%
	歳出計	10,434	10,043	8,905		
歳入	国庫支出金	0	0	0	0	
	府支出金	0	0	0	0	
	受益者負担(使用料・手数料)	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	
		歳入計	0	0	0	0
	一般財源	10,434	5,258	4,741	6,600	

5. 総括的分析

総括的分析	市内河川における水質の状況について、計画通りに河川調査を実施し、地下水の調査においても計画通りに実施することができた。その結果、正確な水質環境の情報を、ホームページ等で継続的に市民へ提供することができた。
-------	--

6. 今後の方向性

区分	現状維持
今後の取組方針	市内河川及び地下水の常時監視を行うとともに、測定結果についてはホームページ等により公表する。

# 事務事業実績測定調査

事務事業名称	不法投棄防止対策事業											
測定年度	2021(R3)年度			部	環境部			課	環境指導課			
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針	R2	R3		R4					
総合計画体系	基本目標		5.自然と共生し、美しい環境を守り育てるまち									
	施策目標		28.美しく魅力あるまち並みが育まれるまち									
	実行計画名		28-1.美しい景観形成の推進									
1. 事務事業の概要												
種類	市民サービス			特性	選択的事业			区分	一般事務事業			
事業期間	1998(H10)年度			年度	~			年度まで				
根拠法令等	廃棄物の処理及び清掃に関する法律、枚方市一般廃棄物の減量及び適正処理の促進等に関する条例											
関係補助金名称							サンセット					
関係附属機関名称												
事業対象	メインターゲット		不法投棄行為者									
	サブターゲット											
	ターゲットが抱える課題		不法投棄件数は減少傾向にあるものの未だ数多くの不法投棄が行われているため、継続した指導等が必要である。									
	ターゲットが抱える課題											
めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態)	廃棄物の適正処理の徹底が図られるとともに、廃棄物の回収などまち美化に向けた取り組みを推進することで、不法投棄された廃棄物による生活環境の保全上の支障がない、きれいなまちが実現している。											
事業概要	廃棄物の不法投棄の防止を図るため、市民や自治会等からの要望に基づき啓発看板の配布を行う。また、市民等からの通報やパトロール等で確認された廃棄物については、土地の所有者や管理者等と連携して、廃棄物の回収に向けた対応を行う。行為者が確認された場合は、必要に応じて警察と連携して、指導など必要な対応を行う。											

## 2. ロジックモデル及び指標設定

ロジックモデル	アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)				
	廃棄物の適正処理の徹底が図られるとともに、廃棄物の回収などまち美化に向けた取り組みを推進することで、不法投棄された廃棄物による生活環境の保全上の支障がない、きれいなまちが実現している。				不法投棄の状況の確認、回収に向けた対応及び指導等を実施する。				市民や自治会等から不法投棄の通報や連絡等を受ける。				
指標設定	アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)				
	不法投棄件数				不法投棄対応件数				不法投棄通報件数				
	単位 件				単位 件				単位 件				
	減少することが良いとされる指標				増加することが良いとされる指標				減少することが良いとされる指標				
	指標種類	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
	指標数値	0	0	0	0	100	150	150	150	40	150	150	150
実績	0	0			100	103			17	103			
達成度					69%				131%				
分析	想定通りであった。				全ての通報に対して適切な対応を行った。(指標種類で評価できない。)				指標の設定変更を行ったため、見かけ上実績数が大幅に増加したが、概ね想定通りであった。				
ロジックモデル②	アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)				
	廃棄物の適正処理の徹底が図られるとともに、廃棄物の回収などまち美化に向けた取り組みを推進することで、不法投棄された廃棄物による生活環境の保全上の支障がない、きれいなまちが実現している。				要望に基づき、啓発看板を配布することで、啓発看板が実際に不法投棄された場所付近で掲出され、再発防止や未然防止を図られる。				市民や自治会等から啓発看板の配布の要望を受ける。				
指標設定②	アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)				
	不法投棄件数				要望者による啓発看板の設置地点数				啓発看板の配布の要望件数				
	単位 件				単位 %				単位 枚				
	減少することが良いとされる指標				増加することが良いとされる指標				減少することが良いとされる指標				
	指標種類	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
	指標数値	0	0	0	0	100	40	40	40	100	36	36	36
実績	0	0			100	113			104	38			
達成度					283%				94%				
分析	想定通りであった。				複数の設置地点数の要望が多かったため、目標(見込み)を大幅に上回った。				概ね想定通りであった。				

3. 人員体制 (人)

	R3
正職員(再任用)	0.15
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。  
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。  
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。  
 (千円)

4. 決算額

		R1決算額	R2決算額	R3決算額	(参考)R3予算額	(参考)予算執行率
歳出	人件費					
	正職員、再任用、任期付	2,004	1,440	1,179		
	会計年度任用職員(時間外、交通費等含む)	0	0	0		
	特別職非常勤	—	0	0		
	附属機関委員	—	0	0		
	人件費計	3,169	1,440	1,179		
	物件費計	160	149	157	163	96%
	歳出計	3,329	1,589	1,336		
歳入	国庫支出金	0	0	0	0	
	府支出金	0	0	0	0	
	受益者負担(使用料・手数料)	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	
	歳入計	0	0	0	0	
	一般財源	3,329	149	157	163	

5. 総括的分析

総括的分析	不法投棄の防止の啓発看板の配布を行い、不法投棄の未然防止を図った。また、市民等から回収を依頼された廃棄物については、土地の管理者等と連携し、廃棄物の回収に係る対応を行った。
-------	--

6. 今後の方向性

区分	現状維持
今後の取組方針	今後も引き続き、不法投棄の防止を図るため、啓発看板の配布を行う。また、市民等から回収を依頼された廃棄物について関係機関等と連携し適正な対応を行う。

# 事務事業実績測定調査

事務事業名称	地域環境保全事業												
測定年度	2021(R3)年度				部	環境部			課	環境指導課			
市長公約との関係	所信表明		市政運営方針		R2	R3		R4					
総合計画体系	基本目標		5.自然と共生し、美しい環境を守り育てるまち										
	施策目標		28.美しく魅力あるまち並みが育まれるまち										
	実行計画名												
1. 事務事業の概要													
種類	市民サービス			特性			非選択的的事业			区分		非選択的の事務事業	
事業期間	1974(S49)年度				年度	~						年度まで	
根拠法令等	枚方市住み良い環境に関する条例、枚方市一般旅館及びラブホテルの建築規制に関する条例、枚方市ぱちんこ遊技場の建築規制に関する条例												
関係補助金名称	サンセット												
関係附属機関名称	風俗営業等審査会、環境紛争調整委員												
事業対象	メインターゲット		風俗営業を営むことを目的とした建築物の建設予定地周辺の市民										
	サブターゲット		風俗営業を営むことを目的とした建築物の建設予定地周辺の地域住民(自治会等)										
	ターゲットが抱える課題		ラブホテルやぱちんこ遊技場が周辺に建設されることで、良好な生活環境が阻害されるとともに、地域の青少年の健全な育成が阻害される恐れがある。										
	ターゲットが抱える課題												
めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態)	禁止区域に風俗営業を営むことを目的とした建築物が建設されず、禁止区域外に建設される場合には、事前に適正な配慮が行われ、周辺の良好な生活環境が確保されるとともに、青少年の健全な育成が阻害されていない状態。												
事業概要	事業者からの問合せや開発行為等の事前協議の際等に、各条例の対象となるぱちんこ遊技場や一般旅館・ラブホテルなどの風俗営業を営むことを目的とした建築物の新築・増築に対し、建築規制の対象となるか審査し、必要な指導を行う。												

## 2. ロジックモデル及び指標設定

ロジックモデル	アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)					
					各届出に対し、適正な審査を実施する。				「枚方市一般旅館及びラブホテルの建築規制に関する条例」に基づく届出を受け付ける。					
指標設定	アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)					
	指標説明				各届出に対し、審査が完了した件数				届出件数					
	指標種類				増加することが良いとされる指標				増加することが良いとされる指標					
	指標数値		R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
	目標(見込み)						1	1	1	1	1	1	1	1
	実績						1	1			1	1		
	達成度						100%				100%			
分析						受付案件を全て審査完了(指標種類で評価できない)				想定通りの受付件数(指標種類で評価できない)				
ロジックモデル②	アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)					
					各種問い合わせ・相談に対し、適切に処理する。				条例による規制内容に関する問い合わせ・相談を受け付ける。					
指標設定②	アウトカム(活動効果)				アウトプット(活動結果)				インプット(活動)					
	指標説明				問い合わせ・相談に対する対応件数				条例による規制内容に関する問い合わせ・相談受付件数					
	指標種類				増加することが良いとされる指標				増加することが良いとされる指標					
	指標数値		R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5
	目標(見込み)						3	3	3	3	3	3	3	3
	実績						1	1			1	1		
	達成度						33%				33%			
分析						1件の問合せに対応し、最終(指標種類で評価できない)				問合せ1件(指標種類で評価できない)				

3. 人員体制 (人)

	R3
正職員(再任用)	0.35
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	7.00

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。  
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。  
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。  
 (千円)

4. 決算額

		R1決算額	R2決算額	R3決算額	(参考)R3予算額	(参考)予算執行率
歳出	人件費					
	正職員、再任用、任期付	3,608	2,791	2,750		
	会計年度任用職員(時間外、交通費等含む)	0	0	0		
	特別職非常勤	—	0	0		
	附属機関委員	—	0	38		
	人件費計	3,608	2,791	2,788		
物件費計	0	0	0	0	—	
歳出計	3,608	2,791	2,788			
歳入	国庫支出金	0	0	0	0	
	府支出金	0	0	0	0	
	受益者負担(使用料・手数料)	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	
	歳入計	0	0	0	0	
一般財源	3,608	0	0	0		

5. 総括的分析

総括的分析 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から各審査会委員との連絡調整等に時間を要する部分はあったが、届出に関する事業者への聴き取り及び事務処理は適切に行うことができ、その結果について速やかに通知することができた。また、条例の規制内容に関する問い合わせ・相談についても適切に対応することができた。

6. 今後の方向性

区分	現状維持
今後の取組方針	届出に対し、条例に基づいた適正な審査会運営及び事務処理を行う。

# 事務事業実績測定調査

事務事業名称														環境指導課運営事務													
測定年度				2021(R3)年度				部		環境部				課		環境指導課											
市長公約との関係		所信表明		市政運営方針		R2		R3		R4																	
総合計画体系		基本目標		9.施策体系外																							
		施策目標		99.施策体系外																							
		実行計画名																									
1. 事務事業の概要																											
種類		内部管理				特性				庶務的事務				区分		庶務的内部管理事務											
事業期間		不明				年度		~						年度まで													
根拠法令等		決裁																									
関係補助金名称		サンセット																									
関係附属機関名称																											
事業対象		メインターゲット		課運営に携わるすべての職員。																							
		サブターゲット																									
		ターゲットが抱える課題		課事務の適正な運営を行う必要がある。																							
		ターゲットが抱える課題																									
めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態)		課事務を適正に運営する。																									
事業概要		<ul style="list-style-type: none"> <li>市議会等に対する調整等</li> <li>行政評価・事務事業に関する事務</li> <li>予算差引、予算決算管理事務</li> <li>給与、休暇等処理事務</li> <li>物品購入、物品管理事務</li> <li>文書管理事務</li> <li>石綿作業主任者技能講習の受講</li> <li>環境指導課所管の車両に係る管理事務</li> <li>消防設備法定点検の実施(委託)</li> <li>警備委託 等</li> </ul>																									
2. ロジックモデル及び指標設定																											
ロジックモデル		アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)																	
指標設定		アウトカム (活動効果)				アウトプット (活動結果)				インプット (活動)																	
		指標説明		単位		単位		単位																			
		指標種類																									
		指標数値		R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5	R2	R3	R4	R5												
		達成度																									
分析																											



3. 人員体制 (人)

	R3
正職員(再任用)	1.57
任期付職員	0.00
会計年度任用職員	0.00
特別職非常勤	0.00
附属機関委員	0.00

※「止職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。  
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、R1年度の「人件費 会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。  
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。  
 (千円)

4. 決算額

		R1決算額	R2決算額	R3決算額	(参考)R3予算額	(参考)予算執行率
歳出	人件費					
	正職員、再任用、任期付	15,559	14,998	12,335		
	会計年度任用職員(時間外、交通費等含む)	0	0	0		
	特別職非常勤	—	0	0		
	附属機関委員	—	0	0		
	人件費計	15,559	14,998	12,335		
	物件費計	2,018	1,940	1,861	2,341	79%
	歳出計	17,577	16,938	14,196		
歳入	国庫支出金	0	0	0	0	
	府支出金	157	238	131	177	
	受益者負担(使用料・手数料)	0	0	0	0	
	市債	0	0	0	0	
	その他	173	0	148	221	
	歳入計	330	238	279	398	
	一般財源	17,247	1,702	1,582	1,943	

5. 総括的分析

総括的分析  
 ・環境指導課所管事務及び各種庶務関連事務等を適正かつ効率的に執行することができた。  
 ・磯島倉庫の建物、設備等の効率的かつ適正な管理・運営を行うことができた。

6. 今後の方向性

区分	現状維持
今後の取組方針	引き続き、適正かつ効率的に事務を執行する