

枚方市都市公園指定管理者選定基準(案)

令和4年(2022年)7月
枚 方 市

I 総 則

1. 指定管理者選定基準の位置付け及び選定の基本的な考え方

本選定基準については、枚方市都市公園指定管理者の募集及び選定に際して、申請団体に交付する募集要項と一体のものとして、指定候補者を選定するための基準として用いるものである。なお、原則としてこの選定基準（要求事項及び確認事項を除く）は公募時には公表せず、答申後に公表する。

指定候補者となる事業者には、維持管理及び運営業務等を通じて、効率的、安定的かつ継続的なサービスの提供を求めるものであり、申請団体の幅広い能力を総合的に評価することが求められる。

したがって、指定候補者の選定に当たっては、申請団体が事業計画書（様式第2号：枚方市公の施設における指定管理者の指定の手続等に関する条例施行規則第2条第(2)号関係）に規定する要求事項に対し、提案に当たっての確認事項を満たしていることを前提として、指定管理料の額のほか経営方針、運営・管理計画の提案内容等事業計画書の妥当性・実現性・確実性を総合的に評価する。

要求事項	事業計画書(様式第2号)【3 事業計画】に規定する1～6までの事項
確認事項	要求事項を達成するための必須事項
加点事項	確認事項以上の優れた提案内容に対する加点評価を行う事項

2. 選定委員会の審議体制

指定候補者の選定を適正に行うため、地方自治法第138条の4第3項の規定に基づき、市長の附属機関として、学識経験者等の外部委員で構成する枚方市都市公園指定管理者選定委員会（以下「選定委員会」という。）を設置する。

3. 審議・評価の方法

審議の方法は、枚方市都市公園指定管理者選定基準に基づいて申請書等の審議を行い、各要求事項に対する確認事項、加点事項等を選定委員会委員5人により確認し、合議により評価を決定する。

4. 選定結果の公表

選定結果の公表については、各申請団体に通知するほか、指定候補者となる団体名、選定の概況等を市のホームページに公表する。

Ⅱ 選定委員会における審議の内容

1. 内容審査

基礎審査(申請書類及び応募者資格の確認)を経た団体に対し、選定委員会は内容審査を実施する。

内容審査では、要求事項を満たすための提案・方法を確認するとともに、申請団体による確認事項以上の優れた提案内容に対して、

- 1) その提案内容が市民サービスの向上につながるものか
- 2) 柔軟な発想によるものか
- 3) 実現性があり条例・規則に沿ったものであるか等

について専門的見地から調査審議し、提案内容に対して得点を付与する加点評価を実施する。

選定委員会委員は各要求事項に対し、下表に示す5段階で評価を実施し、各委員による評価をベースに、合議により選定委員会としての評価を決定する。

なお、内容審査の得点化は、各要求事項に設けた配点に下表の率を乗じることで行い、その総合計を内容審査の得点とする。なお、内容審査の得点は700点満点とする。

評価	乗率	評価の基準	
5	100%	加点	加点事項の内容を概ね又はすべて満たす提案が行われている場合
4	80%	加点	加点事項を満たす提案が行われているものの、完全ではない場合
3	50%	基礎点	確認事項を満たす記載がある場合
2	30%	減点	確認事項について記載があるものの、内容に不明確な点がある場合
1	0%	減点	確認事項についての記載がない、または、確認事項が求める内容を全く理解していない記載が1項目でもある場合

2. 選定委員会の意見について

選定委員会で提案内容に対する意見が出され、指定管理者との協定書締結の段階で、市と指定管理者の間で提案内容の改善が必要であることが合意された場合については、当初の要求事項に包含して取り扱うことができる。

Ⅲ 指定管理料について

指定管理料の額の得点化については、指定期間内における指定管理料総額の最も低い額(以下「最低価格」という。)を提案した団体の得点を300点(満点)とし、その他の団体には下記得点化計算式に基づき、最低価格を基準として、基準との価格差の割合により減点し、指定管理料の得点とする。(少数点第3位を四捨五入)

【指定管理料の得点化計算式】

$$300 - 300 \times \frac{(\text{提案額} - \text{最低価格})}{\text{最低価格}}$$

IV 総合評価

選定委員会は、事業計画の内容審査の得点と指定管理料の得点の合計を申請団体の総合評価点（1,000 点満点）とし、総合評価点の高い事業者を指定候補者として選定するものとする。

なお、2 申請団体以上で、1 位の総合評価点が高点となった場合は、再審査を行うものとする。

【総合評価点の計算式】

内容審査の得点＋指定管理料の得点

事業計画に関する内容審査

要求事項	確認事項	加点事項	配点
1. 申請団体の経営方針等に関する事項			60 点
①経営方針	1. 設立目的、経営実績、組織の状況及び運営方針の具体的な説明がなされているか。 2. 育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律に規定される休業制度が確保されているか。 3. 公正採用への対応として、大阪府公正採用選考人権啓発推進員設置要綱、又は大阪労働局公正採用選考人権啓発推進員設置要綱に基づき、「公正採用選考人権啓発推進員」を設置しているか。 4. 障害者法定雇用率が達成されているか（申請段階で未達成の場合は、本施設における雇用をはじめ、雇用率が達成できるよう提案されているか）。 5. セクシュアル・ハラスメントやパワーハラスメントの防止対策について提案されているか。	・経営課題に対する現状認識を踏まえ、今後の取り組み方針が明確に示されている ・団体としての環境活動や地域活動など、社会貢献についての考え方が示されている ・育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律に規定される休業制度を利用しやすい環境づくりがなされている、または、同制度を活用した実績を有している ・各種ハラスメントの防止対策について具体的な取組みが提案されている	36 点
②指定管理者の指定を申請した理由	6. 申請した理由が、経営方針との関係を踏まえ明確に示されているか。	・市民サービスの向上、行政コストの縮減等指定管理者制度の目的を踏まえた指定申請理由が具体的かつ明確に示されている	12 点
③経営の継続性・安定性	7. 国税、市税（市内に事業所を有する者）に係る徴収金を完納しているか。 8. 財務状況の健全性、運営体制、同種施設の運営実績等から、施設の安定的な管理運営を期することができるか。	・財務規律や運営体制の強化に向けた取り組みが行われ、複数の同種施設の管理運営を行うなど、豊富な実績を有している	12 点
2. 施設の経営方針に関する事項			260 点
①施設の現状に対する考え方及び将来展望	9. 都市公園の設置目的等を踏まえた現状認識及び今後の方向性が明確に提案されているか。	・他の自治体の現状や活性化方策等を踏まえ、今後の都市公園のあり方及び具体的な取組みが提案されている ・公の施設であることを念頭に置いた公平性等の観点から管理運営に取組む考え方が示されている ・近隣住民・事業者等との良好な関係維持について、現状認識を踏まえ具体的に提案されている	60 点

②施設運営に関する計画			200 点
(ア) 運営計画に関する提案	<p>10. 関係法令及び市条例・規則を遵守し、施設の設置目的に沿った管理・運営計画が提案されているか。</p> <p>11. 利用料金の収入見込額及び指定管理料（指定管理料にあつては、提案上限額を下回り、かつ、適正な額）が提案されている</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・利用料金及び自主事業収入について、増収となる提案がされている（ただし、実現可能な額であること） ・自主事業や想定を超える収益があった場合の指定管理業務への還元方法について具体的な提案がある ・施設の供用時間延長や利用料金の値下げなどの提案がある 	40 点
(イ) 事業提案・改善に関する提案	<p>12. 利用者サービスを維持・向上させる具体的な取組みについて提案されているか。</p> <p>13. 利用者の利便性向上に繋がるイベントやプログラム等が提案されているか。</p> <p>14. ボランティアとの協働等、公園管理に係る市民参加について提案されているか。</p> <p>15. P-PFI 事業者や周辺施設の運営者等との連携による利用促進方策が提案されているか。</p> <p>16. 緑化推進に関する提案がされているか</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者サービス向上に繋がる具体的で魅力のある利用促進事業や自主事業が提案されている ・既存施設の活用や公園の活性化に繋がるイベントやプログラムが具体的に提案されている。 ・飲食物を含む物販やレンタルサービス、簡易な施設整備等の提案がされている ・夏季以外の期間にプールを活用した魅力的なイベントやプログラムが提案されている ・ボランティアの育成及び新たなボランティアの誘致について提案されている ・P-PFI 事業者や周辺施設の運営者等との連携による効果的な利用促進方策が具体的に示されている ・若者層など、公園の利用が少ない年代を呼び込むような方策が示されている。 ・緑化推進に資する具体的で魅力のある内容が提案されている 	120 点
(ウ) 利用者対応に関する提案	<p>17. 利用者に対する接遇対応向上について提案されているか。</p> <p>18. 利用者が安全に利用できるよう施設内で発生するトラブルへの対応方法等について提案されているか。</p> <p>19. 利用者等の安全・秩序維持のための適切な対応方法について提案されているか。</p> <p>20. セルフモニタリング及び利用者等に対するアンケートの実施等の実施について提案されているか。</p> <p>21. 施設の利用促進に繋がる広報活動等について具体的な実施計画が提案されているか。</p> <p>22. 業務に従事する者が、人権について正しい認識を持って業務を遂行できるよう、人権研修について、提案されているか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・教育研修方針についてそれぞれの業務、職位ごとに具体的に提案されている ・セルフモニタリングやアンケートを踏まえた利用者の意見・要望を反映するための方法が具体的に提案されている ・市民のニーズを把握するための方策が提案されている。 ・SNS の活用など、効果的な情報発信に関する提案がなされている 	40 点

3. 施設の管理に関する事項			260 点
①植物管理	<p>23. 各公園の特徴を踏まえた、具体的な植栽管理（剪定、除草、芝刈、病虫害防除、花壇管理等）方法が示されているか。</p> <p>24. 鏡伝池緑地の主要植物（花しょうぶ、スイレン等）の育成管理について具体的な方法が示されているか。</p> <p>25. 鏡伝池緑地において花苗育成及び花壇管理について具体的な方法が示されているか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・植物の機能や重要性を認識した管理の考え方が示されている ・植物を通じた、景観づくりの方法、美観向上に繋がる提案が示されている ・主要植物の特性を理解し、育成管理について適切な方法が示されている ・花壇管理及び花苗育成について、計画的かつ市が求める水準を上回る提案が示されている 	80 点
②運動施設管理運営	<p>26. 運動施設の具体的な維持管理方法が示されているか。</p> <p>27. 市民がスポーツに親しめる環境づくり、スポーツを通じた健康づくりについて提案されている。</p> <p>28. 地域スポーツ活動、障害者のスポーツ活動の支援など、市民の多様なニーズに対応した取組みについて提案されている。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・運動施設の現状を理解し、市が求める水準を上回る維持管理方法が示されている ・閑散期や平日の利用率向上に繋がる事業が提案されている。 ・施設の利用促進方策及びスポーツ活動の普及に繋がる方策が提案されている 	80 点
③維持管理	<p>29. 遊具の日常点検や建築・電気・機械設備に係る点検・保守を適切に実施し、機能保全・利用者への安全、快適な環境が提案されているか。</p> <p>30. トイレをはじめとする各施設及び一般園内の清掃方法とその頻度が示されているか。</p> <p>31. 自然環境の維持・改善に関する考え方と方法が提案されているか。</p> <p>32. 施設内で生じた廃棄物の適切な一時保管、搬出、処理の提案がされているか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・施設等の長寿命化を念頭に、利用者の安全確保、事故防止策等について具体的に提案されている ・設備等の保守点検について、日常的・定期的の実施できる体制となっている ・予防保全の考え方に基づいた修繕計画について提案されている ・維持管理において、仕様書で定め以上の作業回数や作業方法等の提案がある。 ・自然環境の維持・改善や見所づくりに関する具体的かつ効果的な方法が提案されているか。 	50 点
④管理体制	<p>33. 業務を履行するうえで、必要な人員配置が提案されているか。</p> <p>34. 鏡伝池緑地において、特殊植物の育成や緑化相談を含め、緑地を良好に管理運営できる業務実施体制が示されているか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・効率的な管理運営実施に向け、その執行体制並びに経費削減について具体的に提案されている ・本市が提示した管理運営体制以上の提案となっている 	40 点
⑤その他	<p>35. 備品管理に当たり、管理簿の整備及び責任所在について提案されているか。</p> <p>36. 環境に配慮した管理運営を目指し、ごみの削減、節電・省エネルギー等の取組みが具体的に提案されている</p> <p>37. 業務に従事する者及び利用者の手指や備品の消毒、施設の換気等、感染症の拡大防止策が提案されているか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・環境に配慮した積極的な取組みが提案されている。 ・人材確保の方針として、地元在住者採用の取組みについて提案されている ・感染症対策について、基本仕様書に定める内容以上の対策が提案されている 	10 点

4. 情報公開及び個人情報保護の措置に関する事項	<p>38. 枚方市情報公開条例の目的等を踏まえ、管理運営事業で保有する情報の公開に関する対応が明確に示されているか。</p> <p>39. 枚方市個人情報保護条例の目的等を踏まえ、個人情報の保護に関する必要な措置について明確に示されているか。</p>	<p>・市民の求めに応じて公開する情報公開のほか、自らによる本施設に係る正確かつわかりやすい情報の発信をどのように推進していくのかについて提案されている</p>	40 点
5. 緊急時における対策に関する事項	<p>40. 緊急時・防犯・防災対策の危機管理マニュアル作成等が提案されているか。</p> <p>41. 緊急事態発生時又は発生が予測される場合における常時連絡可能な体制・方策が提案されているか。</p> <p>42. 構成員間（本支社間含む）、市との間におけるリスク分担に対する考え方が明確に示され、かつ考え方に対応した分担内容となっているか。</p>	<p>・地域住民の防災意識向上に繋がる提案や防犯対策に関する効果的な提案が示されている</p> <p>・緊急時における具体的対応体制・対応方法が提案されている</p> <p>・機器・設備故障時における応急処置等具体的対応体制・対応方法について提案されている</p>	40 点
6. その他	<p>43. 点在する 5 公園を管理運営する上で、公園間の連携を活かした運営方法やサービス等が提案されているか。</p> <p>44. 点在する 5 公園を包括的に管理する上で、効率的な作業方法等が示されているか</p>	<p>・公園活性化及び魅力向上に繋がる提案が示されている。</p>	40 点
得 点			700 点