

資料 1

| | | | | | 申請団体 1 (五輪・日本管財グループ) | | | | | 申請団体 2 (やすらぎの杜マネジメントグループ) | | | | | | | |
|---------------------------|--|--|-----|--------|-------------------------|---|---|---|----------------------|------------------------------|--------|---|---|---|---|----------------------|-------|
| 要求事項 | 確認事項 (3、2または1評価) | 加点事項 (5または4評価) | 配点 | 各委員の評価 | | | | | 委員会としての評価 及び得点(仮) | | 各委員の評価 | | | | | 委員会としての評価 及び得点(仮) | |
| | | | | A | B | C | D | E | 評価 | 得点 | A | B | C | D | E | 評価 | 得点 |
| 1. 申請団体の経営方針等に関する事項 | | | 60 | | | | | | | 48.0 | | | | | | | 44.4 |
| ①経営方針 | 1. 設立目的、経営実績、組織の状況及び運営方針の具体的な説明がなされている | ・経営課題に対する現状認識を踏まえ、今後の取り組み方針が明確に示されている | 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 28.8 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 28.8 |
| | 2. 育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律に規定される休業制度が確保されている | ・団体としての環境活動や地域活動など、社会貢献についての考え方が示されている | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3. 公正採用への対応として、大阪府公正採用選考人権啓発推進員設置要綱、又は大阪労働局公正採用選考人権啓発推進員設置要綱に基づき、「公正採用選考人権啓発推進員」を設置している | ・育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律に規定される休業制度を利用しやすい環境づくりがなされている、または、同制度を活用した実績を有している | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4. 障害者雇用促進法に基づき、障害者の雇用義務がある事業主にあつては、法定雇用率が達成されている(申請段階で未達成の場合は、本施設における雇用をはじめ、雇用率が達成できるよう提案されている) | ・障害者の就労サポート体制が提案されている。また、障害の程度等に配慮した活用が図られている | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5. セクシュアル・ハラスメントやパワーハラスメントの防止対策について提案されている | ・各種ハラスメントの防止対策について具体的な取組みが提案されている | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②指定管理者の指定を申請した理由 | 6. 申請した理由が、団体経営方針との関係を踏まえ明確に示されている | ・市民サービスの向上、行政コストの縮減等、指定管理者制度の目的を踏まえた指定申請理由が具体的かつ明確に示されている | 12 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 9.6 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 6.0 |
| ③経営の継続性・安定性 | 7. 国税、市税(市内に事業所を有する者)に係る徴収金を完納している 8. 財務状況の健全性、運営体制、同種施設の運営実績等から、施設の安定的な管理運営を期することができる | ・財務規律や運営体制の強化に向けた取り組みが行われ、複数の同種施設の管理運営を行うなど、火葬場や火葬炉に関する十分な知識及び豊富な実績を有している | 12 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 9.6 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 9.6 |
| 2.施設の経営方針に関する事項 | | | 300 | | | | | | | 240.0 | | | | | | | 150.0 |
| ①施設の現状に対する考え方及び将来展望 | 9. 施設の設置目的等を踏まえた現状認識及び今後の方向性が明確に提案されている | ・他の自治体・民間施設の現状や活性化策等を踏まえ、今後の施設のあり方及び具体的な取組みが提案されている | 60 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 48.0 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30.0 |
| | | ・公の施設であることを念頭に置いた公平性等の観点から管理運営に取組む考え方が示されている | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②施設運営に関する計画 | 10. 提案上限額を下回り、かつ、適正な指定管理料が提案されている | ・効率的な管理運営実施に向け、その執行体制並びに経費削減について具体的に提案されている | 240 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 192.0 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 120.0 |
| | 11. 火葬炉設備維持管理業務、火葬運営業務、建築設備等保守管理業務の運営計画について、具体的に提案されている | ・セルフモニタリングやアンケートを踏まえた利用者の意見・要望を反映するための方法が具体的に提案されている | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 12. 利用者に対する接遇対応向上について、具体的に提案されている | ・利用者サービスを維持・向上するためISO9001マネジメントシステム運用に準じた計画が提案されている | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 13. 利用者が安全に利用できるよう施設内で発生するトラブルへの対応方法等について提案されている | ・待合スペースに滞在する会葬者に対するサービス及び快適に過ごせる工夫について、具体的に提案されている | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 14. 利用者等の安全・秩序維持のための適切な対応方法について提案されている | ・施設のイメージアップに繋がる効果的な取組みが、具体的に提案されている | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 15. セルフモニタリング及び利用者等に対するアンケートの実施について提案されている | ・遺族の心情に配慮した接遇等の教育研修方針について、それぞれの業務、職位ごとに具体的に提案されている | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 16. 業務に従事する者が、人権について正しい認識を持って業務を遂行できるよう、人権研修について、提案されている | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 17. 待合スペースでの利用者サービスについて提案されている | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 18. 施設の利用案内等について、ホームページを活用した具体的な取組みが提案されている | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19. 副葬品の削減についての方策が提案されている | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | 申請団体 1 (五輪・日本管財グループ) | | | | | | 申請団体 2 (やすらぎの杜マネジメントグループ) | | | | | | | |
|------------------|--|---|-----|-------------------------|---|---|---|---|-----------------------|------------------------------|--------|---|---|---|---|-----------------------|-------|
| 要求事項 | 確認事項 (3、 2 または 1 評価) | 加点事項 (5 または 4 評価) | 配点 | 各委員の評価 | | | | | 委員会としての評価 及び得点 (仮) | | 各委員の評価 | | | | | 委員会としての評価 及び得点 (仮) | |
| | | | | A | B | C | D | E | 評価 | 得点 | A | B | C | D | E | 評価 | 得点 |
| 6.その他 | | | 60 | | | | | | | 48.0 | | | | | | | 30.0 |
| | 36. . 利用者サービスを維持・向上させる具体的な取組みについて提案されている | ・高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律、大阪府、本市条例等に基づき、高齢者や障害者等が円滑に利用できるよう、具体的な対応策について提案されている ・近隣住民・事業者等との良好な関係維持について、現状認識を踏まえ具体的に提案されている ・企業の奉仕活動や地域活動に対する協力・支援について、具体的に提案されている ・その他、加点事項と認められるもの | 60 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 48.0 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30.0 |
| 内容審査の得点 《600点満点》 | | | 600 | | | | | | | 480.0 | | | | | | | 332.4 |