

別紙標準様式（第6条関係）

会 議 録

会 議 の 名 称	第3回 禁野小学校設計施工（DB）事業者選定審査会
開 催 日 時	令和4年4月28日（木） 開始時刻 15時 30分 終了時刻 16時 00分
開 催 場 所	市役所別館4階 第3委員会室
出 席 者	会長：加嶋章博委員、副会長：酒井恵子委員 委員：大橋巧委員、岸田陽子委員
欠 席 者	今西義行委員
案 件 名	1. 開会 2. 落札候補者の選定 3. その他
提出された資料等の 名 称	次第 資料1：価格評価点一覧表 資料2：総合評価点一覧表
決 定 事 項	落札者決定基準に基づく各者の総合評価点のうち最も高いKグループを落札候補者とした選定結果を答申した。
会議の公開、非公開の別 及 び 非 公 開 の 理 由	非公開 枚方市情報公開条例第5条第6号及び第7号に該当するため
会議録の公表、非公表 の別及び非公表の理由	事業者選定後に公表
傍 聴 者 の 数	0人
所 管 部 署 （ 事 務 局 ）	総務部 契約課、都市整備部 施設整備室 建築課

審 議 内 容

< 1. 開会 >

会 長：第3回禁野小学校設計施工（DB）事業者選定審査会を開始します。会議録の作成にあたりまして会議内容の録音を認めます。事務局から委員の出席状況と資料の確認及び、集計した各者の点数の報告をお願いします。

< 2. 落札候補者の選定 >

事務局：本審査会の委員総数は5名です。本日は4名の委員にご出席いただいておりますので、枚方市附属機関条例第5条2項により会議が成立していることをご報告します。本日の資料は、次第、資料1から資料2となっています。続きまして、事務局にて集計しました各者の点数をご報告させていただきます。まず、「価格評価点」については、資料1の価格評価点一覧表をご覧ください。「価格評価点」の配点は50点ですので、算定式を基に算出しますと、Iグループが27点、Kグループが32点となります。続きまして、資料2の総合評価点一覧表をご覧ください。「技術評価点」については、配点は50点となっています。技術点は基礎点と加点で構成されており、各者とも必須要件等適合表に適合していたため、基礎点は25点となります。また加点部分については、第2回選定審査会でご審査いただきましたとおり、Iグループが9点、Kグループが17点でしたので合計しますとIグループが34点、Kグループが42点になります。「総合評価点」は「技術評価点」と「価格評価点」を合計したものになりますのでIグループが61点、Kグループが74点となります。集計結果の報告は以上です。

会 長：ただいま事務局から報告がありました集計結果について、ご意見やご質問等はありませんでしょうか。

委 員：異議なし

会 長：それでは審査の結果、Kグループを落札候補者と決定します。よろしいでしょうか。

委 員：異議なし

会 長：これより事務局へ審査結果を答申させていただきます。

（会長より伏見市長へ答申）

事務局：それでは、答申書を受けまして、枚方市長の伏見より一言ご挨拶をさせていただきます。伏見市長よろしくお願い致します。

伏見市長：この度は、加嶋会長を始め委員の皆様には公私ご多忙の中、貴重な時間を割いて、これまで禁野小学校設計施工事業者選定にご協力いただき、誠にありがとうございました。ただいま加嶋会長から審査結果の答申をいただきました。委員の

皆様にはご意見をいただきましたと共に、丁寧な審査を行っていただいたと担当部からもお聞きしています。今回本事業に参加いただきました事業者の提案は私も見せていただきました、それぞれが非常に個性溢れるもので、新しい学校の形を表現していただき、一日も早く完成して欲しいというようなワクワクするような気持ちになりました。本市における小学校の新設は 1984 年以来となります。学校の在り方も変わっているということで、今回のハード整備についても現在本市にある学校には無い様々な個性に溢れ、子供たちが豊かに育っていただける提案をいただいたと思っています。今後は本日選定していただきました事業者とともに令和 8 年度中の完成を目指して進めてまいります。最後になりますが、昨年 12 月末からの非常に短い期間での審査にも関わらず、大変ご尽力いただきましたことに誠にありがとうございます。皆様方の今後の益々のご健勝とご活躍を祈念いたしまして御礼のご挨拶とさせていただきます。本当にありがとうございます。

事務局：伏見市長はこの後公務のため、ここで退席させていただきます。なお、この度落札候補者となりましたKグループの企業体名は、前田組・浦辺設計共同企業体となりますことをご報告します。

＜ 3. その他＞

会 長：続きまして、本審査全般にかかる審査講評の作成についてですが、この度の審査経過や各者の評価内容を審査会において速やかに取りまとめるあたり、何かご意見がございましたらお願いします。

副会長：K グループに関する講評についてですが優れた点として、児童の自立性と共感力を育む学年ユニットの中の 3 つの普通教室と 1 つの多目的室、教材庫を含むマルチファンクションコアとオープンスペースからなる学年ユニットでは、一斉授業、チームティーチング、個別指導、少人数授業・グループ学習など、多様な学び方が実現できるという点は非常に優れた提案と思います。このように空間を様々な特性に区切ることは、非常に多様な教育の空間に活かされます。一方でこのような校舎の造りは、使いこなすマンパワーが必要です。マンパワーが伴わないと宝の持ち腐れに陥る懸念があります。その点も踏まえて、地域の人材を積極的に登用しながらこの空間を活用して多様な教育を展開することを期待する旨を審査会の意見として盛り込んでいきたいです。具体的には、関西外国語大学の留学生を招いて多様な文化に触れる、言語以外の文化を学習したり、地域の方を招いて地域の文化や歴史の伝承を行うようなことが期待されます。従来のような全校を体育館に集めてではなく、希望制や少人数のサークル活動を展開するような空間にもなっているので、地域の多様な人材を活用いただき、多様な教育の展開につなげていただきたいという点を審査講評に盛り込んでいきたいと思っています。

会 長：Kグループの柔軟で多様な学習形態に活用できる学習環境を具体化する案として、マルチファンクションコアとオープンスペースの組み合わせがセットで提案されていたことは委員の皆様からも評価の高かった項目ですので、その点は明確に審査講評に含めていくべきと私も思います。また、今回の小学校校舎は児童や学校関係者以外にも地域の住民に対しても開かれたものにしていくコンセプトがありますので、外国語大学や地域のマンパワーを取り込む方法を市で検討していかなければならないという課題は残っていますので、その点も講評に盛り込んでいきたいと思います。その他にもご意見があればお願いします。

委 員：Iグループの個別講評で最後の行に以上のことからありますが、技術評価だけではなく価格評価も含まれますので「など」を追加してはいかがでしょうか。

副会長：委員の意見の反映や審査経過の評価内容にかかる審査講評案の取りまとめを加嶋会長に一任させていただいてはいかがでしょうか。

委 員：異議なし

会 長：審査講評案の作成については承知いたしました。事務局への提出前に委員の皆様にご確認いただきますので、よろしくお願いします。それでは、案件3その他として事務局から何かあればお願いします。

事務局：委員の皆様にご審査いただきました各者の提案書類については、事務局で引き取らせていただきますので、閉会后自席に置いていただきますようお願いいたします。また、本日の会議録については、事務局で案を作成したうえで、各委員の皆様にご確認いただきますので、よろしくお願いします。なお会議録及び審査講評については、後日、市のホームページでの公開を予定しております。最後にお時間をいただきまして、都市整備部長の山中より委員の皆様へご挨拶させていただきます。

山中部長：都市整備部長の山中でございます。加嶋会長をはじめ委員の皆様におかれましては、禁野小学校設計施工（DB）事業者選定審査会にご尽力いただき、誠にありがとうございました。先ほど市長からもありましたので私の方からは簡単にはなりますが一言申し上げさせていただきます。今後整備していきます禁野小学校につきましては、これまでの高陵小学校、中宮北小学校での学びをさらに発展させ、児童の心身の健やかな成長を支援するとともに地域の拠点となる、歴史・文化・人がつながる学び舎を目指してまいりたいと考えています。本審査会におきましては、加嶋会長取りまとめのもと、専門的見地から活発な意見交換が成され、優れた事業者を選定していただきました。今後は選定いただきました事業者とともに、先ほどご意見をいただきました、箱を造るだけではなくマンパワーが重要であるという点も今後の設計に反映していきたいと考えています。また教育現場からの意見も集約しながら設計に反映していきたいと考えています。これまでご尽力いただき、心から感謝するとともに御礼のご挨拶とさせていただきます。ありがとうございました。

事務局：それでは最後に、会長から一言いただければ幸いです。

会 長：本日無事に審査を終える事ができ、選定審査会委員一同安心しております。ただいま山中部長からお話がありましたように、新たな学び舎は児童にとっても地域住民にとっても大変重要なプロジェクトになると理解しております。今回の参加者によります提案書では、それぞれ素晴らしい技術力と想像力を持って緻密な提案をいただいたと存じます。審査におきましては事業への基本的な考え方、敷地条件に沿った配置計画や動線計画、そして周辺環境・地球環境への配慮、建設工事の提案といった項目に着眼しながら技術評価を見てまいりました。それに価格評価をあわせました総合評価として落札候補者を選定しました。酒井副会長及び各委員の先生方にもそれぞれ専門的な見地からご意見をたくさん頂戴いただき、おかげさまで無事審査を終える事が出来ましたことを厚く御礼申し上げます。また、事務局におかれましては審査会の準備や取りまとめ作業など審査会が滞りなく行うためのバックアップいただいたことにも御礼申し上げます。この選定結果を受けまして今後は市と落札候補者が一体となり、学校関係者や地域の方々のご意見を取り入れつつ素晴らしい学び舎が出来上がる事を期待しております。以上、私の挨拶とさせていただきます。ありがとうございました。それでは、これをもちまして第3回選定審査会を終了します。