

○令和4年4月12日受領の「説明に際してのお願い」について

(1) わかりやすい図面等による説明について

質疑要望①

- ・日生側の長尾台4丁目方面の町内道路とどの様に接続するのか。
- ・交通量がどの程度変化するのか。
- ・大型車規制はあるのか。

回答①

- ・河川沿いの既存道路を拡幅する整備となっており、長尾台4丁目方面から長尾杉線への接続には、既存の橋梁2箇所（責谷橋他1橋）と、大阪側オフランプに接続される道路の計3カ所です。
- ・長尾杉線の将来交通量は杉工区で7,600～8,800台/日、長尾工区で3,900～4,300台/日と想定しております。
また、長尾杉線、牧野長尾線を整備することで、府道枚方高槻線の交通量が11,800台/日から9,600台/日へと減少する見込みとなっております。
- ・交通規制については警察の所管になります。警察との協議においては、長尾杉線、牧野長尾線ともに大型車規制を行う予定は聞いていません。しかしながら、府道枚方高槻線に大型車規制が設定されていることから、住宅街への大型車の流入はないものと考えられます。

質疑要望②

長尾杉線よりも事業化が早かった牧野長尾線7工区（概ね、長尾大池よりも南側・枚方高槻線まで）の工事が遅れていると把握している。牧野長尾線7工区が供用されないまま、長尾杉線が供用された場合、交通量はどの程度変化するのか。

回答②

牧野長尾線7工区の大池以南のみを未整備とした将来交通量を試算したデータは作成していません。

(2) 通学路・生活道路と連結・交差について

質疑要望①

長尾杉線は菅原東小学校の通学路と交差している、通学ゾーンである。危険回避の観点から、交差点や歩道の工夫、信号機、横断歩道、交通標識、路面標示などはどのように計画されているのか。

回答①

各道路との交差部については、交差道路の見通しが効くように視距を確保するとともに、横断歩道の設置が想定される国道1号BP近傍の交差点では、横断距離が極力短くなるよう歩道形状を工夫するとともに、乱横断を防止するために横断防止柵を設置するなど、安全に配慮し検討を行っております。

また、交通標識及び路面標示については道路交通法に則り適切に設置してまいります。

なお、国道1号BPとの交差点における信号機については、現時点で管理者である警察から設置の確約はいただいていない状況ではありますが、今後も設置に向けた協議を引き続き行ってまいります。

質疑要望② 長尾幼稚園の理事者、利用者への説明及び協議はどのようになっているのか。

回答② 現時点では協議等は実施しておらず、今後の事業の進捗に合わせ、検討してまいります。

質疑要望③ 長尾杉線杉工区はホタルの生息域となっている。生態系保全のために工事手法や水質保持・護岸・街灯（夜間の照明はホタルの生殖活動を著しく妨げる）はどのような工夫をしているのか。

回答③ 仮排水管で水の流れを止めず、工事の影響範囲外の護岸は従前のままとし、自然環境への影響を少なくするよう工事を進めております。

また、長尾杉線では第二京阪道路や国道307号との交差点部以外の区間においては、道路照明を設置しないことから、自然環境への影響は最小限に抑えられるものと考えています。

質疑要望④ 八田川沿い緑道と長尾杉線のリンクはどのように要望を集め、どのようにデザインビルドする予定か。

回答④ 八田川沿いの緑道については、本事業での改修予定はなく、従来通りの位置づけや利用方法に変更はございません。

（3）国道1号を走行する車両の騒音対策について

質疑要望① 国道1号で爆音・低速走行する暴走族の騒音に悩まされています。対応について国や府へどのような意見具申をしていただけるのか。改造車取締で何らかの前進があるのでしょうか。

暴走族の取り締まりに新たな変化はできていますでしょうか。

回答① 暴走族の取り締まりについては警察の所管になりますので、大変恐縮ですが、取り締まりの変化については、わかりかねます。

国への意見具申についても、所管の警察署へ相談されることが最善と考えておりますが、警察との道路設計協議の際には、取り締まりに関し自治会から要望があったことをお伝えさせていただきます。