

評価結果（成果連動型民間委託契約方式（P F S）による介護予防事業）

企画提案に関する内容審査

要求項目	加点事項	配点ウエイト	応募団体①	応募団体②	応募団体③
1. 応募団体の経営方針等に関する事項		10%	79.2	68.4	82.4
<b>①経営方針</b>					
1. 設立目的、運営実績、組織の状況及び運営方針の具体的な説明がなされているか。 2. 育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律に規定される休業制度が確保されているか。	1. 経営課題に対する現状認識を踏まえ、今後の取り組み方針が明確に示されている。 2. 団体として環境への配慮や地域活動など、社会貢献についての考え方が示されている。 3. 育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律に規定される休業制度を利用しやすい環境づくりがなされている、または、同制度を活用した実績を有している。	2%	15.2	12.4	14.4
<b>②応募動機</b>					
3. 応募した理由が、団体経営方針との関係を踏まえ明確に示されているか。	4. 市民サービスの向上を踏まえたうえで、本事業により目指す地域のあり方に言及するなど、応募動機が具体的かつ明確に示され、本市が本事業で目指す目標を理解した提案となっている。	4%	31.2	31.2	31.2

③経営の継続性・安定性					
4. 財務状況の健全性等、見積書等から、事業の安定的な実施を期することができるか。	5. 団体の財務規律や運営体制の強化に向けた取り組みが行われている。 6. 高齢者を対象とした事業に実績を有している。	4%	32.8	24.8	36.8
2. 企画提案に関する事項		70%	341.0	393.0	574.0
①事業の広報					
5. 「きっかけづくりの場」への参加者を確保するため、多くの高齢者が興味を持つような周知方法や募集方法が提案されているか。	7. 独自の知見を用いた効率的かつ効果的な周知方法や募集方法が提案されている。 8. 本事業の目的にあった対象者層を的確に把握し、その層を意識した周知方法や募集方法が提案されている。	10%	56.0	64.0	86.0
②対象者の参加意欲を高める工夫					
6. 対象者の参加意欲を高めるような魅力的な提案であるか。また、そのための工夫が記載されているか。事業の全体像を示したうえで、本市が目的とする「対象者が自律的に長期に取り組むことによる介護予防」が可能な魅力的な提案であるか。	9. 社会参加以外の介護予防の効果が示されている。 10. 趣味活動の習慣化を促進するために、適切な実施回数等が具体的に提案されている。	10%	46.0	48.0	88.0
③参加者の行動変容、「自主グループ」の組成促進及び事業者提案による指標					
7. 新規の「自主グループ」の組成もしくは既存の「自主グループ」の参加につながる行動変容を促すものが提案されているか。また、そのための工夫が提案されているか。	11. 参加者の興味関心の示し方等事業参加時の状態（無関心期や関心期等のステージ）にあわせたアプローチ方法等が具体的に提案されている。	15%	69.0	81.0	132.0

8. 本事業の目的から乖離していない適切な評価が容易な指標となっているか。	12. 事業提案の全体像から見て、何故この指標を設定したのか具体的に理由が示されていること。				
④組成後の「自主グループ」の活動促進に資する介入手法・内容					
9. 趣味に関する教材や課題、開催手法、組織運営といった民間事業者の持つコンテンツやノウハウを取り入れ、参加者の主体的かつ活発な「自主グループ」の活動が促進されるような支援内容が提案されているか。	13. 提案されている支援内容に関して実施した経験がある。	10%	48.0	76.0	86.0
⑤「自主グループ」の活動が継続できるための支援体制					
10. 支援・相談窓口や活動の把握方法など具体的かつ効果的な支援体制が提案されているか。	14. 参加者同士がコミュニケーションを図れるような取組が具体的に提案されている。	10%	46.0	64.0	76.0
⑥進行状況の把握					
11. 事業目標の達成度合いをより高めるため、業務期間中にPDCAサイクルによる評価を行うなどのプロセスが具体的に提案されているか。	15. 事業の進行状況について、適時にモニタリングし、改善するプロセスが具体的に提案されている。	10%	52.0	40.0	76.0
⑦継続フォローアップ期間終了後も、自律的な「自主グループ」の活動が継続できる仕組み					
12. 継続フォローアップ期間終了後も、参加者の自律的な「自主グループ」の活動継続に資するものと認められる、具体的な提案がされているか。	16. 高齢者居場所への登録につながる支援が具体的に提案されている。	5%	24.0	20.0	30.0

3. 業務実施体制に関する事項		15%	79.8	64.2	106.2
①調査手法、集計等					
13. アンケート調査の実施方法や回答方法は本事業の趣旨を踏まえて適切に実施され、多くの回答が得られることを見込めるものであるか。	17. 事業の成果をより正確に把握し、回答の精度を高める工夫が具体的に提案されている。	6%	31.2	25.2	42.0
②人員・人材配置					
14. 業務を円滑に実施し、進捗を適切に管理するために必要となる経歴等を有した責任者が配置されるなど、提案内容を達成しうる人員・人材配置が提案されているか。	18. 高齢者を対象とした介護予防教室等の企画・運営に係わったことがある人員・人材が配置されている。	6%	31.2	31.2	43.2
③従事者教育					
15. 業務に従事するものが、人権について正しい認識を持って業務を遂行できるよう、配置予定者が人権研修を受講しているか。受講していない場合は、研修計画が提案されているか。	19. 高齢者の特性に配慮したコミュニケーション能力等に関する研修等が提案されている。				
16. 男女雇用均等法に基づくセクシャル・ハラスメント防止対策について正しい認識を持って業務を遂行できるよう、配置予定者が人権研修を受講しているか。受講していない場合は、研修計画が提案されているか。		3%	17.4	7.8	21.0

4. 個人情報保護の措置に関する事項		5%	30.0	18.0	38.0
①個人情報保護					
17. 枚方市個人情報保護条例の目的等を踏まえ、個人情報の保護に関する必要な措置について明確に示されているか。あわせて、アンケート等により収集した個人情報の適切な管理・保存の提案がされているか。	20. 事業完了後の個人情報の取り扱いについて適切に提案されている。	5%	30.0	18.0	38.0
得点合計 ※全委員の配点合計 (1,000 点満点)		100%	530.0	543.6	800.6
順位			3	2	1

## 評価内容

### 【応募団体①】

これまで蓄積してきた学術的なエビデンスを盛り込んだ独自プログラムや教室等の運営実績があり、その実績を活かした他市でのS I B事業やP F S事業への事業展開について評価された。

### 【応募団体②】

本市にある拠点において講座の運営実績があり、講座修了生の同好会だけでなく会員同士のサークルも活発に活動していることから地域に根付いた活動の展開について評価された。

### 【応募団体③】

企画提案に関する事項のうち、参加者の確保や参加意欲の高揚、活動の支援体制などについて、また、全体を通じて、事業の安定的な実施や斬新な事業提案がなされている点等が他の事業者と比べ高く評価された。