

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|------------------------------|-----------------------|--------|----|-------|----|--|----|--------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 高齢者・障害者施設等入所時PCR検査事業(障害福祉担当) | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | 部 | 福祉事務所 | | | 課 | 障害福祉担当 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | 7.公衆衛生や健康危機管理が充実したまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | |
|----------|--------------------|----|-------|-------|------------|------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | |
| 事業期間 | 2020(R2)年度 | | 年度 | ~ | 2020(R2)年度 | 年度まで |
| 根拠法令等 | 疾病予防対策事業費等補助金交付要綱等 | | | | | |
| 関係補助金名称 | 疾病予防対策事業費等補助金 | | | サンセット | ~ | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | |

| | | |
|------|-------------|---|
| 事業対象 | メインターゲット | 新規に高齢者・障害者施設等に入所する高齢者又は基礎疾患を有する市民 |
| | サブターゲット | 既高齢者・障害者施設入所者 |
| | ターゲットが抱える課題 | 施設入所するに際し、自身が新型コロナウイルスに感染しており、他の入所者に感染してしまうことが心配。 |
| | ターゲットが抱える課題 | |

| | |
|-----------------------|------------------------------------|
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 安心して施設に入所できるとともに、施設のクラスター発生を抑制できる。 |
|-----------------------|------------------------------------|

| | |
|------|--|
| 事業概要 | <p>新規に高齢者・障害者施設等に入所する高齢者又は基礎疾患を有する市民のうち、PCR検査を希望される方を対象に唾液自己採取によるPCR検査を実施する。</p> <p>[実施期間] 1月~3月</p> <p>[検査方法] PCR検査(唾液採取)</p> <p>[本人負担] なし</p> <p>[対象者] 高齢者施設等新規入所者(65歳以上又は基礎疾患有病者:枚方市民)</p> <p>新規の施設入所者、居住系サービス利用者 見込み人数:600人/3月 (市内の特別養護老人ホーム、養護老人ホーム、老人保健施設、軽費老人ホーム、ケアハウス、有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅、グループホーム)</p> <p>障害者施設等新規入所者(基礎疾患有病者:枚方市民)</p> <p>新規の施設入所者、居住系サービス利用者 見込み人数:60人/3月 (市内の障害者支援施設、療養介護施設、有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅、グループホーム)</p> <p>※基礎疾患:慢性閉塞性肺疾患、慢性腎臓病、糖尿病、高血圧、心血管疾患等</p> |
|------|--|

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | アウトプット(活動結果) | インプット(活動) | |
|---------|---------------------------------------|---------------------------------|---|-----------------|
| | 受検者が安心して入所できるとともに、施設のクラスター発生を抑制できる。 | 対象者のうち、希望者がPCR検査を受ける。 | 高齢者・障害者施設等新規入所者(高齢者又は基礎疾患有病者)のうち希望者にPCR検査を実施する。 | |
| 指標設定 | アウトカム(活動効果) | アウトプット(活動結果) | インプット(活動) | |
| | 検査結果陰性率 | 検査結果通知率 | PCR検査受検者数 | |
| | 単位 | 単位 | 単位 | |
| | % | % | 人 | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 |
| | 指標数値 | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 |
| 目標(見込み) | 100 | 100 | 660 | |
| 実績 | 0 | 0 | 0 | |
| 達成度 | 0% | | | |
| 分析 | PCR検査の受検実績がなかったため、検査結果陰性率の測定が発生しなかった。 | PCR検査の受検実績がなかったため、結果通知が発生しなかった。 | PCR検査の受検実績がなかった。 | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.10 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.25 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | — | — | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | — | — | 467 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | — | — | 467 | |
| | 物件費計 | — | — | 0 | 976 | — |
| | 歳出計 | — | — | 467 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | — | — | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | — | — | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | — | — | 0 | 0 | |
| | 市債 | — | — | 0 | 0 | |
| | その他 | — | — | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | — | — | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | — | — | 0 | 976 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 障害者施設への新規入所者は年間を通じて少数であり、その中で受検の要件を満たす者がいなかったと考えられる。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|----------|
| 区分 | 終了 |
| 今後の取組方針 | 事業の実施が完了 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | グループホーム運営安定化補助事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 10-1.障害福祉サービスの充実 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|---------------------------|--|---|-------|-------------|--------------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 |
| 事業期間 | 2014(H26)年度 | | 年度 | ～ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 枚方市グループホーム運営費補助金交付要綱、枚方市グループホーム新規開設等整備補助金交付要綱 | | | | |
| 関係補助金名称 | 枚方市グループホーム運営費補助金 枚方市グループホーム新規開設等整備補助金 | | サンセット | 2017(H29)年度 | ～ 2019(R1)年度 |
| 関係附属機関名称 | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | グループホームを運営する法人 | | | |
| | サブターゲット | グループホームを利用する障害者 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | グループホームの利用はニーズが高いが、数が不足している。開設、運営に係る事業者の負担が大きい。 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 運営の安定により、十分な人員や設備の改善が実現し、需要を満たすサービスの提供が確保され、質の高いサービスが提供されている。 | | | | |
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> ・枚方市内のグループホームに生活支援員が常駐又は巡回し、その業務を行った場合、利用者の障害の程度に応じて以下のとおり補助金を交付。① ②～⑤以外の障害者 利用者1人1日につき100円② 身体障害者手帳総合等級1・2級 同500円③ 療育手帳A 同500円④ 精神障害者保健福祉手帳1級 同500円⑤ 重度心身障害者(身体障害者(肢体)1・2級と療育手帳Aを併せ持つ方) 同900円 ・2012年度からグループホームの設置を促進するため、開設・増設時の整備補助を行う。 | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|----------|---------|--|-------|-------|-------|----------------------------|----|----|----|----------------------------|----|----|----|
| ロジックモデル | | 需要を満たすサービスの提供が確保され、質の高いサービスが提供される。 | | | | 運営の安定により、十分な人員や設備の改善が実現する。 | | | | 枚方市グループホーム運営費補助金を交付する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 入居者の利用満足度 【算出式:入居者定員の増加数/月当り利用者数前年度比×100】 | | | | 入居者定員の増加数 | | | | 交付決定事業者件数 | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | 87.50 | 87.50 | 87.50 | 87.50 | 35 | 35 | 35 | 35 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| | 実績 | 93.75 | | | | 15 | | | | 25 | | | |
| | 達成度 | 107% | | | | 43% | | | | 100% | | | |
| | 分析 | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル② | | 需要を満たすサービスの提供が確保され、質の高いサービスが提供される。 | | | | グループホームの開設・増設が行われる。 | | | | 枚方市グループホーム新規開設等整備補助金を交付する。 | | | |
| 指標設定② | 指標説明 | 入居者の利用満足度 【算出式:入居者定員の増加数/月当り利用者数前年度比×100】 | | | | 開設・増設住居における入居者定員の増加数 | | | | 交付申請件数 | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | 87.50 | 87.50 | 87.50 | 87.50 | 35 | 35 | 35 | 35 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | 実績 | 93.75 | | | | 37 | | | | 8 | | | |
| | 達成度 | | | | | 106% | | | | 80% | | | |
| | 分析 | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.25 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人件費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 3,180 | 3,207 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 3,180 | 3,207 | 0 | |
| | 物件費計 | 29,979 | 37,148 | 39,527 | 46,586 | 85% |
| | 歳出計 | 33,159 | 40,355 | 39,527 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 33,159 | 40,355 | 39,527 | 46,586 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | コロナ禍より世話人の養成講座を開催中止となりましたが、次年度は開催実施し、人材の確保・育成に努める。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|--|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 事業を継続実施し、事業者に対し、新規開設等に関わる整備補助・運営に関わる支援を行い、グループホームの整備促進を図る。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 移動支援(ガイドヘルプサービス)事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 10-2.障害者の就労と社会参加の促進 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|-----------------------|---|----------------------------------|-------|----|--------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事業 | 区分 | 一般事務事業 |
| 事業期間 | 2006(H18)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法、枚方市障害者移動支援事業実施要綱、枚方市障害児通学支援事業実施要綱 | | | | |
| 関係補助金名称 | | | サンセット | ~ | |
| 関係附属機関名称 | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 外出での移動が困難な障害者 | | | |
| | サブターゲット | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害により日常生活上の外出や余暇活動などの社会参加が阻害される。 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 障害があっても自らの意思により日常生活上、余暇活動などの外出ができ、地域での自立生活及び社会参加が促進されている。 | | | | |
| 事業概要 | 屋外での移動が困難な障害者について、外出のための支援を行う。 | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | |
|---------|-------------------------|------------------------------|---------|---------|-----------------|--------------|-------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|
| | 地域での自立生活及び社会参加が促進されている。 | 自らの意思により日常生活上、余暇活動などの外出ができる。 | | | | 外出のための支援を行う。 | | | | | | | |
| 指標説明 | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | |
| | 利用実時間数 | 被支援者数 | | | | 申請事業者数 | | | | | | | |
| | 単位 | | 時間 | | 単位 | | 人 | | 単位 | | 件 | | |
| 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | |
| 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | |
| | 目標(見込み) | 267,689 | 270,365 | 273,068 | 275,798 | 1,348 | 1,368 | 1,388 | 1,408 | 201 | 201 | 201 | 201 |
| | 実績 | 169,664 | | | | 977 | | | | 210 | | | |
| 達成度 | 63% | | | | 72% | | | | 104% | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 1.60 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.60 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------|----------------------|---------|---------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 15,902 | 14,671 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 1,190 | 0 | 1,121 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 17,092 | 14,671 | 1,121 | |
| | 物件費計 | 433,201 | 404,507 | 294,538 | 343,514 | 86% |
| | 歳出計 | 450,293 | 419,178 | 295,659 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 93,984 | 94,022 | 97,088 | 134,753 | |
| | 府支出金 | 48,353 | 45,968 | 48,057 | 66,383 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 5 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 142,337 | 139,995 | 145,145 | 201,136 | |
| | 一般財源 | 307,956 | 279,183 | 149,393 | 142,378 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、移動支援利用者が減少したため、利用実時間数及び被支援者数が目標数値を下回る結果となった。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---------------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 事業を継続実施し、外出時を支援することで社会参加の促進を図る。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 基準該当事業所補助事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | |
|-----------------------|--|---|-------|-------|-------------|---|------------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | | |
| 事業期間 | 2007(H19)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | | |
| 根拠法令等 | 枚方市基準該当障害福祉サービス運営補助金交付要綱 | | | | | | |
| 関係補助金名称 | 基準該当障害福祉サービス(生活介護・自立訓練)運営補助金 | | | サンセット | 2017(H29)年度 | ~ | 2019(R1)年度 |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 基準該当事業所を運営する法人 | | | | | |
| | サブターゲット | 在宅の重度身体障害者等 | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 介護保険報酬に比べて障害福祉サービス報酬が低い。 在宅の重度身体障害者等の入浴等を支援する事業所が不足している。 | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 介護保険適用のデイサービスセンター等の基準該当事業所としての指定を促進することにより、在宅の重度身体障害者等の入浴等の機会を確保できている。 | | | | | | |
| 事業概要 | 障害者が介護保険適用のデイサービスセンターを利用した場合、利用者1人当たり1日につき1,500円、重症心身障害者(児)については2,000円を補助する。 | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | |
|---------|---------------------------|---|-------|-------|-----------------|------------------------------------|----|----|-----------------|-----|----|----|----|----|
| | 在宅の重度身体障害者等の入浴等の機会が確保される。 | 介護保険適用のデイサービスセンター等の基準該当事業所としての指定が促進される。 | | | | 基準該当障害福祉サービス(生活介護・自立訓練)運営補助金を交付する。 | | | | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | |
| | 基準該当福祉サービス利用日数 | | | | 基準該当福祉サービス利用者数 | | | | 交付決定事業者件数 | | | | | |
| | 単位 日 | | | | 単位 人 | | | | 単位 件 | | | | | |
| | 指標種類 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | | |
| | 指標数値 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 70 | 70 | 70 | 70 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 実績 | | 5,514 | | | | 83 | | | | 12 | | | | |
| 達成度 | | 74% | | | | 119% | | | | 80% | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.10 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.20 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|--------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 795 | 802 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 374 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 795 | 802 | 374 | |
| | 物件費計 | 9,983 | 9,618 | 8,778 | 10,463 | 84% |
| 歳出計 | | 10,778 | 10,420 | 9,152 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | 10,778 | 10,420 | 8,778 | 10,463 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|-------------------------------------|
| 総括的分析 | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止に利用を自粛したため利用日数が減少。 |
|-------|-------------------------------------|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|-----------------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 事業を継続実施し、生活介護及び自立訓練を行う者の処遇の向上を図る。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|----|--|-----|---------------------------------|-------|-----------------|-------|---------------------------------|--------|-----------------|---------|---------|------------|---------|
| 事務事業名称 | 京阪ブロック身体障害者体育大会運営補助事業 | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 市民サービス | | | 特性 | 選択的事業 | | | | 区分 | 一般事務事業 | | | | | |
| 事業期間 | 1967(S42)年度 | | | | 年度 | ~ | | 年度まで | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | 京阪ブロック身体障害者(児)体育大会運営経費補助金 | | | | | | | サンセット | 2017(H29)年度 | | ~ | | | 2019(R1)年度 | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 大会を運営する京阪ブロック障がい者スポーツレクリエーション大会委員会(身体障害者福祉会) | | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | スポーツに興味のある障害者 | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 障害者のスポーツを通じての社会参加の場が少ない。 | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 大会参加により、障害者本人や家族の交流、親睦が促進され、体力の向上や、社会参加活動につながっている。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | <p>京阪ブロック障がい者スポーツ・レクリエーション大会を通じて、参加者の健康の維持増進及び交流を図る。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大会参加の障害者や家族の交流、親睦。 ・スポーツ、レクリエーションを通じての体力の向上。 ・大会参加を通じての社会参加活動。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | | |
| | 大会参加により、障害者本人や家族の交流、親睦が促進され、体力の向上や、社会参加活動につながる。 | | | | 京阪ブロック障がい者スポーツレクリエーション大会が開催される。 | | | | 京阪ブロック身体障害者(児)体育大会運営経費補助金を交付する。 | | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | | | | |
| | 指標説明 | | 参加者数 | | 団体数 | | 交付金額 | | | | | | | | |
| | | | 単位 | 人 | 単位 | 団体 | 単位 | 円 | | | | | | | |
| | 指標種類 | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | |
| | | | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | |
| | 指標数値 | | 目標(見込み) | 300 | 300 | 300 | 300 | 1 | 1 | 1 | 1 | 200,000 | 200,000 | 200,000 | 200,000 |
| | | | 実績 | 0 | | | | 1 | | | | 0 | | | |
| 達成度 | | 0% | | | | 100% | | | | 0% | | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.00 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人員費 | 正職員、再任用、任期付 | 398 | 401 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人員費計 | 398 | 401 | 0 | |
| | 物件費計 | 200 | 200 | 0 | 200 | — |
| | 歳出計 | 598 | 601 | 0 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 598 | 601 | 0 | 200 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|------------------------------|
| 総括的分析 | 令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止。 |
|-------|------------------------------|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|------------------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 継続実施し、スポーツを通じて障害者や家族、参加者の交流の輪を広げる。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------------|-----------------------|--------|----|---|-------|--|----|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 市立障害者社会就労センター施設維持管理事業 | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020 (R2) 年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | 10-2.障害者の就労と社会参加の促進 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|---------------------------|--|--------------------------------------|-------|----|----------|
| 種類 | 内部管理 | 特性 | 内部事務 | 区分 | 一般内部管理事務 |
| 事業期間 | 2003 (H15) 年度 | | 年度 | ~ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 枚方市障害者社会就労センター条例 | | | | |
| 関係補助金名称 | | | サンセット | | ~ |
| 関係附属機関名称 | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 障害者社会就労センター利用者及び保護者 | | | |
| | サブターゲット | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 生産活動にかかる知識及び能力に乏しく通常の事業所に雇用されることが困難。 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 生産活動にかかる知識及び能力の向上に伴い、受取り工賃額が増加している。 | | | | |
| 事業概要 | 通常の事業所に雇用されることが困難な障害者のうち通常の事業所に雇用されていた障害者に生産活動その他の活動の機会の提供その他の就労に必要な知識及び能力の向上のため必要な訓練その他の必要な支援を行う。 | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | |
|---------|-----------------|----|----|----|----------------------------------|---|-------|-------|---------------|----------------|----|----|----|
| | | | | | | 市立障害者社会就労センターが適正に維持管理されている。 | | | | 必要な保守点検等を実施する。 | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | |
| | 指標説明 | | | | | 修繕料、補修工事費等に係る当初予算額に対する決算額の割合。 【算出式: 決算額/当初予算額×100】 | | | | 指定管理者による点検回数 | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 % | | | | 単位 回 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | | | | | 100以内 | 100以内 | 100以内 | 100以内 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 実績 | | | | | 102 | | | | 1 | | | |
| 達成度 | | | | | | | | | 100% | | | | |
| 分析 | | | | | 隣接する王仁公園駐車場にかかる木々の剪定伐採を緊急で行ったため。 | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.10 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 795 | 802 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 795 | 802 | 0 | |
| | 物件費計 | 11,554 | 7,967 | 5,442 | 5,433 | 100% |
| 歳出計 | | 12,349 | 8,769 | 5,442 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 929 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 929 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | 12,349 | 7,840 | 5,442 | 5,433 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---------------------------------------|
| 総括的分析 | 指定管理者制度により、通所者の生産活動にかかる知識及び能力の向上を図った。 |
|-------|---------------------------------------|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 継続実施 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|-----------------------|----|-------|-------|--|-------|-----------|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 社会福祉審議会障害福祉専門分科会運営事務 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 内部管理 | | | 特性 | 庶務的事務 | | | 区分 | 庶務的内部管理事務 | | | | |
| 事業期間 | 2014(H26)年度 | | | | 年度 | ~ | | 年度まで | | | | | |
| 根拠法令等 | 社会福祉法、枚方市社会福祉審議会条例 | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | サンセット | ~ | | | | |
| 関係附属機関名称 | 社会福祉審議会障害福祉専門分科会 | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 審議会の運営 | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 審議会の円滑な運営を実現する | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 適正かつ効果的な運営を図る | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 枚方市社会福祉審議会 障害福祉専門分科会を開催し、枚方市障害福祉計画、枚方市障害児福祉計画及び枚方市障害者計画の策定、計画の進捗状況の分析・評価をした上で、必要な対応を行う。 | | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | | アウトプット (活動結果) | | | | | インプット (活動) | | | | |
|---------|-----------------|----|----|----|----|------------------|----|----|----|----|---------------|----|----|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | | アウトプット (活動結果) | | | | | インプット (活動) | | | | |
| | 指標説明 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | | 単位 | | | | | 単位 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | | |
| | 目標 (見込み) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 達成度 | | | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.20 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人員費 | 正職員、再任用、任期付 | 1,590 | 1,603 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人員費計 | 1,590 | 1,603 | 0 | |
| | 物件費計 | 0 | 0 | 5,157 | 5,157 | 100% |
| 歳出計 | | 1,590 | 1,603 | 5,157 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | 1,590 | 1,603 | 5,157 | 5,157 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 4月書面会議、6月15日第2回、9月9日第3回、10月16日第4回、12月7日第5回、1月26日第6回障害福祉専門分科会を開催し、枚方市障害者計画(第4次)・枚方市障害福祉計画(第6期)・枚方市障害児福祉計画(第2期)を策定した。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|--|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 枚方市障害者計画、枚方市障害福祉計画、枚方市障害児福祉計画の進捗状況の分析・評価を行う。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|-------------------------|--------------------------------|----|---------------------------|-------------------------|--------|--------|-----------------|-------------|--------|----|----|----|
| 事務事業名称 | 障害者タクシー基本料金補助事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 10-2.障害者の就労と社会参加の促進 | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 市民サービス | | | 特性 | 選択的事業 | | | | 区分 | 一般事務事業 | | | | |
| 事業期間 | 1991(H3)年度 | | | | 年度 | ~ | | | 年度まで | | | | | |
| 根拠法令等 | 枚方市福祉タクシー基本料金助成事業実施要綱 | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | サンセット | | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 外出の移動が困難な在宅の障害者。 | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 在宅の障害者で福祉タクシーを必要とする者の経済的負担が重い。 | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 在宅の障害者で福祉タクシーを利用する者の経済的負担が軽減され、日常生活の利便等が増進している。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 対象者にタクシー基本料相当分(リフト付タクシーは大型車相当額)のチケットを年24枚交付(月2枚) | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | |
| | 日常生活の利便等が増進する。 | | | | 対象者にタクシー基本料相当分のチケットを交付する。 | | | | 制度利用の基盤を整備する。 | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | |
| | 対象者における福祉タクシー利用率 【算出式:申請者数/身体障害1・2級療育A×100】 | | | | 福祉タクシー利用実績数 | | | | チケットに対応する事業者数 | | | | | |
| | 単位 % | | | | 単位 件 | | | | 単位 件 | | | | | |
| | 指標種類 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | | |
| | 指標数値 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | | 32 | 32 | 32 | 32 | 25,400 | 25,400 | 25,400 | 25,400 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | 実績 | | 27.65 | | | | 19,349 | | | | 52 | | | |
| 達成度 | | 86% | | | | 76% | | | | 95% | | | | |
| 分析 | | コロナ等の影響により、想定よりも少なくなった。 | | | | コロナ等の影響により、想定よりも少なくなった。 | | | | ほぼ想定通りであった。 | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.25 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.40 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 2,385 | 2,405 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 747 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 2,385 | 2,405 | 747 | |
| | 物件費計 | 17,363 | 16,735 | 13,340 | 18,113 | 74% |
| | 歳出計 | 19,748 | 19,140 | 14,087 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 19,748 | 19,140 | 13,340 | 18,113 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | チケットの利用に係る指標については、想定を多少下回る形となった。コロナ等の影響により、外出機会が減ったことが要因の一つだと考えられる。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 昨年度に引き続き実施する。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 障害者施設等整備補助事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|--|-------|----|--------|-------------|--|---|------------|--|--|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | | | | | | |
| 事業期間 | 2014(H26)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | | | | | | |
| 根拠法令等 | 枚方市障害者施設等整備費補助金交付要綱 | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | 社会福祉施設等施設整備費補助金 | | | | サンセット | 2017(H29)年度 | | ~ | 2019(R1)年度 | | |
| 関係附属機関名称 | 障害者施設等整備審査会 | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 新規開設、改修等を行う施設を運営する法人 | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | 日中活動の場を必要とする障害者、事業所に通所する障害者 | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害者施設等を整備するには莫大な初期コストが必要で、十分な量の福祉サービスの提供が満たされない。 | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 市内の障害者施設等の整備が促進され、市民ニーズに応じた十分な量の福祉サービスの提供が行われている。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 国が定める社会福祉施設等施設整備費国庫補助金交付要綱に基づき、補助基準額を上限に、整備に要する対象経費の4分の3の金額(国2分の1、枚方市4分の1)を補助する。 | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|---------|---|----|----|----|---------------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|----|
| ロジックモデル | | 市民ニーズに応じた十分な量の福祉サービスの提供が行われる。 | | | | 市内の障害者施設等の整備が促進される。 | | | | 社会福祉施設等施設整備費補助金を交付する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 障害者施設の適正な整備 【算出式:整備施設数/障害福祉計画における整備目標(短期入所・グループホーム)×100】 | | | | 認定件数 | | | | 申請件数 | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | 14 | 14 | 14 | 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 実績 | 0 | | | | 1 | | | | 3 | | | |
| | 達成度 | 0% | | | | 100% | | | | 300% | | | |
| | 分析 | | | | | 昨年度は、申請1件だったため、その通り認定された。 | | | | 申請は3件と目標より多めであった。 | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 1.10 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 7.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-------|---------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 7,951 | 6,414 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 7,951 | 6,414 | 0 | |
| | 物件費計 | 34,090 | 0 | 108,900 | 108,900 | 100% |
| 歳出計 | | 42,041 | 6,414 | 108,900 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 22,725 | 0 | 72,600 | 72,600 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 29,000 | 30,101 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 22,725 | 0 | 101,600 | 102,701 | |
| 一般財源 | | 19,316 | 6,414 | 7,300 | 6,199 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--------------------------|
| 総括的分析 | 毎年一定数の申請は続いており、今後も見込まれる。 |
|-------|--------------------------|

6. 今後の方向性

| 区分 | 現状維持 |
|---------|---|
| 今後の取組方針 | 事業を継続実施し、グループホーム等の整備促進を図り利用者が安心して生活できるよう、建て替えや施設建物の改修や設備設置等施設整備に対する事業者の支援を図る。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 障害者施設入所措置事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | |
|---------------------------|--|--|--------|---|----|----------|---|--|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 非選択的事業 | | 区分 | 非選択的事務事業 | | |
| 事業期間 | 2012(H24)年度 | | 年度 | ～ | | 年度まで | | |
| 根拠法令等 | 身体障害者福祉法、知的障害者福祉法 | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | サンセット | ～ | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | やむを得ない事由により契約で障害福祉サービスを受けることが困難な障害者 | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害者支援施設等への入所を必要とする障害者が、やむを得ない事由により契約で障害福祉サービスを受けることが著しく困難。 | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 市の措置で障害者支援施設等に入所させ、障害者の福祉の向上が図られている。 | | | | | | | |
| 事業概要 | 障害者支援施設等への入所を必要とする障害者が、やむを得ない事由により契約で障害福祉サービスを受けることが著しく困難な場合、市による措置入所手続きを行う。 | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|---------|-----------------|----|----|----|--|----|----|----|---------------------------|----|----|----|
| ロジックモデル | | | | | | やむを得ない事由により契約で障害福祉サービスを受けることが困難な障害者を市の措置で障害者支援施設等に入所させる。 | | | | 措置に備えた体制を整備する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | | | | | やむを得ない事由による入所措置件数 | | | | 関係機関会議での取扱件数 | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 件 | | | | 単位 件 | | | |
| | 指標数値 | 減少することが良いとされる指標 | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | |
| | 目標(見込み) | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 実績 | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 達成度 | | | | | 100% | | | | 100% | | | |
| | 分析 | | | | | 処置入所を行う必要がある事案の発生がなかったため。 | | | | 処置入所を行う必要がある事案の発生がなかったため。 | | | |

3. 人員体制 (人)

| | |
|----------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.10 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 795 | 802 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 795 | 802 | 0 | |
| | 物件費計 | 0 | 133 | 0 | 90 | — |
| | 歳出計 | 795 | 935 | 0 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 795 | 935 | 0 | 90 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---------------------------|
| 総括的分析 | 処置入所を行う必要がある事案の発生がなかったため。 |
|-------|---------------------------|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 根拠法令に基づき適切に実施 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 障害者歯科診療補助事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 10-1.障害福祉サービスの充実 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | |
|---------------------------|---|--------------------------------|-------|-------------|--------|------------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | |
| 事業期間 | 1992(H4)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | |
| 根拠法令等 | 枚方市障害者歯科診療運営補助金交付要綱 | | | | | |
| 関係補助金名称 | 障害者(児)歯科診療事業補助金 | | サンセット | 2017(H29)年度 | ~ | 2019(R1)年度 |
| 関係附属機関名称 | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 枚方市歯科医師会 | | | | |
| | サブターゲット | 地域の歯科診療所で受診が困難な障害者 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害があるため、地域の歯科診療所での受診・診療が困難である。 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 地域の一般歯科での受診・診療が困難な障害者(児)の歯科診療の機会を確保できている。 | | | | | |
| 事業概要 | 枚方市歯科医師会に対し、障害者(児)歯科診療運営補助金を交付することにより、障害者(児)歯科診療の円滑かつ効果的な運営を図る。診療は、枚方休日歯科急病診療所(保健センター内)にて行う。 枚方休日歯科急病診療所(保健センター内)で毎週木曜日の午後1時~5時及び月2回土曜日の午後2時~6時に診察を実施。予約制。 | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | |
|---------|---|---------------------|-----|-----|------------------|-----------------------|----|-----------------|---------------|----|----|----|----|
| | 地域の一般歯科での受診・診療が困難な障害者(児)の歯科診療の機会を確保できる。 | 障害者(児)歯科診療の場が開設される。 | | | | 障害者(児)歯科診療事業補助金を交付する。 | | | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | |
| | 指標説明 | 受診者数 | | | 診療日数 | | | 補助金交付申請数 | | | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | 増加することが良いとされる指標 | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 750 | 750 | 750 | 750 | 72 | 72 | 72 | 72 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 実績 | 672 | | | | 72 | | | | 1 | | | |
| 達成度 | 90% | | | | 100% | | | | 100% | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.08 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 159 | 160 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 159 | 160 | 0 | |
| | 物件費計 | 11,180 | 13,416 | 13,416 | 13,680 | 98% |
| | 歳出計 | 11,339 | 13,576 | 13,416 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 45 | 4 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 45 | 4 | |
| 一般財源 | | 11,339 | 13,576 | 13,371 | 13,676 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、今後も受診件数等が見込んでいた件数より少なくなることが予想されるが、引き続きこれまでの取組を継続する。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|--|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 事業を継続実施し、枚方市歯科医師会と連携し障害者・児の歯科診療の促進を図り受診機会をさらに増やすなど診療体制の充実に努める。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 障害者手帳交付事務 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | |
|---------------------------|--|---|--------|----|----------|---|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 非選択的事業 | 区分 | 非選択的事務事業 | |
| 事業期間 | 1949(S24)年度 | | 年度 | ～ | 年度まで | |
| 根拠法令等 | 身体障害者福祉法、精神保健及び精神障害者福祉に関する法、大阪府療育手帳に関する規則 | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット | ～ |
| 関係附属機関名称 | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 身体障害者手帳、療育手帳、精神障害者保健福祉手帳の交付が必要な障害のある市民。 | | | | |
| | サブターゲット | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害があるため社会参加が難しく、自立支援を必要としている。 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 障害者手帳が交付されることで、障害者の社会参加促進が図られ、地域で自立した生活を送ることができている。 | | | | | |
| 事業概要 | 身体障害者手帳、療育手帳、精神障害者保健福祉手帳の交付手続きを行う。身体障害者の障害程度の審査に関する調査審議、身体障害者福祉法(昭和24年法律第283号)第15条第2項に規定する医師の指定等を行う枚方市社会福祉審議会 審査部会の運営。 | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|----------|---------|-----------------|----|----|--|-----------------------|-------|-------|---|-----------------------|-------|-------|-------|
| | | | | | | 障害者手帳が交付される。(身体障害者手帳) | | | | 手帳交付申請を受理する。(身体障害者手帳) | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | | | | | 手帳交付数(身体障害者手帳) | | | | 申請者数(身体障害者手帳) | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 件 | | | | 単位 人 | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | | | | | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 |
| | 実績 | | | | | 1,325 | | | | 1,348 | | | |
| | 達成度 | | | | | 88% | | | | 90% | | | |
| 分析 | | | | | 申請取下と却下が計23件あった。取下と却下が一定生じることは制度上想定されることである。 | | | | 新型コロナウイルスの影響を受けて、前年度(1602件)よりも申請者数が大幅に減少したと考えられる。 | | | | |
| ロジックモデル② | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| | | | | | | 障害者手帳が交付される。(療育手帳) | | | | 手帳交付申請を受理する。(療育手帳) | | | |
| 指標設定② | 指標説明 | | | | | 手帳交付数(療育手帳) | | | | 申請者数(療育手帳) | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 件 | | | | 単位 人 | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | | | | | 830 | 830 | 830 | 830 | 830 | 830 | 830 | 830 |
| | 実績 | | | | | 788 | | | | 799 | | | |
| | 達成度 | | | | | 95% | | | | 96% | | | |
| 分析 | | | | | 申請後、大阪府によって知能検査等を行い、結果によっては非該当となる場合があるため。 | | | | 新型コロナウイルスの影響を受けて、前年度よりも申請者数が減少したと考えられる。 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|--|--|--|---------------------------|--|--|--|---------------------------|--|--|--|
| ロジックモデル③ | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| | | | | | 障害者手帳が交付される。(精神障害者保健福祉手帳) | | | | 手帳交付申請を受理する。(精神障害者保健福祉手帳) | | | |
| 指標設定③ | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| | 指標説明 | | | | 手帳交付数(精神障害者保健福祉手帳) | | | | 申請者数(精神障害者保健福祉手帳) | | | |
| | 単位 | | | | 単位 | | | | 単位 | | | |
| | 指標種類 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | |
| | 指標数値 | | | | 1,850 1,850 1,850 1,850 | | | | 1,850 1,850 1,850 1,850 | | | |
| | 実績 | | | | 1,876 | | | | 1,883 | | | |
| 達成度 | | | | 101% | | | | 102% | | | | |
| 分析 | | | | 却下が7件あった。大阪府が診断書にて判定するため却下が一定生じることは制度上想定される。 | | | | 新型コロナウイルスの影響もあり、見込みが難しく目標(見込み)数と比較すると増加となった。 | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 2.10 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 1.72 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 14,388 | 13,372 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 3,023 | 0 | 3,213 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 17,411 | 13,372 | 3,213 | |
| | 物件費計 | 2,581 | 3,065 | 2,598 | 3,197 | 81% |
| | 歳出計 | 19,992 | 16,437 | 5,811 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 10,614 | 12,660 | 659 | 753 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 300 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 10,614 | 12,960 | 659 | 753 | |
| 一般財源 | | 9,378 | 3,477 | 1,939 | 2,444 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 令和2年度は、障害者手帳の交付数は減少傾向にあった。(精神障害者保健福祉手帳に関しては、令和元年度実績値と比較すると大幅な減少となった。)これは、新型コロナウイルスの感染予防の観点から交付申請を控えた人が多かったためと思われる。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 障害者の社会参加促進を図り、地域で自立した生活を送ることができるよう今後も適切な障害者手帳の交付を行っていく。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|-------------|--|----|----------------------|-------|---|----|---------------|------|---|----|----|----|----|
| 事務事業名称 | 障害者就労支援強化事業 | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 10-2.障害者の就労と社会参加の促進 | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 市民サービス | | | | 特性 | 選択的事業 | | | | 区分 | 一般事務事業 | | | | |
| 事業期間 | 1986(S61)年度 | | | | 年度 | ～ | | | | 年度まで | | | | | |
| 根拠法令等 | 各事業要綱、決裁 | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | サンセット | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 一般就労を希望する障害者及び福祉施設で働く障害者。 | | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 一般就労を希望する障害者と採用を希望する企業とのマッチングが難しいこと、及び福祉施設で働く障害者の工賃を引き上げることが困難なこと。 | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 福祉施設から一般就労を希望する障害者に対し、その適性とニーズに沿った就労をマッチングし職場定着が実現されること、及び福祉施設で働く障害者の工賃向上が図られ、障害者の自立と社会参加が実現されている。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 福祉施設から一般就労を希望する障害者に対し、個々人の適性とニーズに沿った就労マッチングから職場定着まで地域の就労支援機関と連携しながら人的支援等を実施する。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | | |
| | 福祉施設から一般就労を希望する障害者の就労が実現する。 | | | | 障害者就労支援の機会に対象者が参加する。 | | | | 障害者就労支援を実施する。 | | | | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | | 福祉施設から一般就労へ移行した障害者の人数 | | | | 事業に参加した障害者数 | | | | 就労支援に繋がる事業の実施回数 | | | | |
| | | | 単位 | 人 | | | 単位 | 人 | | | 単位 | 回 | | | |
| | 指標種類 | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | |
| | 指標数値 | 目標 (見込み) | | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | | 実績 | | 66 | 70 | 75 | 80 | 40 | 50 | 70 | 80 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| | 達成度 | | | | | | 48% | | | | 100% | | | | |
| | 分析 | | 新型コロナウイルス感染症の影響から、就労に結びつく割合は低くなったと思われる。また、利用者より就労開始報告を受けた件数のみを計上。就労開始報告を行っていない利用者も一定数おり、実際の実績人数はさらに増えると思われる。 | | | | 令和2年度は、土曜日に説明会を開催したが、参加者は例年に比べると低調であった。 | | | | 令和2年度は、新型コロナウイルス感染症拡大のため、集合形式の説明会等を開催することが困難であった。 | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.35 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 3,180 | 3,207 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 1,793 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | 人件費計 | 4,973 | 3,207 | 0 | | |
| | 物件費計 | 4,986 | 4,687 | 4,297 | 4,777 | 90% |
| | 歳出計 | 9,959 | 7,894 | 4,297 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 9,959 | 7,894 | 4,297 | 4,777 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、障害者が一堂に参加する形式の説明会を開催することは困難であったが、障害福祉サービス事業所の職員を対象とした就労支援技術向上や工賃向上のための研修会等は実施することができた。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|------------------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 一般就労を希望する障害者を支援するため、引き続き事業を実施していく。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 障害者住宅改造補助事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | |
|---------------------------|---|--|-------|-------------|--------|------------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | |
| 事業期間 | 1995(H7)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | |
| 根拠法令等 | 枚方市重度障害者住宅改造助成事業実施要綱 | | | | | |
| 関係補助金名称 | 重度障害者等住宅改造助成事業補助金 | | サンセット | 2017(H29)年度 | ~ | 2019(R1)年度 |
| 関係附属機関名称 | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 住み慣れた住宅での生活を続けることを希望する重度障害者。 | | | | |
| | サブターゲット | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 重度障害者が住み慣れた自宅で継続して暮らすには住宅改造が必要となるが、経済的な理由から工事を実施できない世帯があること。 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 住宅改造を実施することで、重度障害者が住み慣れた住宅で安心して自立した生活を送ることができている。 | | | | | |
| 事業概要 | 便所・浴室・玄関・廊下・階段・台所・居室等の改造で手すりの取り付けや段差解消の助成を行う。 | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | アウトプット (活動結果) | インプット (活動) | | | | | | | | | | |
|---------|---|--|-------------------------|-----------------|---|----|----|----|--|----|----|----|----|
| | 重度障害者が住み慣れた住宅で安心して自立した生活を送ることができる。 | 重度障害者等の住宅において、便所・浴室・玄関・廊下・階段・台所・居室等の改造で手すりの取り付けや段差解消が行われる。 | 重度障害者等住宅改造助成事業補助金を交付する。 | | | | | | | | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 利用者満足度 | 交付決定件数 | 申請件数 | | | | | | | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | | | | | | | | | |
| | 指標数値 | 単位 | % | 単位 | 件 | | | | | | | | |
| | | 件 | | 件 | | | | | | | | | |
| | 指標種類 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | 85 | 85 | 85 | 85 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| 実績 | 100 | | | | 21 | | | | 21 | | | | |
| 達成度 | 118% | | | | 88% | | | | 88% | | | | |
| 分析 | 住宅改造を行う前にリフォームチームで訪問調査を行うことで、すべての利用者に満足していただける改造内容になっている。 | | | | 申請段階で交付決定に必要な調査、資料の収集は済んでいるため、申請件数と交付決定件数は原則一致する。 | | | | 予算限度額まで受付をしたものの、申請に至るプロセスで辞退が8件発生したため、目標を下回った。 | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.10 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 795 | 802 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 795 | 802 | 0 | |
| | 物件費計 | 19,935 | 21,707 | 21,060 | 21,042 | 100% |
| 歳出計 | | 20,730 | 22,509 | 21,060 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | 20,730 | 22,509 | 21,060 | 21,042 | |

5. 総括的分析

総括的分析 改造内容については、改造前に訪問調査を行うことで利用者の満足度は高いものとなっている。一方、予算限度額まで受付を行い受付を締め切ったものの、その後申請に至るプロセスで辞退が8件発生したため、目標を下回るようになった。令和3年度は受付方法の変更を検討することで、目標が達成できるよう取り組んでいく。

6. 今後の方向性

| 区分 | 現状維持 |
|---------|---|
| 今後の取組方針 | 窓口での相談・受付から補助金の交付申請に至るプロセスで辞退が発生する場合も想定して、追加の受付も検討していく。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | |
|----------|----------------------|-----------------------|--------|-------|----|--------|--|
| 事務事業名称 | 障害者総合支援法に基づく自立支援給付事業 | | | | | | |
| 測定年度 | 2020 (R2) 年度 | | 部 | 福祉事務所 | 課 | 障害福祉担当 | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | R3 | R4 | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | |
| | 施策目標 | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | |
| | 実行計画名 | 10-1.障害福祉サービスの充実 | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | |
|------------------------|--|--|--------|-------|----------|--|--|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 非選択的事業 | 区分 | 非選択的事務事業 | | |
| 事業期間 | 2006 (H18) 年度 | 年度 | ~ | | 年度まで | | |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法 | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | サンセット | | | |
| 関係附属機関名称 | 障害支援区分認定審査会 | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 自立した日常生活又は社会生活が営むため障害福祉サービスの給付等を必要とする障害者 | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害者の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことが困難。 | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 必要な障害福祉サービスの給付等の支援により、障害者の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことができる。 | | | | | | |
| 事業概要 | 障害者の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことができるよう、必要な障害福祉サービスの給付等の支援を行う。障害者総合支援法に基づく、障害区分認定、介護給付・訓練等給付、補装具、更生医療の給付及び自立支援法対応システムの管理 | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------|-------------|--|--|--|---|------------------|-------|-------|---|------------|----------------------------------|-------|--|--|
| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | | アウトプット (活動結果) | 障害支援区分認定を行う。 | | | | インプット (活動) | 障害支援区分認定が必要な対象者を精査し、申請を受理する。 | | | |
| | 指標説明 | | | | | アウトカム (活動効果) | 障害支援区分認定にかかる審査件数 | | | | インプット (活動) | 障害支援区分の審査判定を公正かつ適正に行うための審査会の開催回数 | | | |
| 指標設定 | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 件 | | | | 単位 回 | | | | | |
| | 指標数値 | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | | |
| | 目標 (見込み) | | | | | 852 | 1,342 | 941 | 1,022 | 31 | 45 | 34 | 37 | | |
| | 実績 | | | | | 678 | | | | 27 | | | | | |
| | 達成度 | | | | | 80% | | | | 87% | | | | | |
| | 分析 | | | | | 新型コロナウイルス感染症の影響により、延長処理を行うものや調査が進まないものもあり、見込んでいた件数より少なくなった。 | | | | 新型コロナウイルス感染症の影響により、延長処理を行うものや調査が進まないものもあり、見込んでいた件数より少なくなった。 | | | | | |
| ロジックモデル② | アウトカム (活動効果) | | | | | アウトプット (活動結果) | 障害福祉サービスの給付を行う。 | | | | インプット (活動) | 障害福祉サービス給付申請を受理する。 | | | |
| | 指標説明 | | | | | アウトカム (活動効果) | 障害福祉サービスの実利用人数 | | | | インプット (活動) | 障害福祉サービスの支給決定人数 | | | |
| 指標設定② | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 人 | | | | 単位 人 | | | | | |
| | 指標数値 | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | | |
| | 目標 (見込み) | | | | | 4,800 | 4,900 | 5,000 | 5,100 | 5,800 | 5,900 | 6,000 | 6,100 | | |
| | 実績 | | | | | 4,519 | | | | 5,619 | | | | | |
| | 達成度 | | | | | 94% | | | | 97% | | | | | |
| | 分析 | | | | | 新型コロナウイルス感染症の影響により、利用者に利用・通所控えなども見られ、見込み数を下回った。 | | | | 新型コロナウイルス感染症の影響により、利用者に利用・通所控えなども見られ、見込み数を下回った。 | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|-----------------|----|----|-----------------------|------------------|-------------|-------|-----------------------|-----------------|---------------|-----------------|-------|--|--|
| ロジックモデル③ | アウトカム (活動効果) | | | | | アウトプット (活動結果) | 補装具の助成を行う。 | | | | インプット (活動) | 補装具の助成申請を受理する。 | | | |
| | 指標説明 | | | | | 決定件数 | | | | | 申請件数 | | | | |
| 指標設定③ | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 | | | | 単位 | | | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | | |
| | 指標数値 | 目標 (見込み) | | | | 1,100 | 1,100 | 1,100 | 1,100 | 1,100 | 1,100 | 1,100 | 1,100 | | |
| | 指標数値 | 実績 | | | | 858 | | | | 864 | | | | | |
| | 達成度 | | | | | 78% | | | | 79% | | | | | |
| 分析 | | | | | 認定件数は、目標を下回る件数となった。 | | | | 認定件数は、目標を下回る件数となった。 | | | | | | |
| ロジックモデル④ | アウトカム (活動効果) | | | | | アウトプット (活動結果) | 更生医療の給付を行う。 | | | | インプット (活動) | 更生医療の給付申請を受理する。 | | | |
| | 指標説明 | | | | | 更生医療の認定件数。 | | | | | 更生医療の給付申請件数 | | | | |
| 指標設定④ | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 | | | | 単位 | | | | | |
| | 指標種類 | 減少することが良いとされる指標 | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | | |
| | 指標数値 | 目標 (見込み) | | | | 800 | 800 | 800 | 800 | 800 | 800 | 800 | 800 | | |
| | 指標数値 | 実績 | | | | 822 | | | | 837 | | | | | |
| | 達成度 | | | | | -3% | | | | -5% | | | | | |
| 分析 | | | | | 認定件数は、目標を若干上回る件数となった。 | | | | 申請件数は、目標を若干上回る件数となった。 | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 9.10 |
| 任期付職員 | 2.00 |
| 会計年度任用職員 | 3.38 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 94,076 | 82,559 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 5,493 | 0 | 5,605 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 99,569 | 82,559 | 5,605 | |
| | 物件費計 | 7,940,149 | 8,498,997 | 8,883,199 | 9,123,667 | 97% |
| | 歳出計 | 8,039,718 | 8,581,556 | 8,888,804 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 3,752,952 | 3,924,262 | 4,100,644 | 4,549,976 | |
| | 府支出金 | 1,859,589 | 1,967,302 | 2,042,414 | 2,272,366 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 290 | 331 | 103 | 62 | |
| | 歳入計 | 5,612,831 | 5,891,895 | 6,143,161 | 6,822,404 | |
| | 一般財源 | 2,426,887 | 2,689,661 | 2,740,038 | 2,301,263 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、今後も障害支援区分の審査件数等が見込んでいる件数より少なくなることが予想される。前回情報を調査員に開示するなどの工夫により、調査時間を短時間化することで、調査を進めていく。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 新型コロナウイルス感染症の影響を受けるだろうが、引き続きこれまでの取組を継続する。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 障害者総合支援法に基づく地域生活支援事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 10-1.障害福祉サービスの充実 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | |
|---------------------------|--|-------------------------------------|-------|----|--------|---|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | |
| 事業期間 | 2006(H18)年度 | | 年度 | ～ | 年度まで | |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法、枚方市訪問入浴事業実施要綱、枚方市日中一時支援事業実施要綱、枚方市障害者日常生活用具給付事業実施要綱 | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット | ～ |
| 関係附属機関名称 | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 自立した日常生活又は社会生活が営むため、各種サービスを必要とする障害者 | | | | |
| | サブターゲット | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害者の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことが困難。 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 必要な障害福祉サービスの給付等と併せて実施、障害者の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことができている。 | | | | | |
| 事業概要 | スポーツ教室などの障害者社会参加促進事業、身体障害者の訪問入浴、身体障害者の日常生活用具、家族介護者の急用や休息のための日中一時支援 | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | | アウトカム (活動効果) | アウトプット (活動結果) | インプット (活動) |
|----------|---------|--|-----------------------------|---|
| | | 障害者の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことができる。 | 障害者・児のスポーツ振興とスポーツを通じた交流を行う。 | スポーツ講習会、ふれあいスポーツ交流会を実施する。 |
| 指標設定 | 指標説明 | 地域生活支援事業に対する利用満足度 【算出式:実行委員満足数/委員数×100】 | 延べ参加者数 | 開催日数 |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 |
| | 指標数値 | 単位 % | 単位 人 | 単位 日 |
| | 目標(見込み) | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 |
| | 実績 | 80 80 80 80 | 3,000 3,000 3,000 3,000 | 150 150 150 150 |
| | 達成度 | 100 | 748 | 42 |
| | 分析 | 125% | 25% | 28% |
| ロジックモデル② | | 障害者の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことができる。 | 対象者がサービスを受給する。 | 身体障害者の訪問入浴事業を実施する。 |
| 指標設定② | 指標説明 | 利用日数 | 利用者数 | 契約事業者数 |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 |
| | 指標数値 | 単位 % | 単位 人 | 単位 人 |
| | 目標(見込み) | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 |
| | 実績 | 80 80 80 80 | 5 5 5 5 | 1 1 1 1 |
| | 達成度 | 100 | 4 | 2 |
| | 分析 | 80% | 200% | 利用者には大きな増減はない。 契約事業者数が増加し、利用者のニーズに応える。 |

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|----------|-------------|------------------------------------|--------|--------|-------------------|------------------|-----|-----|---------------|------------------------|----|----|----|
| ロジックモデル③ | | 障害者の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことができる。 | | | | 対象者がサービスを受給する。 | | | | 身体障害者の日常生活用具給付事業を実施する。 | | | |
| 指標設定③ | 指標説明 | 交付件数 | | | | 給付品目 | | | | 品目数 | | | |
| | | 単位 | | 件 | | 単位 | | 品目 | | 単位 | | 品目 | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 9,395 | 9,395 | 9,395 | 9,395 | 39 | 39 | 39 | 39 | 49 | 49 | 49 | 49 |
| | 実績 | 100 | | | | 39 | | | | 50 | | | |
| | 達成度 | | | | | 100% | | | | 102% | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル④ | | 障害者の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことができる。 | | | | 対象者がサービスを受給する。 | | | | 日中一時支援事業を実施する。 | | | |
| 指標設定④ | 指標説明 | 延べ利用日数 | | | | 支給決定人数 | | | | 契約事業者数 | | | |
| | | 単位 | | 日 | | 単位 | | 人 | | 単位 | | 件 | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 13,000 | 13,000 | 13,000 | 13,000 | 600 | 600 | 600 | 600 | 25 | 26 | 27 | 28 |
| | 実績 | 100 | | | | 603 | | | | 26 | | | |
| | 達成度 | | | | | 101% | | | | 104% | | | |
| 分析 | | | | | 事業者数に大きな変化は見られない。 | | | | 事業者数は増加傾向にある。 | | | | |
| ロジックモデル⑤ | | 障害者の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことができる。 | | | | 対象者がサービスを受給する。 | | | | 生活サポート事業を実施する。 | | | |
| 指標設定⑤ | 指標説明 | サービス提供延べ時間数 | | | | サービス提供人数 | | | | 契約事業者数 | | | |
| | | 単位 | | 時間 | | 単位 | | 人 | | 単位 | | 件 | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 10 | 10 | 10 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | 実績 | 100 | | | | | | | | 5 | | | |
| | 達成度 | | | | | 0% | | | | 83% | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 1.25 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|---------|---------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 18,287 | 6,814 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 1,831 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 20,118 | 6,814 | 0 | |
| | 物件費計 | 183,620 | 189,103 | 190,561 | 205,234 | 93% |
| 歳出計 | | 203,738 | 195,917 | 190,561 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 97,619 | 94,150 | 92,541 | 130,312 | |
| | 府支出金 | 45,565 | 47,074 | 46,268 | 64,868 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 168 | 69 | 6 | 4 | |
| | 歳入計 | 143,352 | 141,293 | 138,815 | 195,184 | |
| 一般財源 | | 60,386 | 54,624 | 51,746 | 10,050 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 障害者・児スポーツ交流会などについては、コロナウイルス感染症の拡大防止により参加自粛のため減少したことが要因と思われる。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 障害福祉サービス等を利用し、自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、今後も各種事業を実施する。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 身体障害者等の地域生活支援事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 10-1.障害福祉サービスの充実 | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|---------------------------|--|-------------------------------|-------|----|--------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 |
| 事業期間 | 1989(S64)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 枚方市難聴児特別補聴器給付事業実施要綱、枚方市身体障害者配食サービス事業実施要綱、障害者緊急通報システム設置要綱 | | | | |
| 関係補助金名称 | サンセット | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 身体障害により日常生活の不安、困難が生じている障害者。 | | | |
| | サブターゲット | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 身体障害のある方が障害の特性により地域生活の困難を生じる。 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 身体障害のある方の地域生活の困難等が軽減されている。 | | | | |
| 事業概要 | 身体障害のある方の地域生活を支援するため、障害の特性に応じて必要な支援を実施する。 火災予防点検:在宅障害者の居宅を点検 緊急通報装置:在宅障害者の居宅に緊急通報装置を設置 配食サービス:食事宅配手数料を助成 難聴児補聴器交付:軽度・中度の難聴児に対し、特別補聴器購入費用等を助成 | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | | アウトカム (活動効果) | アウトプット (活動結果) | インプット (活動) | |
|----------|------|---|------------------|-----------------------|----|
| ロジックモデル | | 身体障害のある方の地域生活の困難等が軽減されている。 | 希望者に火災予防点検を実施する。 | 火災予防点検の実施案内を対象者に送付する。 | |
| 指標設定 | 指標説明 | 地域生活支援事業に対する利用満足度 【算出式:満足と回答/利用者回答数】 | 火災予防点検の実施数 | 実施案内の送付数 | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | |
| | 指標数値 | 単位: % | 単位: 件 | 単位: 人 | |
| | 指標数値 | 目標(見込み) | 実績 | 目標(見込み) | 実績 |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 指標数値 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | 指標数値 | 50 | | | |
| 達成度 | 100% | | | | |
| 分析 | | | | | |
| ロジックモデル② | | 身体障害のある方の地域生活の困難等が軽減されている。 | 緊急通報装置の交付決定 | 緊急通報装置支援を行う。 | |
| 指標設定② | 指標説明 | 利用件数 | 交付決定件数 | 緊急通報装置新規申込件数 | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | |
| | 指標数値 | 単位: 件 | 単位: 件 | 単位: 件 | |
| | 指標数値 | 目標(見込み) | 実績 | 目標(見込み) | 実績 |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 指標数値 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | 指標数値 | 50 | | | |
| 達成度 | 100% | | | | |
| 分析 | 85% | | | | |
| 分析 | 60% | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------------------------|-------------------------------------|----------------|--------|-------|-----------------|----|----|----|-----------------|----|----|----|
| ロジックモデル③ | アウトカム (活動効果) | アウトプット (活動結果) | インプット (活動) | | | | | | | | | | |
| | 身体障害のある方の地域生活の困難等が軽減されている。 | 対象者がサービスを受給する。 | 配食サービス支援を行う。 | | | | | | | | | | |
| 指標設定③ | 指標説明 | 利用日数 | 利用人数 | 新規申込件数 | | | | | | | | | |
| | | 単位 | 日 | 単位 | 人 | 単位 | 件 | | | | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 600 | 750 | 900 | 1,050 | 4 | 5 | 6 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 実績 | 50 | | | | 2 | | | | 0 | | | |
| | 達成度 | 100% | | | | 50% | | | | 0% | | | |
| | 分析 | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル④ | アウトカム (活動効果) | アウトプット (活動結果) | インプット (活動) | | | | | | | | | | |
| | 身体障害のある方の地域生活の困難等が軽減されている。 | 対象者がサービスを受給する。 | 難聴児補聴器交付事業を行う。 | | | | | | | | | | |
| 指標設定④ | 指標説明 | 地域生活支援事業に対する利用満足度 【算出式:決定件数/申請数】 | 決定件数 | 申請件数 | | | | | | | | | |
| | | 単位 | % | 単位 | 件 | 単位 | 件 | | | | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 100 | 100 | 100 | 100 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | 実績 | 50 | | | | 11 | | | | 11 | | | |
| | 達成度 | 100% | | | | 55% | | | | 55% | | | |
| | 分析 | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.70 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 4,771 | 4,810 | 5,583 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | | 人件費計 | 4,771 | 4,810 | 5,583 | | |
| | 物件費計 | 1,347 | 1,112 | 1,695 | 2,189 | 77% | |
| | 歳出計 | 6,118 | 5,922 | 7,278 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 6 | 2 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 494 | 505 | 494 | 671 | | |
| | 歳入計 | 500 | 507 | 494 | 671 | | |
| 一般財源 | | 5,618 | 5,415 | 1,201 | 1,518 | | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 各々事業については、継続して事業を実施し、ひとり暮らしなどの重度障害者の不安感の解消を図ります。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 身体障害のある方の地域生活を支援するため、制度の周知に努め、継続実施していきます。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------------|-----------------------|--------|----|---|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 成年後見制度利用支援事業(障害者) | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | ○ | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | 10-1.障害福祉サービスの充実 | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|---------------------------|---|--|-------|----|--------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 |
| 事業期間 | 2015(H27)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法、知的障害者福祉法、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律、成年後見制度に基づく市長の審判請求に関する要綱、枚方市成年後見制度等利用支援金交付要綱 | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット |
| 関係附属機関名称 | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 障害により判断能力が十分でない障害者等の権利擁護のため成年後見制度の利用を必要とする障害者 | | | |
| | サブターゲット | 裁判所から選任された後見人等 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害により判断能力が十分でなく、親族等による援助が見込めないため、成年後見制度を利用したいが、制度を受けるための費用や後見人等への報酬の支払いが困難 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 市長が成年後見制度活用の審判請求等を行い、審判請求に係る費用の全部または一部を助成することや後見人等への報酬の支払いが困難な障害者に対して支援金を交付するなどを低所得者も対象に実施することにより、成年後見制度が円滑に利用できている。 | | | | |
| 事業概要 | 障害により判断能力が十分でなく、親族等による援助が見込めない障害者等の権利擁護のため、市長が成年後見制度活用の審判請求を行い、審判請求に係る経費の助成に加え、生活保護受給者等、後見人等への報酬の支払いが困難な被後見人に対し報酬の助成を行っている。 | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|----------|-------------|------------------------|----|----|----|-----------------------------------|-----|-----|-----|----------------------------------|----|----|----|
| ロジックモデル | | 対象者が成年後見制度が円滑に利用できている。 | | | | 成年後見制度利用支援金を交付する。 | | | | 成年後見制度利用支援事業の実施 | | | |
| 指標設定 | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| 指標説明 | | 成年後見制度利用人数(枚方市全体) | | | | 生活保護受給又は準ずる障害者が助成制度を利用した件数 | | | | 成年後見制度利用支援事業の利用相談件数 | | | |
| | | 単位 | | 人 | | 単位 | | 件 | | 単位 | | 件 | |
| 指標種類 | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| 指標数値 | 目標 (見込み) | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 実績 | 22 | 25 | 28 | 32 | 2 | 25 | 27 | 29 | 3 | 25 | 27 | 29 |
| 達成度 | | 323% | | | | 100% | | | | 233% | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル② | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| ロジックモデル② | | 対象者が成年後見制度が円滑に利用できている。 | | | | 引き続き後見制度を活用できる。 | | | | 後見人等への報酬の支払いが困難な被後見人に対し支援金を交付する。 | | | |
| 指標設定② | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| 指標説明 | | 成年後見制度利用人数(枚方市全体) | | | | 対象者に対する支援金交付率【算出式:対象者/支援金交付者×100】 | | | | 後見人等への報酬の支払いが困難な被後見人対象者数 | | | |
| | | 単位 | | 人 | | 単位 | | % | | 単位 | | 人 | |
| 指標種類 | | 増加することが良いとされる指標 | | | | | | | | | | | |
| 指標数値 | 目標 (見込み) | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 実績 | 22 | 25 | 28 | 32 | 100 | 100 | 100 | 100 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| 達成度 | | 323% | | | | | | | | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.30 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の person 費については、人員配置をもとに平均 person 費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「person 費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員 person 費」「臨時職員 person 費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は person 費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 2,385 | 2,405 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 2,385 | 2,405 | 0 | |
| | 物件費計 | 166 | 222 | 436 | 1,241 | 35% |
| | 歳出計 | 2,551 | 2,627 | 436 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 287 | 110 | 217 | 301 | |
| | 府支出金 | 41 | 54 | 108 | 149 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 331 | 164 | 325 | 450 | |
| 一般財源 | | 2,220 | 2,463 | 111 | 791 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 障害福祉分野においては利用促進事業の利用、相談ともに少数である。制度の周知や相談窓口の案内を随時行い、潜在的なニーズを相談に繋げる。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 本事業の対象者を拡大したことや制度について各機関や市民に周知し、幅広い利用につなげる。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|-------------|--|----|------------------|-------|-----------------|-----|--------------------------|--------|-----------------|-----|-----|-----|--|
| 事務事業名称 | 精神障害者通所交通費補助事業 | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 市民サービス | | | 特性 | 選択的事業 | | | | 区分 | 一般事務事業 | | | | | |
| 事業期間 | 1992(H4)年度 | | | | 年度 | ～ | | | | 年度まで | | | | | |
| 根拠法令等 | 枚方市在宅精神障害者通所交通費補助事業実施要綱 | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | サンセット | ～ | | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 作業所等に通所する精神障害者 | | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 身体障害者、知的障害者にはバス運賃の割引があるが、精神障害者への交通費割引制度のみが整備されておらず、交通費の負担が大きい。 | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 精神障害者共同作業所への通所により、在宅精神障害者の社会参加が促進されている。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 精神障害者への交通費割引制度が整備されていない中で、他障害との均衡を確保し、在宅精神障害者への社会参加を促進する。精神障害者共同作業所に通所している在宅精神障害者に対して、交通費を1日あたり110円補助することにより、在宅精神障害者の社会参加を促進する。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | | |
| | 在宅精神障害者の社会参加が促進される。 | | | | 他障害との均衡が確保される。 | | | | 対象者に対して、精神障害者通所交通費補助を行う。 | | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | | |
| | 精神障害者及び難病患者で就労系事業所(就労継続支援A型除く)に通所している者の利用割合 | | | | 請求実績者数 | | | | 申請者数 | | | | | | |
| | | | 単位 | % | | | 単位 | 人 | | | 単位 | 人 | | | |
| | 指標種類 | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | | |
| | | 目標 (見込み) | 28 | 28 | 28 | 28 | 140 | 140 | 140 | 140 | 160 | 160 | 160 | 160 | |
| | | 実績 | 49 | | | | 163 | | | | 173 | | | | |
| 達成度 | | 175% | | | | 116% | | | | 108% | | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | |
|----------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.30 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 2,385 | 2,405 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 2,385 | 2,405 | 0 | |
| | 物件費計 | 2,017 | 2,245 | 1,800 | 2,200 | 82% |
| | 歳出計 | 4,402 | 4,650 | 1,800 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | 4,402 | 4,650 | 1,800 | 2,200 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|-------------------------------------|
| 総括的分析 | コロナ禍の影響により通所する利用件数は、目標を若干上回る件数となった。 |
|-------|-------------------------------------|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|------------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 事業実施を継続し、在宅精神障害者の社会参加の促進を図る。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|-----------------------|--------|----|---|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 精神障害者等の地域生活支援事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020 (R2) 年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | 10-1.障害福祉サービスの充実 | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | |
|------------------------|---|----------------------------------|-------|----|--------|---|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | |
| 事業期間 | 2002 (H14) 年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット | ~ |
| 関係附属機関名称 | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 日常生活や障害福祉サービス等について相談を必要とする精神障害者等 | | | | |
| | サブターゲット | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 精神障害者が地域で生活するうえで様々な困りごとがある。 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 相談・助言等により、精神障害者が地域で生活するうえでの困りごとが解消されている。 | | | | | |
| 事業概要 | 地域で生活する精神障害者に対し社会復帰等に係る相談窓口に精神保健福祉士を配置し、専門的な立場から相談・助言を行い、精神障害者の社会復帰、自立と社会参加の促進を図る | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | アウトプット (活動結果) | インプット (活動) | |
|---------|---|---|--|------------------------------------|
| | 精神障害者が地域で生活するうえでの困りごとが解消される。 | 対象者が精神保健福祉士に対する相談や専門的な立場からの助言を受けることができる。 | 社会復帰等に係る相談窓口に精神保健福祉士を配置する。 | |
| 指標設定 | 指標説明 | 相談件数に対する困りごとが解消された割合 【算出式: (福祉サービスにつながった件数 / 新規相談数) × 100】 | 相談件数 | 精神保健福祉士の勤務日数 |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 |
| | 指標数値 | 単位: % | 単位: 件 | 単位: 日 |
| | 目標 (見込み) | R2: 33, R3: 33, R4: 33, R5: 33 | R2: 1,300, R3: 1,300, R4: 1,300, R5: 1,300 | R2: 243, R3: 242, R4: 243, R5: 243 |
| | 実績 | R2: 14.40 | R2: 625 | R2: 243 |
| | 達成度 | 44% | 48% | 100% |
| 分析 | 例年来庁相談の割合が多いが、新型コロナ過により相談件数が減少したことが要因と思われる。 | 例年来庁相談の割合が多いが、新型コロナ過により相談件数が減少したことが要因と思われる。 | いずれの勤務日にも精神保健福祉士が勤務していた。 | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.02 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人員費 | 正職員、再任用、任期付 | 159 | 160 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人員費計 | 159 | 160 | 0 | |
| | 物件費計 | 9,555 | 9,644 | 9,734 | 9,734 | 100% |
| 歳出計 | | 9,714 | 9,804 | 9,734 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | 9,714 | 9,804 | 9,734 | 9,734 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 例年来庁相談の割合が多いが、新型コロナ過により相談件数が減少したことが要因と思われる。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| 区分 | 現状維持 |
|---------|--|
| 今後の取組方針 | 引き続き、地域で生活する精神障害者に対し、精神保健福祉士を相談窓口配置することにより専門的な立場から相談・助言を行い、精神障害者の社会復帰、自立と社会参加の促進を図る。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 特別障害者手当等給付事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | |
|---------------------------|--|---------------------------------|--------|----|----------|---|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 非選択的事業 | 区分 | 非選択的事務事業 | |
| 事業期間 | 1975(S50)年度 | | 年度 | ～ | 年度まで | |
| 根拠法令等 | 特別児童扶養手当等の支給に関する法律 | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット | ～ |
| 関係附属機関名称 | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 特別な介護を要する在宅の重度障害者 | | | | |
| | サブターゲット | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 特別な介護を要する在宅の重度障害者は経済的な不安を抱えている。 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 各手当の支給により、自立に向けた所得が保障されている。 | | | | | |
| 事業概要 | 在宅の、最重度障害者に「特別障害者手当」を、最重度障害児に「障害児福祉手当」を、障害基礎年金へ移行できなかった人に「福祉手当(経過措置分)」を支給することにより、自立に向けた所得保障に資する。 | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|----------|-------------|-----------------|--|--|--|-------------------------|--|--|--|--------------------|--|--|--|
| | | | | | | 特別障害者手当の支給を行う。 | | | | 特別障害者手当の支給申請を受理する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | | | | | 1年間に手当を交付した支給件数 | | | | 申請件数 | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 件 | | | | 単位 件 | | | |
| | 指標数値 | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | |
| | 目標 (見込み) | | | | | 6,300 6,300 6,300 6,300 | | | | 80 80 80 80 | | | |
| | 実績 | | | | | 6,760 | | | | 50 | | | |
| | 達成度 | | | | | 107% | | | | 63% | | | |
| | 分析 | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル② | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| | | | | | | 障害児福祉手当の支給を行う。 | | | | 障害児福祉手当の支給申請を受理する。 | | | |
| 指標設定② | 指標説明 | | | | | 1年間に手当を交付した支給件数 | | | | 申請件数 | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 件 | | | | 単位 件 | | | |
| | 指標数値 | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | |
| | 目標 (見込み) | | | | | 2,800 2,800 2,800 2,800 | | | | 40 40 40 40 | | | |
| | 実績 | | | | | 3,020 | | | | 31 | | | |
| | 達成度 | | | | | 108% | | | | 78% | | | |
| | 分析 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|--|--|-----|--------------------|--|--|--|------------------------|--|--|--|
| ロジックモデル③ | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| | | | | | 福祉手当(経過措置分)の支給を行う。 | | | | 福祉手当(経過措置分)の支給申請を受理する。 | | | |
| 指標設定③ | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| | 指標説明 | | | | 1年間に手当を交付した支給件数 | | | | 申請件数 | | | |
| | 単位 | | | | 単位 件 | | | | 単位 件 | | | |
| | 指標種類 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | |
| | 指標数値 目標(見込み) | | | | 120 120 120 120 | | | | 0 0 0 0 | | | |
| | 指標数値 実績 | | | | 114 | | | | 0 | | | |
| 達成度 | | | | 95% | | | | | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.65 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|---------|---------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 5,168 | 5,211 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 5,168 | 5,211 | 0 | |
| | 物件費計 | 209,368 | 218,932 | 231,496 | 232,988 | 99% |
| | 歳出計 | 214,536 | 224,143 | 231,496 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 158,284 | 163,843 | 173,362 | 174,726 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 496 | 0 | 109 | 100 | |
| | 歳入計 | 158,780 | 163,843 | 173,471 | 174,826 | |
| 一般財源 | | 55,756 | 60,300 | 58,025 | 58,162 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---------------------|
| 総括的分析 | 支給件数は、目標を下回る件数となった。 |
|-------|---------------------|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|----------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 根拠法令に従い適正に実施する |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 難病患者等の地域生活支援事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|-----------------------------------|--------|---|------|----------|---|--|--|--|--|--|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 非選択的事業 | | 区分 | 非選択的事務事業 | | | | | | |
| 事業期間 | 1980(S55)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | | | | | | | |
| 根拠法令等 | (国)小児慢性特定疾患児日常生活用具給付事業実施要綱 | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | サンセット | ~ | | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 日常生活用具の給付を必要とする障害児 | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害児の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことが困難。 | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 用具の給付により、日常生活が便利にまたは容易となっている。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 障害者総合支援法の改正で、平成25年4月より、障害者の定義に難病患者が追加されたことに伴い、ホームヘルプサービスや短期入所サービスの提供は自立支援給付に移行し、日常生活用具の給付のみを行う。 医療保険上の世帯が市民税非課税世帯に属する難病患者等に対し、療養費の助成として、月額2,200円を9月末及び3月末の年2回、支給を行う。(平成30年度に未払いのみ処理し、令和元年度より完全修了) | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|-------------|-----------------|----|----|----|------------------|----|----|----|-----------------|----|----|----|
| ロジックモデル | | | | | | 対象者がサービスを受給できる。 | | | | 日常生活用具の給付を行う。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | | | | | 交付件数 | | | | 申請件数 | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 件 | | | | 単位 件 | | | |
| | 指標数値 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | | | | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | 実績 | | | | | 0 | | | | 0 | | | |
| 達成度 | | | | | 0% | | | | 0% | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.40 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 3,180 | 3,207 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 3,180 | 3,207 | 0 | |
| | 物件費計 | 385 | 278 | 0 | 281 | — |
| | 歳出計 | 3,565 | 3,485 | 0 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 102 | 158 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 102 | 158 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | 3,463 | 3,327 | 0 | 281 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 新型コロナウイルス感染症への感染リスクを避ける観点から、用具申請に必要な書類作成のための通院に消極的になり、結果として申請数が減少した可能性がある。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 新型コロナウイルス感染症の感染収束後、申請数の増加が予想されるため、日常生活の利便性を高めるため、用具の給付に努める。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 福祉移送サービス共同配車事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020 (R2) 年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 10-2.障害者の就労と社会参加の促進 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | |
|------------------------|--|---|-------|----|--------|---|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | |
| 事業期間 | 2003 (H15) 年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | |
| 根拠法令等 | 道路運送法 | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット | ~ |
| 関係附属機関名称 | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | バス・鉄道等の利用による外出が困難な障害者等 | | | | |
| | サブターゲット | 福祉移送サービスを提供する事業者 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害や介護が必要なために、公共交通機関の利用による日常的な外出に困難を抱えている。 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 福祉移送サービスの提供を通じて、障害者等が安心して外出できる社会が実現できている。 | | | | | |
| 事業概要 | <p>〈福祉移送サービス〉事前に会員登録、利用予約すれば、発着地のいずれかが枚方市内にあれば、タクシー運賃のおおむね2分の1以下で移送サービスが受けられる。</p> <p>〈共同配車事業〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者が個々の福祉移送サービス事業所に会員登録するのではなく、共同配車センターに会員登録すると、自分の条件に合う福祉移送サービス事業所又は介護タクシー事業所から車両を配車 ・一般持ち込み車両(セダン含)の適正な運行・安全を一元管理 | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|----------|----------|---|----|----|------------------------------------|---|-----|-----|---|----------------|-----|-----|-----|
| | | 障害者等が安心して外出できる。 | | | | タクシー運賃のおおむね2分の1以下で移送サービスが受けられる。 | | | | 福祉移送サービスを実施する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 福祉移送サービス共同配車事業に対する利用満足度 【算出式:】満足した利用者/共同配車事業を利用した利用者 | | | | 福祉移送サービス会員登録者数 | | | | 福祉移送サービス実施日数 | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 | | | | 単位 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | | | | | | | | | | | | |
| | 実績 | 0 | | | | | | | | | | | |
| | 達成度 | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | 調査していない。 | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル② | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| | | 障害者等が安心して外出できる。 | | | | 個々の福祉移送サービス事業所に会員登録することなく自分の条件に合う福祉移送サービス事業所又は介護タクシー事業所から車両の配車を受ける。 | | | | 共同配車事業を実施する。 | | | |
| 指標設定② | 指標説明 | 共同配車センターの利用回数 | | | | 共同配車センター会員登録者数 | | | | 共同配車事業利用回数 | | | |
| | 指標種類 | 単位 回 | | | | 単位 人 | | | | 単位 回 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | | | | | 230 | 250 | 270 | 290 | 650 | 670 | 690 | 710 |
| | 実績 | | | | | 93 | | | | 291 | | | |
| | 達成度 | | | | | 40% | | | | 45% | | | |
| 分析 | | | | | 登録会員数は、外出自粛の影響もあり、令和元年度から微増にとどまった。 | | | | 新型コロナウイルス感染拡大による外出自粛の影響もあり、昨年度に比べ利用回数は減少した。 | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.10 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 795 | 802 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 795 | 802 | 0 | |
| | 物件費計 | 3,684 | 3,724 | 3,696 | 3,815 | 97% |
| | 歳出計 | 4,479 | 4,526 | 3,696 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 4,479 | 4,526 | 3,696 | 3,815 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 福祉移送サービス共同配車事業は、障害者や高齢者が複数の事業所に会員登録することなく、配車サービスを受けられるようにした有意義な事業であるが、新型コロナウイルス感染症拡大による外出自粛の影響もあり、利用実績は目標を大きく下回った。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 見直し |
| 今後の取組方針 | 福祉移送サービス共同配車センターの運用のあり方について、福祉移送サービス運営協議会の意見を聞きながら検討していく。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------------------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 北河内ブロック障害者福祉研究会負担金交付事務 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020 (R2) 年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | |
|---------------------------|---|---|-------|----|--------|---|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | |
| 事業期間 | 1991 (H3) 年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット | ~ |
| 関係附属機関名称 | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 障害福祉施策に係る様々な課題と市職員の質の維持に向けて研究を行う河北内7市の障害福祉担当職員。 | | | | |
| | サブターゲット | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害福祉施策に係る様々な課題の研究と障害福祉担当職員の資質向上が必要。 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | おおむね2か月に1回程度の研究会及び外部講師を招いての講演会などを開催実施することにより、職員の資質が向上している。 | | | | | |
| 事業概要 | 北河内7市の障害福祉担当職員が共通の課題等について研究し、資質向上に努める。 おおむね2か月に1回程度の研究会及び外部講師を招いての講演会など。 | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|-------------|--|-----|-----|-----|---------------------------|----|----|----|--------------------------|----|----|----|
| ロジックモデル | | 障害福祉担当職員の資質が向上する。 | | | | 研究会及び外部講師を招いての講演会などを開催する。 | | | | 北河内ブロック障害者福祉研究会負担金を交付する。 | | | |
| 指標説明 | | 参加職員のうち、「資質が向上した」と感じている割合 【算出式:参加してよかった後回答した人数/参加者人数×100】 | | | | 情報交換会・訪問研修会等の開催数 | | | | 交付件数 | | | |
| 指標設定 | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 100 | 100 | 100 | 100 | 6 | 6 | 6 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 実績 | 0 | | | | 0 | | | | 0 | | | |
| | 達成度 | 0% | | | | 0% | | | | 0% | | | |
| 分析 | | コロナ過につき実施が見送られた。 | | | | コロナ過につき実施が見送られた。 | | | | コロナ過につき実施が見送られた。 | | | |

3. 人員体制 (人)

| | |
|----------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.10 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人員費 | 正職員、再任用、任期付 | 795 | 802 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | 人員費計 | 795 | 802 | 0 | | |
| | 物件費計 | 5 | 5 | 5 | 5 | 100% |
| 歳出計 | | 800 | 807 | 5 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | 800 | 807 | 5 | 5 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | コロナ過につき開催できなかったが、今後は感染状況の推移を見守りながら、北河内7市で共通の課題について研究し、理解を深め合う環境を整備する。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 今後も法や制度の改正等が見込まれることから、円滑な制度運用のために、北河内7市で共通の課題について研究し、理解を深め、市民サービスの向上に繋げていく。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------|-----------------------|--------|----|-------|----|--|----|--------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 重症心身障害者宿泊訓練補助事業 | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | 部 | 福祉事務所 | | | 課 | 障害福祉担当 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | 10-1.障害福祉サービスの充実 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | |
|-----------------------|--|--|-------|-------|-------------|---|------------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | | |
| 事業期間 | 2016(H28)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | | |
| 根拠法令等 | 枚方市重症心身障害者宿泊訓練補助金交付要綱 | | | | | | |
| 関係補助金名称 | 重症心身障害者宿泊訓練補助金 | | | サンセット | 2017(H29)年度 | ~ | 2019(R1)年度 |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 指定障害福祉サービス事業所(生活介護)を運営する法人 | | | | | |
| | サブターゲット | 宿泊訓練により、自立を目指す重症心身障害者 | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 重症心身障害者が宿泊訓練を行うには通いなれた生活介護事業所での宿泊訓練を実施することが適切と考えられるが、現行制度では宿泊訓練についての報酬が設定されていない。 | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 指定障害福祉サービス事業所(生活介護)が宿泊訓練を行うことにより、重症心身障害者が自立した地域生活が実現できている。 | | | | | | |
| 事業概要 | 指定障害福祉サービス事業所(生活介護)を運営する者に対し、重症心身障害者宿泊訓練補助金を交付することにより、在宅で暮らす重症心身障害者の自立した生活ができるよう支援する。 重症心身障害者が1/2以上在籍する日中活動系の市内の事業者が行う宿泊訓練に対し、40万を限度に補助金を交付する。訓練は1回あたり2人以上で、年10回以上実施すること。 | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム(活動効果) | アウトプット(活動結果) | インプット(活動) | |
|---------|--|-------------------------------|-------------------------------|-----------------|
| | 重症心身障害者が自立した地域生活が実現できる。 | 指定障害福祉サービス事業所(生活介護)が宿泊訓練を行う。 | 重症心身障害者宿泊訓練補助金を交付する。 | |
| 指標設定 | アウトカム(活動効果) | アウトプット(活動結果) | インプット(活動) | |
| | 訓練を受けた者の数のうち、地域生活における新たなサービスの利用等を開始等に繋がった人数【新規人数/訓練実施人数 × 100】 | 訓練を受けた障害者の延べ人数 | 補助金の交付事業所数 | |
| | 単位 | 単位 | 単位 | |
| | % | 人 | 箇所 | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 |
| | 指標数値 | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 |
| | 目標(見込み) | 20 0 0 0 | 40 0 0 0 | 2 0 0 0 |
| 実績 | 0 | 0 | 0 | |
| 達成度 | 0% | | | |
| 分析 | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため利用を自粛したため | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため利用を自粛したため | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため利用を自粛したため | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.01 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の person 費については、人員配置をもとに平均 person 費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「person 費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員 person 費」「臨時職員 person 費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は person 費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 80 | 80 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 80 | 80 | 0 | |
| | 物件費計 | 388 | 344 | 0 | 800 | — |
| | 歳出計 | 468 | 424 | 0 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 468 | 424 | 0 | 800 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|-------------------------------|
| 総括的分析 | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため利用を自粛したため |
|-------|-------------------------------|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---------------------|
| 区分 | 見直し |
| 今後の取組方針 | 利用方法のあり方について再度確認必要。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------|-----------------------|--------|----|-------|----|--|----|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 市立くすの木園民営化事業 | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | 部 | 福祉事務所 | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------|-------|-------|--------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 |
| 事業期間 | 2018(H30)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 枚方市くすの木園条例 | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | サンセット | ~ |
| 関係附属機関名称 | くすの木園民営化法人選定審査会 | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 令和2年4月に運営を移管する法人 | | | |
| | サブターゲット | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 老朽化した施設の更新やサービスの向上が求められている。 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 民間活力の導入により、経営の安定化及びサービス向上が図られている。 | | | | |
| 事業概要 | 指定管理により運営している施設を民営化し、経営の安定化、サービス内容の拡充を図る。 | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | |
|---------|-----------------------------------|---------------------------------|------|------|------------------|------------|----|----|---------------|----|----|----|----|
| | 民間活力の導入により、経営の安定化及びサービス向上が図られている。 | 民営化実施により、市立くすの木園での各種サービスが拡充される。 | | | | 民営化が実施される。 | | | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | |
| | アンケートにおける利用者及び保護者の満足度 | 市立くすの木園において、拡充がなされたサービス数 | | | | くすの木園利用者数 | | | | | | | |
| | | 単位 | % | | 単位 | 件 | | 単位 | 人 | | | | |
| | 指標種類 | | | | | | | | | | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | | 目標 (見込み) | 80以上 | 80以上 | 80以上 | — | | | | — | | | |
| 実績 | 0 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | 令和2年度から民営化開始のため調査していない。 | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 1.05 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 5,963 | 6,013 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 5,963 | 6,013 | 0 | |
| | 物件費計 | 3,077 | 4,283 | 85,539 | 86,664 | 99% |
| | 歳出計 | 9,040 | 10,296 | 85,539 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | 9,040 | 10,296 | 85,539 | 86,664 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 令和2年度より花の会による運営が開始。また、隣接地の旧すぎの木園建物の解体工事を行った。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---------------|
| 区分 | 終了 |
| 今後の取組方針 | 民営化開始のため事業終了。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 障害者総合支援法に基づく地域生活訓練事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 10-1.障害福祉サービスの充実 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|-------|----|--------|---|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | |
| 事業期間 | 2020(R2)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法、枚方市地域生活訓練事業実施要綱 | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット | ~ |
| 関係附属機関名称 | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 地域においての自立した日常生活を目指す精神障害者等 | | | | |
| | サブターゲット | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害者の適正に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことが困難。 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 必要な障害福祉サービスの給付等と併せて実施、障害者の適正に応じ、地域においての日常生活又は社会生活が営むことができてい | | | | | |
| 事業概要 | 精神障害者がグループホームを体験利用することにより自立した日常生活を目指す。 (居宅生活における自立を支援する生活サポート及び精神障害者を対象にグループホームの体験利用する地域生活訓練、精神科病院に社会的入院をしている精神障害者等の退院促進。) | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|----------|---------|---|----|----|----|--------------------------------------|----|----|----|--------------------------------------|----|----|----|
| ロジックモデル | | 障害者の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことができる。 | | | | 地域生活訓練事業実施により、対象者がサービスを利用できる機会が増える。 | | | | 地域生活訓練事業を実施する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 地域生活訓練事業に対する利用満足度 【算出式:グループホーム入居者/サービス利用者×100】 | | | | サービス利用者数 | | | | 地域生活訓練事業実施日数 | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | 50 | 50 | 50 | 50 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | 実績 | 10 | | | | 1 | | | | 3 | | | |
| | 達成度 | 20% | | | | 50% | | | | 33% | | | |
| | 分析 | コロナ過もあり、退院によるサービス利用件数が少なかったことが考えられる。 | | | | コロナ過もあり、退院によるサービス利用件数が少なかったことが考えられる。 | | | | コロナ過もあり、退院によるサービス利用件数が少なかったことが考えられる。 | | | |
| ロジックモデル② | | 障害者の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことができる。 | | | | 精神障害者等の退院促進事業を実施する。 | | | | 精神障害者等の退院促進事業の体制を整える。 | | | |
| 指標設定② | 指標説明 | 地域生活訓練事業に対する利用満足度 【算出式:宿泊体験利用者/訪問数×100】 | | | | 病院等へのピアサポーター訪問数 | | | | コーディネーター配置数 | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | 50 | 50 | 50 | 50 | 60 | 60 | 60 | 60 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 実績 | 10 | | | | 38 | | | | 1 | | | |
| | 達成度 | 20% | | | | 63% | | | | 100% | | | |
| | 分析 | コロナ過もあり、退院によるサービス利用件数が少なかったことが考えられる。 | | | | コロナ過もあり、退院によるサービス利用件数が少なかったことが考えられる。 | | | | 定員の配置を行っていた。 | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.40 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | — | 12,426 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | — | 0 | 272 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | — | 12,426 | 272 | |
| | 物件費計 | — | 3,919 | 4,027 | 4,338 | 93% |
| 歳出計 | | — | 16,345 | 4,299 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | — | 1,959 | 485 | 682 | |
| | 府支出金 | — | 3 | 3 | 8 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | — | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | — | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | — | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | — | 1,962 | 488 | 690 | |
| 一般財源 | | — | 14,383 | 3,539 | 3,648 | |

5. 総括的分析

総括的分析 コロナ過もあり、退院によるサービス利用件数が少なかったことが考えられる。

6. 今後の方向性

| 区分 | 見直し |
|---------|---------------------------------|
| 今後の取組方針 | 当事業より他事業移行しているため利用が少なく今後見直しが必要。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|---|--------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 障害者総合支援法に基づく意思疎通支援事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | 課 | 障害福祉担当 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 10-2.障害者の就労と社会参加の促進 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|---------------------------|--|-----------------------------------|-------|----|--------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事業 | 区分 | 一般事務事業 |
| 事業期間 | 1980(S55)年度 | | 年度 | ～ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法、枚方市意思疎通支援事業実施要項、枚方市重度障害者入院時コミュニケーション支援事業実施要項 | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット |
| 関係附属機関名称 | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 意思疎通に困難のある聴覚障害者等 | | | |
| | サブターゲット | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害者の適正に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことが困難。 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 必要な障害福祉サービスの給付等と併せて実施、障害者の適正に応じ、自立した日常生活及び社会生活が営むことができている。 | | | | |
| 事業概要 | 意思疎通困難な障害者に対する支援者の派遣(手話通訳、要約筆記、入院時コミュニケーション支援) 意思疎通困難な障害者を支援する者の養成(手話通訳、要約筆記、点訳、音訳、専門性の高い意思疎通支援) 窓口における手話通訳者の設置。 | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|----------|---------|---|----|----|----|---------------------------------|-------|-------|-------|---|----|----|----|
| ロジックモデル | | 必要な障害福祉サービスの給付等と併せて実施することにより、自立した日常生活及び社会生活を営むことが出来る。 | | | | 手話通訳、要約筆記、入院時コミュニケーション支援が受けられる。 | | | | 支援者派遣事業を実施する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 事業利用者の困りごとの軽減度 【算出式:派遣利用実人数/聴覚2級以上×100】 | | | | 利用延べ件数 | | | | 派遣事業実施数 (手話通訳、要約筆記、入院時コミュニケーション) | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | 33 | 33 | 33 | 33 | 1,356 | 1,356 | 1,356 | 1,356 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 実績 | 33 | | | | 1,181 | | | | 2 | | | |
| | 達成度 | 100% | | | | 87% | | | | 67% | | | |
| | 分析 | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル② | | 必要な障害福祉サービスの給付等と併せて実施することにより、自立した日常生活及び社会生活を営むことが出来る。 | | | | 市民が講座を受講する。 | | | | 支援者養成のための講座を実施する。 | | | |
| 指標設定② | 指標説明 | 事業利用者による利用満足度 【算出式:修了者数/受講者数×100】 | | | | 講座受講者数 | | | | 実施講座数 (手話、手話ステップアップ、点訳、音訳) | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | 33 | 33 | 33 | 33 | 80 | 80 | 80 | 80 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 実績 | 33 | | | | 10 | | | | 1 | | | |
| | 達成度 | 100% | | | | 13% | | | | 25% | | | |
| | 分析 | | | | | 音訳講習会で受講者がいたが、開催途中で中止となった | | | | 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、音訳講習会以外は講習の開催ができなかった | | | |

| | | | |
|-----------|---|-------------------------|-----------------|
| ロジックモデル③ | アウトカム (活動効果) | アウトプット (活動結果) | インプット (活動) |
| | 必要な障害福祉サービスの給付等と併せて実施することにより、自立した日常生活及び社会生活を営むことが出来る。 | 手話通訳者が窓口対応する。 | 手話通訳者を配置する。 |
| 指標設定 ③ | アウトカム (活動効果) | アウトプット (活動結果) | インプット (活動) |
| | 指標説明 | 対応実績件数 | 配置通訳者勤務日数 |
| | | 単位 件 | 単位 日 |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 |
| | 指標数値 | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 |
| | 目標 (見込み) | 1,600 1,700 1,750 1,800 | 243 243 243 243 |
| | 実績 | 33 | 243 |
| | 達成度 | | 100% |
| 分析 | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.10 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.10 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | — | 7,055 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | — | 0 | 1,361 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | — | 7,055 | 1,361 | |
| | 物件費計 | — | 12,074 | 10,596 | 15,394 | 69% |
| | 歳出計 | — | 19,129 | 11,957 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | — | 5,905 | 5,055 | 11,795 | |
| | 府支出金 | — | 2,950 | 1,813 | 4,949 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | — | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | — | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | — | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | — | 8,855 | 6,868 | 16,744 | |
| | 一般財源 | — | 10,274 | 3,728 | ▲ 1,350 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 支援者養成のための講座について、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、音訳講習会以外は講習の開催ができず、音訳講習会も開催途中に中止となり、修了者が0人となった。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|----------------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 各々講習会を実施し奉仕員の人数を増やし、有資格者の拡大も目指す。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|---------------------------------|--------|----|------------------|----|-------|----|-------------------------------------|----|----|----|----|
| 事務事業名称 | 手話によるコミュニケーション支援事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | 部 | 福祉事務所 | | | 課 | 障害福祉担当 | | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | ○ | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 市民サービス | | | 特性 | 選択的事业 | | | 区分 | 一般事務事業 | | | | |
| 事業期間 | 2020(R2)年度 | | | 年度 | ~ | | | | 年度まで | | | | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | サンセット | | ~ | | | | |
| 関係附属機関名称 | (仮称)手話言語条例制定審議会 | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 主として手話によりコミュニケーションを図る聴覚障害者 | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 公的機関等で手話によりコミュニケーションをとれる機会が少ない。 | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 手話への市民の理解と普及促進により、手話によるコミュニケーションが保障され、聴覚障害者が、地域の中で自立し社会参加が促進される。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 広く市民の手話への理解を深め、更なる普及を図り、手話によるコミュニケーションを必要とする聴覚障害者が、地域の中で自立し社会参加が促進されるよう、(仮称)枚方市手話言語条例を制定する。 | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | |
| | (仮称)枚方市手話言語条例が制定される。 | | | | 条例策定について意見を得られる。 | | | | (仮称)枚方市手話言語条例の策定について、関係者からの意見を聴取する。 | | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | |
| | (仮称)枚方市手話言語条例が制定される。 | | | | 条例策定についての意見数 | | | | 意見聴取会開催数 | | | | |
| | 単位 制定案件 | | | | 単位 件 | | | | 単位 回 | | | | |
| | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | |
| | 指標種類 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 指標数値 | 1 | | | | 8 | | | | 2 | | | |
| | 実績 | 1 | | | | 8 | | | | 1 | | | |
| 達成度 | 100% | | | | 100% | | | | 50% | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|-------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.50 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.50 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 11.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人員費 | 正職員、再任用、任期付 | — | — | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | — | — | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人員費計 | — | — | 0 | |
| | 物件費計 | — | — | 0 | 16 | — |
| | 歳出計 | — | — | 0 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | — | — | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | — | — | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | — | — | 0 | 0 | |
| | 市債 | — | — | 0 | 0 | |
| | その他 | — | — | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | — | — | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | — | — | 0 | 16 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|-----------------|
| 総括的分析 | 問題なくスムーズに進められた。 |
|-------|-----------------|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|------------------------------|
| 区分 | 終了 |
| 今後の取組方針 | 令和3年3月15日に施行したため、策定審議会を終了した。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------------|--|-----------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 精神保健推進事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | |
|---------------------------|---|-------------------------|-------|-------------|--------|------------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | |
| 事業期間 | 1973(S48)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | |
| 根拠法令等 | 精神衛生都市宣言、決裁 | | | | | |
| 関係補助金名称 | 精神保健推進事業補助金 | | サンセット | 2017(H29)年度 | ~ | 2019(R1)年度 |
| 関係附属機関名称 | 枚方市社会福祉審議会 | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 心に病のある当事者、その家族、ボランティアなど | | | | |
| | サブターゲット | 精神障害者 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 精神保健にかかる市民の理解が低い。 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 心に病のある人の当事者組織や家族会、ボランティアグループ等の活動支援。 心の健康を保ちながら生活できる地域づくり。 | | | | | |
| 事業概要 | 精神障害者当事者を中心にふれあい交流事業、ゼミナール、講演会、映画会、こころの電話相談員養成、こころの電話相談などを実施している。 | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|----------|-------------|--|----|----|----|---|-----|-----|-----|---------------------------------------|----|----|----|
| ロジックモデル | | 精神障害に関する市民理解の向上が図られている。 | | | | ふれあい交流事業等のイベントが実施される。 | | | | 精神保健推進事業補助金を交付する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 精神障害に関する市民理解度の進展 【算出式:前年比】 | | | | 上記イベントの参加人数 | | | | 交付事業者数 | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 | 55 | 61 | 67 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 実績 | 0 | | | | 0 | | | | 1 | | | |
| | 達成度 | 0% | | | | 0% | | | | 100% | | | |
| | 分析 | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、ふれあい交流事業を中止し、参加人数及び伸び率は0。 | | | | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、ふれあい交流事業を中止し、参加人数は0。 | | | | 精神保健推進事業補助金を交付した。 | | | |
| ロジックモデル② | | 精神障害に関する市民理解の向上が図られている。 | | | | ゼミナール、講演会、映画会等が実施される。 | | | | 精神保健推進事業補助金を交付する。 | | | |
| 指標設定② | 指標説明 | 精神障害に関する市民理解度の進展 【算出式:前年比】 | | | | 上記イベントの参加人数 | | | | 交付事業者数 | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 10 | 10 | 10 | 10 | 180 | 190 | 200 | 220 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 実績 | 0 | | | | 0 | | | | 0 | | | |
| | 達成度 | 0% | | | | 0% | | | | 0% | | | |
| | 分析 | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、ふれあい交流事業を中止し、参加人数及び伸び率は0。 | | | | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、講演会等を中止し、参加人数は0。 | | | | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、講演会等を中止し、参加人数は0。 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|-------------------------|-------|-------|-------|-------------------|-----|-----|-----|-------------------|----|----|----|
| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| ロジックモデル③ | | 精神障害に関する市民理解の向上が図られている。 | | | | こころの電話相談員養成が行われる。 | | | | 精神保健推進事業補助金を交付する。 | | | |
| 指標設定 ③ | 指標説明 | こころの相談利用件数 | | | | こころの電話相談員養成者数 | | | | 養成講座の実施回数 | | | |
| | | 単位 | | 件 | | 単位 | | 人 | | 単位 | | 回 | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 3,630 | 3,630 | 3,630 | 3,630 | 10 | 10 | 10 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 実績 | 0 | | | | 240 | | | | 35 | | | |
| | 達成度 | | | | | 2400% | | | | 3500% | | | |
| 分析 | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、ふれあい交流事業を中止し、参加人数及び伸び率は0。 | | | | | | | | | | | | |
| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| ロジックモデル④ | | 精神障害に関する市民理解の向上が図られている。 | | | | こころの電話相談が実施される。 | | | | 精神保健推進事業補助金を交付する。 | | | |
| 指標設定 ④ | 指標説明 | こころの相談利用件数 | | | | こころの電話相談開設日数 | | | | 交付事業者数 | | | |
| | | 単位 | | 件 | | 単位 | | 日 | | 単位 | | 件 | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 3,630 | 3,630 | 3,630 | 3,630 | 363 | 363 | 363 | 363 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 実績 | 0 | | | | 316 | | | | 1 | | | |
| | 達成度 | | | | | 87% | | | | 100% | | | |
| 分析 | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、ふれあい交流事業を中止し、参加人数及び伸び率は0。 | | | | | | | | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.25 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 398 | 401 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 398 | 401 | 0 | |
| | 物件費計 | 11,332 | 11,553 | 10,828 | 11,784 | 92% |
| 歳出計 | | 11,730 | 11,954 | 10,828 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | 11,730 | 11,954 | 10,828 | 11,784 | |

5. 総括的分析

総括的分析 令和2年度のふれあい交流事業は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、中止となった。

6. 今後の方向性

| 区分 | 現状維持 |
|---------|--|
| 今後の取組方針 | 令和2年度のふれあい交流事業は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、中止となったが、令和3年度は新型コロナウイルスの感染拡大の状況を注視しつつ、精神障害への市民の理解向上に努める。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----------------------|--|-----------------------|----|-------|--|----|---|--------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 大阪ふれあいキャンペーン事業負担金交付事務 | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | 部 | 福祉事務所 | | | 課 | 障害福祉担当 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | |
|-----------------------|---|--|--------|----|----------|---|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 非選択的事業 | 区分 | 非選択的事務事業 | |
| 事業期間 | 1983(S58)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット | ~ |
| 関係附属機関名称 | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 障がい者週間(障がい者週間 12月3日から9日)の趣旨を広く周知することで、障害者を取り巻く課題についての正しい理解と認識を持ってもらう必要がある市民。 | | | | |
| | サブターゲット | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 「障がい者週間」の趣旨が広く周知されていないため、障害者を取り巻く課題についての正しい理解と認識がされていない。 | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿(課題が解決した状態) | 「障がい者週間」の趣旨が広く周知されることにより、障害者を取り巻く課題について正しい理解と認識がされ、障害者の社会参加と自立ができる地域が実現されている。 | | | | | |
| 事業概要 | 府、市町村及び福祉団体が構成する実行委員会を結成し、街頭での啓発活動、啓発物の配布等を行う。 | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | |
|---------|--|-------------|--|--|--|---|--|--|--|------------------------------|--|--|--|
| | | | | | | 街頭での啓発活動、啓発物の配布等が実施される。 | | | | 大阪ふれあいキャンペーン事業負担金を交付する。 | | | |
| 指標設定 | | アウトカム(活動効果) | | | | アウトプット(活動結果) | | | | インプット(活動) | | | |
| 指標説明 | | | | | | 啓発物の配布数(折り紙、メモ等) | | | | 交付数 | | | |
| 指標種類 | | 単位 | | | | 単位 枚 | | | | 単位 件 | | | |
| 指標数値 | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | |
| 目標(見込み) | | | | | | 1,500 1,500 1,500 1,500 | | | | 1 1 1 1 | | | |
| 実績 | | | | | | 1,300 | | | | 1 | | | |
| 達成度 | | | | | | 87% | | | | 100% | | | |
| 分析 | | | | | | 令和2年度は、大阪ふれあいキャンペーン実行委員会から配布された啓発物は合計1,300枚で、目標数量を下回った。 | | | | 大阪ふれあいキャンペーン事業負担金は予定どおり交付した。 | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.04 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 318 | 321 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 318 | 321 | 0 | |
| | 物件費計 | 63 | 63 | 63 | 63 | 100% |
| | 歳出計 | 381 | 384 | 63 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | 381 | 384 | 63 | 63 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 大阪ふれあいキャンペーン実行委員会で決定された事業に基づき、配分された啓発物を予定どおり配布した。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|------------------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 今後も、大阪ふれあいキャンペーン実行委員会の事業に引き続き参加する。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------|-----------------------|--------|----|-------|----|--|----|---|--------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 地域活動支援センター事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020 (R2) 年度 | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | 10.障害者が自立し、社会参加ができるまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | 10-2.障害者の就労と社会参加の促進 | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|---------------------------|--|---|-------|----|--------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 |
| 事業期間 | 2006 (H18) 年度 | | 年度 | ～ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法、障害者基幹相談支援事業実施要綱 | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット |
| 関係附属機関名称 | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 日常生活における困りごと等相談支援を必要とする障害者等 | | | |
| | サブターゲット | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害者が地域において自立した日常生活又は社会生活を営むことに様々な困難がある。 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 障害者の社会との交流の促進を図り、良好な地域生活が実現されている。 | | | | |
| 事業概要 | <p>障害者が地域において自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、創作的活動又は生産活動の機会を提供するとともに社会との交流の促進を図り、障害者の地域生活に必要な相談や情報提供を行う。</p> <p>地域活動支援センター I ～ III 型の事業所に委託をして実施。 委託事業所数 地域活動支援センター I 型(地域の社会基盤との連携強化のための調整等を実施) 6か所 地域活動支援センター II 型(雇用・就労が困難な在宅障害者への機能訓練等のサービスの実施) 1か所 地域活動支援センター III 型(利用者へ地域の実情に応じた支援を実施) 1か所</p> | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | アウトプット (活動結果) | インプット (活動) | |
|---------|---|---------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| | 障害者が地域において自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、創作的活動又は生産活動の機会が提供されることにより、障害者の社会との交流の促進を図り、良好な地域生活が実現される。 | 地域活動支援センター I ～ III 型の事業所に事業が実施される。 | 地域活動支援センター I ～ III 型の事業所に事業を委託する。 | |
| 指標設定 | 指標説明 | 地域活動支援センターの利用満足度(平均) 【算出式:利用者数前年比】 | 延べ利用者数 | 委託事業所による延べ開所日数 |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 |
| | 指標数値 | 単位 % | 単位 人 | 単位 日 |
| | 目標(見込み) | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 |
| | 実績 | 1 5 1 1 | 40,500 42,500 42,900 43,300 | 2,070 2,300 2,300 2,300 |
| | 達成度 | 100% | 81% | 97% |
| 分析 | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | |
|----------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.10 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人件費については、人員配置をもとに平均人件費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人件費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人件費」「臨時職員人件費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人件費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|---------|---------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 795 | 802 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 795 | 802 | 0 | |
| | 物件費計 | 149,700 | 152,308 | 149,700 | 149,700 | 100% |
| 歳出計 | | 150,495 | 153,110 | 149,700 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 20,250 | 21,553 | 20,250 | 28,106 | |
| | 府支出金 | 10,125 | 10,776 | 10,125 | 13,986 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 30,375 | 32,329 | 30,375 | 42,092 | |
| 一般財源 | | 120,120 | 120,781 | 119,325 | 107,608 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 例年参加の割合が多いが、新型コロナ禍により参加人数が減少したことが要因と思われる。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|--|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | I型は、多様なニーズに対応するための拠点として各地域の障害者支援の中心的役割としての機能を高めるよう努め、またII・III型は、創作的活動、生産活動、交流の場等、障害者の日中活動の場として、計画的に整備の促進を図る。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------|--|-------------------------|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 障害者差別解消事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020 (R2) 年度 | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2.健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 11.すべての人がお互いの人権を尊重しあうまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 11-1.人権意識の啓発と人権教育の推進 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|------------------------|---|--|-------|----|--------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 |
| 事業期間 | 2016 (H28) 年度 | | 年度 | ~ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 障害者差別解消法、枚方市障害者差別解消支援地域協議会設置要綱 | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | サンセット |
| 関係附属機関名称 | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 関係行政機関、各関係機関・団体 | | | |
| | サブターゲット | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 法の趣旨についての認識不足により、合理的配慮の具体例等についての判断が困難。 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 「枚方市障害者差別解消支援地域協議会」での協議により、障害を理由とする差別に関する相談や課題解決の取り組みが進められている。 | | | | |
| 事業概要 | 平成28年4月より、「障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律(障害者差別解消法)」が施行されることに伴い、「枚方市障害者差別解消支援地域協議会」を設置し、紛争解決に至った事例や、合理的配慮の具体例の共有・分析を通じて、事案の発生防止のための取組み及び周知や啓発活動に係る協議等を行う。 | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | |
|---------|---------------------------------|---|----|----|---------------|---------------------------|----|----|--------------|-----------------|----|----|----|
| | 障害を理由とする差別に関する相談や課題解決の取組が進められる。 | 紛争解決に至った事例や、合理的配慮の具体例の共有・分析を通じて、事案の発生防止のための取組み及び周知や啓発活動に係る協議等が行われる。 | | | | 「枚方市障害者差別解消支援地域協議会」を設置する。 | | | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | |
| | 指標説明 | 障害を理由とする差別に関する相談等の課題解決率 【算出式: 課題解決数/相談等の課題数 × 100】 | | | | 案件数 | | | | 代表者会議実施数 | | | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 50 | 50 | 50 | 50 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | 実績 | 100 | | | | 2 | | | | 2 | | | |
| 達成度 | 200% | | | | 17% | | | | 17% | | | | |
| 分析 | 相談に応じ一定の解決を図れた。 | | | | | | | | 相談案件に応じ開催した。 | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|-------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.20 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 10.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 1,590 | 1,603 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 1,590 | 1,603 | 0 | |
| | 物件費計 | 20 | 0 | 205 | 420 | 49% |
| | 歳出計 | 1,610 | 1,603 | 205 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源 | | 1,610 | 1,603 | 205 | 420 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|-------------------------------|
| 総括的分析 | 相談があった際には協議会の意見も聞き速やかに対応している。 |
|-------|-------------------------------|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|-------------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 引き続きこれまでの取組を継続し、広報・啓発活動に取り組む。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------------|--|--------------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|
| 事務事業名称 | 障害者虐待防止対策支援事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020 (R2) 年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 2. 健やかに、生きがいを持って暮らせるまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 11. すべての人がお互いの人権を尊重しあうまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 11-3. 権利擁護の推進 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|------------------------|--|---|-------|----|--------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 |
| 事業期間 | 2012 (H24) 年度 | | 年度 | ～ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 障害者虐待防止法 (障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律、枚方市障害者一時保護事業実施要綱) | | | | |
| 関係補助金名称 | | | サンセット | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 障害者に対する虐待に係る相談・支援を必要とする障害者等 | | | |
| | サブターゲット | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 虐待通報・相談をする障害者等が、虐待により自立及び社会参加に悩んでいるため相談する場所が必要。 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 虐待通報・相談があった場合、相談内容を関係機関で構成する障害防止ネットワークで検討し、虐待の防止、早期発見、虐待を受けた障害者に対する保護や自立の支援、擁護者に対する支援が行われている。 | | | | |
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> 虐待の通報・相談・届出の受付から対応までをおこなう「障害者虐待防止センター」を平成24年10月より設置。また、障害者虐待防止ネットワークの構築を目的に関係機関会議の設置を要領で制定。 緊急避難場所を「枚方市障害者一時保護事業」で実施。 | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|----------|----------|--|----|----|----|---------------------------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|
| ロジックモデル | | 虐待の防止、早期発見、虐待を受けた障害者に対する保護や自立の支援、擁護者に対する支援が行われる。 | | | | センターで虐待の通報・相談・届出の受付から対応までを行う。 | | | | 「障害者虐待防止センター」を設置する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 支援につなげた結果件数 | | | | 関係機関会議の実施回数 | | | | 虐待に関する通報件数 | | | |
| | 指標種類 | 減少することが良いとされる指標 | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 5 | 5 | 5 | 5 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | 実績 | 4 | | | | 49 | | | | 49 | | | |
| | 達成度 | 20% | | | | 39% | | | | 39% | | | |
| | 分析 | 通報内容を精査し、支援の必要性を判断した結果の数値。 | | | | 例年に比べると相談件数が少なかったため、関係機関会議の実施回数も減少した。 | | | | 例年に比べると相談件数は少なかった。 | | | |
| ロジックモデル② | | 虐待の防止、早期発見、虐待を受けた障害者に対する保護や自立の支援、擁護者に対する支援が行われる。 | | | | 虐待等の際の緊急避難場所が設置される。 | | | | 「枚方市障害者一時保護事業」を実施する。 | | | |
| 指標設定② | 指標説明 | 支援につなげた結果件数 | | | | 緊急避難場所数 | | | | 契約事業者数 | | | |
| | 指標種類 | 減少することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 5 | 5 | 5 | 5 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| | 実績 | 4 | | | | 0 | | | | 0 | | | |
| | 達成度 | 20% | | | | 0% | | | | 0% | | | |
| | 分析 | 通報内容を精査し、支援の必要性を判断した結果の数値。 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--------------------|---|--|--|--------------------|--------------------------|--|--|--|
| ロジックモデル③ | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| | 虐待の防止、早期発見、虐待を受けた障害者に対する保護や自立の支援、擁護者に対する支援が行われる。 | | | | 虐待通報・相談があった場合、相談内容を関係機関で構成する障害防止ネットワークで共有、検討する。 | | | | 関係機関会議「障害防止ネットワーク」を設置する。 | | | |
| 指標設定③ | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| | 支援につなげた結果件数 | | | | 関係者会議実施回数 | | | | 関係者会議実施回数 | | | |
| | 単位 件 | | | | 単位 回 | | | | 単位 回 | | | |
| | 指標種類 減少することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | |
| | 指標数値 目標 (見込み) | | | | 1 1 1 1 | | | | 1 1 1 1 | | | |
| | 指標数値 実績 | | | | 1 | | | | 1 | | | |
| | 達成度 20% | | | | 100% | | | | 100% | | | |
| 分析 通報内容を精査し、支援の必要性を判断した結果の数値。 | | | | コロナ過につき、書面会議にて開催した | | | | コロナ過につき、書面会議にて開催した | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.40 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の person 費については、人員配置をもとに平均 person 費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「person 費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員 person 費」「臨時職員 person 費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は person 費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 3,657 | 3,688 | 0 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 3,657 | 3,688 | 0 | |
| | 物件費計 | 49 | 156 | 50 | 415 | 12% |
| | 歳出計 | 3,706 | 3,844 | 50 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 207 | 76 | 24 | 65 | |
| | 府支出金 | 12 | 37 | 12 | 33 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 219 | 113 | 36 | 98 | |
| 一般財源 | | 3,487 | 3,731 | 14 | 317 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 例年に比べると相談件数は減少したが、今後も関係機関と連携しながら、支援について迅速かつ適切に対応できるようにする。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 引き続き、虐待の早期発見・早期対応に加え、障害者虐待の未然防止のために関係機関との連携強化、広報・啓発活動に取り組む。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------|--|-------------------------|--|----|-------|--|----|--|---|--------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 障害児相談・通所支援事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 3.一人ひとりの成長を支え、豊かな心を育むまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 15.子どもたちが健やかに育つことができるまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 15-2.保育環境等の充実 | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|--------|---|------|----------|--|--|--|--|-------|---|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 非選択的事業 | | 区分 | 非選択的事務事業 | | | | | | |
| 事業期間 | 2012(H24)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 児童福祉法 | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | | | サンセット | ~ |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 療育を必要とする障害児 | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 障害児の適性により、自立した日常生活又は社会生活が営むことが困難。 | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 障害児の適性に応じ、自立した日常生活又は社会生活が営むことができている。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | <p>児童福祉法に基づく、障害児通所支援サービス、障害児相談支援サービスの提供。障害児通所支援サービスについては以下のとおり。</p> <p>(1) 児童発達支援 日常生活における基本的な動作の指導、知識技能の付与、集団生活への適応訓練、その他必要な支援を行う。療育の観点から集団療育及び個別療育を行う必要があると認められる未就学の障害児が対象</p> <p>(2) 医療型児童発達支援 児童発達支援(日常生活における基本的な動作の指導、知識技能の付与、集団生活への適応訓練)及び治療を行う。肢体不自由があり、理学療法等の機能訓練又は医療的管理下での支援が必要であると認められた障害児が対象。</p> <p>(3) 放課後等デイサービス 授業終了後または学校の休業日に、施設に通わせ、生活能力の向上のために必要な訓練、社会との交流の促進、その他必要な支援を行う。小・中学校、高等学校、支援学校等に就学している障害児が対象。</p> <p>(4) 保育所等訪問支援 保育所等を訪問し、障害児に対して、障害児以外の児童との集団生活への適応のための専門的な支援その他必要な支援を行う。保育所、幼稚園、小学校、支援学校、認定こども園、その他児童が集団生活を営む施設に通う障害児が対象。</p> <p>(5) 居宅訪問型児童発達支援[児童福祉法] 障害児の居宅を訪問して日常生活における基本的な動作の指導、知識技能の付与生活能力の向上のために必要な訓練その他必要な支援を行う。重症心身障害児などの重度の障害児等であって、障害児通所支援を受けるために外出することが著しく困難な障害児が対象。</p> | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|-------------|-----------------|----|----|---|--------------------------------|-----|-----|---|--------------------------|-----|-----|-----|
| ロジックモデル | | | | | | 対象者が必要なサービスを受けることができる。(児童発達支援) | | | | 障害児支援サービスを実施する。(児童発達支援) | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | | | | | 障害児支援サービスの実利用人数(児童発達支援) | | | | 障害児支援サービスの支給決定人数(児童発達支援) | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 人 | | | | 単位 人 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | | | | | 225 | 230 | 235 | 240 | 245 | 250 | 255 | 260 |
| | 実績 | | | | | 305 | | | | 306 | | | |
| | 達成度 | | | | | 136% | | | | 125% | | | |
| 分析 | | | | | 障害児通所支援についての情報周知が行き届きつつあり、利用者の増加につながった。 | | | | 障害児通所支援についての情報周知が行き届きつつあり、利用者の増加につながった。 | | | | |

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|----------|---------|-----------------|----|----|---|-------------------------------------|-----|-----|---|-------------------------------|-----|-----|-----|
| ロジックモデル② | | | | | | 対象者が必要なサービスを受けることができる。(放課後等デイサービス) | | | | 障害児支援サービスを実施する。(放課後等デイサービス) | | | |
| 指標設定② | 指標説明 | | | | | 障害児支援サービスの実利用人数(放課後等デイサービス) | | | | 障害児支援サービスの支給決定人数(放課後等デイサービス) | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 人 | | | | 単位 人 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | | | | | 810 | 815 | 820 | 825 | 835 | 840 | 845 | 850 |
| | 実績 | | | | | 908 | | | | 919 | | | |
| | 達成度 | | | | | 112% | | | | 110% | | | |
| 分析 | | | | | 障害児通所支援についての情報周知が行き届きつつあり、利用者の増加につながった。 | | | | 障害児通所支援についての情報周知が行き届きつつあり、利用者の増加につながった。 | | | | |
| ロジックモデル③ | | | | | | 対象者が必要なサービスを受けることができる。(保育所等訪問支援) | | | | 障害児支援サービスを実施する。(保育所等訪問支援) | | | |
| 指標設定③ | 指標説明 | | | | | 障害児支援サービスの実利用人数(保育所等訪問支援) | | | | 障害児支援サービスの支給決定人数(保育所等訪問支援) | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 人 | | | | 単位 人 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | | | | | 90 | 93 | 96 | 100 | 120 | 123 | 126 | 130 |
| | 実績 | | | | | 96 | | | | 129 | | | |
| | 達成度 | | | | | 107% | | | | 108% | | | |
| 分析 | | | | | 障害児通所支援についての情報周知が行き届きつつあり、利用者の増加につながった。 | | | | 障害児通所支援についての情報周知が行き届きつつあり、利用者の増加につながった。 | | | | |
| ロジックモデル④ | | | | | | 対象者が必要なサービスを受けることができる。(居宅訪問型児童発達支援) | | | | 障害児支援サービスを実施する。(居宅訪問型児童発達支援) | | | |
| 指標設定④ | 指標説明 | | | | | 障害児支援サービスの実利用人数(居宅訪問型児童発達支援) | | | | 障害児支援サービスの支給決定人数(居宅訪問型児童発達支援) | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 人 | | | | 単位 人 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 実績 | | | | | 0 | | | | 0 | | | |
| | 達成度 | | | | | 0% | | | | 0% | | | |
| 分析 | | | | | 在宅訪問により療育を受ける必要のある児童数が増加していないためと思われる。 | | | | 在宅訪問により療育を受ける必要のある児童数が増加していないためと思われる。 | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | |
|----------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.15 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.40 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|------|----------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 1,193 | 1,203 | 1,196 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 747 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 1,193 | 1,203 | 1,943 | |
| | 物件費計 | 1,521,221 | 1,732,353 | 1,869,461 | 1,986,964 | 94% |
| | 歳出計 | 1,522,414 | 1,733,556 | 1,871,404 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 777,711 | 876,201 | 954,224 | 988,718 | |
| | 府支出金 | 374,641 | 431,051 | 461,900 | 494,355 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 800 | 1,500 | 2,726 | 1,734 | |
| | 歳入計 | 1,153,152 | 1,308,752 | 1,418,850 | 1,484,807 | |
| 一般財源 | | 369,262 | 424,804 | 450,611 | 502,157 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 障害児通所支援についての情報周知が行き届きつつあり、利用者の増加につながった。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 根拠法令に基づき適切に実施 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------|-------------|------------------|-----|------------------|----|----|-----|---------------|-----------|----|-------|----|
| 事務事業名称 | 障害福祉担当運営事務 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | 部 | 福祉事務所 | | | | 課 | 障害福祉担当 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 9.施策体系外 | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 99.施策体系外 | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 内部管理 | | | 特性 | 庶務的事務 | | | | 区分 | 庶務的内部管理事務 | | | |
| 事業期間 | 不明 | | | 年度 | ~ | | | | 年度まで | | | | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | | | | サンセット | ~ |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 課職員 | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 所管事務の円滑な運営を実現する。 | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 障害福祉担当所管事務の適正かつ効率的な執行を図る。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 課の運営業務 | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | |
| | 指標説明 | | | | 指標説明 | | | | 指標説明 | | | | |
| | 単位 | | | | 単位 | | | | 単位 | | | | |
| | 指標種類 | | | | 指標種類 | | | | 指標種類 | | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | | 目標 (見込み) | | | | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | | | | 達成度 | | | | 達成度 | | | | | |
| 分析 | | | | 分析 | | | | 分析 | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 3.45 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 3.45 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|----|----------------|----------------------|---------|---------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 36,972 | 22,127 | 27,514 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 6,493 | 0 | 7,497 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | | 人件費計 | 43,465 | 22,127 | 35,011 | | |
| | 物件費計 | 29,613 | 82,078 | 95,507 | 127,126 | 75% | |
| | 歳出計 | 73,078 | 104,205 | 130,518 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 3,728 | 47,973 | 48,702 | | |
| | 府支出金 | 223 | 220 | 14,083 | 8,740 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 27 | 27 | 49 | 62 | | |
| | 歳入計 | 250 | 3,975 | 62,105 | 57,504 | | |
| | 一般財源 | 72,828 | 100,230 | 33,402 | 69,622 | | |

5. 総括的分析

総括的分析 引き続きこれまでの取組を継続し、運営事務処理を行うように進めていく。

6. 今後の方向性

| | |
|---------|------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 各事業の運営事務処理を円滑に行うよう努める。 |