

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|------------------------|--------|-------|--|---------------------|----|----|-----------------------------------|-----------------|-------|-----|-----|--|
| 事務事業名称 | 交通安全施設整備事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 土木部 | | | | 課 | 交通対策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | ○ | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | 4.安全で快適な交通環境が整うまち | | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | 4-2.交通安全対策の充実 | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 市民サービス | | | 特性 | 選択的事業 | | | | 区分 | 一般事務事業 | | | | |
| 事業期間 | 不明 | | | 年度 | ~ | | | | | 年度まで | | | | |
| 根拠法令等 | 交通安全施設等整備事業の推進に関する法律、交通安全対策特別交付金等に関する政令 | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | サンセット | | ~ | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 歩行者、車両等問わず、該当道路を通行される方 | | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 交通事故が発生する | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 道路環境が整備され、歩行者、自転車、バイク、車両の交通事故がなくなる。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 地元の要望等により、地域の交通環境の実態を調査し、地元の意向を踏まえて適切な交通安全対策を立案する。立案した交通安全対策に基づき、道路柵などの交通安全施設の新設を行うとともに道路反射鏡や区画線の新設、更新を行う。 | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | |
| | 道路環境が整備され、歩行者、自転車、バイク、車両の交通事故がなくなる。 | | | | 立案した交通安全対策に基づき、交通安全施設の新設及び区画線の新設、更新を実施。 | | | | 地元の要望等に応じて、実態の調査及び適切な交通安全対策を立案する。 | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | |
| | 指標説明 | 市内の交通事故件数 | | | | 立案した交通安全対策に対する整備完了率 | | | | 交通安全対策の立案件数 | | | | |
| | 指標種類 | 減少することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | |
| | 目標 (見込み) | 1,150 | 1,100 | 1,050 | 1,000 | 80 | 80 | 80 | 80 | 500 | 500 | 500 | 500 | |
| | 実績 | 1,080 | | | | 73 | | | | 403 | | | | |
| | 達成度 | 106% | | | | 91% | | | | 81% | | | | |
| 分析 | これまで実施してきた、交通安全施設の整備や市民への交通ルールやマナーの周知が深まったことが、事故の減少につながったと思われる。 | | | | 要望時期もあり、施工予定分(41件)が次年度となったことで目標整備率にわずかに到達出来なかった。 | | | | 全要望案件(403件)について対策案の立案など全てに対応した。 | | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 2.19 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の person 費については、人員配置をもとに平均 person 費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「person 費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員 person 費」「臨時職員 person 費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は person 費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|----|----------------|----------------------|--------|---------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 13,119 | 11,224 | 17,465 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | | 人件費計 | 13,119 | 11,224 | 17,465 | | |
| | 物件費計 | 56,757 | 54,556 | 98,064 | 57,001 | 172% | |
| | 歳出計 | 69,876 | 65,780 | 115,529 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 51,287 | 49,116 | 15,000 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 29,400 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 53,441 | 53,000 | | |
| | 歳入計 | 51,287 | 49,116 | 97,841 | 53,000 | | |
| | 一般財源 | 18,589 | 16,664 | 223 | 4,001 | | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 要望を受けた案件について、可否を判断し、対策案もしくは要望に変わる対案など立案を行い整備に繋げた。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|--|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 引き続き地元要望や地域の実態を踏まえながら、効果的かつ効率的に整備を進める。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|---------------------------|----|--|--|-------|-------|---------------------------|---|-------|-----|-----|-----|
| 事務事業名称 | めいわく駐車防止事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 土木部 | | | | 課 | 交通対策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 4.安全で快適な交通環境が整うまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 市民サービス | | | 特性 | 選択的事業 | | | | 区分 | 一般事務事業 | | | | |
| 事業期間 | 1995(H7)年度 | | | | 年度 | ~ | | | 年度まで | | | | | |
| 根拠法令等 | 枚方市めいわく駐車防止に関する条例 | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | サンセット | ~ | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 枚方市駅周辺の道路を通行する歩行者及び自転車利用者 | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 迷惑駐車により通行が妨げられている。 | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | めいわく駐車台数がなくなり、スムーズな道路等の通行ができています。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 枚方市駅周辺の「重点地域」において交通指導員2人を配置し、めいわく駐車をしようとする者に指導・助言及び啓発を行う。 | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | |
| | めいわく駐車台数がなくなり、スムーズな道路等の通行ができています。 | | | | めいわく駐車をしようとする者及び現にしている者に対し、指導・助言及び啓発を行う。 | | | | 交通指導員により、めいわく駐車防止活動を実施する。 | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | |
| | 悪質・長時間駐車台数 | | | | 指導・助言及び啓発件数 | | | | めいわく駐車防止活動延べ日数 | | | | | |
| | 単位 台 | | | | 単位 件 | | | | 単位 日 | | | | | |
| | 指標種類 減少することが良いとされる指標 | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | | |
| | 指標数値 | | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,800 | 4,700 | 4,600 | 4,500 | 137 | 137 | 137 | 137 |
| | 実績 | | 1 | | | | 6,958 | | | | 120 | | | |
| 達成度 | | 99% | | | | 55% | | | | 88% | | | | |
| 分析 | | これまでのめいわく駐車指導の徹底により、悪質・長時間駐車指導件数はほぼなくなった。 | | | | 年々の指導に伴い件数は減少しているものの、未だに駅周辺での駐車車両数は多い。 | | | | 実施日を、奇数月と偶数月で変更する等、効率的・効果的なめいわく駐車防止活動を実施した。 | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.28 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 2,226 | 2,165 | 2,233 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | | 人件費計 | 2,226 | 2,165 | 2,233 | | |
| | 物件費計 | 9,112 | 9,453 | 9,372 | 9,484 | 99% | |
| 歳出計 | | 11,338 | 11,618 | 11,605 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | | 11,338 | 11,618 | 9,372 | 9,484 | | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | めいわく駐車への指導巡回により、駐車台数は減少してきており、悪質な長時間駐車1件のみにとどまった。また、市民への共通駐車券システム取り組み実施の啓発活動により、これからも枚方市駅周辺のめいわく駐車防止に努める。(口頭指導:3,389件、啓発チラシ配布枚数:3,569枚、共通駐車券販売枚数314,100枚) |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|--|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 今後も、効率的・効果的なめいわく駐車防止活動を実施し、スムーズな道路通行に寄与する。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------------|--|-------------------|--|----|-----|--|----|--|---|-------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 岡東町自動車駐車場施設維持管理事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 土木部 | | | | 課 | 交通対策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 4.安全で快適な交通環境が整うまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|------|----|----------|------|--|--|--|--|--|---|
| 種類 | 内部管理 | 特性 | 内部事務 | 区分 | 一般内部管理事務 | | | | | | | |
| 事業期間 | 1994(H6)年度 | | | 年度 | ~ | 年度まで | | | | | | |
| 根拠法令等 | 枚方市自動車駐車場条例及び同施行規則 | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | サンセット | | | | | | | | | | | ~ |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 枚方市駅周辺の店舗等の利用者、枚方市駅から公共交通機関に乗り換えの利用者等 | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 枚方市駅周辺には、駐車場をもたない店舗や医院等が多く、これらの店舗等を利用する際に駐車する場所がない。また、店舗等の前に駐車すると迷惑駐車になる。 | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 枚方市駅周辺において駐車でき、枚方市駅周辺の迷惑駐車がなくなる。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 岡東町自動車駐車場(収容台数 自動車 241台(定期160台・一時81台)・自動二輪車 64台(定期49台・一時15台) 立体自走式6層(地下1階、地上4階)鉄骨造一部鉄骨鉄筋コンクリート造 敷地面積2,100.21㎡、建築面積1,578.91㎡、延床面積7,387.74㎡の施設の運営と維持管理。 | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|---------|-----------------|----|----|---|---|-------|-------|---|--------------------------|----|----|----|
| ロジックモデル | | | | | | 岡東町自動車駐車場が適切に維持管理できている。 | | | | 岡東町自動車駐車場の施設保全や保守点検等を行う。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | | | | | 各種保全活動に係る当初予算額に対する決算額の割合。 【算出式: 決算額/当初予算額×100】 | | | | 必要な保守点検の実施予定回数 | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 % | | | | 単位 回 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標(見込み) | | | | | 100以内 | 100以内 | 100以内 | 100以内 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | 実績 | | | | | 63 | | | | 12 | | | |
| | 達成度 | | | | | 137% | | | | 100% | | | |
| 分析 | | | | | 市有建築物保全計画に基づく、施設の保全工事費用及び修繕費用が予定より減少など、効率的な施設運営を行うことができた。 | | | | 指定管理者による定期的な点検を実施し、予防保全的に修繕を実施し、利用者には不便をかけることなく施設運営を行うことができた。 | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.45 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 2.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|----|----------------|----------------------|---------|---------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 3,816 | 4,570 | 3,589 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 57 | | |
| | | 人件費計 | 3,816 | 4,570 | 3,646 | | |
| | 物件費計 | 328,122 | 267,595 | 228,446 | 248,109 | 92% | |
| | 歳出計 | 331,938 | 272,165 | 232,092 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 79,925 | 79,881 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 50 | 168,119 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 79,975 | 248,000 | | |
| | 一般財源 | 331,938 | 272,165 | 148,471 | 109 | | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 令和2年度は、2度緊急事態宣言が発令され、新型コロナウイルス感染拡大防止の影響から、前年度より使用料収入が大幅に減少した。特に、第1回目の緊急事態宣言が発令された4・5月は前年に比べ約50%の使用料収入が減少した。また、コロナ禍の感染拡大対策として消毒による施設内の清掃等より安全・安心な施設運営を実施した。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、キャッシュレス決済導入を検討するなど安全・安心な施設運営を継続することで、めいわく駐車場の減少を目指す。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------------|--|-------------------|--|----|-----|--|----|--|---|-------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 開発交通関係協議・指導事務 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 土木部 | | | | 課 | 交通対策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 4.安全で快適な交通環境が整うまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|-------------------------------------|--------|----|---|--|-------|----------|--|--|--|--|--|
| 種類 | 市民サービス | | 特性 | 非選択的事业 | | | | 区分 | 非選択的事務事業 | | | | | |
| 事業期間 | 2005(H17)年度 | | | | 年度 | ~ | | 年度まで | | | | | | |
| 根拠法令等 | 枚方市開発事業等の手続等に関する条例及び同施行規則 | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | サンセット | ~ | | | | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 開発地域の周辺に居住する市民 | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | 開発行為等を行う予定の事業者 | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 開発による交通の流れの変化に伴う事故の発生やめいわく駐車が増加がある。 | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 工事車両による事故が発生する。 | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 適切な開発指導により、工事車両による事故や開発による交通環境の変化による事故やめいわく駐車が発生せずに住民が安心して暮らしている。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 開発行為等の申請に対して、交通安全施設・自動車駐車場・自転車置場等の設置及び工事期間中の工事車両等の安全対策について協議・指導を行う。 | | | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|-------------|-----------------|----|----|---------------------|-----------------------|-----|-----|-----------------|-----------------|-----|-----|-----|
| ロジックモデル | | | | | | 各申請に対し、適切に協議・指導を実施する。 | | | | 開発行為等の申請を受け付ける。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | | | | | 申請に対する協議・指導率 | | | | 開発行為等の申請件数 | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 % | | | | 単位 件 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | | | | | 100 | 100 | 100 | 100 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | 実績 | | | | | 100 | | | | 246 | | | |
| | 達成度 | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | | | | | 全ての申請に対し遅滞なく協議を行った。 | | | | 申請件数は年度により増減あり。 | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | |
|----------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.80 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 |
|----|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 8,031 | 6,093 | 6,380 | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | |
| | | 人件費計 | 8,031 | 6,093 | 6,380 | |
| | 物件費計 | 0 | 0 | 0 | 0 | — |
| | 歳出計 | 8,031 | 6,093 | 6,380 | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 8,031 | 6,093 | 0 | 0 | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|----------------------|
| 総括的分析 | 申請に対し、遅滞なく適正に指導を行った。 |
|-------|----------------------|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 引き続き適正に事務の執行を行う。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------------|-------------------|--------|----|-----|----|--|----|---|-------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 交通安全啓発事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | 部 | 土木部 | | | | 課 | 交通対策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | 4.安全で快適な交通環境が整うまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | 4-2.交通安全対策の充実 | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|-------|----|--------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 |
| 事業期間 | 不明 | 年度 | ~ | | 年度まで |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | |
| 関係補助金名称 | | | サンセット | | ~ |
| 関係附属機関名称 | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 公共の場を通行する市民 | | | |
| | サブターゲット | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 交通ルールやマナーの遵守について学んだり触れたりする機会が少ない。 | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 市民等が交通ルールやマナーの遵守や理解を深めて、交通の秩序を維持することが、交通事故を防止する役割であることを認識することにより交通事故をなくし、安全な交通社会を実現できている状態。 | | | | |
| 事業概要 | <p>交通事故を1件でも減らすように、以下交通安全啓発活動等を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・春、秋の全国交通安全運動(啓発パレード、駅前キャンペーン、自転車マナーアップキャンペーン) ・交通安全市民大会(市民) ・子どもの交通安全教室(保育所・幼稚園・小学校) ・交通安全運転講習会(市民) ・高齢者自転車教室 | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | アウトプット (活動結果) | インプット (活動) | |
|---------|---|--|--|-----------------|
| | 市民等が交通ルールやマナーの遵守や理解を深めて、交通の秩序を維持することが、交通事故を防止する役割であることを認識することにより交通事故をなくし、安全な交通社会を実現できている。 | 市民が、交通安全に関して触れる機会が増える。 | 交通安全啓発活動等を実施する。 | |
| 指標設定 | 指標説明 | アウトカム (活動効果) | アウトプット (活動結果) | インプット (活動) |
| | 市内の交通事故発生件数 | 交通安全教室参加人数 | 交通安全教室開催数 | |
| | 指標種類 | 減少することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 | 増加することが良いとされる指標 |
| | 指標数値 | 単位 件 | 単位 人 | 単位 回 |
| | 目標(見込み) | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 | R2 R3 R4 R5 |
| | 実績 | 1,150 1,100 1,050 1,000 | 21,000 21,500 22,000 22,500 | 180 190 200 210 |
| 達成度 | 1,080 | 0 | 0 | |
| 達成度 | 106% | | 0% | |
| 分析 | これまで実施してきた、交通安全施設の整備や市民への交通ルールやマナーの周知が深まったことが、事故の減少につながったと思われる。 | 令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響で、全ての交通安全教室が中止となり、実績を上げることができなかった。 | 令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響で、全ての交通安全教室が中止となり、実績を上げることができなかった。 | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.81 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.28 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|--------|-------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 8,190 | 9,620 | 6,460 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 769 | 0 | 672 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | | 人件費計 | 8,959 | 9,620 | 7,132 | | |
| | 物件費計 | 8,731 | 8,588 | 1,330 | 2,286 | 58% | |
| | 歳出計 | 17,690 | 18,208 | 8,462 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | | 17,690 | 18,208 | 1,330 | 2,286 | | |

5. 総括的分析

令和2年度は、新型コロナウイルスの感染拡大の影響で、保育所(園)・幼稚園、小学生(歩行・自転車)、中学生(スケアードストレート)での交通安全教室や、春と秋の全国交通安全運動や交通安全市民大会などの市民への交通安全啓発活動を実施することができなかった。そのため、保育所(園)や幼稚園への交通安全啓発DVDの貸し出しや、交通安全啓発チラシを配布するなど、形を変えた交通啓発活動を実施し、交通ルールやマナーの周知に努めた。

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 新型コロナウイルスの感染拡大状況を見守りながら、今後も交通安全啓発活動を実施していく。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------|--|--|-------------------|----|-----|--|--|----|---|-------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 交通対策協議会補助事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 土木部 | | | | 課 | 交通対策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | | 市政運営方針 | R2 | R3 | | | R4 | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | | 4.安全で快適な交通環境が整うまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|----------------------------------|-------|----|--------|------|--|-------|-------------|--|---|------------|--|--|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 1967(S42)年度 | | | 年度 | ~ | 年度まで | | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | 枚方市交通対策協議会補助金 | | | | | | | サンセット | 2017(H29)年度 | | ~ | 2019(R1)年度 | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 枚方市交通対策協議会 | | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | 公共の場を通行する市民 | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 交通対策協議会は、法令により設置を各市町村に設置が促されている。 | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 交通対策協議会の活動には経済的な負担がある。 | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 交通対策協議会への支援を行うことにより協議会の取り組みが充実し交通事故のない社会が実現している。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | <p>校区コミュニティ、地元自治会、地域団体と連携し各種交通安全啓発を行う。</p> <p>1. 春・秋の全国交通安全運動 2. 交通安全大会…枚方市交通安全市民大会 3. 交通安全立看板の設置等</p> | | | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|---|--|-------|-------|--|--|--------|--------|--|-----------------------------|----|----|----|
| ロジックモデル | | 交通対策協議会への支援を行うことにより協議会の取り組みが充実し交通事故のない社会が実現している。 | | | | 交通対策協議会の活動活発化により、市民が交通安全に関して触れる機会が増える。 | | | | 交通対策協議会の啓発活動に対し、補助金にて支援する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 市内の交通事故件数 | | | | 交通対策協議会が実施している啓発事業に対する参加者数 | | | | 交通対策協議会が実施している交通安全対策の啓発事業件数 | | | |
| | | 単位 件 | | | | 単位 人 | | | | 単位 件 | | | |
| | 指標種類 | 減少することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 1,150 | 1,100 | 1,050 | 1,000 | 12,000 | 12,000 | 12,000 | 12,000 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | 実績 | 1,080 | | | | 0 | | | | 0 | | | |
| 達成度 | 106% | | | | 0% | | | | 0% | | | | |
| 分析 | これまで実施してきた、交通安全施設の整備や市民への交通ルールやマナーの周知が深まったことが、事故の減少につながったと思われる。 | | | | 令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響で、全ての交通啓発事業が中止となり、実績を上げることができなかった。 | | | | 令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響で、全ての交通啓発事業が中止となり、実績を上げることができなかった。 | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.28 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 2,465 | 2,325 | 2,233 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | | 人件費計 | 2,465 | 2,325 | 2,233 | | |
| | 物件費計 | 10,592 | 10,402 | 10,235 | 11,130 | 92% | |
| | 歳出計 | 13,057 | 12,727 | 12,468 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | | 13,057 | 12,727 | 10,235 | 11,130 | | |

5. 総括的分析

令和2年度は、新型コロナウイルス感染拡大の影響で、秋の全国交通安全運動に伴う小学生の登下校時の立番指導以外の交通安全啓発活動が中止となり、実績を上げることができなかった。
 それに伴い、交通啓発を維持するため、交通対策協議会校区支部を通じて、交通安全啓発チラシを配布する等、啓発活動に努めた。
 なお、令和2年度で配布する予定だった交通啓発グッズについては、次年度の事業で配布するなど、予算の削減につなげた。

6. 今後の方向性

| | |
|---------|--|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 新型コロナウイルスの感染状況を見守りながら、次年度も交通安全啓発活動を継続して実施する。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------------|--|-------------------|----|-----|--|----|--|---|-------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 放置自転車等管理事業 | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | 部 | 土木部 | | | | 課 | 交通対策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 4.安全で快適な交通環境が整うまち | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|----------------------------------|------|----|----------|--|------|--|--|--|--|-------|
| 種類 | 内部管理 | 特性 | 内部事務 | 区分 | 一般内部管理事務 | | | | | | | |
| 事業期間 | 1987(S62)年度 | | | 年度 | ～ | | 年度まで | | | | | |
| 根拠法令等 | 枚方市自転車等の放置防止に関する条例及び同施行規則等、自転車の安全利用の促進及び自転車等の駐車対策の総合的推進に関する法律 | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | | | | サンセット |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 鉄道駅周辺の自転車等放置禁止区域を通行する人 | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | 鉄道駅周辺の自転車等放置禁止区域から移送した放置自転車等の所有者 | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 鉄道駅周辺に放置自転車等があり、通行者の妨げとなっている。 | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 放置自転車等を移送し保管場所において保管することにより、鉄道駅周辺をスムーズに通行することができている。また、保管自転車についても所有者への返還までの間適切に管理できている。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 鉄道駅周辺の自転車等放置禁止区域から移送した放置自転車等の保管及び返還を行う。また、引取りのない自転車はリサイクルや売却処分を行う。 | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|--------------|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ロジックモデル | | | | | | 保管している放置自転車等について、適切に返還を実施し、引取りのない場合はリサイクルや売却処分を実施する。 | | | | 鉄道駅周辺の自転車等放置禁止区域から移送した放置自転車等の保管を行う。 | | | |
| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | | | | | 放置自転車等返還台数 | | | | 放置自転車等の保管台数 | | | |
| | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 | | | | 単位 | | | |
| | 指標数値 | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | |
| | 目標値 (見込み) | | | | | 1,100 1,050 1,000 950 | | | | 1,900 1,800 1,700 1,600 | | | |
| | 実績 | | | | | 628 | | | | 1,232 | | | |
| | 達成度 | | | | | 143% | | | | 135% | | | |
| 分析 | | | | | | 新型コロナウイルスの感染拡大に伴い、放置自転車台数が減少したため、実績が少なかったと考えられる。 | | | | 新型コロナウイルスの感染拡大に伴い、放置自転車台数が減少したため、実績が少なかったと考えられる。 | | | |

3. 人員体制 (人)

| | |
|----------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.47 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.05 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 3,816 | 3,447 | 3,748 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 120 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | | 人件費計 | 3,816 | 3,447 | 3,868 | | |
| | 物件費計 | 9,477 | 9,609 | 10,314 | 10,348 | 100% | |
| 歳出計 | | 13,293 | 13,056 | 14,182 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 1,076 | 1,570 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 287 | 441 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 1,363 | 2,011 | | |
| 一般財源 | | 13,293 | 13,056 | 8,951 | 8,337 | | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | 新型コロナウイルスの感染拡大に伴い、放置自転車の撤去・移送台数が減少したため、保管台数や返還台数が全体的に減少したものと考えられる。 |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 引き続き、放置自転車等の適正な保管および売却手続きを行い、効率的な管理運営を図る。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------------|--|-------------------|--|----|-----|--|----|--|---|-------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 放置自転車対策事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 土木部 | | | | 課 | 交通対策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 4.安全で快適な交通環境が整うまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|--|-------|----|--------|--|--|--|--|--|--|-------|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事业 | 区分 | 一般事務事業 | | | | | | | |
| 事業期間 | 1987(S62)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 枚方市自転車等の放置防止に関する条例及び同施行規則等、自転車の安全利用の促進および自転車等の駐車対策の総合的推進に関する法律 | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | | | | サンセット |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 鉄道駅周辺の自転車等放置禁止区域を通行する人 | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 放置自転車により円滑な通行が妨げられることにより、交通安全の確保、災害救援の通行機能に支障が生じる。 | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 交通安全の確保、災害救援の円滑化及び通行機能の維持を図り、もって良好な都市環境を保持する。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 鉄道駅周辺を自転車等放置禁止区域に指定し、放置自転車、原動機付自転車(50cc以下)の指導・警告・移送業務を行う。(13駅:樟葉駅、牧野駅、御殿山駅、枚方市駅、枚方公園駅、光善寺駅、香里園駅、宮之阪駅、星ヶ丘駅、村野駅、長尾駅、藤阪駅、津田駅周辺) | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|---|---|-------|-------|---|--------------------------------------|--------|--------|---|---|-------|-------|-------|
| ロジックモデル | | 交通安全の確保、災害救援の円滑化及び通行機能の維持を図り、もって良好な都市環境を保持する。 | | | | 放置禁止区域内での放置自転車等に対し、適切に指導・警告・移送を実施する。 | | | | 自転車等放置禁止区域を対象に、放置自転車・原動機付自転車の対策事業を実施する。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | 放置禁止区域内からの移送台数 | | | | 放置禁止区域内で放置自転車等の指導・警告を行った台数 | | | | 対策事業の延べ実施日数 (枚方市内の鉄道駅13駅周辺にて各々実施した日数の合計) | | | |
| | 指標種類 | 減少することが良いとされる指標 | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 1,900 | 1,800 | 1,700 | 1,600 | 12,000 | 11,900 | 11,800 | 11,700 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,600 |
| | 実績 | 1,012 | | | | 10,879 | | | | 1,293 | | | |
| | 達成度 | 147% | | | | 109% | | | | 81% | | | |
| 分析 | 新型コロナウイルスの感染拡大に伴い、放置自転車の移送台数が少なかったものと考えられる。 | | | | 新型コロナウイルスの感染拡大に伴い、放置自転車の台数が少なかったと考えられる。 | | | | 効率的・効果的な放置自転車対策となるよう、奇数月と偶数月で実施する曜日を変えたりした。 | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.61 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.20 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|----|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 6,679 | 6,093 | 4,865 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 289 | 0 | 480 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | | 人件費計 | 6,968 | 6,093 | 5,345 | | |
| | 物件費計 | 37,476 | 41,135 | 36,903 | 38,203 | 97% | |
| | 歳出計 | 44,444 | 47,228 | 42,248 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 一般財源 | 44,444 | 47,228 | 36,903 | 38,203 | | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 今年度は、新型コロナウイルスの感染拡大に伴い、放置自転車の台数が少なかったことから、移送・指導台数が少なくなったものと考えられる。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|----------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 引き続き、効果的、効率的な放置自転車対策を進めていく |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|--|---|--|-----|--|--|-------------------------------------|--------|-------|--|-----------------------------|------------|--|--|
| 事務事業名称 | 枚方交野交通安全協会補助事業 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 土木部 | | | | 課 | 交通対策課 | | | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 4.安全で快適な交通環境が整うまち | | | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 事務事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 種類 | 市民サービス | | | 特性 | 選択的事业 | | | | 区分 | 一般事務事業 | | | | | | |
| 事業期間 | 不明 | | | 年度 | ~ | | | | 年度まで | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | 枚方交野交通安全協会補助金 | | | | | | | サンセット | 2017(H29)年度 | | ~ | | | 2019(R1)年度 | | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | | 枚方交野交通安全協会 | | | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | 公共の場を通行する市民 | | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | 枚方交野交通安全協会が実施する交通安全指導を含めた交通安全の啓発に関する取り組みについては、経済的な負担がある。 | | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 交通安全の啓発に関する連携を行うことにより、市民の交通安全に対する意識が向上し、事故のない社会が実現できている。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 枚方警察署・交野警察署と連携し各種交通安全啓発活動(①各種交通安全運動広報啓発活動②各種交通安全教育活動③市民参加による交通安全行事④交通安全功労者等表彰等)を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ロジックモデル及び指標設定 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ロジックモデル | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | | | |
| | 交通安全の啓発に関する連携を行うことにより、市民の交通安全に対する意識が向上し、事故のない社会が実現できている。 | | | | 補助金による、各種活動の活発化により、市民が交通安全に関して触れる機会が増える。 | | | | 枚方交野交通安全協会の各種交通安全啓発活動に対し、補助金にて支援する。 | | | | | | | |
| 指標設定 | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | | | | | |
| | 指標説明 | | | | 市内の交通事故件数 | | | | 各種啓発事業に対する参加者数の合計 | | | | 枚方交野交通安全協会が実施している交通安全啓発事業件数 | | | |
| | 指標種類 | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | | 増加することが良いとされる指標 | | | |
| | 指標数値 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | | R2 R3 R4 R5 | | | |
| | 目標(見込み) | | | | 1,150 1,100 1,050 1,000 | | | | 2,800 2,800 2,800 2,800 | | | | 33 33 33 33 | | | |
| | 実績 | | | | 1,080 | | | | 0 | | | | 0 | | | |
| | 達成度 | | | | 106% | | | | 0% | | | | 0% | | | |
| 分析 | | | | これまで実施してきた、交通安全施設の整備や市民への交通ルールやマナーの周知が深まったことが、事故の減少につながったと思われる。 | | | | 令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響で、全ての交通啓発事業が中止となり、実績を上げることができなかった。 | | | | 令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響で、全ての交通啓発事業が中止となり、実績を上げることができなかった。 | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.27 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 2,147 | 2,165 | 2,153 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | | 人件費計 | 2,147 | 2,165 | 2,153 | | |
| | 物件費計 | 3,200 | 3,048 | 827 | 1,400 | 59% | |
| | 歳出計 | 5,347 | 5,213 | 2,980 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | | 5,347 | 5,213 | 827 | 1,400 | | |

5. 総括的分析

令和2年度は、新型コロナウイルス感染拡大の影響で、全ての交通安全啓発活動が中止となり、実績を上げることができなかったが、交通安全協会が年9回発行する広報誌で、交通ルールやマナーの周知啓発を行った。
 また、令和2年度で配布する予定だった交通啓発グッズを、次年度の事業で配布するなど、予算の削減につなげた。

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 新型コロナウイルスの感染状況を見守りつつ、次年度も市民への交通安全啓発を継続して実施する。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|-------------------|--------|----|-----|----|--|----|-------|--|--|
| 事務事業名称 | 有料自転車駐車場施設維持管理事業 | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | 部 | 土木部 | | | 課 | 交通対策課 | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | R2 | | R3 | | R4 | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | 4.安全で快適な交通環境が整うまち | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | |
|---------------------------|---|---------------------------|-------|----|----------|
| 種類 | 内部管理 | 特性 | 内部事務 | 区分 | 一般内部管理事務 |
| 事業期間 | 1987(S62)年度 | | 年度 | ~ | 年度まで |
| 根拠法令等 | 枚方市自転車駐車場条例及び同施行規則 | | | | |
| 関係補助金名称 | | | サンセット | | ~ |
| 関係附属機関名称 | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 鉄道駅まで自転車を利用する人 | | | |
| | サブターゲット | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 鉄道駅まで自転車を利用する人が駐輪できる場所がない | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 駐輪場の維持管理を行うことで放置自転車等がなくなり、周辺の通行がスムーズにできている。 | | | | |
| 事業概要 | 鉄道駅13駅の周辺にある20箇所の有料自転車駐車場の運営を指定管理者により行う。 | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|-------------|-----------------|----|----|----|--|-------|-------|-------|---|----|----|----|
| ロジックモデル | | | | | | 有料自転車駐車場施設の適切な維持管理により、放置自転車等がなくなり、周辺の通行がスムーズにできている。 | | | | 有料自転車駐車場施設の施設保全や保守点検等を行う。 | | | |
| 指標説明 | | | | | | 各種保全活動に係る当初予算額に対する決算額の割合。 【算出式: 決算額/当初予算額×100】 | | | | 必要な保守点検の実施予定回数 | | | |
| | | 単位 | | | | 単位 | | | | % | | | |
| 指標種類 | | | | | | 減少することが良いとされる指標 | | | | 単位 | | | |
| 指標設定 | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | | | | | 100以内 | 100以内 | 100以内 | 100以内 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | 実績 | | | | | 97 | | | | 12 | | | |
| 達成度 | | | | | | 103% | | | | | | | |
| 分析 | | | | | | 令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大防止への対策に係る経費(消毒液等の設置など)においては、指定管理者の企業努力により、当初予算額内で維持管理運営を実施した。 | | | | 指定管理者による定期的な点検を実施し、予防保全的に修繕を実施し、利用者には不便をかけることなく施設運営を行うことができた。 | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.63 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|----------|---------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 5,248 | 4,249 | 5,024 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | | 人件費計 | 5,248 | 4,249 | 5,024 | | |
| | 物件費計 | 279,822 | 285,990 | 300,232 | 304,494 | 99% | |
| | 歳出計 | 285,070 | 290,239 | 305,256 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 283,314 | 307,023 | 242,201 | 252,340 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 歳入計 | 283,314 | 307,023 | 242,201 | 252,340 | | |
| 一般財源 | | 1,756 | ▲ 16,784 | 58,031 | 52,154 | | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|--|
| 総括的分析 | <p>令和2年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、2度緊急事態宣言が発令され、社会人や学生が在宅する機会が増えたため、前年度より使用料収入が大幅に減少した。</p> <p>また、新型コロナウイルス感染拡大に伴う対応として、第1回目の緊急事態宣言が発令された4・5月分の自転車駐車場の定期券利用者を購入され利用しなかった方を対象に、定期利用料の還付を行う救済措置を実施した。</p> |
|-------|--|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|--------------------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 令和3年度も、利用者ニーズの把握に努め、安全・安心な施設運営を継続する。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------|--|---------------------|--|----|-----|--|----|--|---|-------|--|--|--|
| 事務事業名称 | バス走行環境整備事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020 (R2) 年度 | | | | 部 | 土木部 | | | | 課 | 交通対策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 1.安全で、利便性の高いまち | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 5.快適で暮らしやすい環境を備えたまち | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | 5-1.公共交通環境の整備 | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|------------------------------|-------|---|------|--------|--|--|--|--|-------|---|
| 種類 | 市民サービス | 特性 | 選択的事業 | | 区分 | 一般事務事業 | | | | | | |
| 事業期間 | 2001 (H13) 年度 | | 年度 | ~ | 年度まで | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | | | サンセット | ~ |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | (公共交通機関として)バス利用する方 | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 道路によっては円滑なバスの走行に適していない場合がある。 | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | バス停での離発着しやすい道路環境を整えることで、バス走行に適した道路環境となり、公共交通機関としてのバス利用促進と利便性の向上が図られている。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 円滑なバス走行に適応すべくバス停での離発着しやすい道路環境を整える。 | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|---|--|----|----|--|------------------|-----|-----|--|----------------------|----|----|----|
| ロジックモデル | | バス走行に適した道路環境を整備することで、公共交通機関としてのバス利用促進と利便性の向上が図られている。 | | | | 各種要望に対し、適切に処理する。 | | | | バス事業者等から改良要望等を受け付ける。 | | | |
| 指標設定 | 指標説明 | バスの走行環境に対する市民・バス事業者等の満足度 | | | | 各種要望に対する対応率 | | | | 改良要望等の受付件数 | | | |
| | | 単位 | | % | | 単位 | | % | | 単位 | | 件 | |
| | 指標種類 | 増加することが良いとされる指標 | | | | | | | | | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | 80 | 80 | 80 | 80 | 100 | 100 | 100 | 100 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 実績 | 80 | | | | 100 | | | | 2 | | | |
| 達成度 | 100% | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | コロナ禍で乗降客が減少するなか、ビニールカーテンや消毒など対策を講じることで乗降客、乗務員の安心度を高めた。市としては対策経費の補助を行った。 | | | | コロナ禍での運行継続支援金の要望を受け、「地域公共交通における感染拡大防止対策事業費補助」を実施し要望に応えた。 | | | | コロナ禍での運行継続支援金の要望を受け、「地域公共交通における感染拡大防止対策事業費補助」を実施し要望に応えた。 | | | | |

| 3. 人員体制 (人) | |
|-------------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.36 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|-------|-------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 2,942 | 561 | 2,871 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | | 人件費計 | 2,942 | 561 | 2,871 | | |
| | 物件費計 | 0 | 0 | 5,120 | 5,510 | 93% | |
| | 歳出計 | 2,942 | 561 | 7,991 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 2,755 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 2,755 | | |
| 一般財源 | | 2,942 | 561 | 5,120 | 2,755 | | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 道路走行環境にかかる要望は無かったが、コロナ対策や運行支援に対する要望を受け、臨時交付金を活用し支援を行った。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|---------------------------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 引き続きバスの走行に適した環境整備をバス事業者との連携により実施していく。 |

事務事業実績測定調査

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------------|--|----------|--|----|-----|--|----|--|---|-------|--|--|--|
| 事務事業名称 | 交通対策課運営事務 | | | | | | | | | | | | | |
| 測定年度 | 2020(R2)年度 | | | | 部 | 土木部 | | | | 課 | 交通対策課 | | | |
| 市長公約との関係 | 所信表明 | | 市政運営方針 | | R2 | R3 | | R4 | | | | | | |
| 総合計画体系 | 基本目標 | | 9.施策体系外 | | | | | | | | | | | |
| | 施策目標 | | 99.施策体系外 | | | | | | | | | | | |
| | 実行計画名 | | | | | | | | | | | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|--------------|-------|---|------|-----------|--|--|--|--|-------|---|--|
| 種類 | 内部管理 | 特性 | 庶務的事務 | | 区分 | 庶務的内部管理事務 | | | | | | | |
| 事業期間 | 不明 | | 年度 | ~ | 年度まで | | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 決裁 | | | | | | | | | | | | |
| 関係補助金名称 | | | | | | | | | | | サンセット | ~ | |
| 関係附属機関名称 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業対象 | メインターゲット | 交通対策課職員 | | | | | | | | | | | |
| | サブターゲット | | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | 交通対策課所管事務の分担 | | | | | | | | | | | |
| | ターゲットが抱える課題 | | | | | | | | | | | | |
| めざす姿、あるべき姿 (課題が解決した状態) | 交通対策課所管事務の円滑な執行 | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 交通対策課の予算及び決算に関する事務、物品の契約及び購入に関する事務、文書の收受、発送及び整理、保管に関する事務、各委託事業、補助金等の支出及び使用料の調定に関する事務を行う。 | | | | | | | | | | | | |

2. ロジックモデル及び指標設定

| ロジックモデル | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
|---------|-------------|-----------------|----|----|----|------------------|----|----|----|---------------|----|----|----|
| | | | | | | | | | | | | | |
| 指標設定 | | アウトカム (活動効果) | | | | アウトプット (活動結果) | | | | インプット (活動) | | | |
| 指標説明 | 指標種類 | 単位 | | | | 単位 | | | | 単位 | | | |
| | 指標数値 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| | 目標 (見込み) | | | | | | | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | | | | | | | |
| | 達成度 | | | | | | | | | | | | |
| 分析 | | | | | | | | | | | | | |

3. 人員体制 (人)

| | |
|----------|------|
| | R2 |
| 正職員(再任用) | 0.85 |
| 任期付職員 | 0.00 |
| 会計年度任用職員 | 0.00 |
| 特別職非常勤 | 0.00 |
| 附属機関委員 | 0.00 |

※「正職員、再任用、任期付」の人員費については、人員配置をもとに平均人員費を乗算しています。
 ※R2年度から会計年度任用職員制度が創設されたこと等に伴い、H30年度、R1年度の「人員費_会計年度任用職員」欄については、過去の調書の「非常勤職員人員費」「臨時職員人員費」の合計を転記しています。
 ※「歳入計」欄および「一般財源」欄には物件費に充当されるものを記載していますが、H30年度、R1年度は人員費に充当されるものも含まれています。(千円)

4. 決算額

| | | H30決算額 | R1決算額 | R2決算額 | (参考)R2予算額 | (参考)予算執行率 | |
|------|----------------|----------------------|--------|--------|-----------|-----------|--|
| 歳出 | 人件費 | 正職員、再任用、任期付 | 19,480 | 19,642 | 6,779 | | |
| | | 会計年度任用職員(時間外、交通費等含む) | 93 | 0 | 0 | | |
| | | 特別職非常勤 | — | — | 0 | | |
| | | 附属機関委員 | — | — | 0 | | |
| | | 人件費計 | 19,573 | 19,642 | 6,779 | | |
| | 物件費計 | 469 | 578 | 576 | 540 | 107% | |
| 歳出計 | | 20,042 | 20,220 | 7,355 | | | |
| 歳入 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 受益者負担(使用料・手数料) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 歳入計 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | | 20,042 | 20,220 | 576 | 540 | | |

5. 総括的分析

| | |
|-------|---|
| 総括的分析 | 職員間での業務の振り分けを、効率的・効果的に実施でき、円滑に事務処理を進めることができた。 |
|-------|---|

6. 今後の方向性

| | |
|---------|--------------------|
| 区分 | 現状維持 |
| 今後の取組方針 | 今後も適切な事務処理を維持していく。 |