

今回もこの説明会の質疑回答録は今まで通り、発行して頂けると思っていますが。この回答録は入学式当日に、PTAから全児童にプリントした物を配り、地域からは可能な限り早急に回覧板でお知らせいただけますでしょうか？前回のよう、HPに掲載されているだけではなく、それプラスもっと多くの方々に周知して頂けるように、プリントアウトした物で丁寧な発信をお願いします。又、質疑回答録はこの場でやり取りした言葉と、一旦持ち帰り後から追加した文章は分けて記載頂かないと、当日の事を何も知らない方が読んだ時に教育委貴会に有利になるような印象操作となってしまう場合もありますので分けて記載頂くようお願いいたします。タイトな日程を組まれているのは教委です。3年前の説明会では1年後に議事録がHPにアップされましたが普通に考えて2週間もあれば十分だと思います。（↑理解と協力が得られるような回答をお願いします）

【枚方市回答】

説明会議事録の周知方法等につきましては、校区コミュニティやPTAの代表者及び学校等とご相談させていただきながら行ってまいります。

まずこの地域住民対象の説明会は2016年6月以降5年ぶりですね？ですが今回中宮北の校区住民の方々にはどういった案内を発信されましたか？学校からはプリントが配られましたが、少なくとも中宮北の地域の方は今日の事を殆ど知らないと思われます。5年前の地域説明会は中北だけで116名もの参加者がいたのに今回は事前に連絡がありませんでした。必ず、地域住民の方に回覧版等でお知らせしたのち、後日同じ説明会を開き理解を得られてから新しい学校協議会を発足してください。（↑理解と協力が得られるような回答をお願いします）

【枚方市回答】

地域への周知不足は大変申し訳ございませんでした。同じ説明会を行う予定はございませんが、今後説明会等を行う際は十分周知してまいります。

こんな状態ですので、一体何がどうなっているのか？中宮北校区の方は経緯が全く分からない方が多いのではないのでしょうか？賛成でも反対でもなく中立な立場で勉強をしよう！検討委貴会は物事を決定する委員会ではない！としていた中宮北統廃合問題検討委員会が何故急に高陵小の土地に新しい学校を作ってもいいんじゃないかと結論を出してしまったのか？中北検討委貴会の発足メンバー表と規約と言う物が存在します。2016年8月の物です。規約には、情報を広く広報するとも書かれています。又昨年の1月に回覧版で配られたと記憶がある検討委貴会の活動記録があります。この記録の最後は2019年12月15日高陵の法面調査報告会で終わっています。教育委員会のHPに記載のある、会議録を見るとこの続きが見れるのですがこの法面調査報告の5日後に、高陵の体育館の移設や校舎の建て替え2020年3月に実施プランを作る話し合いが行われ、去年1月29日の時点で教育委員会と統廃合問題検討委員会が協力して実施プラン策定に向けて進めて行くこととした。と有ります。決定出来る委員会ではない検討委員会が地域住民や保護者になんの相談もなく何故こんな事してしまったのか？私は耳を疑いました。更に会議は昨年コロナ禍の中、7回も協議が行われ仮設校舎の設計発注や説明会は出来ないが子供の為にはコロナ禍の中でも統合は早く進めるべきだと、ちょっと何を言っているのかわからない議論がなされています。この間PTAや地域から何か進捗報告があったのでしょうか？全く有りません。高陵では積極的に保護者に発信されているのではないのでしょうか？（↑理解と協力が得られるような回答をお願いします）

【枚方市回答】

高陵小学校と中宮北小学校の学校統合について、学校や両校区のPTA、校区コミュニティをはじめ、中宮北小学校統廃合問題検討委員会のご意見を踏まえ、枚方市教育委員会が高陵小学校敷地に統合校を設置することを決定しました。

コロナ禍なら尚更統合してリスクを増やすべきではないですし、最近では変異種が出たとかコロナが来年以降まで延びてしまっただけならこのまま統合など論外な話で、現時点で統合する日を決めるなどしてはダメだと普通に思います。両校区の保護者の方も、わが子を感染リスクが高く人数が増える所に行かせたくないはずで、統合してリスクを増やしながらかつコロナ対策ではなく、リスクはいかに少なくするかではないのでしょうか？あまりにも行政の都合だけで子供の事を本当に一番に考えているのか疑問ですし、これが理解と協力を得る為の丁寧な進め方なのではないでしょうかとも思います。ですが、両地域の方々が問題提起されないのであれば、私が言うまでも有りません。

(↑理解と協力が得られるような回答をお願いします)

【枚方市回答】

新型コロナウイルス感染症対策は、枚方市の学校全体を対象に取り組んでいくものと考えています。学校規模等の適正化により教育環境の向上を図ることと、コロナ対策は両立して対応してまいります。

結局昨年1月の時点で高陵小敷地に新しい学校を建てる事が決定し教育委員会はこれを去年2月の文教委員協議会で報告されています。検討委員会で出した結論は地域の総意ではないと、有志の保護者で検討委員会会長に要望書を提出したりもしました。私達保護者地域はその検討委員会の話し合いに参加していないし相談や意見を求められることも無かった。ただ事後報告を受けただけ。去年2月に決定されている事を今年2月に回覧板で知ったのです。例えば結果は同じだとしても、地域には何も知らせず、こそこそと話を進めるこのやり方は

どこに理解と協力が得られるための丁寧な進め方なのでしょうか？
どこに理解と協力が得られるための丁寧な進め方なのでしょうか？
何回も言いますが、私達は反対ではないんです。理解したいから質問しているんです。理解出来ないから何回も質問するんです。理解出来れば賛成し協力します。教育委員会は当初言われていた通り何回も説明会を開いたりアンケートを取ったりしながら直接地域に理解と協力を得る為の丁寧な説明を行うべきだと、今まで何人の方が訴えてきましたがことごとく無視されました。それでもまだ、検討委員会と協議して決めた事だからとこのまま話を進めるのですか？
地域対象の説明会は5年前の1回だけです。教育委員会の見解をお聞かせください。
(↑理解と協力が得られるような回答をお願いします)

【枚方市回答】

子どもたちの教育環境の向上のため、「枚方市学校規模等適正化実施プラン」のとおり進めてまいります。

次にこのまま、中宮北校区の子供・保護者・地域の理解と協力を得ずに、検討委員会と協議しもう決めたことだからと強引に話を進められた場合、4月より新しい学校協議会が発足されます。教育委員会から子供達に配られたプリントには令和4年4月とありますが令和3年の間違いです。指摘されるまで気付かないくらいの組織内部が伺えます。こんな大事な所を間違ってしまうほどいい加減な仕事をされているのですね。こちらの会は、登録さえすれば誰でも参加する事が出来ると検討委員会より聞いています。中宮北小と高陵小の両方の学校の閉校式を行う計画や元々あった高陵小学校の敷地に新しい小学校を作る為の学校名・校歌・校則や校舎・体育館・運動場の規模・配置や解放委員会の事などその他にも色々決めて行かない事がたくさんあり、この協議会で意見する事で実現する事が出来ると思われまます。在校中の保護者様やこれから新しい学校に通われる地域の保護者様に是非とも積極的にこの協議会に参加して意見を言って頂きたいと思います。ただ、このコロナ禍の中、人が集まって意見を言い合うなどすれば普通は避難されますよね？基本リモートです。クラスターなど発生したら、ただでは済まないと思われまます。
(↑理解と協力が得られるような回答をお願いします)

【枚方市回答】

感染症対策を実施のうえ、協議を行ってまいります。

今後の参考の為に、過去のパブコメや説明会で出た意見や、私個人の意見を再度整理し議事録に残し、私達が理解出来納得できる回答を改めてして頂きたいと思ひます。まず、教育委員会が統廃合を進めて行く一番の目的は適正規模と言われる12学級にする事で児童数が増え多様な考えに触れ切磋琢磨し運動会も盛り上がる為。が目的ですが、

①中宮北小は現状何も困った事はないと感じている子供・保護者が多く、コミュニティも活発で夏祭りには他の校区からも大勢の方々が来られ盛り上がっているのになぜこの中宮北小学校を枚方市は残そうとしないのでしょうか？

【枚方市回答】

本市教育委員会では、子どもたちの良好な学習環境を確保し、学校運営に支障をきたすことのないよう、小規模校の解消を最優先課題と位置づけ取り組む必要があると考えています。高陵小学校と中宮北小学校ともに、現在小規模校であり、将来推計においても児童数の増加により適正規模の範囲になる見込みがないことから、両校の学校統合に取り組んでおります。

②昭和 33 年、今から 62 年前に 12～18 クラスを適正規模だとする事を義務教育諸学校等の施設費の国庫負担等に関する法律施行令で取り決められている事は知っていますがこの半世紀以上も経った令和の時代にまだこの適正規模を適用するだけの科学的根拠はあるのですか？高度経済成長期から少子化へと時代が変化しているのに適正規模だけ 62 年前のままなのはなぜですか？

【枚方市回答】

本市では、学校教育法施行規則や義務教育諸学校施設費国庫負担法施行令などの法令及び、「枚方市学校規模等適正化審議会（第三次）」の答申を踏まえ、学習指導面や学校運営面及び学校施設面などを総合的に勘案し、適正な学校規模の基準を 18 学級とし、また、学校の現状を考慮し、適正な学校規模の範囲を小学校は 12 学級以上 24 学級以下としています。

③海外（WHO）では小人数クラスの方が教育には良いとの科学的根拠が有りますが、なぜ人数を増やそうとしているのですか？

【枚方市回答】

学校規模については、少子化の進行により児童生徒数が減少し、小規模校が増加しており、今後も児童生徒数の大幅な減少が見込まれ、学校の更なる小規模化により教育環境や学校運営への支障が懸念されることから、その解消を図る必要があります。

④2015 年に出されている文科省の公立小学校・中学校の適正規模・適正配置等に関する手引の中に統廃合だけが問題解決の手段ではなく 12 学級を下回る程度に応じて、具体的にどのような教育上の課題があるのかを考えていく必要があると書かれていますが何故枚方市は統合にこだわるのでしょうか？

国の交付金を使って老朽化した建物を何とかしたいだけなのではないのでしょうか？

もちろん子供の事を考えていないとは言っていないです。

が、まずは手段先行でその次に子供の事なのではと誤ってしまいます

なぜなら 12 学級を下回る程度に応じて、具体的にどのような教育上の課題があるのかを地域保護者と議論し理解を得ないまま答申・基本方針が出されているからです。

【枚方市回答】

本市におきましては、小規模校は学校統合を基本方策として課題解消を図ることとしています。

⑤今日の資料の敷地決定の主な理由の所に、高陵にすると建替えを選択できるとありますが義務教育諸学校等の施設費の国庫負担等に関する法律施行令の第 3 条の 4 では適正規模にするための新築又は増築費用の半分を国が負担すると有ります。

この第 3 条を適用すると高陵であろうが中宮北であろうが統合して適正規模にするなら経費の半分は国が負担するとなります。どちらの場所でも国からと枚方市の負担割合は同じとなります。なので高陵にすると建替えを選択できるという表現の仕方は不適切です。

又、市の負担を考えるならば、中宮北で改修増築工事をした方が費用対効果を考えると当然低く抑えられ今後の児童数の変化にも柔軟に対応出来ると思われれます。もし間違っていれば高陵の建替えと中宮北小を改修増築した時の負担額等を、算定式に当てはめた又最初の予算と最終的に掛かった費用は全てオープンにする事を約束して下さい。

【枚方市回答】

建替えに要する費用等につきましては予算及び決算とも議会を通じ公表いたします。

⑥30 年前には中宮北小に統合校を置くと話があったそうですがなぜ白紙になり今回は高陵小になったのでしょうか？30 年前にはどんな議論や地域の疑問や意見があったのでしょうか？その時代でも統合しなければいけない事情があったのでしょうか？

何故 30 年も持ちこたえて来れたのでしょうか？

記録が無いのであれば、なぜ貴重な記録を残さないのでしょうか？枚方市市政の

30 年以上前の記録は全て削除されているのでしょうか？都合の悪いものだけ削除されるのでしょうか？

【枚方市回答】

30 年前に中宮北小に統合校を置くという計画等があった事実は確認できませんでした。

⑦高陵小の隣に、関西外大の建物が建った事により、現高陵小のプールが丸見えになっています。こちらは高陵校区の方からも何とかしてほしいと既に建物が建った数年前から言っておられる事ですがこれをどのように解消されるお考えなのでしょうか？

【枚方市回答】

ご意見を踏まえ、今後検討してまいります。

⑧文科省の施設整備指針には数々の留意事項があります。中でも校地に接する道路の幅、接する部分の長さ等を考慮し、緊急時の避難、緊急車両の進入等に支障のない敷地であることが重要である。死角等が生じない、見通しの良い地形であることが望ましい。土砂の流出する恐れ

ある所に隣接する所は適していないと有ります。ちなみに中宮北小はこれら全てにおいて既にクリアしています。正門からは観光バスが入る事もできるだけの道路幅と敷地があり、施設開放時には送迎時の車が10数台駐車することが出来ます。高陵敷地になった場合送迎の車がウエルシアや路駐で溢れる事は容易に想像出来ます。有事の際、救援物資を運び入れる車も十分通れますし敷地に駐車出来ます。新しい小学校ではこれらをどのように解消されるのでしょうか？これから新しい学校協議会で議論するのではなく、私達は数年前から質問している事です。具体的にお答え願います。

【枚方市回答】

新しい学校の計画にあたり、大型車両の進入を含めた危機管理についても、今後具体化してまいります。

⑨2021年4月時点での中宮北小高陵小のそれぞれの教員数と、2022年4月統合された時の教員数。それと統合後の支援学級を除く、教員一人当たりの児童数の割合を統合前と統合後でどれだけ違うのか詳しく教えて頂けますでしょうか？

【枚方市回答】

令和3年度4月時点の中宮北小学校の教員数は14名、高陵小学校12名です。令和4年度に統合された時の教員の見込み人数は、21名です。支援学級を除く、教員一人当たりの児童数の割合は、令和3年度の4月時点では、中宮北小学校は約15名、高陵小は約18名です。令和4年度統合された時は、約22名となります。

⑩高陵小に一度でも行かれた方はお分かりだと思いますが、法面からの吹き上げの風が非常に強く運動場での球技に支障があったり、法面側にボールなどが行かないようにと児童に注意を促していると聞きました。又、あくまでも噂ですがこの強風の影響で鼻や喉が弱い児童が多いような気がするとの話も耳にします。この吹き上げの風対策はどのようにお考えなのでしょうか？

【枚方市回答】

いただいたご意見を踏まえ、可能な範囲で対策の方法について検討してまいります。

⑪高陵の法面

こちらは地質調査を行って頂く事が出来ました。結果安全率が1以上の所1.014と言うぎりぎりの数字だったのですが、これは教育委員会曰く何日も長く雨が降って、法面の土の中にこれ以上ないくらい水を貯えた状態で、阪神大震災のような大震災が起きたと想定しても安全率「1」以上が出たことの説明をさせていただきました。自然下で想定し得ない状況下で、大震災が起きても安定している。との見解だそうです。これなら安心ですね。では、この法面がこれだけ安定しているのなら、この法面側に新校舎や体育館を建て吹き上げの風対策を行えばいいのではないのでしょうか？今の建築基準なら支持層までしっかりと支柱も入りますし何も心配はなく吹き上げの風対策が出来ます。これだけ安全だといわれているのにでもやっぱり法面から離さないといふ方がおられるのなら最初から中宮北小にすればいいだけの話です。建物を法面から離せばそれこそ強烈な吹き上げの風が吹き、運動場の面積縮小や今まで通りのボールを投げるなどの制限や風対策にどれだけお金が掛かる事か？もしくは、対策なしでこの先半世紀以上、強風の中で子供たちは学校生活を送る事になるのか？

正門から校舎まで距離のある学校もあるのではないのでしょうか？

【枚方市回答】

校舎等の配置につきましては、校区の皆さまのご意見も参考に、技術的な精査をしながら今後、示してまいります。また、吹き上げの風につきましては、前述のとおり対策の方法について検討してまいります。

⑫児童がいきいきと学校生活を送れるのは、適正規模ではなく、校長先生と各教師の方々のスキルやモチベーションによって決まる事の方が大きい事が解りました。実際に中宮北の今堀校長に変わった数年間で見る見るうちに不登校の児童は増えクラスは荒れ、教師は休職・離職し、子供たちは校長先生への不満ばかり。これが2年前中田校長に変わってからは息を吹き返したように、不登校の児童は登校できるようになりクラスは落ち着き、校長先生への不満は無くなりました。これは紛れもない現実で、クラス数が増えるだけが子供たちの為ではないと言う事実です。これらを踏まえると、本当に統合する事が得策なのでしょうか？結局は教員の不足又は財政難の理由や合理化したいと言う部分が多いのではないのでしょうか？小規模校はその特色を生かして存続させる方が子供達にとっては安心・安全なのではないのでしょうか？教職員と保護者との人間関係が密接になり、学校が一体となりやすく教職員間での意思疎通が

できると学校を動かしやすくなるメリットもあると言われています。
確かに、どちらを取ってもそれぞれメリットデメリットはありますが、何の問題点の議論も無く少子化だからと統廃合しか選択肢が無いような強引な行政の進め方は完全に時代と逆行していると思いますし、文科省の手引きを無視しているとも言えるのではないのでしょうか？
もっとその学校の子供保護者と問題点を整理しながら基本方針を出すなど丁寧に進めて行ってほしいとパブコメでも意見があったと思うのですが、これでもまだ予定通り進めて行きますか？

【枚方市回答】

子どもたちの学習環境の向上のため、予定どおり令和4年4月の統合に向け新しい学校づくりに取り組んでまいります。

⑬審議会の5つの視点では高陵小の方が保有教室数に余裕があり増築の必要が無い。に○が付き評価されていますが建て替えとなるとこの視点で比較する事が無効になり改めて見直しが必要だと意見しましたが何故見直さないのでしょうか？
最初の時点で保有教室数を比較対象に入れなければ、中宮北小敷地に統合校を設置する事が望ましいと結果が変わるのですがこの部分は、しかとされるのでしょうか？時系列がおかしくないですか？
適正規模にする為の統合の場合は国から半額負担金が出る事は事前に解っている事で、両学校とも建て替えが前提になると検証内容の保有教室数の所が比較対象にはなりません、次の、2番の受け入れ教室が不足する場合の増築等の可能性では、建て替え時に一旦高陵に行くとなると増築の可能性は無いが中宮北だと今回の計画のようにわざわざ増築しないといけなくなるので、中宮北小の土地に統合校を設置する事が望ましいと結果が逆転します。
この審議会の比較表では費用の事については比較されていませんが、高陵小の老朽化は調べれば直ぐに解る事です。これは事実であり、事前に高陵小を建て替える案が既にあったとも言えるのではないのでしょうか？でなければあれだけの審議会のメンバーがこの老朽化を議論しない訳がありません。
両学校共、廃校にするのなら沿革など更に関係ありません。
どちらにせよ、この部分だけは絶対に見直さないといけぬのです。1からやり直しが必要です。
旨さんも2015年6月の第7回審議会の資料11. 参考資料3-2を是非見てください。
そして、私達が数年前から言っているように5つの視点の見直しを必ず行って下さい。

【枚方市回答】

高陵小学校敷地は校区の中心により近く、正門、通用門付近において車両交通が少ないこと、高陵小学校の校舎の耐力度調査の結果、国庫補助金の交付等を含め、長寿命化改修のみならず建替えによる整備手法を選択できること、中宮北小学校敷地は、歩道が整備され、かつ幅員6mの市道に面しており、交通条件が整っていることから、跡地活用として多彩な用途が検討できることにより、教育委員会は高陵小学校敷地に統合校を設置し、中宮北小学校敷地においては跡地活用を行う考えです。

後、教育委員会は子供達に統廃合について説明をされたことはありますか？
一番意見を尊重しないとイケないのは、子供達です。ちゃんと低学年でも理解できるように説明してあげてください。
2013年2月大阪の大東市で、統廃合をしないでくださいと自殺した5年生の話はご存知でしょうか？
スクールカウンセラーを配置するのは当然ですがまずはちゃんと子供達に解るように説明してあげてください。
ですが、当然コロナ禍の今では逆効果になると思われます。
又スクールカウンセラーは実際にどのような事をされるのか抽象的ではなく具体的な説明を素人でも解るよう理解出来るように保護者の方々に向けて回答下さい。

以上、13項目ですが、今までと同じ回答では理解出来ませんので、理解出来るように私達の立場・目線に立って考えて頂き、私達が理解し協力しようと思える丁寧な回答をして頂けますようお願いいたします。

これでもまだ検討委員会と協議の結果決まった事だからと、これだけ私が意見しても心のないフォーマットのような回答を繰り返し、先に進まれた場合、次は中宮北小の跡地の問題です。
自分たちの校区に新しいそれはそれは綺麗な学校が建つ喜びと言うのは思った以上に素晴らしく嬉しい事なんだと想像できます。私は他の小学校へよく行く事がありますが新校舎と言うのはすごく綺麗で羨ましい限りだなと感じました。
ですが、廃校して学校と言う機能がなくなる側の中宮北校区は現段階で跡地が何になるかもわからずまさに天国と地獄のような構図となっています。
普通に考えて、この状況と順番で両校区が協力していけるとお考えでしょうか？
小学校が近いからと言う理由で家を買われた方もいるでしょうし、土地の評価額が下がるかもしれません。

学校が無くなってしまいう校区側への配慮が無さすぎませんか？
学校が無くなってしまいう校区側への配慮が無さすぎませんか？
先日教育委員会の方にお聞きしたところ中北の跡地は今、協議中との事でした。
なかなかオープンな形で情報は公開して頂けないようです。

御殿山の図書館の移設や、敷地を拡大する為高陵幼稚園の中北への移設など色んな噂が飛び交います
跡地の計画を立てれば例えば校区集会室やコミュニティー室などに仮設校舎となる建物を利用する事を
前提とし設計すれば無駄にはなりませんし、資料の跡地活用の所では財源確保の為土地売却の
可能性ありとなっています。売る可能性前提ですか？新しい学校の整備にお金掛かりすぎて売りますでは困ります。
学校と跡地の計画と予算は同時進行で進め、売却するくらいなら例えば公園やそのまま運動場で残せば
いいのではないですか？新しい学校の第2運動場として使用してもいいですし。例えばの話ですが。
こういう話し合いを、新しい学校の計画と予算を立てる前に早く中宮北校区に窓口を作り協議を開始してください。
検討委員会が出した意見書に跡地に関しては地域住民の意見を聞き入れる

事を教育委員会は約束したと聞いています。
今回の審議会のようにもう決まったからではなく、最初から中宮北校区住民の方々の意見を聞いてから
跡地の協議を始め、計画を進めると言う当たり前の順番と約束を守って頂きますようお願いいたします。

(↑理解と協力が得られるような回答をお願いします)

【枚方市回答】

貴重なご意見をいただきありがとうございます。今後におきましても保護者や地域の皆さま方のご意見をお聞きしながら新
しい学校づくりに取り組むとともに、皆さまに情報がより伝わるよう努めてまいります。

最後に、私個人の本音は、中宮北小学校には現在教育上の問題は無く、生徒数は少ないがその分厚い
教育が受けられており、このままそっとしておいてほしいと思っています。

統合してクラス数を増やさないといけないと言う行政の一方的な考えを押し付けないで頂きたい。

コミュニティーは当面の間残ると聞いていますが当面の間とはいつまでですか？

中宮北小の運動場で行われる夏祭りは毎年凄く盛り上がっています。

どうかこのまま統合などせず中宮北小学校を残して頂きたいと思っています。

以上①～⑬項目プラス7個の意見質問を地域住民の理解と協力が得られるような回答でお願いします。

