

新しい学校づくりに関するご意見・ご要望 一覧表

No.	区分	新しい学校(新しい学校名、校歌(作詞・作曲)、校章・校旗、式典関係、学校運営、学校施設など)に関するご意見・ご要望	通学路等安全・安心(通学路、児童・保護者の不安の解消など)に関するご意見・ご要望	地域・PTA(PTAの活動、学校開放事業やいきいき活動、跡地活用など)に関するご意見・ご要望	その他
1	保護者 高陵小学校	-	通学路 ・中宮北へ登校する期間、万代から市民病院への道は曲がり道で見通しが悪い上に抜け道のように利用する車がスピードを上げて通ります。 ・下り坂の自転車がスピードを上げてとても危険です。 ・通学路となる場合、登下校時には必ず見守りの方を手配していただきたいです。  教員の増加 ・我が家の子の学年は現在1クラス19人ですが、統合後は1クラス33人になります。突然クラスの人数が14人増えます。子供達のストレスは大人には想像できない程大きいと思います。また子供はそれがストレスかどうか自分で気が付くことも難しいと思います。クラスの人数の増加は正直全く歓迎できません。クラスの人数が増えることのデメリットを教員の増加でサポートしていただきたいです。 このような急激な変化に対し教員の増加をできないのは子供達のことを第一に考えているとは言えません。子供達の為の統合であればしっかりとサポートを行ってください。	防災 ・高陵小学校が建替え中の避難場所について事前に説明をして頂きたいです。	-
2	保護者 高陵小学校	・少しずれますが、給食室(作る)はできるのでしょうか。食育も含めて、すぐそばで作ってもらえると嬉しいです。また、長期休み(春休み、夏休み)も別途支払うので給食を始めてほしいです。 ・学童教室も広い教室にしてほしいです。 ・令和4年4月までに月1回でも両校の交流をしてほしいです。前もって同じ学年のお友達がいるのか知れると子どもは楽しみになりますし、刺激になると思うので対応をお願いします。	・市民病院前の道路は直線のため、車がスピードを出しやすいです。スピードが出ないように、道路の対応をお願いしたいです。 ・横断歩道に、ボランティアではなく人を雇って立ってもらいたいです。	・PTA活動はなるべく小さくしてほしい。必要な活動があるのであれば、人を雇って仕事として対応してほしいです。	・新しい学校ができるのを娘(新1年生)と楽しみにしています。ご苦労をおかけしますが、R8.4のオープンまで皆さま体調第一でよろしくお祈りします!!
3	保護者 高陵小学校	・1学年1クラスで小学校生活を送るよりは、統合して児童が増えることは良い事だと思います。子どもも性格が合う合わないということもあり。統合する前に両校の子どもたちが交流できる機会があればと思います。	・通学時間が長くない事と安全の確保等通学路がどうなるか心配です。	-	-
4	保護者 高陵小学校	・コロナのこの時期に合併する事はとても不安に思っています。1クラスの人数35人クラスというのは変えられないとの事ですが、仮設教室での過ごし方、子どもたちにしわ寄せがこない様に配慮をお願いします。4年間だけでも1クラスの人数を少なく目が届きやすい様にして下さい。加配でも良いです。	・ミマロムレ、コドモンなど門を通過した際にお知らせがくるシステムをつけてほしい。	跡地活用について ・近くに安心して遊具で遊べる大きな公園がないので、子どもから大人まで安全に過ごせるような公園がほしい。 ・図書スペースなどあってもよい。	-
5	保護者 高陵小学校	・工事中、プレハブ通いはかわいそうです。できるだけ、子どもが過ごしやすい環境をお願いします。	・中宮北と高陵の間の道路を渡る時に危ないので必ず誰かついていてほしい。	・説明会や情報のお知らせはホームページだけではなくやはり紙で地域に配るべきです。ホームページをわざわざ見る家庭は少ないと思います。お金がかかりますが…分かりやすく、早いお知らせの仕方をお願いします。	-
6	記入なし	・新しい学校のこと、今日保護者の意見を聞いてあと1年で統合は難しいのではないのでしょうか？1年、2年延長してじっくり決めてほしい。今までの保護者の説明会が後手後手で周知に時間がかかります。	-	・PTAの活動を減らしてほしい、またはなくしてほしい。朝の見守り隊は共働きの負担になっているため、シルバー派遣に頼んでほしい。	-
7	保護者 中宮北小学校	・今、少人数クラス(19名)で先生に見て頂き、とても満足しています。そんな中、勝手に合併しますとお話に困っています。合併するのであれば(次は5年生なので)40人学級になりますが、35人学級にしてほしいです。全学年35人学級を希望します。	・中北の子どもたちが、高陵小へ行く時、外大前を通ります。朝に会うことはありませんが、下校時、学生と時間がかぶることもあると思います。そこが心配です。	-	-
8	その他 殿一校区	・統廃合には反対します。小学校は地域行事などの要になります。地域の人たちが子どもたちのことを認識するためには校区はせまい方が望ましいです。子どもの登下校の安全のためにも、高齢者が歩いていけるところにあってほしいです。	・コロナの下、学校を減らすのは大間違い。小規模でこそ教員の目も行き届きます。枚方市は一日でも早く少人数学級を実現してください。校区が広くなれば登下校時の危険は大きくなります。今年度からはタブレットを毎日持ち帰るとか、真夏の暑い日に低学年の子どもたちが重いランドセルを背負って歩くのはどんなにか大変でしょう。	・基本的には統廃合に反対です。跡地は民間に売らずに、登校できない子どもたちのフリースクールや保護者のフリースペース、相談所などに使してほしい。	-
9	保護者 高陵小学校	・この時代に統合するわけですから、末永く残すにふさわしい内容の歌(子どもたちの心に関する希望を示す言葉)を。学校名はアンケートで色々な案を参考に市で決めてほしいです。 ★それより、統合に関して在校生や保護者から聞きました。情報をもっと早く広い範囲の方々に知らせることで賛成や協力を得られると思います。	・予定では来年から中北小に通うことになります。渚南の端から坂を越えて2年生の足で大丈夫かな？と心配はしています。要望と言われても、仕方がないときらめるか、引越越しを考えるとこの思いです。	・仕事をしているので、役員としての参加は重荷です。とても大切な活動なことは理解できるので、誰でもできる内容に工夫してほしいです。(時間の拘束など)	-
10	保護者 中宮北小学校	・来年度に予定されている統合後には、教職員数を増やして統合に不安をもっている子どもたちにきめ細やかな指導をしてほしい。 ・また統合後しばらくは子どもたちが落ち着かない事が予想されるのでしっかりと見守って欲しい。	・中宮校区から高陵小へは複数の通学ルートができてしまうと思います。行きは集団登校でまだしも帰宅時は第三団地の中を抜けたり、それ以外のところを通ったりできるので、通学距離自体遠くなるのに加え、どのように安全が確保できるのか、非常に心配です。特に第三団地内には信号がないし、意外と車の往来が多いので心配です。	・中宮北小跡地は、地域みんなの憩いや学びの場になるような、生涯学習センターや図書館、子どもたちが集まってスポーツを楽しめるような運動広場等にしてほしい。	-
11	地域 中宮北校区	・コロナ禍の中、スムーズに話し合いが行えるとは思えない。学校統合を2年程延期するべき。何を急いでいるのか？急いでいる理由を教えてください。 ・コロナ禍では、人数が少ないということは、メリットしかない。今の時期に統合する必要は無い。	・児童、保護者の不安に感じていることに、一つ一つ丁寧に答えたいです。 ・各学校の先生方に任せるのではなく、教育委員会として保護者等が納得いく答えを示し、必ず実行してください。	・跡地活用に関しては、必ず中北コミュニティの要望に沿う形にしてください。不公平すぎます。 ・新しく建て替えられる小学校と同レベルの安全な避難所となる施設を希望します。具体的にどうなるのか、「統合前」に決定して下さい。 ・後日「お金が無いので何もできない。売却」などには、絶対しないで下さい。	-
12	地域 中宮北校区	-	-	今まで当たり前にある地域の小学校が無くなるのは大変寂しいです。元気な子供たちの声を聴きながら、この地域で子育てしてきました。休日になると、少年野球や、サッカーのチームが元気に活動しています。ただでさえ子どもたちがのびのび遊べる施設がありません。特にボールを使って出来る施設はありません。跡地は公共施設として市民や、地域の人のためのコミュニティセンターとして気軽に利用できる施設にして下さい。運動場も、現況のまま子どもたちや地域の人が引き続き利用できるようなしてほしいです。 また、身近な小学校は災害時の避難場所としても必要な場所です。住民が安心して住める環境づくりをするのが枚方市の役割です。中宮小学校校区は団地の住民が殆んどで、災害時には小学校だけでは人があふれかえります。関西外大とは避難時の使用など話し合いなどでできているのでしょうか？ 外大は地域の人は一切入ることができず、地域に開かれた大学とは言えません。 小学校も以前は地域で一番安全な場所であり、校門も解放されて地元の保育園児の散歩先にもなっていました。校長先生も「いつでもどうぞ」と気軽に遊ばせてもらうこともできていました。池田小学校の事件以来変わりました。子どもの命を守ることが一番ですが、学校が閉鎖的になってしまいました。だからこそ、親子づれでゆっくり遊べる環境整備が必要だと思います。地域の財産を簡単に売却などしないで下さい。余るような計画はせず、全て有効活用するべきです。記念の植樹などして、緑の木陰などが出来るスペースがあれば、地域の高齢者や親子が散歩もできる交流の場所など、市民の為に使うべきです。宜しくお願いします。	-
13	保護者 中宮北小学校	-	統合校は特別措置として全学年35人学級にしてください。令和4年の5年生は1クラス40人学級という試算でしたが、統合で3クラスあった学年が急に密に、2クラスにされてしまうのはとてもかわいそう。クラス数が増えるのが統合のメリットでは？文部科学省が行ったヒアリングでも、30人または35人という意見が大勢でした。そして35人学級の法案が通ったのです。新しい学校において、全学年35人学級を先駆けて導入し、特色を出してほしい。	このアンケートの結果を、まとめて保護者や地域に公表してほしいです。又、跡地についても、今までの反省をふまえて、プロセスをその都度公表するような体制をとってほしい。 子ども達のことを第一に考え、スケジュールありきで進めないでほしい。コロナ禍で緊急事態宣言が又出るようなことがあれば、会議や児童の交流事業もストップするので、十分な準備ができないだろうし、その時は統合の時期をずらすなどの英断を！！統合するのであれば完璧に準備してもらわないと！しんどい思いをするのは子どもだから。	-
14	保護者 中宮北小学校	統合スケジュールが早すぎる。子どものためとっておきながら子どもにも意見を聞いたことがあるのか？保護者が「早すぎる！」と言っても早急に早急にとの一点張り。話し合いにならない。説明会での問答も既に決まっていることを説明されるだけ。同じことを何度も。そもそも統合の進め方に問題あり。「説明する」と言うからにはちゃんと納得させてほしい。	「教師1人あたり見る子どもの数が増える＝手薄になる」目に見えている。こんな無茶な統合でいきなり40人学級なんて教師にも子どもにも負担がかかりすぎる。教師のゆとりもないのに子どもにもよい環境づくりができたとは言えない。同じ学校なんて1つとないのだから「新しい学校」は少人数学級でスタートさせるべき。	この場(統合前)に決まったことも数年後、財政状況が変わったとかいう理由で、住民の意見を無視して売り飛ばさそうで気がない。不安しかない。どうしたらはその不安を取り除けるか、考えるのはそちらの仕事でしょ。仕事をしてください。	-

No.	区分	新しい学校(新しい学校名、校歌(作詞・作曲)、校章・校旗、式典関係、学校運営、学校施設など)に関するご意見・ご要望	通学路等安全・安心(通学路、児童・保護者の不安の解消など)に関するご意見・ご要望	地域・PTA(PTAの活動、学校開放事業やいきいき活動、跡地活用など)に関するご意見・ご要望	その他
15	地域 中宮北校区	-	-	5年前の住民説明会でかなりの反対意見があった。今年になり急に「統廃合検討委員会」の回覧(2/12付)、そして住民説明会の2日前に一部住民に連絡があった。参加してみると「新しい学校づくりを地域とともに」の表題になっている。私にはこの5年間の経過が判らず、結果のみの通知になる。従って地域と共にというタイトルに違和感を持った。地域にも、子どもたちにも丁寧に寄り添った行政を改めてお願いします。5年以上前の計画をコロナ禍でも見直しが無理なのであれば、せめて地域の共有財産を全て残し有効活用をしてもらいたいと思います。	-
16	保護者 中宮北小学校	・統合後は特例的に全学年35人学級にして欲しい。(そもそもコロナ禍で密は少しでも避けるべきであり、統合という子ども達に多くのストレスを与える事態に対し、少しでも目や手をかけてあげられる環境を整えてあげて欲しい) ・統合前に互いの子ども達が交流できるように多くの機会を作って欲しい。(両校の子ども達が自然に一緒にになれるように) ・子ども達にも意見を聞いて、子ども達にとって良い学校となるようにして欲しい。	校区が広がる事による危険や、通学路が変わる事による危険等、事前に子ども達に何らか通ってもらったりして教える必要があると思います。	・跡地については、公共施設とし、売却はしないで下さい。 ・災害時の避難場所として残しておいて下さい。 ・地域の活動拠点としても必要です。 ・中北の子ども達のためにも残しておいて下さい。	令和4年4月に統合の事ですが、あと1年もない状態で現実的に考えて可能なか疑問です。期日だけを考えると何も中身の無いままでは困ります。子ども達の事を一番に考えて物事を進めていって下さい。よろしく申し上げます。また、アンケート結果をまとめて公表して下さい。
17	地域 中宮北校区	新型コロナウイルス変異株大阪府拡大のなか、統合のスケジュールどおりではなく、この1～2年様子をみながら統廃は進めるべきである。 5年間で段階的に35人学級とはせず、統合校は特例的に全学年35人学級にするよう要望します。	-	-	-
18	地域 中宮北校区	新型コロナが大阪府で1,000人以上感染者をだしている。新型コロナが終息されるまで統合の計画をみあわせるべきである。統合校は特例的に全学年35人学級を枚方市独自でできるように要望する。	-	-	-
19	記入なし	-	全通学路の安全安心 ・統合により、児童(約400人)の9割が裏門から登下校することになる。 ・裏門(入口)は、交通状況が煩雑かつ信号機がないことから、通学安全の対応はかなり注意を要する。 ・現在、裏門(入口)の登下校時の対応は3名で行っている。①先生1人②管理人1人(契約義務)③ボランティア1人(契約なしの自由意志)過去にPTAが1人裏門入口で対応していたが、現在は対応していない。ただし、裏門側のもう一箇所の地点である関西外大前では2名のPTAの方が通学の対応をしている。(この箇所は信号機も設置されている。) 統合により、児童の安全安心をこれまで以上に年間を通じて充実強化するために裏門(入口)でのPTA(1人)の対応を要望したい。下校時においても、より安全な対応が求められる。	-	-
20	地域 中宮北校区	-	35人学級をお願いします。	-	-
21	保護者 中宮北小学校	クラス編成を少人数にして目が行き届くようにしてほしい。	・留守家庭児童会の部屋を、広く確保してほしい。 ・高陵小前の道路を広くしてほしい。	・学校開放を公平に使用できるようにしてほしい。 ・跡地はグラウンドの広さをそのまま残して、災害時の避難場所として確保してほしい。 ・中北校区の集客室として使える部屋を中北小に残してほしい。 ・PTA活動は、話し合って進められるようにしてほしい。	-
22	保護者 中宮北小学校	・1クラス35人以下にして欲しい。 ・6年生のクラスは、高陵小・中宮北小と分けて欲しい。	-	-	-
23	保護者 中宮北小学校	・名前など、すべて新しくしたほうが良いと思う。 ・海外の学校も参考にしたい。	中北の方が、道幅や歩道が整備されているなら、中北の方がより安全ということなのに、なぜ避難場所が中北なのか、なぜ中北に統合しないのか?と不思議。	たんぼ保育園は運動会を中北小で行っている。高陵まで園児が行くのは遠いので、跡地ではグラウンドを残し、市民が使用し運動会など利用できるようにしてほしい。 高陵はハザード地にすぐ近いので避難しに行きたくない。売却はせず、いざという時の避難場所となるような広さを残してほしい。ボール遊びができるグラウンドが欲しい。	-
24	保護者 中宮北小学校	-	令和3年3月27日の高陵・中宮北合同説明会の資料(P11)にもあったように、「少人数学級の維持」が、高陵・中宮北校区から要望されている。にもかかわらず、統合校でも高学年は40人学級という試算であった。3クラスが2クラスになるということは、統合するという点において何のメリットもないことである。「統合校でない学校で4年間同じ学校で学んでいた子ども達が5年になって1クラス40人学級となる」ということは、全く違うのである。「統合校においては、特別措置として全学年35人学級を要望する」	・アンケートをとるなら、結果の公表は当然だ。地域やPTA(保護者)に伝えるように。 ・跡地について、地域の意見はどのように聞かれ反映されるのか。また検討プロセスを明確にその都度提示すること。	-
25	地域 中宮北校区	あまり交渉のない子供たちがなれるまでは先生の目配りが届くようできるだけ少人数の学級編成(25人or30人)にしてほしい。	-	現在の中北小学区コミュニティの活動拠点を増やしてほしい。(管理棟・体育館を、それにあててはどうか)	-
26	保護者 中宮北小学校	統合校は特例的に全学年35人学級にして欲しいです。	殿山百済寺道の横断歩道が通学路になると思うが、車が以前とくらべてよくとおるようになったので、安全面に気をつけて欲しいです。	避難場所について 新しい学校を避難場所とするのではなく、中宮北小学校を避難場所として欲しいです。(避難場所が遠くなるため。高陵小学校は崖の上で危険に感じる。)	-
27	地域 中宮北校区	-	35人学級をお願いします。	-	-
28	保護者 中宮北小学校	感染症(今後どのようなものが出てくるかわからない)を考慮しても、できるだけ少人数制が良いと思う。 避難場所となることを考慮した建物にするべきだと思う。(病院などを参考に非常電源・プライバシー・バリアフリー・防寒対策・導線・個室)	学童のお迎えは、冬は真暗なのでライトの設置や防犯カメラなどの対策をして欲しい。 足踏きのケガをした時、車で送迎が必要だったので、駐車スペースが欲しい。	近所では、まだ統合に納得していない人が多数いるように思います。コロナのせいにはせず、きちんと話し合いはなされるべきだと思います。 災害規模がどんどん未曾有となっている中、高陵が避難場所になるのが、どうしても理解できない。跡地は売却せず、グラウンドを残し、中北校区の避難場所として残る形の活用にして欲しい。 ハザードマップ上、一番ハザードから遠いのは中北小だけですが、土砂も含めると、山田の人も中北が近い。	-
29	地域 中宮北校区	・新しい学校名等は地域住民や市民からの応募も可能として欲しい。 ・式典関係に関しては、在校生のみではなく卒業生も参加可能なものにして欲しい。 ・学校運営や施設に関しては、学校の先生方へ協力をお願いすることはもちろん児童や保護者の協力も大事だと思う(一番の当事者なので)、どんな時も子どもたちのことを一番に考え、児童・保護者と一緒新しい学校を創ってほしいと切に願います。	・通学路に関しては、説明会参加時に申しましたが、児童・保護者と教育委員会の方が一緒に実際に何度も(天候・季節をかえ)歩き、様々な情報を収集し対応してください。 ・児童・保護者の不安の解消としては、これも説明会参加時に申しましたが、統合して新しい学校を創るというのは通常ではなく特別なことですので、特別措置として中宮北小学校での4年間余りは全学年一クラス25人学級(希望…ダメならせめて35人学級)にして欲しいです。統合後の学校には毎年必ず加配を1～2名お願いします。そして支援学級については、11月末で全てを決定してしまうのではなく実際に統合した4月以降も支援学級の受け入れ可など、柔軟な対応をしていただければと思います。	・跡地活用に関しては、説明会でもたくさんの方から意見や要望がありました。協議会メンバーだけで決めることなく、必ず地域住民や市民へアンケート等を実施し、枚方市として市民の意向に寄り添った施設等にしていただきますようお願いいたします。 ・PTA活動、学校開放事業やいきいき活動に関しては、今後両校の関係者で協議されることだと思いますのでここに意見・要望はございません。	この度のアンケートの結果をホームページに掲載、協議会での話し合いの議事録をホームページ掲載及び関係地域住民・保護者へプリント配布(速やかに)を要望します。また今後は知らない間に話が進むことのないよう情報発信・報告等を細やかにお願いします。
30	保護者 中宮北小学校	・5年生、6年生における1学級35人以下の少人数学級編成の実施(合併後のクラス運営において、先生の目が届きやすくなり、子供たちの変化に早く気づいてもらいやすい。また、学級内での子供たちの発表の機会も増え、新しい友達について知る機会が増えると思われます。)	-	中宮北小学校跡地について ・地域の子供たちが遊ぶことのできる場所として、運動場の開放を希望します。(公園ではボール遊びが禁止されており、広々とした場所が必要だと思います。) ・図書室や教室を学校や教室に通うことができない小学生、中学生の家以外の居場所として活用を願います。(子供たちの学びの場を「学校」から地域へと広げることによって日本の未来を背負う子供たちを地域で育てていくことが可能になると思います。「ルポ」もありますが、中学生が多いこともあり、小学生、特に低学年の子供たちには通いやすい雰囲気ではないようです。)	-
31	保護者 別校区	-	ウェルシア前の道路で信号を無視して通過する車が月1～2台見かけます。危険なので心配。また信号のない横断歩道では車がめったに止まらないので、子供は通学路に使わない方がいいと思います。	-	-
32	保護者 高陵小学校	新しい学校名は公募にて決めて欲しいです。	通学時間帯の見守り活動は引き続き継続されるよう要望します。	学校が統合されても児童会の受入人数が減ることが無いよう、施設や人員の確保を要望します。	-

No.	区分	新しい学校(新しい学校名、校歌(作詞・作曲)、校章・校旗、式典関係、学校運営、学校施設など)に関するご意見・ご要望	通学路等安全・安心(通学路、児童・保護者の不安の解消など)に関するご意見・ご要望	地域・PTA(PTAの活動、学校開放事業やいきいき活動、跡地活用など)に関するご意見・ご要望	その他
33	地域 中宮北校区	<p>コロナ禍の中、スケジュールありきで進める事をやめてほしい。</p> <p>19日月曜日夕方、14日に行われた保護者説明会の質疑回答録がHPにアップされていた。この質疑回答録を地域で共有すると、もっと皆様々な意見が出ると思いますが、アンケートは20日までで、時間が有りません。全く持って不親切極まりない。合同説明会の質疑回答録も地域で共有してからアンケートを取るのが当たり前だと思うので、改めてアンケートを実施しなければいけない。</p> <p>これが丁寧な進め方と言うものです。よろしく願います。</p> <p>子供の保護者の地域の、安全と生命を守るため、コロナが落ち着くまで一旦保留にすることが何故出来ないのか？理由は？いや理由など要らない。当たり前前事。</p> <p>教育委員会は、皆様からの貴重なご意見を参考に…と言われますが、答申から地域保護者が一生懸命に時間を掛けて意見した事に真摯に答えていないばかりか、何処に参考とされた基本方針や実施プランになっているのか理解出来ない。まるで詐欺グループに騙されているのと同じだと私は思っています。</p> <p>令和4年4月統合は一旦白紙、新しい学校協議会はコロナが落ち着くまで休止し、再開時には合同説明会を数回開き、もう少し皆で意見を言い合い、理解を深めないと3月に行われた両説明会で出た意見でもまだまだ不安や課題解決していない事が多すぎる事は質疑回答録を見ても直ぐに解る。これを無視又は間違った解釈をして次に次に進める事は何回もいいますが、説明会やるやるやったやった詐欺と同じ。</p>	<p>ウエルシア前の道路に、街灯、横断歩道、信号の追加と歩道橋の設置が必要。</p>	<p>跡地は、岐阜市の不登校児童専門公立学校のような施設にする事も良いと思う。私の周りでも不登校の子供は非常に多い。今の時代必要だと思う。</p> <p>今はコロナで進め様が無いが、とにかく跡地を何にするのかを早く、地域と協議を進めて決定したい。それからでないと新しい学校に協力出来ない。</p> <p>跡地は最低でも、渚体育館規模の体育館を新設していただきたい。地下にプールを作り新しい学校でも利用出来るようにしてほしい。とにかく避難所が必要だ。又、体育館の利用の際には中宮北校区住民は優先的に無料で利用出来るようにしてほしい。</p> <p>新しい学校では、施設開放時の送迎の車が道路に溢れないように、学校内に15台ほど駐車出来るスペースが必要。中宮北小では現在可能。</p> <p>実際に冬の雨の日には、満車になる事もある。</p> <p>グラウンドを残してほしい。</p> <p>結局の所、政府が掲げるPB黒字化と言う間違った貨幣感での緊縮財政のせいで、日本が20年経ってもデフレから脱却出来ない事が一番の問題だ。MMTIに切り替えインフレ率2%を超えない所まで積極財政すれば、財政難など無くなり本当の意味で子供の為の学校環境が作れると思う。</p> <p>税金は財源ではない。スペンディングファーストを理解すればわかること。間違った貨幣感と緊縮財政、全てはここから間違っている。教育委員会に意見する事では無いが、今のまま高陵を建て替え、中宮北を改修する選択も出来ると思われる。全てはここから間違っている。</p>	-
34	地域 中宮北校区	<p>○そもそも統合する必要があるのか？中宮北小にはどんな課題があると多くの保護者の方々は感じておられるのか？</p> <p>○文科省の手引通り保護者と問題点の課題整理をしてから基本方針を出したのか？</p> <p>○意見を募ったが私達の何のどんな意見が反映されているのか？</p> <p>○高度経済成長期に制定された適正規模をこの少子化でも変えない事を疑問視しないのはなぜ？</p> <p>○科学的根拠のない適正規模にする事だけが子供のよりよい環境となるのか？</p> <p>○合理化が目的ならそれを全面に出してくれた方が納得する。子供の為だとか建前で話されるとややこしい。</p> <p>○30年前には中宮北小地に統合校を設置し統合する話があったがなぜ消えたのか？</p> <p>○審議会の5つの視点では建て替えの話がされていない。統合校は建て替える前提ならこの5つの視点自体が変わり、結論も逆転する事になるがなぜ見直さないのか？</p> <p>○統合するしないは関係なく、全クラス35人学級で運営して頂きたい。</p>	<p>○教育委員会にどれだけ意見しても、右から左に流され決められた通りに進められてしまうので、そんな教育委員会にわが子を預けて大丈夫なのかと根本的に不安である。</p> <p>○どれだけ意見しても、全く具体的な回答が無く抽象的な表現(努力します・反省すべき点だと思っている・出来る限り進めて参りたいと思っている・検討していきます)ばかりでコミュニケーションが取れないことがそもそも不安である。</p> <p>○教委は理解と協力を得る為に何回も説明会を繰り返して、理解が得られないまま先に進める事は有りませんと言っていたのに結局検討委員会の約2~3名とコロナ禍の中協議を進め私達保護者・地域の多くの方が何も知らないまま、統合校を高陵跡地にする事が決められてしまった事に不信感がある。結局最終的にはこういう形でしか物事を決められない教育委員会に、うんざりし不安ばかりが大きくなる。</p> <p>○そもそも中宮北統廃合問題検討委員会メンバーは私達地域の投票があって人選され発足された会ではないので、ここで決まった事を地域の総意だと位置付ける教育委員会は完全に間違った解釈をしており、それをどれだけ意見しても考え直さうとしない教育委員会に猛烈に不安を感じる。</p> <p>○高陵小地は吹き上げの風が強い。これの対策としてかなり安定していると調査の結果わかった法面側に校舎や体育館を立てる事で対策出来ると思われる。そうしないのであればその理由を聞く前に中宮北小地にすればいいだけだと思う。</p> <p>適正規模になるのが目的なら、場所はより安全な方がよいに決まっている。間違いなくすべての保護者様はそう言うであろう。</p> <p>○令和4年から令和8年までの校舎建て替えの間に有事があり避難所を使用しなければいけなくなった場合、それぞれ何処に避難すればいいのか不安である。</p> <p>○このコロナ禍の中、わざわざクラス数を増やす事を急がなくてもよいと感じる。教委はそれはそれこれはこれとの持論を言われているが、なら飲食店も潰れる事を回避する為コロナ対策さえしていれば時短営業などしなくてもいいのでは？従わなければ罰金取られるんですよ。</p> <p>部活動の休止やリモートの推奨など、世の中の動向を軽視しすぎだと感じる。出来る事を頑張って感染者数を抑え込む時期に何をやっているんだか。</p> <p>落ち着くまで、新しい学校協議会は休止し令和4年4月から統合するという計画を一旦撤回すべきだ。</p>	<p>○跡地について全く具体的ではないまま、新しい学校協議会だけが発足された。</p> <p>普通に考えて中宮北側の地域保護者の方が、跡地が何になるかもわからないまま新しい学校作りに協力的になれるのか？</p> <p>○新しい学校と跡地についての予算と掛かった費用は全てオープンにする事を約束してほしい。</p> <p>○跡地についてどうするのか？私達中宮北校区には何のお伺いもないままですが、どういうおつもりですか？</p> <p>○高陵幼稚園の移設や、御殿山図書館の移設など地域への情報発信が遅れた事を反省されているのにまだ私達には何も知らせないおつもりですか？</p> <p>○その移設の話、どこから出たのですか？まずは私達地域の意見を聞くのが先だと思いますが？</p> <p>○不要な土地を売ると言う選択肢は地域には無いと思われませぬ。(合同説明会でも意見が出ていました)なので一部売却の可能性有りの文字は今後載せないで頂きたい。検討委員会の意見書に書かれている事を守って下さい。</p> <p>○地域コミュニティはしばらくの間はこのまま残るとの事。しばらくとは後何年間ですか？その後どうなるのですか？</p> <p>○中宮北校区コミュニティが開催するいきいきや各イベントには中宮北校区の住民のみ参加できるとの解釈でよいのですか？</p> <p>○とにかく、私達が知らない間に話を進めないでいただきたい。今年高陵小との合同イベントの開催を計画されているそうですが、まだ地域の理解と協力が得られたことにはなっていませんので、勝手に話を進めないでください。</p> <p>○3月27日に実施した高陵校区・中宮北校区合同説明会の質疑回答録はいつ完成出来ますか？約束では3週間で4月17日でした。</p> <p>遅れるのならいつまでと連絡して頂くのが回答になると思います。</p>	-