

第2回中宮北小学校保護者説明会質疑回答【分散実施による1回目】

1. 日時 令和2年11月29日(日) 午前10時から午前11時30分まで
2. 場所 中宮北小学校 体育館
(参加者：保護者17名、コミュニティ関係者1名 市議会議員1名
中宮北小学校長)
3. 内容 高陵小学校と中宮北小学校の統合に関してこれまでに保護者の皆様から寄せられたご意見・ご質問に対する回答
4. 説明者 高橋総合教育部次長、畑中学校安全課長、嶋田課長代理、中山係長、多田主任、廣瀬主任

《質疑回答》

(意見1) 3点あるのですが、一番驚いたことは、7ページに小規模校のデメリットとして「友人関係の固定化や序列化を招くおそれがある。」とクラス替えの必要性について書かれており、いじめや教室に居づらい子どもの問題が発生した時に、教育委員会や先生方は、クラス替えで解決を図ろうと考えていることに驚きました。例えば自分の子どもがいじめの加害者なり、被害者なりになった時に、「クラス替えしたからもう安心です」ということで解決されてしまうと本当に困ります。道徳の授業もありますし、あくまでもクラスの中で何が悪かったのか、どうすべきだったのか解決をして、みんなが安心して授業できるようになって初めて解決されるものではないかと思います。

こういう考え方の教育を受けて育った子どもは、社会に出てからも、人間関係でつまづいた時に、転職しようとか環境を変える発想になってしまうのではないのでしょうか。

2点目として、「教員間の教材研究や指導方法について、単独で取り組む状況になりやすい。」の部分ですが、先生方もみなさんベテランだと思いますので、その学年限りで担任していたわけではないと思います。例えば「3年生の指導方法について悩んでいる」という先生がいらっしゃった時に、5年生でも6年生でも1年生でも、他の学年の先生が「このことは私がわかります」ということでアドバイスできると思いますので、学校の先生の関係性の持ち方でしかないと思います。クラス数を増やして解決策に持って行ってほしくないと思います。

もう1点ですが、教員数が少なく、急な出張やご病気で先生が非常に休みにくい状況にいらっしゃるという話があることはよく聞いて知っていますので、本当に大変だなと思ってます。ただ、これは今ある制度の中でなんとかしよう思っておられることでの弊害かなと思うので、教育委員会の工夫で先生の人数を平均よりも多くしていただくか、そこに市の予算を手厚くしていただくことで、

先生方が安心してお休みができるような環境を整えていただくべきであって、そこを、小学校の統合で解決しようという発想にはならないのかなと思います。また、3点目に併せてなんです、「PTAの活動の負担が大きくなりやすい。」とありますが、これはPTA活動のやり方を見直せばいいのであって、ここは今の制度だけで考えるからこんな発想になると思います。7ページに書いてあることについては、全部おかしいと思いながら読ませていただきました。1点目については、今すぐに教育委員会の考え方を改めてほしいと思っています。

(回答1) 今いただいたご意見について、よくわかりますし、その通りだと思う部分も多いです。もちろんいじめや仲間はずれについて、学校及び教育委員会の対応として解決を図っていく必要があることはその通りだと思います。「友人関係の固定化や序列化」という部分については、例えば1クラスで6年間を過ごした場合に、どうしても子どもたちの間で固定的な考え方になりがち（この子はこれが得意、この件はあの子に任しておけばよい等を含め）で、いろんな友人関係を6年間経験してほしいということも含めて、固定化や序列化を防ぐ、招かないようにクラス替えしていくことの効果を、載せさせていただいております。もちろんいじめのこと等は事前に防ぐ対策をとるべきで、そこを否定している訳ではございません。他のところにつきましても、これまでにたくさんのご意見を寄せていただいてきたところですので、そこも含めて今回この判断をさせていただいたことですので、まず教育委員会としてのお考えをお示しさせていただいて、今日もご意見をいただいて帰りたいと考えております。

(市教委) 今日初めて説明会にご参加された方はどれくらいいらっしゃいますか。

(保護者) <17人中8人が手を挙げる>

(市教委) 新しい学校づくりに向けて、枚方市としても、学校をつくっていくのは本当に大きな事業でございますし、時間をかけていくこととなります。さまざまな課題とか、お考えの方とか、教育委員会の予算を含めて跡地活用のこととかも、皆さんとお話しをしながらやっていくことは、これまでも検討委員会の方々を中心に、地域の方ともお話しをさせていただきました。今後もそのことに変わりはございません。今回は幼児の参加者の方もおられます。新校ができた時に、彼がちょうど1年生、2年生として学校に通ってくれるのかなと私どもも考えております。先ほどもご意見いただきましたが、一人ひとりの顔がみえる形で、小規模校の良さを活かしていきたいと考えておりますし、地域と共にある初めて新しい学校ができていくと考えております。今ここで何かご意見を一人ひとり伺うことはできませんが、この点が気になるとか、初めて参加してこういうこと思い

ましたとかご意見がございましたら、今後また教育委員会にお寄せいただきたいですし、この後も是非ともご意見いただきたいと思っています。

(意見2) 17 ページのコスト比較なのですが、先ほど建替えと長寿命化改修の2つの案についてご説明されたかと思うのですが、そのあとページを進んだ中で、高陵小学校の配置図があり、南側に校舎を建てたいと思いますというご説明がございました。新校舎は建替えでお考えということなのでしょうか。

(回答2) 高陵小学校校舎の耐力度調査(劣化度合いの調査)をした結果、建替えしても国庫補助金が出ることがわかりましたので、建替えを行いたいと考えています。また、皆様からいただいたご意見を反映して、南側へ校舎を持っていくことが可能かと現在検討しております。今後、計画していく中で詳細が決まりましたら、皆さまにお伝えしていきたいと考えています。

(意見3) 南側に校舎を建てた時に、今あるプールであるとか、例えば留守家庭児童会室の部屋であるとか、だいたいどのあたりにくるお考えですか。

(回答3) 今のところは南側としかご説明できませんが、今後、留守家庭児童会室等を含めどのような配置がよいかを検討していきたいと考えています。

(意見4) 関西外大からプールが見えることを気にしているというお話を、以前高陵小学校の保護者から聞いています。ここはどういうお考えでしょうか。

(回答4) 関西外大の校舎から高陵小学校のプールがよく見えるとご心配されているお声は聞いております。新校舎を建替えするとなれば、それを踏まえた検討ができると思いますので、よりよい配置を考えていきたいと思います。今の高陵小学校のご心配されていることをどこまで改善できるか検討し、皆様にお知らせしていきたいと思います。

(意見5) 長々と申し訳ないのですが、まず第1回目に中宮北小学校の保護者を対象とした説明会が開かれたのは、平成30年2月なんです。すごく長い間が経っていることはおわかりだと思うのですが、その間に、新しい学年になった保護者の方もおられ、教育委員会の方も初めて説明会に参加された保護者の方がどれくらいおられるのか気にされていると思います。どうして、事前に今まで話してきたことの資料配付がないのでしょうか。初めにそういった資料が配付されることによって、そして今日の説明会資料も前もっていただけると、私たち参加者の方でもっともいろいろな意見を出すことができるかと思います。私は最初からずっと説明会に参加させていただいてますが、すごく前のことすぎて、意見どうですかと聞かれたところで、ここが気になりますという意見を言いにくいを感じていま

す。今回ご説明はあと2回、12月5日までであると思うのですが、皆さんから意見をいただいた後、次いつこれに対しての回答であるとか、その説明であるとかされる予定でしょうか。また、今回の説明会で意見を出せなかった場合、どこかで意見を聞いてもらえる機会は設けていただけるのでしょうか。

(回答5) 今回の説明会の皆さんのご意見をお伺いしたうえで、今後説明会の実施等を判断していきたいと思っています。統合に向けてどのような学校づくりをしていくのかについて、今後、高陵小学校校区も含めて説明していきたいと考えています。今回は、以前に中宮北小学校校区でいただいたご意見をお返す場であると考えています。ご意見をいただいたように、既に長い年月が経っており、新たにご参加された方にはわかりづらかったという貴重なご意見をいただきました。そこについては、大変お詫び申し上げます。今後につきましては、高陵小学校区との合同説明会を行いたいと思っていますが、みなさんのご意見を伺ったうえで、次回どのような説明会にするのかを検討していきたいと思っています。

(意見6) 私の子も小学校6年生なのですが、今の話を聞いていて、いろいろ6年間参加していて、本当にもう長すぎてこの話に6年間振り回されたなという印象があり、私の中では保護者の意見と教育委員会の意見とが同じテーブルに乗っていないのではないかと、私たちに対して答えをもらっていないのではないかとという印象です。6年前に答申が出てからどういうことがあったのかとか、状況も変わってきており、9ページのところに令和4年に統合した場合が記載されているのですが、令和4年に統合することは決まっていることなんでしょうか。はじめの方の話では、両校が同じテーブルについて、初めて3年後に統合する、統合するというか、両校が中宮北小学校に通う、高陵小学校が改築なり建替えになるという風に聞いているのですが、令和4年に統合するのは決まっていることでしょうか。

(回答6) 今日の説明会までの間、中宮北小学校統廃合問題検討委員会の皆さまとは、統合だけではなく、コミュニティの問題や避難所等、学校づくりと跡地活用を含めて一つのまちづくりをしていこうと協議を進めてまいりました。

先ほど令和4年4月で決まっているのかとのご質問がございましたが、一つの目標の年度として、学校統合を令和4年4月としています。課題が出てきた時には、また見直しの必要性が出てくるかもしれませんが、目標年度に向けて、皆さまと学校統合、そしてまちづくりを進めていきたいと考えています。子どもの学習環境を早期に改善するため、今年度3月末までに実施プランの策定をし、高陵校区の皆さまとの合同説明会を実施していきたいと考えています。

(意見7) 私の認識では、地域への説明会はこれまで1回しか開催していないと思いますが、保護者説明会の後に地域への説明会を行う予定はありますか。現在、子ども

が小学校6年生でもうすぐ卒業するので、次からは地域の説明会に参加することになります。

(回答7) 中宮北校区・高陵校区におけるまちづくりという観点も含めて取り組んでいきたいと思いますので、今後、地域の皆さんへもお示しし、ご意見をうかがえるようにしていきたいと思います。

(意見8) 先ほど、今年度中に実施プランを策定していきたいと言っていました、まだ統合が決定していないのに策定できないのではないかと思います。6年前の話なんです、2014年、その時アメリカはまだオバマ大統領で、国内ではスタッフ細胞が騒がれた年なんです、その時の審議会で話し合われた内容を、今、やっておられるんです。今、だいぶ条件は変わっており、その辺を議論されたりしないのでしょうか。答申では今年の中宮北小学校のクラス数は12学級必要となりますと書いてあるのですが、今は8学級です。全然、変わっていますが、その辺についてどう考えているのでしょうか。

(回答8) 両校とも小規模校が持続している状況に変わりはありませんので、小規模校の課題について解消していく必要があると考えています。

(意見9) 例えば高陵小学校、中宮北小学校、殿山第一小学校の統合をもう一回見直して、もう一度審議会をして立て直されたほうが、より正確ではないでしょうか。6年前の話を今まだご指摘されていることにどうなのかと思います。今回は、コロナ禍ということもあって参加したくても来られない保護者もおられると思うので、説明会の質疑回答録について学校側から保護者へ配付していただくことは可能でしょうか。資料、今日とあと2回行われる全部で3回の質疑回答録、こういう質問があって、こういう回答をしました、というものを全ての保護者に配付していただきたい。

(回答9) この説明会の結果を保護者の皆さまへお知らせすることは必要だと思いますので、そのようにさせていただきたいと思っています。

(意見10) 私も初回から参加していますが、もう統合は決定しているとか、中宮北小学校に反対派がいるから話が進んでいないです、とかの噂を聞くんです。もう一度整理したいのですが、さきほどの資料の方にもありましたけど、2018年2月の保護者説明会の会議録の最後の方で、こういうことが書かれています。「みんなが全員絶対反対だとは思っていません、ただ皆さん教育委員会の態度にあきれていて、反対も賛成もなくテーブルに座る気もしなくなっている、こういう状況だどご理解いただきたい」で終わってるんです。中宮北小学校の保護者のほとんどは、もっといろんな角度から議論したいです。例えば、中宮北小学校に統合校を置い

た場合のメリット、デメリットだったりとか、その結果、中宮北小学校に統合校を置くという結論もあったりとか、そういう議論ができるのかどうかというところの話を前回の説明会では、テーブルにのせる、のせないで、はぐらかされてうやむやになって終わっています。あと1点だけ、そもそもなぜ高陵小学校に統合校を設置するのかという根拠が、5年前の第7回審議会の資料で○△×で評価されており、その中で高陵小学校の方が保有教室に余裕がある、増改築の必要がない部分が大きな決定打になっています。ここに一番大きな差があって、高陵小学校に統合校を設置するというのが決まっています。でも、先ほども話がありました、高陵小学校はプールも丸見え、体育館も老朽化になっていますし、体育館も法面近くに建っており、危ないから移動させてほしいとのお話もあります。この前の法面調査結果では、安全だということがわかりましたけれども、安全係数が1以上ないといけないところが、1.014という数字で示された箇所もあり、想定外のことが起きた場合に本当に大丈夫なのかという声が高陵校区からもあるという話を聞いています。その辺も踏まえ、もう一回、審議しなすととか、中宮北小学校に統合校を置いた場合のメリット・デメリットはこれです、ということも話し合いたいと思うのですが、今年度中に実施プランを作りますという話があり、決定もしていないのにそういうことをされるのはどうなのかと思います。

(回答 10) 1つ目におっしゃっておられました殿山第一小学校との統合についてですが、児童もだんだん減ってきており、同じ中学校区ということもありますので、殿山第一小学校を含めた3校を統合した場合の案も考えました。しかし3校を統合しますと、大規模校に近い規模の学校になってしまいます。これから先、子どもが少なくなっていく傾向ではありますが、子どもへの教育方針等については時代によって変化します。子どもたちの教育環境の向上を第一義に考え、殿山第一小学校を含めてではなく、両校の統合を進めていく必要があると考えています。

(意見 11) 詳しいことはわかりませんが、さらに少人数学級を推進していく方向になることが枚方市議会の方で成立したというのを聞いたことがあります。個人的には、小規模校の統合ではなく、津田南小学校等の過密校の課題解消が先決ではないかと考えますが、その辺はどうお考えですか。

(回答 11) おっしゃるとおりでございます。津田南小学校には現在1,000人近い児童がおります。教室数が足りなくなった場合は増築ということも考えますが、児童数は今がピークで、今後、少子化の影響を受け子どもたちの数が減少していき、適正規模校に近づいていくものと予想しています。当然小規模校だけではなく、大規模校についても改善していきます。

(意見 12) コロナ禍で密を解消しないといけない中、順番が違うのではないかなと思います。

(回答 12) コロナ対策は、小規模校も大規模校も関係なく全ての学校で当然行っていかなければならないと考えています。学校配置の適正化によって子どもたちの教育環境の改善を図ることと、コロナ対策は両立しながら行っていく必要があると考えています。

(意見 13) それはわかるのですが、今やることでしょうか。小規模校の解消も必要になってくるのでしょうか、今やるべきことかと思います。一番問題となってくるのは、小規模校ですか、それとも過密校ですか。

(回答 13) コロナ対策も小規模校の対策も早急に取り組んでいく必要があると認識しています。

(意見 14) 中宮北小学校に統合校を設置するという案はこれから議論させてもらえるのですか。

(回答 14) 両方の学校敷地に統合校を設置することを前提にして検討した結果、統合校敷地は高陵小学校の方が適していると考えております。

(意見 15) 前回の説明会でも、統合校敷地についてもう一度、一から議論できる余地があるのかどうか質問したところ、あり得ると言われたりできないと言われたり曖昧でした。もう一度しっかりと議論し合えることはできますか。

(回答 15) 2年前に説明会をさせていただいた中で、そのようなご意見もあったと思います。さきほども申し上げましたように、どちらが統合校に適しているか、跡地活用に適しているか、両校を比較したうえで統合校は高陵小学校の方が望ましいと考えております。

(意見 16) それは教育委員会だけの考え方ではないのでしょうか。

(回答 16) 先ほど申し上げましたように、地域の方々のご相談・協議をさせていただいた中で、確認をさせていただきました。

(意見 17) 前回の説明会ではそういう説明になってないですね。

(回答 17) 前回の説明会では、あくまでも教育委員会だけの考えをご説明させていただき、様々なご意見をいただきました。この間、地域の方々が高陵小学校と中宮北小学校の敷地についてご協議をさせていただく中で、高陵小学校に統合校を置くという確認をさせていただいております。

(意見 18) それでは統合校は高陵小学校敷地に設置することで決定したのですか。

(回答 18) 高陵小学校に統合校を設置したいと考えております。

(意見 19) その考えでは、前の説明会と同じ繰り返しになりませんか。

(回答 19) 前の説明会では、教育委員会だけの考え方でお示ししましたが、これまでの間、地域・PTAの代表者の方々、中宮北小統廃合問題検討委員会の皆さんとお話をさせていただいた中で、統合校は高陵小学校敷地に設置し、中宮北小学校敷地を跡地活用していきたいと考えています。

(意見 20) どこで、そんな話になってるんですか。今回保護者説明会はまだ二回目ですよ。今回の説明会は、納得してくださいという説明会ですか。

(回答 20) 統合校は、高陵小学校敷地に設置する方向で進めさせていただきたいと思っています。

(意見 21) 保護者の方からは何も理解できていないっていうのは、前回の説明会の議事の質疑回答にありますけどね。

(回答 21) 以前は、理解できていないというご意見をいただきましたので、本日も説明させていただいている次第でございます。

(意見 22) もう一回中宮北小学校に統合校を設置するという案をテーブルにのせて議論してもらえるのかどうかというところの回答は、どうなんですか。

(回答 22) 先ほど申し上げましたように、中宮北小学校と高陵小学校の2校を対象として協議・検討させていただいた結果、高陵小学校に統合校を置き、そして中宮北小学校を跡地活用していくことで、更なる魅力あるまちづくりをしていきたいと考えています。

(意見 23) それは教育委員会の考え方ですよ。

(回答 23) 先ほどご説明させていただいたように地域の方々を含めて、またPTAの代表者の方々も含めまして、協議を今まで進めさせていただきました。

(意見 24) 地域の方々を含めてと言いますが、地域の方々には、まだ一回しか説明会をしていないですよ。

(回答 24) 中宮北小学校統廃合問題検討委員会の方々を窓口として協議させていただきました。その結果を本日も説明させていただいております。

(意見 25) そこでシナリオの話ができていたということですね。

(回答 25) 協議をさせていただいた結果をご説明させていただいております。

(意見 26) 今までとあまり変わらないですね。こちらの意見は聞いてもらえないんですね。こういう考え方でいきますから納得してください、納得できるまで何回でもやります、納得できなかったら進めていきます、あとはコミュニティ等の上だけで対談して決まったことなんですと、どうなんですかね、それって。

(回答 26) 今回は、以前の説明会を踏まえ、教育委員会の考えだけではなく、地域、そして保護者の方々のご意見を聞いた上ですので、本日ご説明させていただいた通り進めさせていただきたいと思っております。

(意見 27) 要はもう決まったということですよ。

(回答 27) 今後、両校区の地域の方々にもご説明させていただいた上で実施プランを策定していきたいと考えています。

(意見 28) こちらが反対と言っても進めるんですよ。

(回答 28) できる限り皆様にご納得いただけるようご説明させていただいております。今後、統合を進めていく上でのご意見をいただけましたら、ご意見の反映をしていきたいと考えています。

(意見 29) 2回目ですがすみません。私も今回初めて参加させていただいております。ご意見を聞いていて、最後にすごいことをおっしゃったなと思ったんですが、それでしたらこの説明会が始まる前に「この説明会の趣旨としては教育委員会から統合についての決定が出ましたのでそのことについての説明をいたします」と始めていただいていたら、また聞き方も変わったんじゃないかと思えます。そういうのを伏せた上で教育委員会の考えはこうですと述べられてご意見・ご質問はありませんかと聞かれたら、検討の余地がまだあるんだと思って期待を持ちますよね。最後の最後に決定事項ですと言われたら、皆さんは意見ではなく感想だけ出したらよかったのではないかと思いますよね。これを残り数回ある説明会で同じ方法で進められるのは疑問に感じます。そして会議録を保護者全員に配っていただけるというのは自分が参加していない説明会も聞きたいのでありがたいと思いましたが、中宮北小学校で出た意見を中宮北小学校だけに返すのではなく、高陵小学校で出た意見も全部まとめていただけるのならいただきたいと思えます。

(回答 29) ありがとうございます。統合校を高陵小学校敷地に設置するという事は、これまでの説明会でもお話しさせていただいたことで、決定したんですかと言われると、最終的には議会に諮ってご議論いただいて決定していく流れとなります。

す。また、これまで地域を窓口として様々なご説明をさせていただき、その1つが高陵小学校の法面調査結果報告でした。その法面調査の結果を受け、今回、教育委員会の考えである高陵小学校敷地に統合校を設置して新しい学校を作っていくという方針を立てさせていただくこととなります。ご意見を聞いていただけないんですねということではなく、それをどういう風に活かして新しい学校を作っていくのかということを教育委員会は考えていかなければならないと思っています。地域や保護者の皆さんからいただいたご意見を参考に計画を立ててまとめさせていただいたのがこの資料ですので、今はここまでしかお示しできませんが、今後は皆さんの代表である議会の場で論議いただくという形になってきます。今回いただいたご意見を踏まえ、両校区を対象とした合同説明会を開いていきたいと考えておりますので、よろしく願いいたします。

- (意見 30) たびたび申し訳ないです、他の方からの意見に対しての教育委員会のお話を聞いていて、疑問に感じたことなんですが、統合を進めていく上でのご意見がほしいということがとてもびっくりしました。それと、中宮北小学校に関しては統廃合問題検討委員会を窓口にして決めましたと言われましたが、もし本当にそれで決定されたということでしたら、今まで検討委員会と話してこられた議事録を私たちにすべて見せていただけないでしょうか。そうでないと私たちはどういう風に決まったというのがまったくわからないままだと思います。いかがでしょうか。
- (回答 30) 議事録の開示につきましては、検討委員会代表者の方々とご相談させていただいた上でお示ししたいと考えます。

- (意見 31) 私は暇な人間ではないのですが、この統合に関しては興味があるので、枚方市のホームページをたびたび拝見していたんです。今まで決まったことを載せていただいているところもあるんですけど、言い方が悪いかもしれませんが、一部の情報しか載っていない、教育委員会の都合のよい風にしか載せていないなと感じます。ですので、検討委員会さんと、もちろん話をされてというのも分かるのですが、そこで決まったとおっしゃるのなら見せていただかないと皆さん分からないと思います。
- (回答 31) 統合を決定するのはあくまでも教育委員会です。統廃合問題検討委員会の代表の方々と協議させていただき、またこうして皆様のご意見をお聞きした中で最終的に教育委員会が決定していきます。検討委員会の方々と両方で決めたということではありませんので、そこは誤解のないようにお願いします。

- (意見 32) 私は6年生の保護者で最初の方から説明会に参加しているので、統廃合問題検討委員会というのがあるということを知っていますが、今回初めて参加された方

はどのくらいご存じだったのでしょうか。例えば自分たちが統廃合問題について何か疑問を感じた時とか、意見を発したいと思う場合に、中宮北小学校の校区の方は検討委員会に意見を出してくださいということに最初の説明会の方でなっていると思うんです。そういったことについて、例えば入学式等の時に保護者の方へご案内されているのでしょうか。今回参加された方にこういう検討委員会があったことをご存知でしたかと聞いていただけないでしょうか。

(回答 32) 平成 26 年に枚方市学校規模等適正化審議会へ諮問を出し、「高陵小学校と中宮北小学校を統合し、高陵小学校敷地に統合校を設置する。なお、統合の実施時期については、できる限り早期とすること。」との答申をいただきました。その答申についてのご説明をさせていただいている中で、校区コミュニティ会長をはじめ、コミュニティ、PTA等の代表者の方々と構成される統廃合問題検討委員会を発足していただきました。その検討委員会の皆さま方と教育委員会とで協議を重ねてきた次第でございます。皆さんの中でご存じでなかった方はどれくらいいらっしゃいますか。

(保護者) <17人中9人が手を挙げる>

2年前の第1回保護者説明会の時には、その説明をさせていただいたと思いますが、本日初めてご参加していただいた方々も半分以上おられるということで、あらためて背景についてご説明させていただきます。平成26年4月、先ほど申し上げた枚方市学校規模等適正化審議会から答申をいただき、皆様にインターネットアンケートをさせていただきました。その後、平成29年6月に高陵小学校と中宮北小学校の学校統合を実施しますという教育委員会の方針である枚方市学校規模等適正化基本方針を示させていただきました。また、その際、パブリックコメントを実施し、皆さまからご意見をいただきました。そして「第1回中宮北小保護者説明会」を開催させていただき、教育委員会といたしましては、決定事項ではございませんが、令和4年4月に高陵小学校敷地に統合校を設置したいとの考えをお示しさせていただき、ご意見をいただきました。その後この3年間、先ほど申し上げた統廃合問題検討委員会の方々と協議を重ねてまいりまして、本日の説明会を開催させていただいている経過でございます。

(意見 33) 4年前の答申のパブリックコメントは、179人から974件の質問がありました。また、3年前の基本方針のパブリックコメントでは、136人から445件の質問がありました。一応、形の上では回答しているようになっていますが、全然回答になっていません。ご存じない方は、今でも枚方市のホームページで見ることができますので見ていただきたいと思います。また、6年前の審議会での議事録もホ

ームページで見れるのですが、その中である審議員の方が、「これで決めましたので皆さんどうですかというやり方はもう古い、両校区の保護者や地域の方々が一緒になって新しい学校づくりをしていく形が望ましいので、今回はいい機会なのでそういう形でやっていったらいいんじゃないですか」と言われており、議事録にも残っています。また、高陵小学校はものすごい吹き上げの風があり、体育館の老朽化も進んでいます。この前の高陵小学校法面の説明会の時に、下の方に住んでおられる高齢者の方が来られており、「私らこんな坂、避難してくださいと言われてもよう登れませんか」と言っていたんです。教育委員会としては小規模校の課題解消ということですが、避難所としても大きな役割があると思うんです。いくら法面が安全と言われても本当にそこでいいのかというのがあります。実際、法面の近くには留守家庭児童会室が建っており、また最初、高陵小学校がどこにあるかわからないくらい死角に入っており、出入り口も裏側にあったりします。文部科学省の学校施設計画には、見通しのよい土地であることということも載っていたりするんですが、見通しが悪く、すごい坂のところにあります。本当に両校を比較した時に統合校敷地としてどちらが適しているのか、この辺の質問も今までさせていただいていますが、全然回答になっていないですよ。6年も経って今まで経緯を知らない人たちが増えてくる中、どんどん話も進んでいって、もう少し丁寧に説明した方がいいのではないかなと感じます。もう実施プランを作ります、というのは違うのではないかなと思います。

(回答 33) ご意見の中には高陵小学校の法面が不安だという声がたくさんありました。技術的に言いますと法面はきちんと整備が済んでいるのですが、それでもやはり心配な方がたくさんいらっしゃいましたので、土質調査をさせていただきました。結果としては、大雨が降っても大地震が起きても安定ですと出ております。しかし、それでも見た目に不安をお持ちの方、避難所に向いているのかというご意見をお持ちの方もいらっしゃいますので、今後、できる限り不安を取り除き、ご安心いただける学校づくりを進めていきたいと考えています。

《終了 11 : 30》