

平成 27 年度

枚方市防犯カメラに関するアンケート集計

枚方市 市民安全部 危機管理室

アンケート集計について

1 実施目的

本アンケートは、「安全・安心なまちづくりを進める」防犯対策の一つである、本市の防犯カメラ設置事業についてご意見をお聞きかせいただき、本事業に関する市民ニーズを把握し、今後の取組に役立てるための資料とさせていただくため実施したものです。

2 実施期間

平成 27 年 7 月 ～ 平成 27 年 11 月

3 ご協力いただいた方

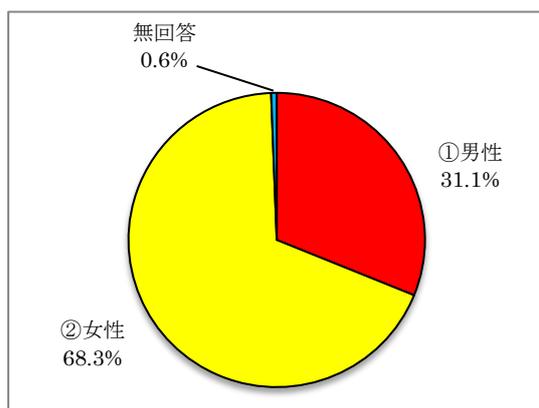
- ・ 市政モニター：295 人
- ・ 校区コミュニティ協議会：910 人（45 小学校区）
- ・ PTA 協議会：1,420 人（7 幼稚園、45 小学校、19 中学校）

4 回答者等

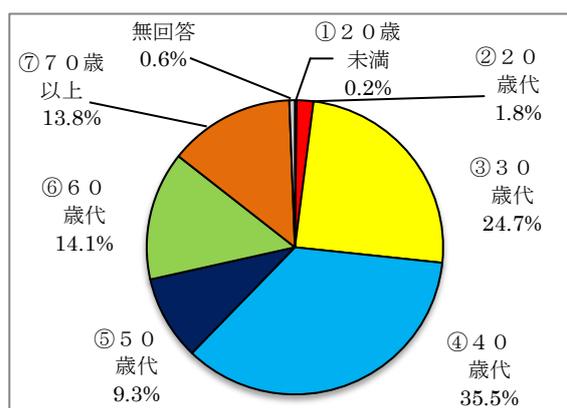
依頼数 2,625 人 回答者 2,136 人 回答率 81.4%

5 回答者の内訳

【男女構成比】



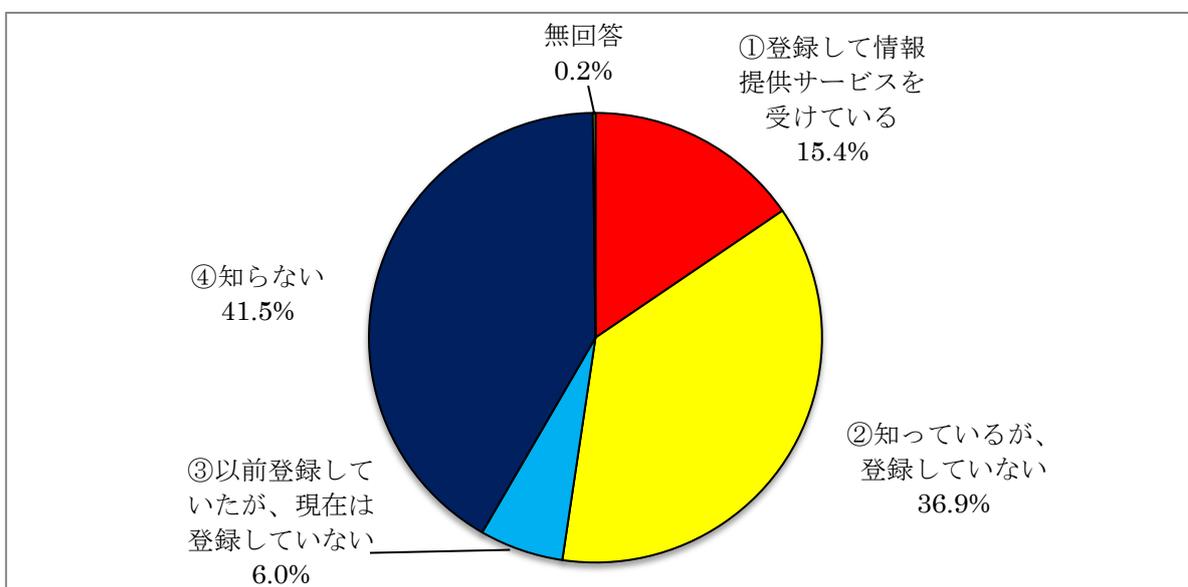
【年齢層】



※ 本集計の割合は小数点第 2 位を四捨五入しているため、必ずしも合計は 100% になりません。

問1 身近な犯罪発生を知る手段・方法として、枚方市が行っている情報提供サービス「ひらかた安全安心メール」をご存知ですか。

選 択 項 目	回答数 (人)	割合 (%)
①登録して情報提供サービスを受けている	330	15.4%
②知っているが、登録していない	788	36.9%
③以前登録していたが、現在は登録していない	128	6.0%
④知らない	886	41.5%
無回答	4	0.2%
合 計	2,136	



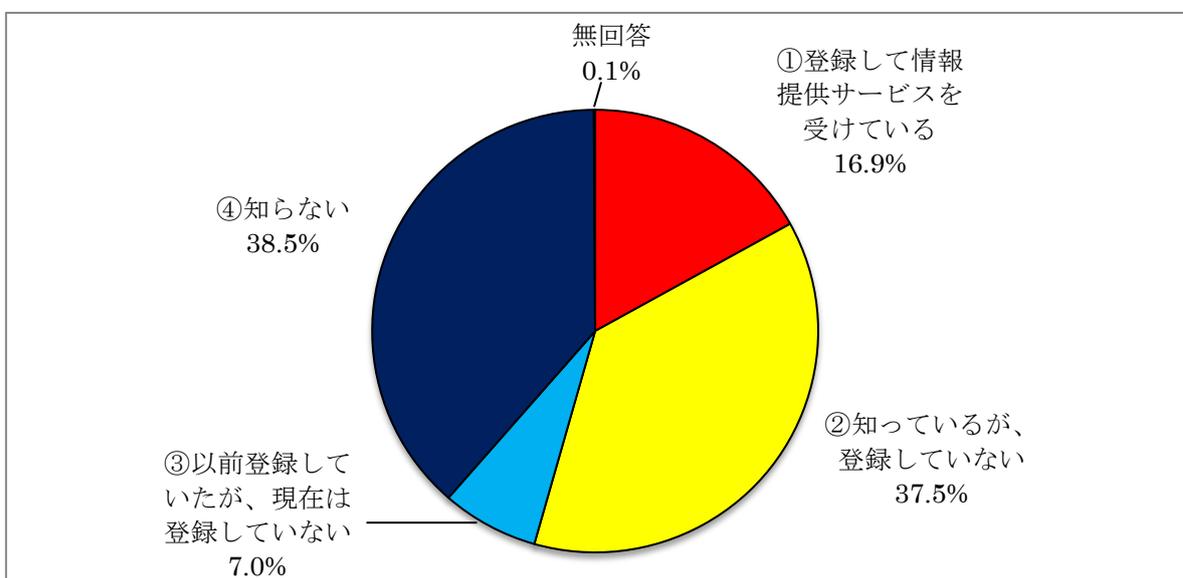
「④知らない」と答えた人が 41.5%と最も多く、一方で、「①登録して情報提供サービスを受けている」と答えた人が 15.4%となりました。

※「ひらかた安全安心メール」とは、枚方市が安全安心なまちづくりをめざす取組の一環として、不審者情報や防犯キャンペーン等の開催情報、災害警戒時等に枚方市ホームページ上に掲載される防災情報など、防犯・防災に関する情報を携帯電話などを通して、登録者へいち早くお届けする情報提供サービスです。枚方市のホームページから登録することができます。

登録用 URL : <http://www.city.hirakata.osaka.jp/mailmaga/>

問2 身近な犯罪発生を知る手段・方法として、大阪府警察が行っている情報提供サービス「大阪府警察安まちメール」をご存知ですか。

選 択 項 目	回答数 (人)	割合 (%)
①登録して情報提供サービスを受けている	362	16.9%
②知っているが、登録していない	800	37.5%
③以前登録していたが、現在は登録していない	150	7.0%
④知らない	822	38.5%
無回答	2	0.1%
合 計	2,136	



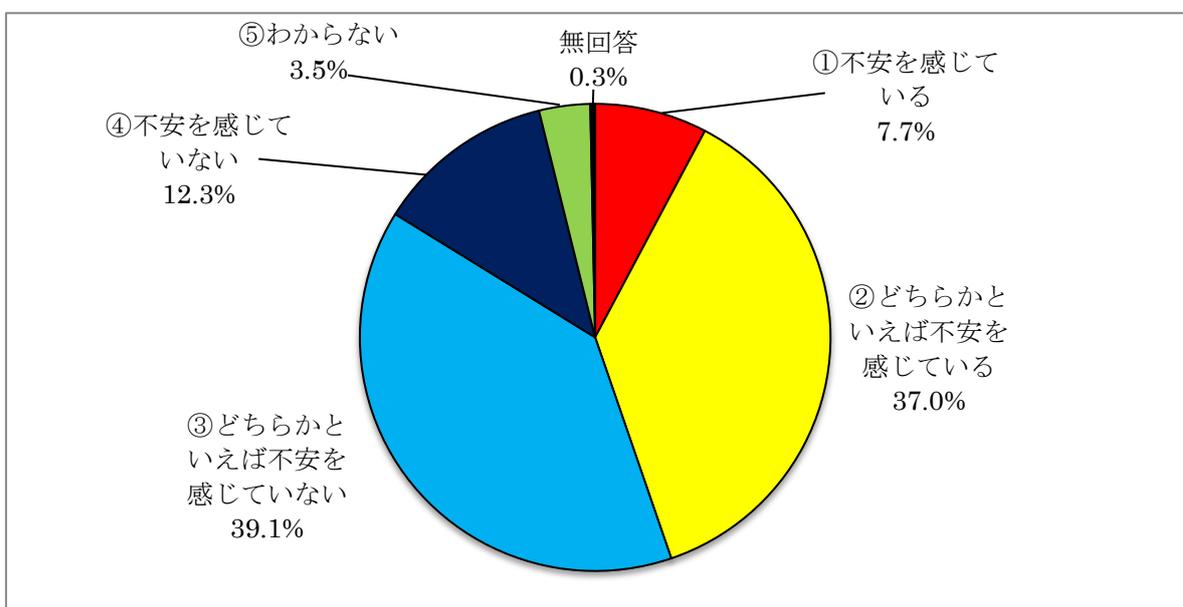
「④知らない」と答えた人が 38.5%と最も多く、一方で、「①登録して情報提供サービスを受けている」と答えた人が 16.9%となりました。

※「大阪府警察安まちメール」とは、ひったくりや路上強盗、子どもに対する声かけ等事案、通り魔などの「犯罪発生情報」とそれらの被害を防止するための「防犯対策情報」を、警察署からリアルタイムに登録者へお知らせする情報提供サービスです。

登録用 URL : <https://www.info.police.pref.osaka.jp/userMenu.do>

問3 あなたがお住まいの地域の治安をどう感じていますか。

選 択 項 目	回答数 (人)	割合 (%)
①不安を感じている	165	7.7%
②どちらかといえば不安を感じている	791	37.0%
③どちらかといえば不安を感じていない	835	39.1%
④不安を感じていない	263	12.3%
⑤わからない	75	3.5%
無回答	7	0.3%
合 計	2,136	

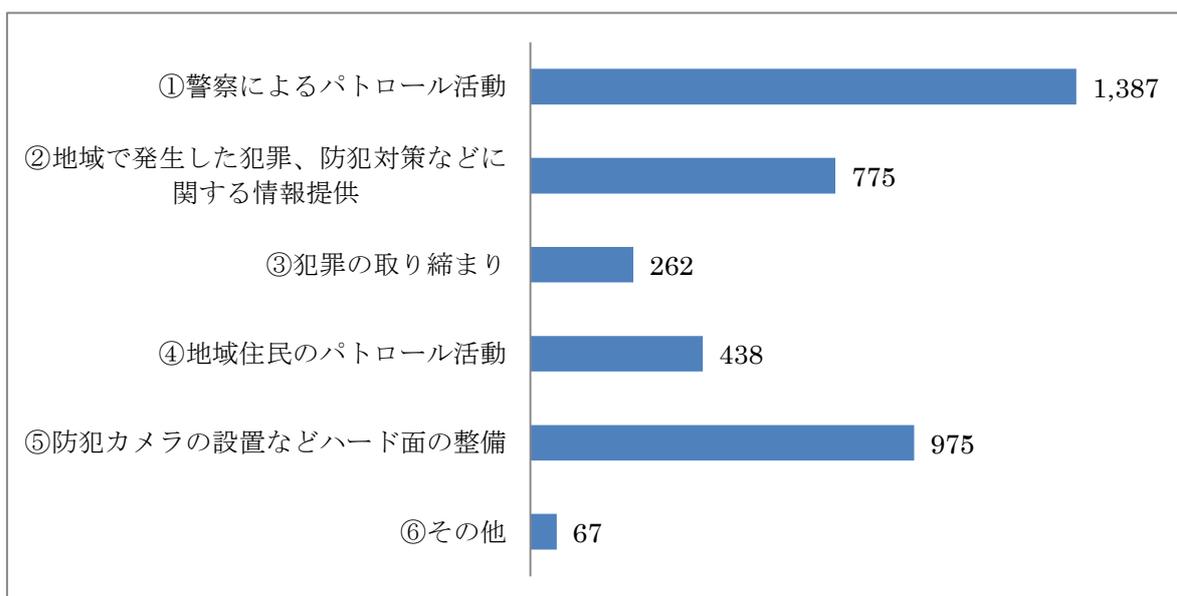


「③どちらかといえば不安を感じていない」と答えた人と、「④不安を感じていない」と答えた人を合わせると、全体の 51.4%という結果となりました。

一方で、「②どちらかといえば不安を感じている」と答えた人と、「①不安を感じている」と答えた人を合わせると、全体の 44.7%の人は何らかの不安を感じているという結果となりました。

問4 あなたがお住まいの地域の治安をより良くするための、効果的な活動は何だとお考えですか。(あてはまるものを2つまで選んでください)

選 択 項 目	回答数 (件)
①警察によるパトロール活動	1,387
②地域で発生した犯罪、防犯対策などに関する情報提供	775
③犯罪の取り締まり	262
④地域住民のパトロール活動	438
⑤防犯カメラの設置などハード面の整備	975
⑥その他	67
合 計	3,904

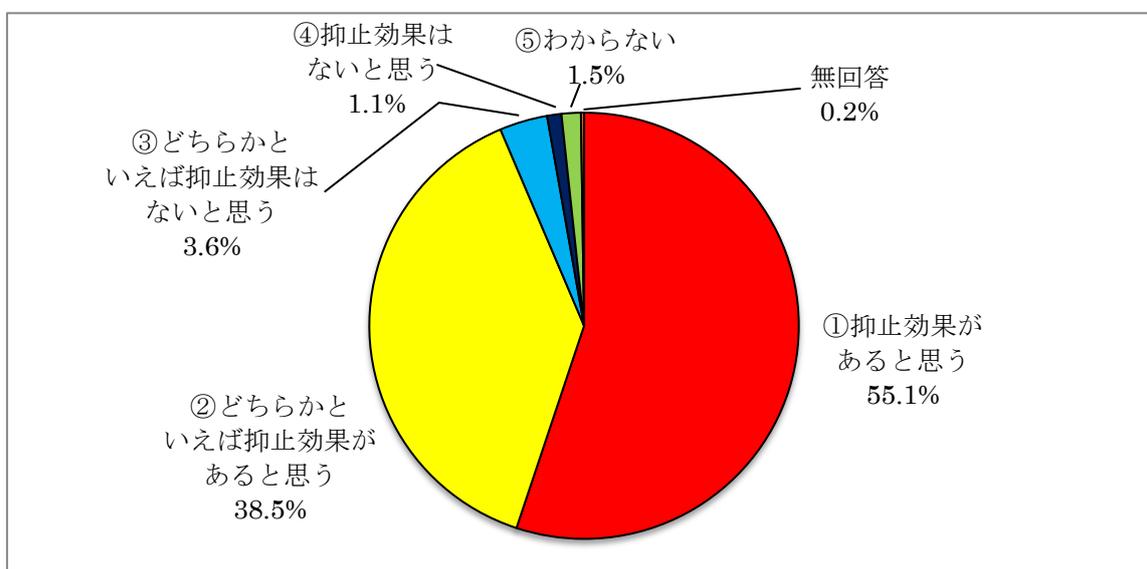


「①警察によるパトロール活動」を選択した人が1,387人と最も多く、次いで「⑤防犯カメラの設置などハード面の整備」が975人となりました。

また、「⑥その他」の意見として、「地域での声掛け運動」、「地域住民のつながりの強化」、「自分達の地域は自分達で守る」など地域のつながりや、自主防犯意識を高めることを重視するべきという意見、また「夜間照明の充実」、「警察と地域住民とが連携したパトロール活動」、「警察官の増員」という意見がありました。

問5 あなたは、防犯カメラに犯罪の抑止効果があると思いますか。

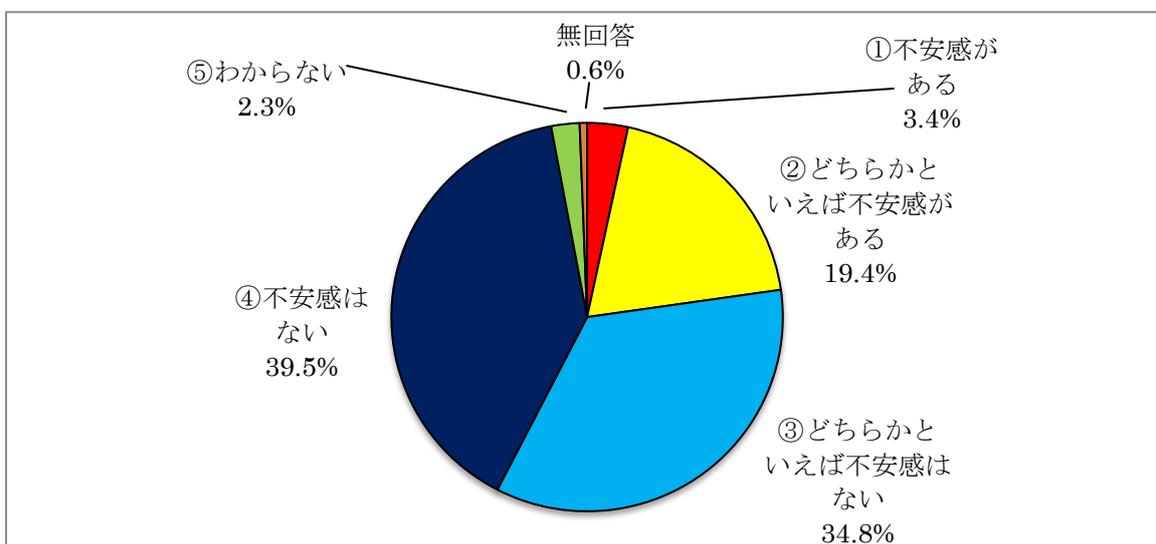
選 択 項 目	回答数 (人)	割合 (%)
①抑止効果があると思う	1,177	55.1%
②どちらかといえば抑止効果があると思う	823	38.5%
③どちらかといえば抑止効果はないと思う	77	3.6%
④抑止効果はないと思う	23	1.1%
⑤わからない	31	1.5%
無回答	5	0.2%
合 計	2,136	



「①抑止効果があると思う」と答えた人と、「②どちらかといえば抑止効果があると思う」と答えた人を合わせると、全体の 93.6%という非常に高い割合となりました。

問6 あなたは、防犯カメラで撮影されていることに不安感がありますか。

選 択 項 目	回答数 (人)	割合 (%)
①不安感がある	72	3.4%
②どちらかといえば不安感がある	414	19.4%
③どちらかといえば不安感はない	744	34.8%
④不安感はない	843	39.5%
⑤わからない	50	2.3%
無回答	13	0.6%
合 計	2,136	

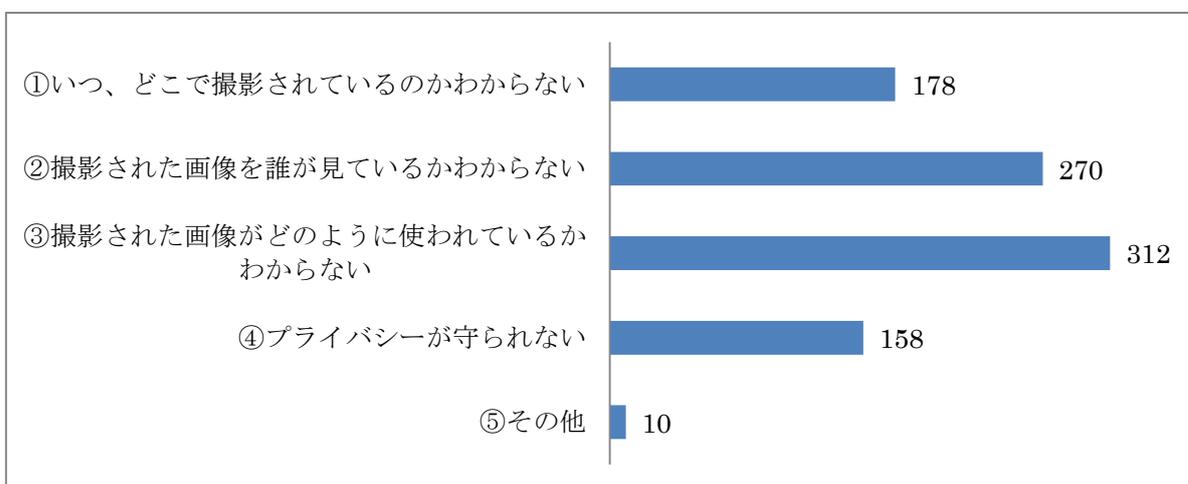


「④不安感はない」と答えた人と、「③どちらかといえば不安感はない」と答えた人を合わせると、全体の 74.3%という結果となりました。

一方で、「②どちらかといえば不安感がある」と答えた人と、「①不安感がある」と答えた人を合わせると、全体の 22.8%の人は防犯カメラで撮影されることに、何らかの不安があるという結果となりました。

問7 あなたが抱く不安感は、どのようなものですか。
 (あてはまるものをすべて選んでください)

選 択 項 目	回答数 (件)
①いつ、どこで撮影されているのかわからない	178
②撮影された画像を誰が見ているかわからない	270
③撮影された画像がどのように使われているかわからない	312
④プライバシーが守られない	158
⑤その他	10
合 計	928

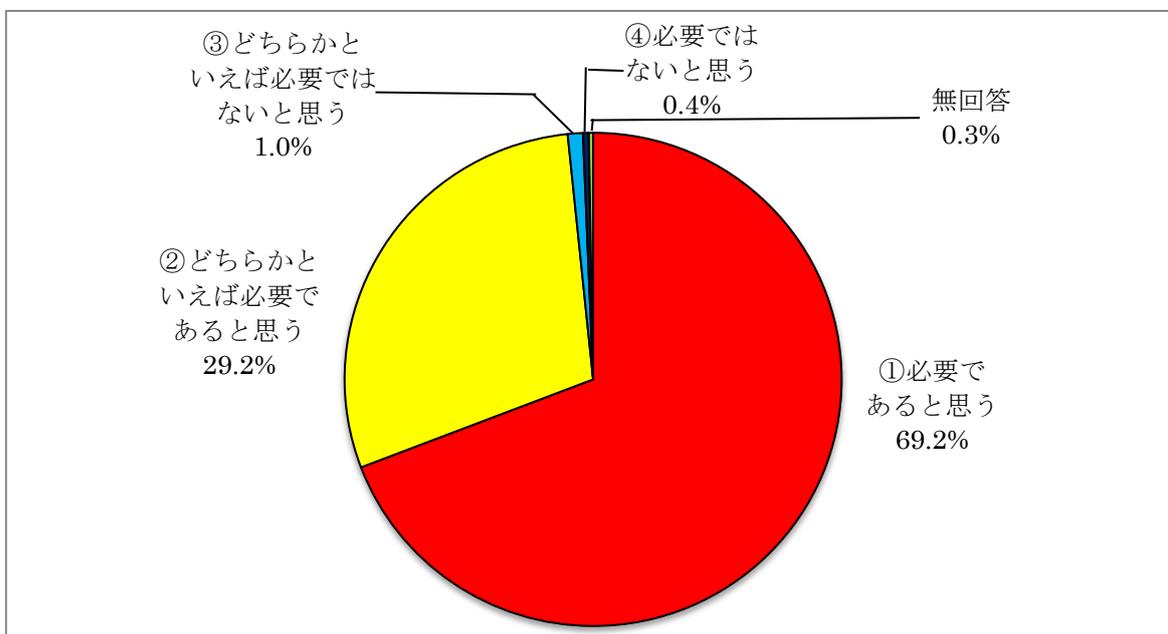


設問6「あなたは、防犯カメラで撮影されていることに不安感がありますか。」の問いで、「①不安感がある」、「②どちらかといえば不安感がある」と回答した人が抱く不安感として、「③撮影された画像がどのように使われているかわからない」を選択した人が312人と最も多く、次いで「②撮影された画像を誰が見ているかわからない」を選択した人が270人となり、撮影された画像の活用方法などに不安を感じる人が多いという結果となりました。

また、「⑤その他」の意見として、「常に見張られている感じがするので不快」、「行動を監視されているようで不快」、「何も悪いことをしていないのに撮影されていることに不安を感じる」、「撮影された画像が流出しないか心配」という意見がありました。

問8 あなたは、公共の場所に設置する防犯カメラは必要であると思いますか。

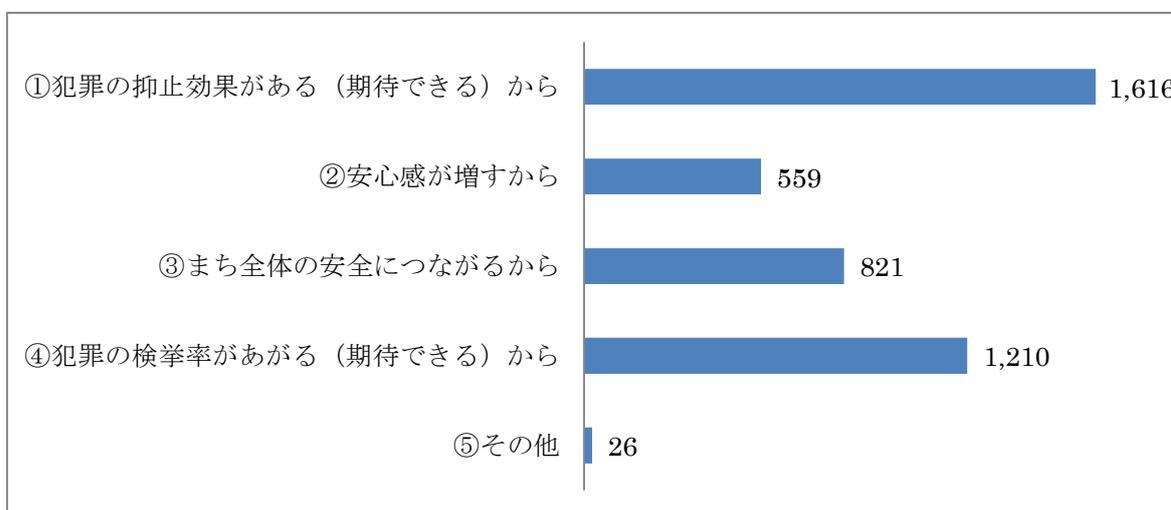
選 択 項 目	回答数 (人)	割合 (%)
①必要であると思う	1,478	69.2%
②どちらかといえば必要であると思う	623	29.2%
③どちらかといえば必要ではないと思う	21	1.0%
④必要ではないと思う	8	0.4%
無回答	6	0.3%
合 計	2,136	



「①必要であると思う」と答えた人と、「②どちらかといえば必要であると思う」と答えた人を合わせると、全体の 98.4%という非常に高い割合となりました。

問9 あなたは、なぜ公共の場所に防犯カメラが必要だと思えますか。
 (あてはまるものをすべて選んでください)

選 択 項 目	回答数 (件)
①犯罪の抑止効果がある (期待できる) から	1,616
②安心感が増すから	559
③まち全体の安全につながるから	821
④犯罪の検挙率が上がる (期待できる) から	1,210
⑤その他	26
合 計	4,232

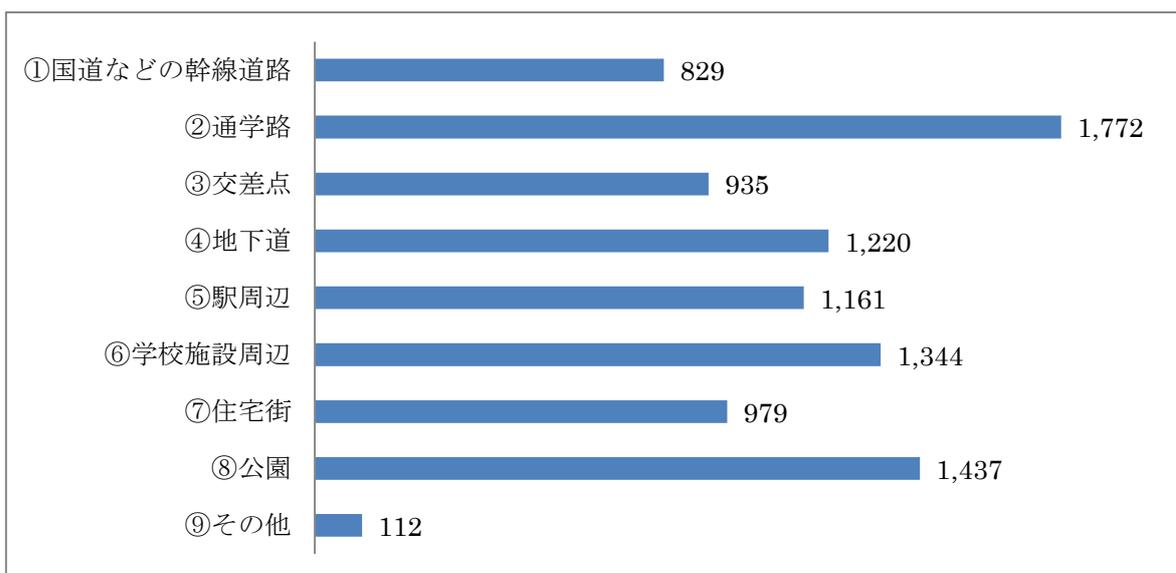


「①犯罪の抑止効果がある (期待できる) から」を選択した人が 1,616 人と最も多く、次いで「④犯罪の検挙率が上がる (期待できる) から」を選択した人が 1,210 人となりました。

また、「⑤その他」の意見として、「犯罪の取り締まりに効果がある」、「凶悪犯罪には防犯カメラが常に活躍している」、「24 時間、警察や住民のパトロールなどでは対応できない」という意見がありました。

問10 あなたは、防犯カメラがどのような場所に必要だと思いますか。
(あてはまるものをすべて選んでください)

選択項目	回答数 (件)
①国道などの幹線道路	829
②通学路	1,772
③交差点	935
④地下道	1,220
⑤駅周辺	1,161
⑥学校施設周辺	1,344
⑦住宅街	979
⑧公園	1,437
⑨その他	112
合計	9,789



「②通学路」を選択した人が1,772人と最も多く、次いで「⑧公園」を選択した人が1,437人、「⑥学校施設周辺」を選択した人が1,344人となりました。

また、「⑨その他」の意見として、「高架下」、「人通りの少ない場所、暗い場所」、「袋小路」など人目につきにくい場所や、「ひったくりや痴漢などの犯罪が発生した付近」、「犯罪が多発している場所」、「不法ゴミ投棄が発生している場所」など過去に犯罪などが発生していて不安を抱いている場所や、「公衆便所の入口付近」という意見がありました。

問11 あなたは、場所によっては防犯カメラの設置が必要ではないと思う場所があれば、ご自由にご記入ください。(回答後は問13へ)

合計128件のご意見をいただきましたが、本集計ではご回答いただいた中から主なご意見を紹介いたします。

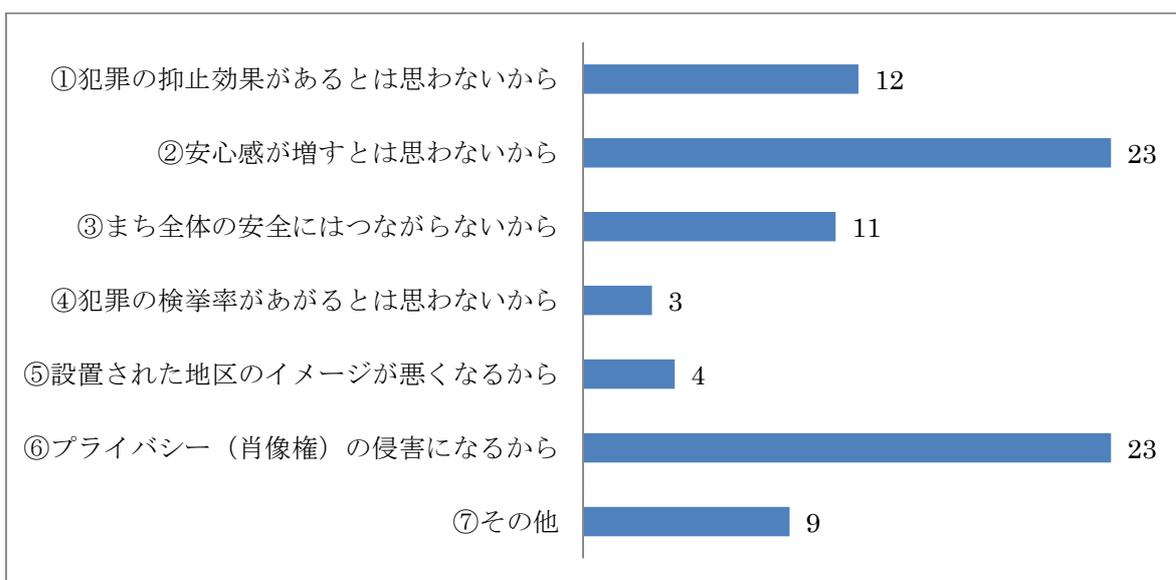
- ・官公庁、警察署、図書館、生涯学習センターなどの公共の場所
- ・駅周辺など人通りの多い場所
- ・住宅街などのプライベートな空間が撮影される可能性のある場所
- ・公衆便所の中
- ・マンションや企業などが独自にカメラを設置している場所
- ・国道

ご回答いただいた中で住宅街に関する意見が多くあり、その主なものとして、「街灯と同様に防犯カメラも必要だと思うが、プライバシーに配慮して角度や設置場所の検討が必要」、「事前に自治会や住民との協議が必要」という意見や、「常に行動を監視されていると感じる人もいると思うので、防犯カメラの設置はあまり良くないと思う」、「必要ないとは言いきれないが、自治会や各家庭での防犯に対する意識を高めた方が良く思う」という意見がありました。

一方で、「管理を徹底してくれれば、どこにでもあった方が良く思う」、「犯罪は、いつ、どこで発生するか予想のつかない時代になっているので『必要ではない場所』を選ぶのは難しい」、「必要でない場所はない」という意見もありました。

問12 問8で「どちらかといえば必要ではないと思う」、「必要ではないと思う」と回答した方にお聞きします。なぜ公共の場所に防犯カメラが必要ではないと思いますか。(あてはまるものをすべて選んでください)

選 択 項 目	回答数 (件)
①犯罪の抑止効果があるとは思わないから	12
②安心感が増すとは思わないから	23
③まち全体の安全にはつながらないから	11
④犯罪の検挙率があがるとは思わないから	3
⑤設置された地区のイメージが悪くなるから	4
⑥プライバシー（肖像権）の侵害になるから	23
⑦その他	9
合 計	85

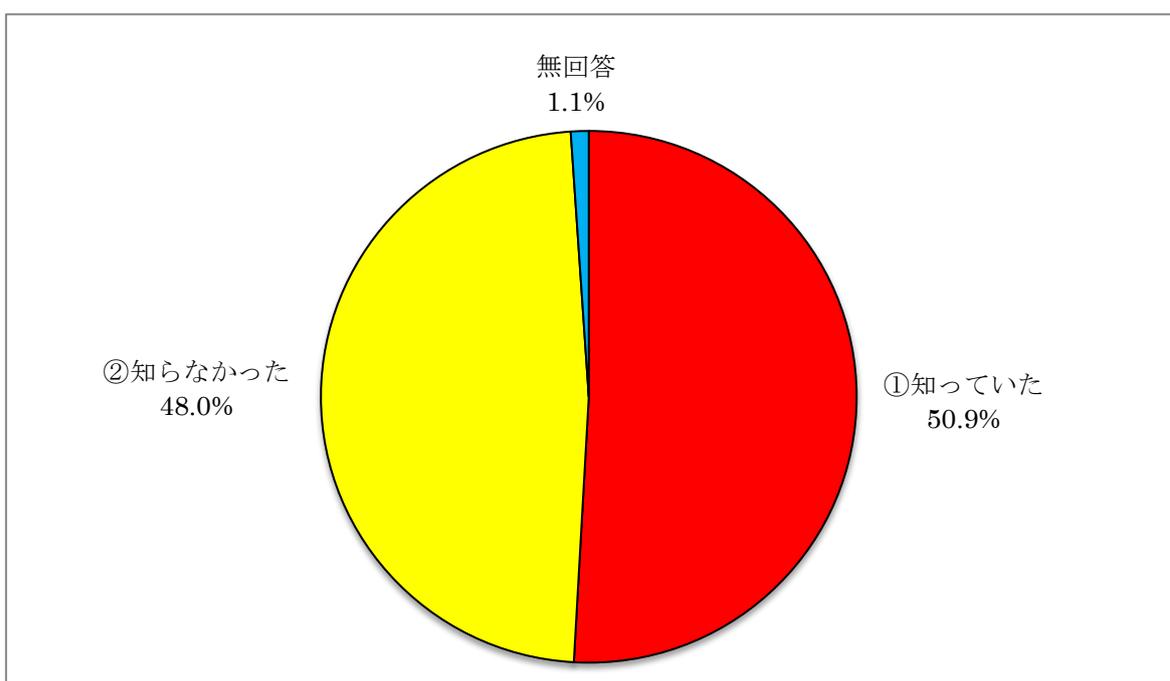


「②安心感が増すとは思わないから」、「⑥プライバシー（肖像権）の侵害になるから」を選択した人が23人と最も多くなりました。

また、「⑦その他」の意見として、「監視される社会になる」、「どのような行為をもって不審者とされるのか不安」、「犯罪の抑止効果がどの程度あるのかわからないのに問題点が多い」、「機械は万能ではない」という防犯カメラへの不安感や、「カメラ設置よりも住民の危機意識を高める方が大切」、「街はみんなで守るという意識が薄れていく」など防犯カメラの設置よりも、地域のつながりを強めることが大切だという意見がありました。

問13 枚方市の事業で、街頭に「防犯カメラ」を設置していることをご存知でしたか。

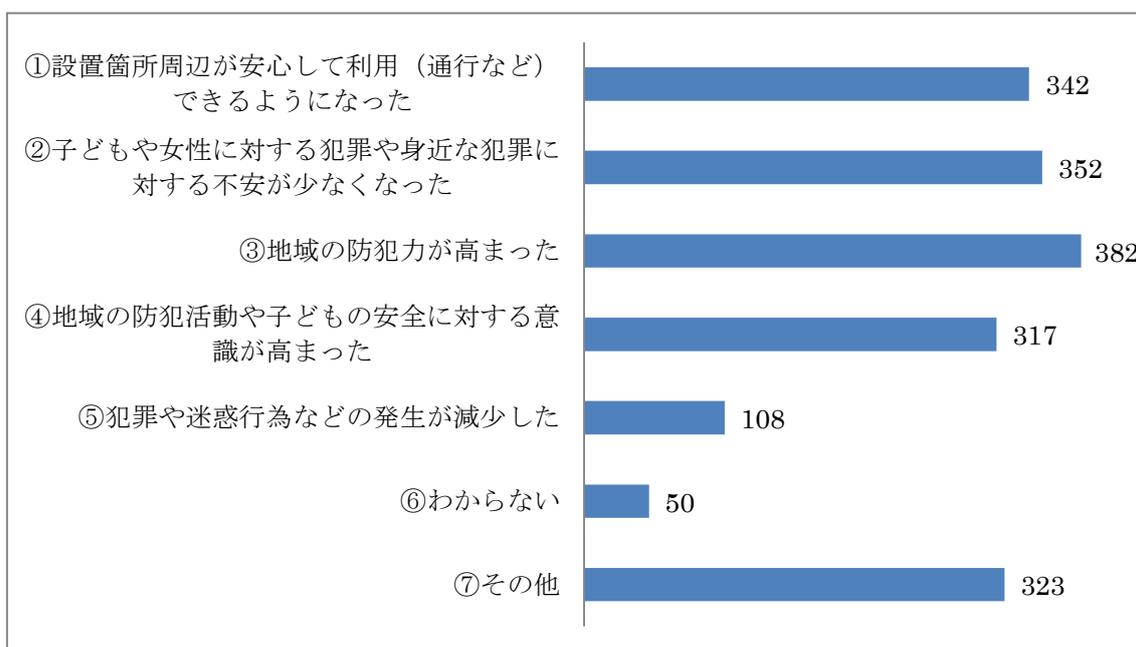
選 択 項 目	回答数 (人)	割合 (%)
①知っていた	1,087	50.9%
②知らなかった	1,026	48.0%
無回答	23	1.1%
合 計	2,136	



枚方市の事業で街頭に防犯カメラを設置していることについて、「①知っていた」と答えた人が 50.9%、「②知らなかった」と答えた人が 48.0%となり、全体の約半数の人が防犯カメラの設置について、知らなかったという結果となりました。

問 1 4 枚方市の防犯カメラ設置事業により、地域においてどのような効果があったと思いますか。(あてはまるものをすべて選んでください)

選 択 項 目	回答数 (件)
①設置箇所周辺が安心して利用 (通行など) できるようになった	342
②子どもや女性に対する犯罪や身近な犯罪に対する不安が少なくなった	352
③地域の防犯力が高まった	382
④地域の防犯活動や子どもの安全に対する意識が高まった	317
⑤犯罪や迷惑行為などの発生が減少した	108
⑥わからない	50
⑦その他	323
合 計	1,874



「③地域の防犯力が高まった」を選択した人が 382 人で最も多く、次いで「②子どもや女性に対する犯罪や身近な犯罪に対する不安が少なくなった」を選択した人が 352 人、「①設置箇所周辺が安心して利用 (通行など) できるようになった」を選択した人が 342 人となりました。

また、「⑦その他」の意見として、「抑止力が高まった」、「防犯カメラが設置されたという事実を知ることによって、一時的にでも意識が高まる」、「全てにおいて一定効果あり」、「何かあった時に犯人の検挙につながるだろうという安心感が高まった」という意見がありました。

一方で、「設置している期間も短く、台数も少ないので効果はわからない」、「防犯カメラの設置効果に関する情報を知らないので評価できない」、「まだ『効果があった』と言える段階ではない」、「防犯カメラを設置したことで、即、何らかの効果が表れるというものではない。防犯よりも犯罪が起こったときの犯人の検挙に役立つものだ」と理解している」など設置効果としては表れていない（表れるものではない）という意見がありました。

また、「防犯カメラが設置されていることを知らない人が多いと思う。それなら犯罪の抑止にはならないと思う」、「具体的な設置状況などの情報に接したことがないので、もっと広報活動をするべきだと思う」など事業に関する周知が不足しているという意見がありました。

この他に、「家のそばに防犯カメラが設置され、はじめは私ばかりが映るのかと思っていたが、今は安心しています」、「カメラのおかげで犯人が捕まったと聞いた」という意見もありました。

問15 枚方市の防犯カメラ設置事業に関してご意見・ご感想がありましたら、ご自由にご記入ください。

合計584件のご意見をいただきましたが、本集計ではご回答いただいた中から主なご意見を紹介いたします。

【防犯カメラ設置事業について】

- ・防犯カメラは、予算の許す限り多くの場所に設置していただきたい。犯罪抑止に非常に大きな力となると考えます。
- ・市内全域で329台ではまだまだ少ない。もっと台数を増やしてほしい。
- ・プライバシーの問題もあるかもしれませんが、何か事件が発生したときに、カメラの映像で解決につながっているものも多くあるので、設置できるのであれば多い方が良いと思う。
- ・大変大事な事業だと思う。特に老人、女性や子どもに対してはとても有意義なものだと思っています。
- ・住民として大変うれしく思います。「枚方市は安全な街だ」という概念が広がっていくと思う。
- ・子どもが事件に巻き込まれたというニュースを聞くたびに心が痛みます。通学や習い事の行き帰り、友だちと遊ぶときなど、親が常について回ることができない現状です。防犯カメラがあれば、すべてがまかなえることは決してありませんが、市民の防犯意識が高まったり、犯罪の抑止に有効だと思う。
- ・地域コミュニティや自治会と一体になって事業を進めてほしい。
- ・防犯カメラは、あくまでも自治会と住民が協力して行う防犯活動の補助施策だと思う。
- ・カメラを設置することは良いことだと思うが、年間の維持費や今後の増設にかかる費用などもよく考えるべきだと思う。
- ・一定の犯罪の抑止力は期待できるが、最終的には地域の横の連携力だと思うので、カメラ設置を増やし、コスト負担が大きくなりすぎるのはいかなものかと思う。

【防犯カメラ設置事業の広報等について】

- ・マスコミやポスター等を利用して、もっと大々的にPRするのが良いと思う。私は知らなかったが、周知することによって、むしろ犯罪の抑止効果も高いと思う。
- ・防犯カメラは、警察が設置していると思っていました。

- ・市の事業として防犯に取り組んでいることを、もっと大々的に広めることが必要だと思う。
- ・防犯カメラが設置されたことを知らない人が、まだたくさんいるのではないかと思う。それを知ること、個々の防犯意識がもっと高まるのではないかと思います。
- ・防犯カメラの設置状況を市民はもちろんのこと、市外の人にも積極的に広報を行うことにより犯罪や事故防止につなげていけるものだと思う。
- ・防犯カメラの効果が、どれほどのものかわかりにくい。設置に関して反対ではないが、効果を公表して、より適切な場所への設置を願います。

【設置場所の選定について】

- ・防犯カメラの設置場所は、どのようにして決めているのか知りたい。
- ・地域が必要と感じている場所に設置してほしい。
- ・設置場所は限られるので、住民の声を聞き、犯罪の起こりやすい場所や不安な場所をよく検討し、効果的に設置してほしい。
- ・地域の主な活動団体の代表（地域コミュニティ協議会会長など）にぜひ意見を聞くようにしてほしい。
- ・警察、学校、地域が連携し、効率的、効果的な設置を希望する。
- ・通学路、公園を中心に子どもの安全を図るため設置を進めてほしい。
- ・通学路にはぜひとも設置してほしい。人通りの少ない場所を一人で下校している子どもが多いので、とても危険に思っている。
- ・実際に住んでいる人達が「この場所は危ない」と思う場所を校区ごとに取りまとめるなど、協力できることは協力したいと思っています。
- ・無意味な設置などについては、撤去や移設するなど継続して検討を行うべき。設置して終わりにならないようにされたい。

【設置場所の公表について】

- ・防犯カメラの設置場所を公表してほしい。
- ・防犯カメラの設置場所を公表する必要はないと思う。なぜなら、犯罪者は常に盲点をつき犯罪を行おうとするもので、警察のみの情報として取り扱えばよい。

【告知板について】

- ・防犯カメラ設置の告知板はフェアで良いと思う。必要だと思う。
- ・防犯カメラ設置の告知板を見やすい所に表示してほしい。
- ・抑止効果を高めるためにも、もっと目立つように、そして、もっと広報した方がよいと思う。
- ・犯罪抑止のため、告知板を多数設置してほしい。

【管理・運用方法について】

- ・撮影画像の管理をしっかりといただきたい。
- ・画像の保存期間や、画像を見ているのは誰なのかなど運用方法を明確にしてほしい。
- ・犯罪を防ぐためのものが、市民を管理するものになっては困る。撮影画像の使用は警察への情報提供に限るべき。
- ・防犯カメラの画像は、常に見られているのではなく、非常事態の場合のみ活用されるということを、もう少し市民に説明する必要があると思う。
- ・撮影された画像は一定期間の保管で消していることや、画像の開示基準など運用に対して住民に不安のないように周知してほしい。
- ・管理状況の公表等を定期的にお願したい。

【プライバシーについて】

- ・防犯カメラによって犯罪抑止、検挙率が上がっていることはニュースなどで実感しています。ただ、そこには犯罪と関係のない日常生活者を撮影されていることには少し不安が残ります。
- ・撮影された画像を誰が見ているのか分からないので、気持ちが悪い。
- ・プライバシーに配慮して積極的に推し進めて下さい。正しい情報は誤認逮捕や冤罪の防止にもなります。
- ・プライバシーの問題がありますが、住民の安全や安心のため、疑問点や不安を取り除く丁寧な説明をお願いします。
- ・防犯カメラの設置にはメリットがたくさんあり、今の時代必要だと思います。ただし、プライバシーの侵害や情報流出などのデメリットもあるので、しっかりと管理する側の体制が必要だと思う。

【地域が設置する防犯カメラの補助制度について】

- ・住宅地への設置促進のため、自治会への補助制度を検討していくべき。
- ・自治会等で設置を考えているところへの補助制度も検討してほしい。

【その他】

- ・住民の目、防犯カメラの目で、地域の安全をこれからも守ってほしいと思う。
- ・ハード面の防犯カメラの設置のみならず、ソフト面の防犯意識向上など子どもから大人まで、地域住民全ての人が防犯に関わる姿勢が大切です。それを指導、育成するのが行政の最も大切な任務であると考えています。
- ・防犯カメラがあるからと安心せず、犯罪に巻き込まれないように常に気をつけて、日々、生活するような呼び掛けにも力を入れてほしい。
- ・本当は防犯カメラなど必要ない街が、一番安全な街だと思います。防犯カメラ以外で、犯罪を抑止する工夫や手立ても並行して進めていってほしい。
- ・防犯カメラを設置することによって、犯罪の抑止力や検挙率の向上につながり、安心して暮らして良い地域になることを願っています。設置することには大賛成ですが、プライバシーの侵害になるからと嫌がる方もおられるので、その点にも十分配慮していただきたい。
- ・プライバシーなどの意見もあると思うが、何も事件がなければ画像は消えるなど説明をしっかりとした上で、防犯カメラをもっと設置してほしい。市で安全のために取り組んでいることを、もっと広く知ってもらい、犯罪の起こりにくい街にしてほしいですし、学校、地域が一体となって取り組むことが必要だと思う。実際に住んでいる人達が、「この場所は危ない」という場所を校区ごとにまとめるなど、協力できることは協力したいと思っています。
- ・昔は「お天道さまが見ているから悪事はできない」と言っていましたが、今は「防犯カメラに撮られているから悪事はできない...」。仕方ないですが、そんな時代になったのですね。

<まとめ>

防犯カメラには、「犯罪を抑止する」、「その場所の利用者に安心感を与える」、「犯罪捜査へ貢献する」という三つの効果が期待できるといわれています。

その効果の一つである「犯罪の抑止効果」についての問い（設問5）では、「抑止効果があると思う（55.1%）」、「どちらかといえば抑止効果があると思う（38.5%）」を合わせると全体の93.6%という高い割合でした。

公共の場所に設置する防犯カメラの必要性についての問い（設問8）では、「必要であると思う（69.2%）」、「どちらかといえば必要であると思う（29.2%）」を合わせると、全体の98.4%という非常に高い割合で、その理由についての問い（設問9）では、「犯罪の抑止効果がある（期待できる）から」、「犯罪の検挙率が上がる（期待できる）から」、「まち全体の安全につながるから」という意見が多数ありました。

また、その他の意見として、「積極的に設置を進めていくべき」、「犯罪抑止効果・捜査や犯人の検挙に効果的」など本事業に対する肯定的な意見も多数ありました。

一方、防犯カメラで撮影されていることに不安感を抱く理由についての問い（設問7）では、「撮影された画像がどのように使われているかわからない」、「撮影された画像を誰が見ているかわからない」という意見が多くあり、防犯カメラの管理や運用方法などの周知ができていないことが、不安感を与えている一因であると思われます。

また、本市の防犯カメラ設置事業の認知度についての問い（設問13）では、「知っている（50.9%）」、「知らない（48.0%）」という結果で、「今回のアンケートをきっかけに本市が防犯カメラを設置していることを初めて知った」、「市民はもちろんのこと、市外の人にも積極的に広報すべき」という意見もあり、これも本事業の周知がまだまだ不十分であることがわかりました。

本アンケートにより、市民に防犯カメラの存在を広く知っていただくこと、また、カメラの活用方法等を理解していただくことが重要であり、そのためにも更に積極的に広報活動をしていく必要があることがわかりました。

本アンケートの結果については、本市が取り組む防犯カメラ設置事業への貴重な資料とさせていただき、引き続き、本市の安全・安心をより高めるために同事業に取り組んでまいります。

※ アンケートにご回答いただいた皆様、ご協力ありがとうございました。

補足説明について

本アンケートで防犯カメラに対する数々の疑問をいただき、防犯カメラ設置事業がまだまだ広報不足であることがわかりました。

このため、本市が設置している防犯カメラについて、ここで補足説明させていただきます。

1 導入経緯

ひったくり等の街頭犯罪や、子ども・女性を狙ったわいせつ犯罪等の抑止・減少に取り組むため、街頭等に防犯カメラを設置し運用を始めたものです。

2 設置経過等

平成 23 年度：街頭犯罪が多発する主な駅周辺等に 72 台（SD カード式）

平成 25 年度：JR 長尾駅前広場整備工事に合わせて 7 台（SD カード式）

平成 26 年度：市内 45 小学校区に 1 校区あたり 5 台で 225 台および未設置の駅周辺等に 25 台で合計 250 台（無線通信式：平成 27 年 4 月から運用開始）

※ 平成 27 年度現在の防犯カメラ設置台数 329 台

(SD カード式防犯カメラ)



(無線通信式防犯カメラ)



(告知板)



3 運用方法

画像データは、犯罪の未然防止及び犯罪発生時への対応のために必要な場合に限って利用し、又は提供することと定めており、目的外での使用や提供は行いません。

画像の提供は、捜査機関等（警察、検察、裁判所等犯罪捜査について法的権限を有する機関）からの申請により、市職員と当該捜査機関の職員が該当する防犯カメラの設置場所まで行き、画像データを取り出し提供しています。

また、平成 26 年度に設置した 250 台の防犯カメラについては、夜間・休日等において緊急を要する犯罪捜査のため、特に必要があると認めるときは、本市を管轄する枚方警察署及び交野警察署の警察職員が直接画像データを取り出すことができる特例を定めています。

4 仕様等

- ・カメラレンズは固定されており、一方向のみ撮影しています。
- ・画像の保存期間は概ね 7～10 日間程度で、古い画像から順に上書き消去されます。
- ・中央一括制御方式ではありません。
- ・モニター監視はできません。
- ・インターネットには接続していません。
- ・プライバシー保護の観点から、私的空間が映らないように、その部分を塗りつぶすことができる機能があります。

5 告知板

防犯カメラの設置には、「防犯カメラ作動中」や「犯罪抑止対策地区 防犯カメラ設置」という内容の告知板を、電柱等の管理者の許可を得て掲示しています。