

会 議 録

会 議 の 名 称	令和6年度（2024年度）第3回 枚方市介護保険施設等整備審議会
開 催 日 時	令和6年（2024年）11月28日（木）午後2時00分～午後4時10分
開 催 場 所	市役所第3分館（旧枚方市市民会館）第4会議室
出 席 者	秦会長、三上副会長、木上委員、平方委員、政谷委員、室田委員
欠 席 者	中村委員、肥田委員
案 件 名	（1）令和6年度（2024年度）地域密着型サービス整備事業候補者の選定について （2）令和6年度（2024年度）介護医療院整備事業候補者の選定について
提出された資料等の名 称	資 料 1：令和6年度（2024年度）第3回枚方市介護保険施設等整備審議会について 資 料 2：ヒアリング聴取項目メモ 参考資料1：令和6年度介護保険施設等の整備にかかる事業者応募状況
決 定 事 項	令和6年度（2024年度）地域密着型サービス整備事業候補者を選定した。 令和6年度（2024年度）介護医療院整備事業候補者を選定した。
会議の公開、非公開の別及び非公開の理由	非公開：枚方市情報公開条例第5条第6号に規定する非公開情報が含まれる事項について審議、報告するため。
会議録の公表、非公表の別及び非公表の理由	会議非公開理由と同様の理由で当面は非公表であるが、枚方市審議会等の会議の公開等に関する規程第7条第3項の規定により、整備事業候補者決定の後に公表する。ただし、枚方市情報公開条例第5条第3号に規定する非公開情報が含まれる事項については非公表とする。
傍 聴 者 の 数	—
所 管 部 署 (事 務 局)	健康福祉部 健康福祉政策課

審議内容	
発 言 者	発言の趣旨
会 長	<p>それでは、ただ今から令和6年度第3回枚方市介護保険施設等整備審議会を開催いたします。本日はご多忙の折、ご出席くださいますと誠にありがとうございます。</p> <p>まずは事務局より出席状況の報告などをお願いします。</p>
事 務 局	<p>本日の出席委員数は6名で、当審議会の委員定数（8名）の過半数に達しておりますので、枚方市附属機関条例第5条第3項の規定により、本審議会は成立しておりますことをご報告いたします。</p> <p>続きまして、本日お配りしている資料について、ご確認をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">《事務局資料確認》</p>
事 務 局	<p>それでは、会長よろしくをお願いします。</p>
会 長	<p>それでは、案件に移りたいと思います。</p> <p>案件1「令和6年度地域密着型サービス整備事業候補者の選定について」です。</p> <p>本日の流れは前回と同様ですが、確認のため、事務局から説明をお願いします。</p>
事 務 局	<p style="text-align: center;">《事務局説明》</p>
会 長	<p>それでは、ただいまから14時10分までの間、本日のヒアリング聴取項目について確認していきたいと思います。15分間という限られた時間でのヒアリングとなりますので、よろしくをお願いします。</p> <p style="text-align: center;">《資料2 ヒアリング聴取項目メモに基づき聴取内容を確認》</p>
会 長	<p>前回、質問が重複するところがありましたので、会長である私が一括してお聞きするというので、いかがでしょうか。それとも、各委員が順番にご質問いただきましょうか。一括で質問する場合でも、補足等、ご自分で質問していただいて結構です。</p> <p>一括してお聞きしてよろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">《異議なし》</p>
会 長	<p>それでは、私会長より一括して質問させていただきます。ただし、補足質</p>

事務局	<p>問など、ご自分で聞いていただいて結構です。 準備でき次第、事業者に入室していただくよう、事務局から声を掛けてください。</p> <p>それでは、事業者に入室していただきますので、よろしくお願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">《地域密着型サービス整備事業 応募事業者①入室》</p>
事務局	<p>それではただいまから、ヒアリングを実施します。入室された方は順番に、法人名、所属、氏名をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">《応募事業者① 自己紹介》</p>
事務局	<p>ヒアリング実施時間は 15 分程度ですので、簡潔にお答えいただきますよう、よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、会長よろしくお願いいたします。</p>
会長	<p>事故防止の具体的な対策、特に「専門の対策委員会」の役割について教えてください。</p>
事業者①	<p>現場で管理者や本部の担当者が対策をしていくことはもちろん、リスクヘッジの対策委員会をグループ会社内横断で組織しており、例えば誤嚥、転倒など起きやすい事故に対して、勉強会や迅速に対応できるような応急策、マニュアルを整備しながら、管理者任せにするのではなく、全社的に行っているのが弊社の強みと思っています。</p> <p>ヒヤリハット、事故報告書など市の担当部署と連携を取るのは当然ながら、重大なものに関しては、管理者で抱え込むのではなく、本部を通じて顧問弁護士や社外の事故対策の専門家に相談しながら、ご家族やご本人への対応を行っています。</p>
会長	<p>トップクラスの給与が設定できる理由を教えてください。</p>
事業者①	<p>定期巡回サービスは、従来からある訪問介護に比べて、少ない介護職員で多くの利用者を支えることができるのが特徴です。従来型は滞在時間の制約があるので、長くなることがあります。定期巡回は柔軟かつ頻回に訪問を組み合わせられるので、コンパクトに効率よく配置できる、それによって給与を高く設定できると考えています。</p>
会長	<p>事業計画書④人材確保のところで、「介護士」という言葉が使われています</p>

		が、法律上の用語でしょうか。
事業者	①	介護職員の意味合いで使っています。
会長		第 12 圏域で事業実施される理由を教えてください。
事業者	①	2017 年まで、この付近で訪問介護事業を運営しており、馴染みがありますので。
会長		想定されている利用者を教えてください。地域住民へのサービス提供と、有料老人ホーム入居者へのサービス提供の割合など想定がありましたら教えてください。
事業者	①	両方、求めがあれば提供させていただきます。他市でも、有料老人ホームだけではなく、地域の利用者に提供しており、地域だけでも月 3、4 件純増となっている地域もあります。市全体でニーズに応じて提供していきたいと思えます。
会長		介護福祉事業は公益性が高く、地域及び利用者の利益を最大にすることが目的ですが、株式会社は基本的に出資者である株主の利益を最大にすることが目的です。 ここに若干の矛盾があるように思いますが、株式会社でありながら介護福祉事業を行う場合、だれの利益を最大にすることを目的とするのでしょうか。
事業者	①	三方良しと言いますか、お客様や地域、我々も存続のためには適正な利益が必要ですので、すべてが Win-Win になるように考えるのが、株式会社が福祉をする上で大事な部分だと思っています。 補足ですが、定期巡回は包括報酬ですので、親和性が高いと言うか、弊社にある程度報酬が入りますが、それ以外はご本人が自由に使っていただけるので、バランスが取れて運営していけると思えます。
委員		包括報酬の良いところは、必要なサービスがサブスクリプションで提供できますが、一方で提供する側が利益を優先した場合に過少介護になる可能性があります。株式会社が福祉事業をする場合に、誰の利益を最優先するのは注目されています。利用者の利益を優先することができる仕組みになっているのか疑問です。
事業者	①	他市では、社内ルールで訪問回数の制限を設けている事業所があることも噂で聞いていますが、弊社は手厚く、1 日 4 回、5 回訪問している実績があります。事業所側の努力で、本人でできることを見極めれば、きれいごとで

		はなく、効率よく提供していける、工夫次第でバランスを取っていく柔軟性があると思っており、頑張っていきたいと思います。
会	長	令和5年3月期、4年3月期、3年3月期とも借入金がありませんが、その要因、秘訣を聞かせてください。
事	業 者 ①	土地や建物を購入していませんので、収入に対して経費をまかなえていません。貯蓄も十分ありますので、借入をせずとも運営していける状況です。
委	員	法人はいつ設立されましたか。
事	業 者 ①	法人ごとになると、詳しくは分かりかねますが、代表の事業自体は1986年頃と記憶しています。西成区で日雇い労働者に向けた安価なホテルを始めたのがきっかけです。
委	員	当時から財務状況は良かったのでしょうか。
事	業 者 ①	当時は、借入をして購入しています。
委	員	借入はいつ頃終わりましたか。
事	業 者 ①	1986年に購入した物件の借入は、2019年頃に完済したと記憶していますが、建物自体は代表個人で購入したもので、会社の債権にはなっていません。
委	員	代表取締役は賃貸料を払っているのでしょうか。
事	業 者 ①	そうですね、以前はそうでしたが、今は清算しています。
委	員	現在は、建物の所有者はどうなっていますか。
事	業 者 ①	グループ内の法人が所有しています。
会	長	職場内ハラスメントについての取り組みは、何か具体的にされていますか。
事	業 者 ①	事務所内など職員の見えるところに窓口を掲示しています。また、3か月に1回程度、職場環境などのアンケート調査を実施しており、特記事項で気になることや人に言えないようなことを、守秘義務を担保した上での聞き取りを定期的に行っています。 今のところハラスメントに関する相談は上がってきていませんが、通報・相談できる環境を整えています。

会	長	利用者の個人情報の外部漏洩を防ぐために、どのような方策が取られているか、具体的に教えてください。
事	業 者 ①	職員には、入社時、退職時に個人情報を漏らすことがないように誓約書を取っています。 サービス担当者会議などで利用者の個人情報を扱う場合は、事前にご家族やご本人の同意を得ることを徹底しています。
委	員	自社開発アプリの中に、個人情報は入っていませんか。
事	業 者 ①	個人情報は、別の書面で取り扱います。
会	長	定期巡回は、介護度ごとに訪問回数の制限がないとのことですが、一番多く巡回された方で1日あたり何回くらい巡回された経験がありますか。
事	業 者 ①	地域の方で、1日5回訪問している実績はあります。
会	長	巡回に伴う移動時間は、最大何分くらいで設定されているでしょうか。
事	業 者 ①	既存事業所では、車などを使用して、30分以内の範囲で回っています。
会	長	以上となります。
事	務 局	これもちまして、ヒアリングを終了します。 事業者の方はご退室ください。ありがとうございました。
		《地域密着型サービス整備事業 応募事業者②入室》
事	務 局	それではただいまから、ヒアリングを実施します。入室された方は順番に、法人名、所属、氏名をお願いします。
		《応募事業者② 自己紹介》
会	長	第12圏域で事業実施される理由を教えてください。
事	業 者 ②	当法人が運営していますケアハウスうぐいすの里が第12圏域に所在しており、そちらを拠点に事業を展開する予定ですので、応募させていただきました。
会	長	想定されている利用者を教えてください。地域の方へのサービス提供と、

	<p>ケアハウス入居者へのサービス提供の割合など想定されていることがありましたら教えてください。</p>
<p>事業者 ②</p>	<p>すでに訪問介護事業を実施していますので、定期巡回の利用が適正な方には利用していただくことを想定しています。立ち上げてから割合は考えていきたいですが、多くは地域の方を中心に、理想では8割ぐらい、残りの2割は施設、ケアハウスの利用者に利用してもらおうと思っています。</p>
<p>会長</p>	<p>ケアハウスは、特定施設入居者生活介護の指定を取られない経営的な方針があるのでしょうか。</p>
<p>事業者 ②</p>	<p>検討したことはありますが、軽度の介護を必要とされる方が入居しておられ、訪問介護、デイサービス事業でケアハウス入居者の支援は十分満たしていると考え、現在に至っています。</p>
<p>会長</p>	<p>日常的な地域の関係機関との連携について、「他職種のスタッフの連携強化」を基本方針として挙げておられますが、具体的にはどのような取組をされますか。</p>
<p>事業者 ②</p>	<p>現在、居宅介護支援事業所、訪問介護、デイサービス事業を実施しておりますので、第12圏域の地域包括支援センターをはじめ、介護保険サービス事業所との連携は密に行うとともに、地域の医療機関、医療系のサービスとも連携を取っていますので、引き続き事業所と連携を取りながら、サービスを展開していきたいと考えております。</p>
<p>会長</p>	<p>職員の離職防止のための対策として、毎週1回の事例検討会の実施があげられていますが、これは実現可能なのでしょうか。</p>
<p>事業者 ②</p>	<p>当法人では、定期巡回・随時対応型訪問介護看護を初めて実施しますので、事例検討を中心に研修を繰り返すことでスキルアップにつながると考え、それによってサービスの質が向上すると思いますので、できるだけ続けていきたいと考えております。</p>
<p>会長</p>	<p>職場内ハラスメントについての取組は、何か具体的にされていますか。されている場合は、取り組み内容を教えてください。</p>
<p>事業者 ②</p>	<p>相談の窓口は、施設長代理が個別に聞くようにしております。職員には必ず研修を実施しており、各責任者との面談を実施しています。あと、1年に1回のストレスチェックを必ず実施しており、要件に該当する方には希望があれば産業医の面談を受けてもらっています。</p>

会 事 業 者	長 ②	ご本人から希望の申し出がなくても、産業医に相談することはあるのでしょうか。
会 事 業 者	長 ②	分析結果をもとに、月1回の安全衛生委員会で相談することはあります。
会 事 業 者	長 ②	個人情報保護について、職員が在職中に知った利用者の個人情報を、離職後も外部漏洩させないための方策について、何かお考えはありますか。
会 事 業 者	長 ②	入職時に、個人情報の取り扱いについて説明し、勤務中や退職後においても一切口外しないという誓約書を交わした上で対応しています。
会 事 業 者	長 ②	個人情報の保護とプライバシーの保護、配慮については、どのように職員へ説明しておられますか。
会 事 業 者	長 ②	事例を挙げて、個人情報の保護とプライバシーの保護について定期的に研修を実施するのはもちろんのこと、それらに関係する苦情相談があった場合には、速やかに再発防止の対策を練るとともに、職員へ周知することで、スキルアップを図っています。
委 員	員	アプリを利用して、かなりの量の個人情報をクラウド上にあげていると思いますが、データが流出したときの責任の分界点はどこにありますか。
委 員	員	SSLを利用してネット上でやり取りする仕組みになっており、外部から侵入できないセキュリティを構築しているのと、サーバはBCPの点からもいくつかに分けています。
委 員	員	デジタルデータである以上、絶対に攻撃されない、絶対に流失しない、ということはありません。データが流失した場合の責任を誰が取るのかという分界点はどこにありますか。
委 員	員	万が一、データが流出した時には、システム会社から法人へ賠償することになります。
委 員	員	多段階認証になっており、セキュリティは固めだと思いますが、ユーザー側が適正に使わなかった場合、脆いものとなります。職員全員が一次パスワードを知っているし、認証カードを使いまわしたりすると、あっという間に滅茶苦茶になりますが、そのあたりの管理について、システム会社はどのぐらい事業所側に要求しているのでしょうか。
委 員	員	アプリで認証する時は、ICカードをスマートフォンに読み込ますことで

	スケジュールなどが出てきます。アプリ上、スマートフォンにはデータが残らない仕組みになっています。かつ、I Cカードの中のチップで番号を管理しています。
委 員	カードを使いまわされた時に分からなくないですか。
事 業 者 ②	I Cカードは職員1人につき1枚です。もし私がログインした時には私の名前しか出ない仕組みです。
委 員	システム会社がきちんやりやっても、ユーザー側に問題があった場合、事故が起こりますよね。使い方について、システム会社から事業所側へ講習や仕様書など説明をしているのでしょうか。
事 業 者 ②	開設前には、必ず研修をしています。
委 員	これはリテラシーの問題ですが、事業所側は、しっかりできていますか。個人情報保護という人としてのモラルの話と、道具の使い方のモラルとは別の話になります。流出させようとしてやっていなくても、手順を守らないことでデータが消えたり、流出したりした時に、誰が責任を取るかということをしちんとしておかないと、後々大きなトラブルになります。
事 業 者 ②	現在も介護ソフトを利用しており、入力した記録がクラウド上に保存されます。データ上の個人情報に関して、再度確認して、個人情報保護が強化される体制で運営していきたいと思います。
会 長	随時訪問対応体制の確保について、施設とは異なり、定員はなく順次契約により増えていくと思われ、適切な時期に適切な人員配置をどのような方法でされるのでしょうか。
事 業 者 ②	当法人で採用している職員は110名ほどです。2拠点で活躍していただいています。基本的には法人採用で異動を伴う採用を考えています。 新規事業として、新たに採用する人員プラス、不測の事態が起きた時には、法人全体の人員でカバーしていきたいと思います。
委 員	法人税の申告をしていないということでしたが、税理士の方は何かおっしゃっていましたか。
事 業 者 ②	社会福祉事業に付随する事業のため、収益事業に関しては実施していないということで、税務署には申告していません。

委 員	た と え 10 円 で も 収 益 事 業 が あ れ ば 申 告 が 必 要 に な り ま す の で 、 管 轄 の 税 務 署 に 相 談 し て 、 見 解 を 聞 い て い た だ く 必 要 が あ る と 思 い ま す の で 、 お 願 い し ま す。
事 業 者 ②	分 か り ま し た。
会 長	以 上 で 終 了 と な り ま す。
事 務 局	こ れ を も ち ま し て 、 ヒ ア リ ン グ を 終 了 し ま す。 事 業 者 の 方 は ご 退 室 く だ さ い。 あ り が と う ご ざ い ま し た。
	《介護医療院整備事業 応募事業者①入室》
事 務 局	そ れ で は た だ い ま か ら 、 ヒ ア リ ン グ を 実 施 し ま す。 入 室 さ れ た 方 は 順 番 に 、 法 人 名 、 所 属 、 氏 名 を お 願 い し ま す。
	《応募事業者① 自己紹介》
会 長	身 体 拘 束 に お け る や む を 得 な い 場 合 と は 、 ど う い う 場 合 で し よ う か。
事 業 者 ①	非 代 替 性 、 一 時 性 、 切 迫 性 を 満 た し て い る 場 合 で す。
会 長	外 国 人 介 護 ス タ フ に つ い て 、 特 定 技 能 の 方 も い ら っ し ゃ る と い う こ と で 、 キ ャ リ ア 支 援 な ど 考 え て お ら れ る こ と が あ り ま し た ら 教 え て く だ さ い。
事 業 者 ①	介 護 福 祉 士 の 資 格 を 取 れ る よ う な 支 援 、 勉 強 会 な ど を し て い ま す。
会 長	在 留 資 格 「 介 護 」 を 取 っ て い た だ い て 、 で き る だ け 長 く 働 い て も ら え る よ う な 支 援 を し て い る と い う こ と で し よ う か。
事 業 者 ①	は い。
会 長	利 用 者 ・ 家 族 の 声 を 反 映 す る 仕 組 み に つ い て 、 具 体 的 に 教 え て く だ さ い。
事 業 者 ①	家 族 会 や 行 事 に 参 加 い た だ い た 際 に 直 接 話 を 聞 い て 、 事 業 に 反 映 さ せ て い ま す。
会 長	例 え ば 意 見 箱 な ど 、 意 見 を 言 え る 仕 組 み は な い の で し よ う か。
事 業 者 ①	そ う い っ た も の も 設 け ま す。

会	長	重度者に対する重度化防止に向けての考え方を教えてください。
事	業 者 ①	リハビリの先生と連携して、リハビリを含めた日常生活の計画を立てて、重症化予防のための働きかけをしていきます。
会	長	災害時BCPは策定されているのでしょうか。
事	業 者 ①	介護医療院としては、もちろんまだですが、重症心身障害者施設、病院では策定しています。
委	員	介護医療院を開設した場合でも、体制はそのまま維持するのでしょうか。
事	業 者 ①	はい、そのまま生かせると考えています。
会	長	理事長等の役員報酬はいくらでしょうか。
事	業 者 ①	職員であるものはゼロですが、理事専任は月 20 万円です。
会	長	赤字が連続していますが、経営者として何か方策を考えているのでしょうか。それとも、すでに手立てを行っているのでしょうか。
事	業 者 ①	看護学校の建て替えにかなり投資していることと、その他建物の修繕や建て替えの時期でもありました。事業としては、西成区の特養の稼働が低く、赤字となっていますが、その他の事業は赤字を出しているわけではありませので、一時的なものと考えています。
会	長	既存の精神病床を介護医療院に転用するとのことですが、現在入院中の患者の転院先の確保は進んでいるのですか。
事	業 者 ①	今、入院されている方は、ほとんどそのまま継続して入所いただきます。
会	長	「地域との結びつきを重視し、市区町村、その他のサービス及び福祉サービスを提供する団体や事業者との連携に努める」とのことですが、具体的に計画していることはありますか。
事	業 者 ①	以前から事業所、病院、地域とは、行事を含めて連携を取っていますので、引き続き行っていきます。
会	長	災害時における地域の関係機関・住民との連携として、具体的にどのようなことを予定、計画していますか。

事業者	①	事業の説明会を開催させていただくと、積極的に町内会に出向いてお話をしようと考えています。
会長		あらかじめ定めているという「非常災害対策計画」とは、どのようなものですか。
事業者	①	BCPに定めている、3日間の非常食や一定期間事業継続ができる非常用発電機、ガス発電機等の設備を整備しています。
会長		感染症への対応として「感染症マニュアルを作成」とありますが、すでに作成しているのですか。それとも、これから作成するのでしょうか。 「病院に準じた」とありますが、病院とは異なる配慮から規定される項目はありますか。
事業者	①	病院で定めたものを、そのまま適用しようと思っています。
会長		虐待事実の覚知方法として、何か工夫をされていますか。 「苦情解決体制の整備」とのことですが、具体的にどのような体制を整備することをお考えですか。
事業者	①	3か月に1回、虐待防止委員会を開催し、身体拘束を含めて定期的に話し合いを行っています。虐待通報は目安箱を置いたり、現状の施設で行っていることをそのまま適用してやれば良いと考えています。
会長		法令遵守規定、倫理規定を法人で作成されているという理解でよろしいですか。
事業者	①	はい。
会長		法令遵守の手順として、法令遵守責任者が管理者及び職員から聞き取りを行い、法令遵守管理者に報告する、ということよろしいでしょうか。
事業者	①	はい。
会長		聞き取り項目をマニュアル化したものは存在するのですか。
事業者	①	ないです。
会長		病院の職種別の現在の人員数の記載がありますが、新設の介護医療院の担当職員は、病院の業務を兼ねるのですか。

事業者①	看護師、介助員以外は兼ねることになります。
会長	有給休暇取得率 85%以上、所定外労働時間の令和 5 年度実績が月平均 9.4 時間ということは、看護・介護等職員の欠員は全くなしとの理解でよろしいでしょうか。
事業者①	はい。
会長	職員用園内保育所（24 時間保育・完全給食）の費用と、現在の利用者数を教えてください。
事業者①	毎日利用するような方は 14 名程度で、土日祝など一般的な保育所が休みの日になると、1 日 30 名ぐらいです。定員は 44 名です。
会長	費用はいくらですか。
事業者①	0 歳児で 1 万 5 千円、1 歳児以上で 1 万 2 千円、プラス食事が 1 食 100 円、朝食だと 50 円です。
会長	災害時における地域の関係機関、住民との連携で、防災設備や備蓄はされていますか。
事業者①	職員と利用者用しかございません。
会長	以上となります。
事務局	これもちまして、ヒアリングを終了します。 事業者の方はご退室ください。ありがとうございました。
	《介護医療院整備事業 応募事業者②入室》
事務局	それではただいまから、ヒアリングを実施します。入室された方は順番に、法人名、所属、氏名をお願いします。
	《応募事業者② 自己紹介》
会長	重度化防止の考え方を教えてください。
事業者②	介護医療院は介護度の高い方が対象になると思いますが、その人の持っている力を最大限引き出すという意味で理学療法士やセラピストの力を借りな

		がら、皆で重度化を予防していくことを前提にしています。
会	長	借地契約は、相続トラブルが発生する危険性があると思われませんが、特に複数人に分かれていますので、その点どのように考えておられますか。あるいは、考えておられる対策はありますか。
事	業 者 ②	今後 50 年は継続してお借りできる確約書をいただいていますし、仲介の業者にも入ってもらっており、今までも良好な関係を築いていますので問題はないと感じております。
会	長	理事長の役員報酬はいくらでしょうか。
事	業 者 ②	年収 3 千万円です。
会	長	預金と借入金を比較すると、預金が借入金より 1.6 倍程ありますが、返済を行い、経費負担を軽減することは考えていないのでしょうか。
事	業 者 ②	今後の事業展開もありますので、金融機関とは良好な関係を続けていくという観点からも、急いで返済することは考えていません。
委	員	入所者の立場から考えた時に、銀行に払っている分を入所者に回るような方策を考えていただきたいと思います。銀行は置いていてほしいと思いますが、入所者のためにという観点から、理事長にお伝えいただきたいと思います。
事	業 者 ②	分かりました。
会	長	虐待事例の発見のための手段、方策として、具体的に工夫されていることがあれば教えてください。
事	業 者 ②	毎月、身体拘束や虐待に関する委員会を開催しております。これが形だけのものにならないように、管理者は常日頃から入居者に声を掛けて、不安や悩みがないか確認するようにしています。
会	長	管理者が入居者に確認する仕組みなんですね。
事	業 者 ②	介護部の課長や主任であったり、施設長という意味での管理者です。
会	長	虐待防止等のために、「入居者やその家族との積極的な意見交換が必要不可欠」とのことですが、具体的にどのような方法、機会をとっておられますか。

事業者②	施設によって形式は異なりますが、家族会や運営推進会議などで日頃からご家族との関係性を保つように努めています。
会長	正職員率、非正規職員率は、それぞれ何パーセント程度ですか。
事業者②	8割が正職員、2割が非常勤です。
会長	職員の年次有給休暇取得率は何パーセント程度ですか。
事業者②	全体で言うと、80%台後半、90%近いです。
会長	職場内ハラスメントについての取組は、何か具体的にされていますか。 されている場合は、取り組み内容を教えてください。 通報・相談窓口が、公益通報窓口と共通であり、法人本部に設けられている場合、個々の事業所で相談に応じる体制は設けられていますか。
事業者②	ハラスメントに関しては規程を整備して、各事業所に配付しています。 相談窓口については、法人事務局、人事部に一括しており、そちらに直接通報があることもありますし、各事業所の管理者に相談が行く体制になっています。
会長	個々の事業所では、どのように相談に応じる体制になっていますか。
事業者②	事業所の中で解決できることが多いのですが、場合によっては匿名や公表しないでほしいということもあり、直属の上司ではない人と話をしたいということもありますので、その場合は人事部に相談しています。実際に面会のアポイントを取り、相談、対応したケースもあります。
会長	内部公益通報窓口を設置しているとのことですが、事業所ごとに設けているのですか。それとも法人本部に設けているのでしょうか。
事業者②	法人で一括しています。
会長	既存病院内4階に開設予定とのことですが、外来の患者と入所者の方の接点、特に感染症の問題は大丈夫なのでしょうか。
事業者②	外来はすべて1階に集約しています。 今回計画している介護医療院は4階で、面会の方やボランティアの方の出入りはありますが、それ以外の動線の交差はほぼないと思います。

会 事 業 者	長 ②	1階部分の入り口は共用、エレベーターからは介護医療院専用となりますか。 今回の計画建物は西館なのですが、本館が外来の入り口となっています。西館も一部入れますが、受付がすべて本館からアクセスするようになっていきますので、外来の方とはほぼ行き違わないようになっています。
会 事 業 者	長 ②	外国人介護スタッフは、現在何名ぐらいおられますか。 グループ全体で45名です。 44名が特定技能、1名が技能実習生です。
会 事 業 者	長 ②	在留資格「介護」を取られる方は出てきそうですか。 国家資格対策をしている段階です。
会 事 業 者	長 ②	途中で辞められた方はおられますか。 これまで1名離職されましたが、それ以外は定着しています。
会 事 務 局	長	以上です。 これをもちまして、ヒアリングを終了します。 事業者の方はご退室ください。ありがとうございました。
会	長	それでは、10分ほど休憩を取りたいと思います。 15時25分から再開いたしますので、よろしくお願いいたします。
		《休憩（機器設営）》
会	長	それでは審議を再開したいと思います。 ただいまから委員の点数を確認していきますが、提出された事業計画について、事務局で確認した内容の説明をお願いします。
		《事務局確認項目説明》
会 委 員	長	ただいまの事務局からの説明に対してご質問等ございますでしょうか。 市街化調整区域での整備に関しては、先にこちらの審議会を通してから開発審査会にかけるのでしょうか。

事務局	はい、そうです。
会長	他にご質問ございませんでしょうか。
	《質問等なし》
会長	まず、定期巡回・随時対応型訪問介護看護について、点数の確認を行っていきたく思います。2事業者から事業提案をいただいております、いずれも第12圏域での整備提案です。 冒頭、事務局より説明があったとおり、同一圏域ですが、基準点を上回る場合は、2者とも選定することになりますので、提案のあった事業計画が、最低必要点の6割を越えているかどうか、得点の確認を行いたく思います。 1つ目が、株式会社 クオリティーライフです。 お手元の採点表と相違ないでしょうか。
	《各委員が評価項目ごとに評価点数を確認・修正》
委員	内容に遜色はありませんが、株式会社ですので、利益が出なくなった時に撤退するのでは、という不安が残ります。
会長	2つ目の提案は、社会福祉法人 福友会です。 お手元の採点表と相違ないでしょうか。
	《各委員が評価項目ごとに評価点数を確認・修正》
委員	システム自体はしっかりしたものようですが、法人の回答が明瞭ではなかったため、システム会社は相当気をつけないといけないと思います。 社会福祉法人なので、法人理念的には赤字が出たとしても、よほど運転資金がなくなる限り事業を継続するだろうと考えます。
委員	今回、2者とも同じ圏域ですが、基準点に達すれば2者とも通すのには理由があるのでしょうか。
事務局	各圏域に満遍なく整備できることが望ましいですが、今回2か所整備のところ2者応募いただいたので、整備を進めることを優先するためです。
委員	同一圏域だと、利用者の取り合いになるので、一方が潰れる懸念があります。
事務局	補足ですが、第9期のひらかた高齢者保健福祉計画 21 で整備方針を定めて

事務局	<p>おり、他の圏域も含めた柔軟な整備に努めると記載しています。これは、第8期、第7期で応募がなく、必要な整備ができなかった実状を踏まえ、できるだけ整備を進めたいということで、そのようにさせていただきました。</p> <p>その圏域に限定して、サービスを提供しなければならないわけではありませので、広域的に捉えても良いのではないかと考え、先ほど申し上げた事情もあり、計画策定の際にはそのように記載しました。</p>
委員長	<p>それでは、法人経理の分野について、ご説明をお願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">《会計分野説明》</p>
会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>ご説明を聞かれて、修正される項目等はないでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">《各委員が評価項目ごとに評価点数を確認・修正》</p>
会長	<p>よろしいでしょうか。それでは、ここで、各事業提案の合計点数を確認したいと思いますので、事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>現在のところ、株式会社クオリティーライフ 405.00 点、社会福祉法人福友会 388.75 点となっています。</p> <p>満点が 600 点、基準点はその 6 割の 360 点となっております。ですので、2 事業者とも最低必要点は上回っております。</p>
会長	<p>ただいま、事務局から説明がありましたとおり、確認の結果、株式会社クオリティーライフ 405.00 点、社会福祉法人福友会 388.75 点となっていますが、いかがでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">《意見等なし》</p>
会長	<p>それでは、本審議会としましては、定期巡回・随時対応型訪問介護看護の整備事業候補者として、株式会社クオリティーライフと、社会福祉法人福友会を選定したいと思いますが、よろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">《異議なし》</p>
会長	<p>続きまして、介護医療院の提案に移りたいと思います。</p> <p>介護医療院については、2 事業者から事業提案をいただいていた。このあと、法人経理の分野について、専門の委員にご説明いただきますが、</p>

<p>会 長</p>	<p>まず、お手元の採点表と相違がないか確認をお願いします。 1つ目が、社会福祉法人枚方療育園で、50床の提案です。 お手元の採点表と相違ないでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">《各委員が評価項目ごとに評価点数を確認・修正》</p> <p>2つ目の提案は、社会医療法人美杉会です。 お手元の採点表と相違ないでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">《各委員が評価項目ごとに評価点数を確認・修正》</p>
<p>会 長 委 員</p>	<p>それでは、法人経理の分野についてご説明いただきたいと思います。よろしくお願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">《会計分野説明》</p>
<p>会 長 委 員</p>	<p>社会福祉法人の利益を看護学校の建て替えに使っているという説明でしたが、そんなことできるのでしょうか。</p> <p>看護学校は赤字のところが多くて、学校の赤字を本部の黒字で補っている状況だと思います。ただ、学校があるから看護師の雇用が安定しているところもあるので、痛しかゆしのところもあります。</p> <p>赤字のままが良いということではありませんが、病院は黒字かと思えますし、介護医療院にすることで収益性を上げたい面があるのだと思えます。</p>
<p>会 長 委 員</p>	<p>ありがとうございました。 ご説明を聞かれて、修正される項目等はないでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">《各委員が評価項目ごとに評価点数を確認・修正》</p> <p>あと、長期借入ですが、一般医療法人では返済せずに置いていることはよくあると思います。</p> <p>新型コロナが蔓延した時、医療法人はかなり大変でした。コロナの補助対象か否かのレセプト審査に時間がかかって、1年以上診療報酬が支払われなかったということがあります。その時、現金預金がなくなってしまう、給与や物品の支払いができなくなったので、福祉医療機構が無利子無担保で貸すことになりました。</p> <p>こういったことを経験すると、これから先どんなパンデミックが起きるか分からないですし、災害の時は個別払いなしで、医療を提供するのが病院の業務でもあるので、ある程度現金を置いておきたいという心理があると思</p>

	<p>ます。それに加えて、普段からの銀行とのお付き合いがあることで、困ったときにすぐ貸してもらえるとという面があると思います。</p>
<p>会 長</p>	<p>よろしいでしょうか。それでは、ここで、各事業提案の合計点数を確認したいと思いますので、事務局より説明をお願いします。</p>
<p>事 務 局</p>	<p>現在のところ、社会福祉法人枚方療育園 336.25 点、社会医療法人美杉会 415.00 点となっています。</p> <p>満点が 570 点、基準点はその 6 割の 342 点となっております。</p> <p>社会医療法人美杉会は、最低必要点を上回っておりますが、社会福祉法人枚方療育園は、最低必要点を 5.75 点下回っている状況です。</p>
<p>会 長</p>	<p>ただいま、事務局から説明がありましたとおり、確認の結果、社会福祉法人枚方療育園 336.25 点、社会医療法人美杉会 415.00 点となっています。</p> <p>基準点に満たない場合は、原則として選定しないこととしておりますので、社会福祉法人枚方療育園の提案は採択できないということになりますが、いかがでしょうか。</p>
<p>委 員</p>	<p>確認ですが、もし社会医療法人美杉会の開発が許可されなかった場合、社会福祉法人枚方療育園に採択の権利は行かないのでしょうか。</p>
<p>事 務 局</p>	<p>基準点を下回っているので、協議対象とはなりません。</p> <p style="text-align: center;">《意見等なし》</p>
<p>会 長</p>	<p>それでは、本審議会としましては、介護医療院の整備事業候補者として、社会医療法人美杉会の 50 床を選定したいと思いますのですが、よろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">《異議なし》</p>
<p>会 長</p>	<p>ありがとうございます。</p> <p>それでは最後に、本日の内容をまとめておきたいと思います。</p> <p>みなさんに採点いただいた結果、定期巡回・随時対応型訪問介護看護の整備事業候補者として、株式会社クオリティーライフと社会福祉法人福友会を選定。</p> <p>介護医療院の整備事業候補者として、社会医療法人美杉会を選定。</p> <p>以上となりましたが、よろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">《異議なし》</p>

会	長	<p>ありがとうございます。</p> <p>それでは、本日の結果をもって答申書を作成していきたいと思います。</p> <p>答申書の作成については、私にご一任いただくということでご了承いただけますでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">《異議なし》</p>	
会	長	<p>ありがとうございます。それでは、事務局と答申にむけて調整していきますので、よろしくお願いします。</p> <p>また、結果については、事務局を通じて皆様方にご報告したいと考えておりますので、よろしくお願いします。</p> <p>これで本案件については終了いたします。その他、事務局より連絡事項等がありましたら説明をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">《連絡事項等》</p>	
事	務	局	《挨拶》
部	長		
会	長	<p>それでは、これで令和6年度第3回介護保険施設等整備審議会を終了します。</p> <p>おつかれさまでした。</p>	