



				申請団体 1 (アートシティひらかた共同事業体)							
要求事項	確認事項 ( 3 、 2 または 1 評価 )	加点事項 ( 5 または 4 評価 )	配点	各委員の評価						委員会としての評価 及び得点 ( 仮 )	
				A	B	C	D	E	平均	評価	得点
(ウ) 自主事業 に対する考え方	26. 入場料の価格設定について、市民が鑑賞しやすく、かつ満席を目指すための明確なビジョンが示されたうえで提案されているか	23. 入場料の価格設定について、本市の文化芸術振興や賑わいづくりに寄与する、より具体的なビジョンが示されている	4	3	4	5	5	5	4.4	4.5	3.60
	27. 枚方市の魅力や交流人口の増加、賑わいの創出に資することができる国内外の著名なアーティストを招聘した目玉公演の企画・実施について、明確なビジョンが示されているか	24. 枚方市の魅力や交流人口の増加、賑わいの創出に資することができる国内外の著名なアーティストを招聘した目玉公演の企画・実施について、より魅力的で実現性のあるビジョンが示されている	7	5	5	4	5	4	4.6	4.5	6.30
	28. 幅広い分野で質の高い鑑賞事業を実施することに対して明確な考え方が示されているか	25. 鑑賞事業について、本市の文化振興を踏まえた、より具体的な考え方が示されている									
	29. 市独自の良質な音楽事業や舞台芸術作品の制作についてのアイデアが提案されているか	26. 市独自の良質な音楽事業や舞台芸術作品の制作について、より魅力的で実現性のあるアイデアが提案されている									
	30. 若手アーティストの育成や次世代育成事業に対して明確な方向性が示されているか	27. 若手アーティストの育成や次世代育成事業について、より魅力的で実現性のある提案がされている									
	31. 社会包摂事業について、障害・年齢・家庭の状況などの理由により一定の配慮が必要な方が参加しやすい事業展開の考え方が示されているか	28. 社会包摂事業について、より具体的で実現性のあるアイデアが提案されている	5	5	5	4	4	5	4.6	4.5	4.50
	32. 諸室(別館施設を含む)や広場を活用した、広がりのある事業展開についての考え方が提案されているか	29. 諸室や広場を活用した広がりのある事業展開について、より魅力的で実現性のあるアイデアが提案されている									
(エ) 指定事業 に対する考え方	33. 市内の文化芸術関係団体と良好な関係で事業を実施できる環境が整っているか	30. 市内の文化芸術関係団体と良好な関係で事業を実施できる環境が充実している	4	4	5	4	4	4	4.2	4.0	3.20
	34. 市民の文化芸術活動の発表の場としての役割を理解しているか	31. 市民の文化芸術活動の発表の場としての役割を的確に把握したうえで、具体的に事業が提案されている									
(オ) 施設の貸出等に関する 業務の提案	35. 施設稼働率の目標水準が達成されるような提案がされているか	32. 目標稼働率を上回るより効果的で実現性の高い提案がなされている	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0	3.20
	36. 利用者に対する接遇対応向上について提案されているか	33. 利用者サービスを維持・向上するためISO9001マネジメントシステム運用に準じた計画が提案されている									
	37. セルフモニタリング及び利用者等に対するアンケートの実施について提案されているか	34. セルフモニタリングやアンケートを踏まえた利用者の意見・要望を反映するための方法が具体的に提案されている									
	38. 施設の貸出に関する業務を適正かつ効率的・効果的に遂行できる人員が適正に配置されているか	35. 利用者サービスの観点から、各業務を適正かつ効率的・効果的に遂行するための人材を数多く配置している	5	4	4	4	4	4	4.0	4.0	4.00
	39. 施設を利用して文化芸術活動を行うための専門的な相談(舞台・広報等)を受け、適切に助言するための体制が提案されているか	36. 施設利用者からの相談、利用者への助言体制について、具体的に実現性のある取組みが提案されている									
3.施設の管理に関する事項			10								9.80
①施設管理全般に関する提案	40. 関係法令及び本市条例・規則を遵守し、施設の設置目的に沿った管理計画が提案されているか	37. 本市が提示した管理運営体制以上の提案で、かつ労働関係法令等を遵守した内容となっている  38. 再委託する具体的な業務内容並びに執行管理体制について具体的に提案されている	8	5	5	5	5	4	4.8	5.0	8.00
	41. 施設の管理に関する業務を適正かつ効率的・効果的に遂行できる人員が適正に配置されているか	39. 人材確保の方針として、地元在住者採用の取組について提案されている									
	42. 建築設備全般に係る点検・保守を適切に実施し、機能保全・利用者への安全、快適な環境が提案されているか	40. 施設等の長寿命化を念頭に、物理的・社会的劣化等を踏まえた取り扱い方針並びに利用者の安全確保、事故防止策等について具体的に提案されている  41. 設備等の保守点検について、日常的・定期的に実施できる体制となっている  42. 予防保全の考え方に基づいた修繕計画について提案されている									
	43. 備品管理に当たり、管理簿の整備及び責任所在について提案されているか										
②環境への配慮に関する提案	44. 施設内で生じた廃棄物の適切な一時保管、搬出、処理の提案がされているか	43. 廃棄物の発生抑制に向けた積極的な取組が提案されている。	2	5	4	4	5	4	4.4	4.5	1.80
	45. 環境に配慮した管理運営を目指し、ごみの削減、節電・省エネルギー等の取組が提案されているか	44. 二酸化炭素排出量実質ゼロに向け、省エネルギー等の取組が具体的に提案されている									

			申請団体 1 (アートシティひらかた共同事業体)								
要求事項	確認事項 (3、2または1評価)	加点事項 (5または4評価)	配点	各委員の評価						委員会としての評価 及び得点 (仮)	
				A	B	C	D	E	平均	評価	得点
4.情報公開及び個人情報保護の措置に関する事項			2								1.80
	46. 枚方市情報公開条例の目的等を踏まえ、管理運営事業で保有する情報の公開に関する対応が明確に示されているか	45. 市民の求めに応じて公開する情報公開のほか、自らによる本施設に係る正確かつわかりやすい情報の発信をどのように推進していくのかについて提案されている  46. 本市に対して自己情報の開示請求があった場合の、団体の指定管理業務の範囲内における対応方法等について具体的に提案されている	2	4	5	4	5	4	4.4	4.5	1.80
	47. 個人情報保護法及び関係法令の目的等を踏まえ、個人情報の保護に関する必要な措置について明確に示されているか										
5.緊急時における対策に関する事項			3								2.70
	48. 緊急時・防犯・防災対策の危機管理マニュアル作成等が提案されているか	47. 緊急時における具体的対応体制・対応方法が提案されている  48. 機器・設備故障時における応急処置等具体的対応体制・対応方法について提案されている	3	5	5	4	5	3	4.4	4.5	2.70
	49. 緊急事態発生時又は発生が予測される場合における常時連絡可能な体制・方策が提案されているか										
	50. 構成員間(本支社間含む)、市との間におけるリスク分担に対する考え方が明確に示され、かつ考え方に対応した分担内容となっているか										
6.その他			3								2.70
	51. 利用者サービスを維持・向上させる具体的な取組について提案されているか	49. 高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律、大阪府、本市条例等に基づき、高齢者や障害者等が円滑に利用できるよう、具体的な対応策について提案されている  50. 近隣住民・事業者等との連携について、現状認識を踏まえ適切かつ具体的に提案されている  51. 市との良好な関係維持について、現状認識を踏まえ具体的に提案されている  52. その他	3	4	5	4	5	4	4.4	4.5	2.70
	52. 地域や事業者等と連携し、センターやまちの魅力向上への寄与についての考え方が示されているか										
	53. 市が実施する事業に対する協力やコミュニケーションを活発にする連絡体制等、市と積極的に連携・協力する姿勢が見受けられるか										
内容審査の得点 《80点満点》			80								69.80