

委員名

事業計画に関する内容審査 配点80点

事業計画に関する内容審査 配点80点				申請団体 (アートシティひらかた共同事業体)				
要求事項	確認事項 (3、2または1評価)	加点事項 (5または4評価)	配点	評価	評価の理由			
1.申請団体の経営方針等に関する事項			9					
①団体の経営方針	1. 設立目的、経営実績、組織の状況及び運営方針の具体的な説明がなされているか	1. 経営課題に対する現状認識を踏まえ、今後の取組方針が明確に示されている	5					
	2. 育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律に規定される休業・休暇制度が確保されているか	2. 団体としての環境活動や地域活動など、社会貢献についての考え方が示され、活動実績を有している						
	3. 労働安全衛生法に基づき定期健康診断を実施するとともに、ワーク・ライフ・バランスを推進する取組が実施されているか	3. 育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律に規定される休業・休暇制度を利用しやすい環境づくりがなされている、または、同制度を活用した実績を有している						
	4. 障害者雇用促進法に基づき障害者の雇用義務がある事業主にあつては、法定雇用率が達成されている(申請段階で未達成の場合は、本施設における雇用をはじめ、雇用率が達成できるよう提案されている)か	4. 健康経営優良法人その他法令等に基づく認定(くるみん、えるぼし、ユースエール等)を受けるなど、ワーク・ライフ・バランスを推進する企業として積極的な取組が実施されている						
	5. 高年齢者雇用安定法に基づき、65歳までの定年引上げや継続雇用など、高年齢者雇用確保措置を講じているか	5. 障害者、高年齢者その他就職困難者等の雇用促進・就労支援の取組が積極的に実施されている						
	6. 公正採用への対応として、大阪府公正採用選考人権啓発推進員設置要綱、又は大阪労働局公正採用選考人権啓発推進員設置要綱に基づき、「公正採用選考人権啓発推進員」を設置しているか	6. 性的マイノリティに配慮した取組が実施されている						
	7. ハラスメントの相談窓口が設置されている。また、ハラスメントを防止するための対策が講じられているか	7. ハラスメントの防止対策について具体的な取組が実施されている						
②指定管理者の指定を申請した理由	8. 申請した理由が、団体経営方針との関係を踏まえ明確に示されているか	8. 市民サービスの向上、行政コストの縮減等指定管理者制度の目的を踏まえた指定申請理由が具体的かつ明確に示されている	2					
③経営の継続性・安定性	9. 国税、市税(市内に事業所を有する者)に係る徴収金を完納しているか	9. 財務規律や運営体制の強化に向けた取組が行われ、複数の同種施設の管理運営を行うなど、豊富な実績を有している	2					
	10. 財務状況の健全性、運営体制、同種施設の運営実績等から、施設の安定的な管理運営を期することができるか							
2.施設の経営方針に関する事項			53					
①施設の現状に対する考え方及び将来展望	11. 施設の設置目的等を踏まえた現状認識及び今後の方向性が提案されているか	10. 他の自治体・民間施設の現状や活性策等を踏まえ、今後の施設のあり方及び取組が具体的に提案されている 11. 公の施設であることを念頭に置いた公平性等の観点から管理運営に取り組む考え方が示されている	2					
②施設運営に関する計画			51					
(ア)施設運営全般に関する提案	12. 提案上限額を下回り、かつ、適正な指定管理料が提案されているか	12. 効率的な管理運営実施に向け、その執行体制並びに経費削減について具体的に提案されている	4					
	13. 関係法令及び本市条例・規則を遵守し、施設の設置目的に沿った運営計画が提案されているか	13. 利用料金及び事業収入、自主事業収入について、増収となる提案がされている(ただし、実現可能な額であること)						
	14. 利用者が安全に利用できるよう施設内で発生するトラブルへの対応方法等について提案されているか	14. 教育研修方針に基づき、それぞれの業務、職位ごとに具体的に提案されている						
	15. 利用者等の安全・秩序維持のための適切な対応方法について提案されているか							
	16. 業務に従事する者の教育研修方針が提案されているか							
	17. 業務に従事する者が、人権について正しい認識を持って業務を遂行できるよう、人権研修(ハラスメント研修を含む)について、提案されているか							
	18. 利用者の開拓や訴求力の高い宣伝活動などについて、SNS等を活用するなど、多角的で効果的な方策により戦略的な広報を展開する提案となっているか	15. センターの設置趣旨等を踏まえ、センターの認知度の向上・利用者数の増加につながるような(SNS等の活用)、より具体的で実現性のある魅力的な広報戦略が提案されている	6					
	19. センター会員制度について、魅力的な提案となっているか	16. センター会員制度について、より魅力的でセンターの事業に親しみを持ってもらえる工夫がなされた提案となっている						
	20. チケット販売業務について、WEB 販売や窓口販売等において、サービス向上に関する提案がなされているか	17. チケット販売業務について、WEB販売や窓口販売等において、提案内容により創意工夫がみられる						
	21. カフェ等運営業務について、営業時間を含め魅力的かつ持続可能な内容で、施設や地域の賑わいに寄与する提案となっているか	18. カフェ等運営業務について、より具体的で実現性があり、ホールとの一体的な運営により憩いの空間の提供及び賑わいに寄与する魅力的な提案となっている	2					

要求事項	確認事項 （３、２または１評価）	加点事項 （５または４評価）	配点	評価	評価の理由
(イ) 文化芸術事業全般に対する考え方	22.「枚方市文化芸術振興計画(改訂版)」の内容を理解したうえで、事業の考え方が提案されているか	19.「枚方市文化芸術振興計画(改訂版)」の13の施策に即した事業の考え方が明確に提案されている	6		
	23. 本市の文化芸術の裾野を広げる観点、また、市駅周辺の賑わい創出や活性化の観点を的確に理解した考え方が提案されているか	20. 本市の文化芸術の裾野を広げ、市駅周辺の活性化・賑わいづくりに向けた、より魅力的で実現性のある考え方が提案されている			
	24. 自主事業、指定事業として毎年度、合計85事業以上を提案しているか	21. 自主事業、指定事業として毎年度、合計85事業以上の事業数を維持しながら、質についても高く魅力的な事業を提案している	4		
	25. 文化芸術事業の専門知識や経験等が豊富な人材を、自主事業・指定事業を円滑に実施するに見合った人員で適正に配置されているか	22. 自主事業・指定事業を円滑に実施できる適正な人員が配置されるとともに、文化芸術事業の専門知識や事業担当としての実績を有する人材を数多く配置している			
(ウ) 自主事業に対する考え方	26. 入場料の価格設定について、市民が鑑賞しやすく、かつ満席を目指すための明確なビジョンが示されたうえで提案されているか	23. 入場料の価格設定について、本市の文化芸術振興や賑わいづくりに寄与する、より具体的なビジョンが示されている	4		
	27. 枚方市の魅力や交流人口の増加、賑わいの創出に資することができる国内外の著名なアーティストを招聘した目玉公演の企画・実施について、明確なビジョンが示されているか	24. 枚方市の魅力や交流人口の増加、賑わいの創出に資することができる国内外の著名なアーティストを招聘した目玉公演の企画・実施について、より魅力的で実現性のあるビジョンが示されている	7		
	28. 幅広い分野で質の高い鑑賞事業を実施することに対して明確な考え方が示されているか	25. 鑑賞事業について、本市の文化振興を踏まえた、より具体的な考え方が示されている			
	29. 市独自の良質な音楽事業や舞台芸術作品の制作についてのアイデアが提案されているか	26. 市独自の良質な音楽事業や舞台芸術作品の制作について、より魅力的で実現性のあるアイデアが提案されている	5		
	30. 若手アーティストの育成や次世代育成事業に対して明確な方向性が示されているか	27. 若手アーティストの育成や次世代育成事業について、より魅力的で実現性のある提案がされている			
	31. 社会包摂事業について、障害・年齢・家庭の状況などの理由により一定の配慮が必要な方が参加しやすい事業展開の考え方が示されているか	28. 社会包摂事業について、より具体的で実現性のあるアイデアが提案されている			
	32. 諸室(別館施設を含む)や広場を活用した、広がりのある事業展開についての考え方が提案されているか	29. 諸室や広場を活用した広がりのある事業展開について、より魅力的で実現性のあるアイデアが提案されている			
(エ) 指定事業に対する考え方	33. 市内の文化芸術関係団体と良好な関係で事業を実施できる環境が整っているか	30. 市内の文化芸術関係団体と良好な関係で事業を実施できる環境が充実している	4		
	34. 市民の文化芸術活動の発表の場としての役割を理解しているか	31. 市民の文化芸術活動の発表の場としての役割を的確に把握したうえで、具体的に事業が提案されている			
(オ) 施設の貸出等に関する業務の提案	35. 施設稼働率の目標水準が達成されるような提案がされているか	32. 目標稼働率を上回るより効果的で実現性の高い提案がなされている	4		
	36. 利用者に対する接遇対応向上について提案されているか	33. 利用者サービスを維持・向上するためISO9001マネジメントシステム運用に準じた計画が提案されている			
	37. セルフモニタリング及び利用者等に対するアンケートの実施について提案されているか	34. セルフモニタリングやアンケートを踏まえた利用者の意見・要望を反映するための方法が具体的に提案されている	5		
	38. 施設の貸出に関する業務を適正かつ効率的・効果的に遂行できる人員が適正に配置されているか	35. 利用者サービスの観点から、各業務を適正かつ効率的・効果的に遂行するための人材を数多く配置している			
	39. 施設を利用して文化芸術活動を行うための専門的な相談(舞台・広報等)を受け、適切に助言するための体制が提案されているか	36. 施設利用者からの相談、利用者への助言体制について、具体的に実現性のある取組みが提案されている			
3.施設の管理に関する事項			10		
①施設管理全般に関する提案	40. 関係法令及び本市条例・規則を遵守し、施設の設置目的に沿った管理計画が提案されているか	37. 本市が提示した管理運営体制以上の提案で、かつ労働関係法令等を遵守した内容となっている 38. 再委託する具体的な業務内容並びに執行管理体制について具体的に提案されている	8		
	41. 施設の管理に関する業務を適正かつ効率的・効果的に遂行できる人員が適正に配置されているか	39. 人材確保の方針として、地元在住者採用の取組について提案されている			
	42. 建築設備全般に係る点検・保守を適切に実施し、機能保全・利用者への安全、快適な環境が提案されているか	40. 施設等の長寿命化を念頭に、物理的・社会的劣化等を踏まえた取り扱い方針並びに利用者の安全確保、事故防止策等について具体的に提案されている 41. 設備等の保守点検について、日常的・定期的に実施できる体制となっている			
		42. 予防保全の考え方に基づいた修繕計画について提案されている			
	43. 備品管理に当たり、管理簿の整備及び責任所在について提案されているか				
②環境への配慮に関する提案	44. 施設内で生じた廃棄物の適切な一時保管、搬出、処理の提案がされているか	43. 廃棄物の発生抑制に向けた積極的な取組が提案されている。	2		
	45. 環境に配慮した管理運営を目指し、ごみの削減、節電・省エネルギー等の取組が提案されているか	44. 二酸化炭素排出量実質ゼロに向け、省エネルギー等の取組が具体的に提案されている			

要求事項	確認事項 (3、 2 または 1 評価)	加点事項 (5 または 4 評価)	配点	評価	評価の理由
4.情報公開及び個人情報保護の措置に関する事項			2		
	46. 枚方市情報公開条例の目的等を踏まえ、管理運営事業で保有する情報の公開に関する対応が明確に示されているか	45. 市民の求めに応じて公開する情報公開のほか、自らによる本施設に係る正確かつわかりやすい情報の発信をどのように推進していくのかについて提案されている 46. 本市に対して自己情報の開示請求があった場合の、団体の指定管理業務の範囲内における対応方法等について具体的に提案されている	2		
	47. 個人情報保護法及び関係法令の目的等を踏まえ、個人情報の保護に関する必要な措置について明確に示されているか				
5.緊急時における対策に関する事項			3		
	48. 緊急時・防犯・防災対策の危機管理マニュアル作成等が提案されているか	47. 緊急時における具体的対応体制・対応方法が提案されている 48. 機器・設備故障時における応急処置等具体的対応体制・対応方法について提案されている	3		
	49. 緊急事態発生時又は発生が予測される場合における常時連絡可能な体制・方策が提案されているか				
	50. 構成員間(本支社間含む)、市との間におけるリスク分担に対する考え方が明確に示され、かつ考え方に対応した分担内容となっているか				
6.その他			3		
	51. 利用者サービスを維持・向上させる具体的な取組について提案されているか	49. 高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律、大阪府、本市条例等に基づき、高齢者や障害者等が円滑に利用できるよう、具体的な対応策について提案されている 50. 近隣住民・事業者等との連携について、現状認識を踏まえ適切かつ具体的に提案されている 51. 市との良好な関係維持について、現状認識を踏まえ具体的に提案されている 52. その他	3		
	52. 地域や事業者等と連携し、センターやまちの魅力向上への寄与についての考え方が示されているか				
	53. 市が実施する事業に対する協力やコミュニケーションを活発にする連絡体制等、市と積極的に連携・協力する姿勢が見受けられるか				
得 点			80		