

枚方市市民意識調査報告書

令和元年 12 月

枚方市

○アンケートの回収結果

(1) 実施期間	令和元年 5 月 15 日(水)～5 月 27 日(月)
(2) 対象数	2,500 件 (18 歳以上の市民を無作為抽出)
(3) 調査方法	郵送による配布、回収
(4) 回答数	1,163 件
(5) 回収率	46.5%

○アンケート結果について

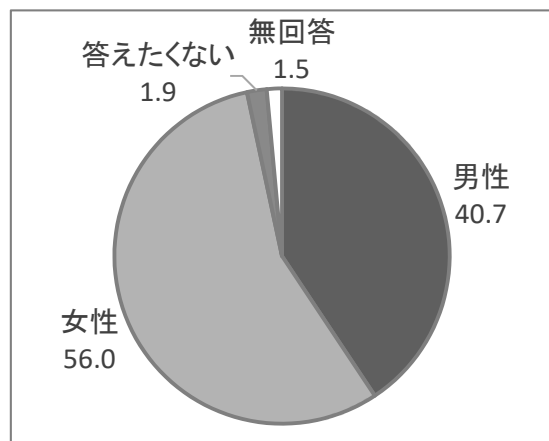
- ・本報告書では、集計結果を小数点以下第 2 位で四捨五入しています。そのため、各回答の合計が 100% に一致しないことがあります。
- ・複数回答の設問については、回答比率の合計は 100%を超えます。

○アンケートの回答結果

1. 回答者の属性

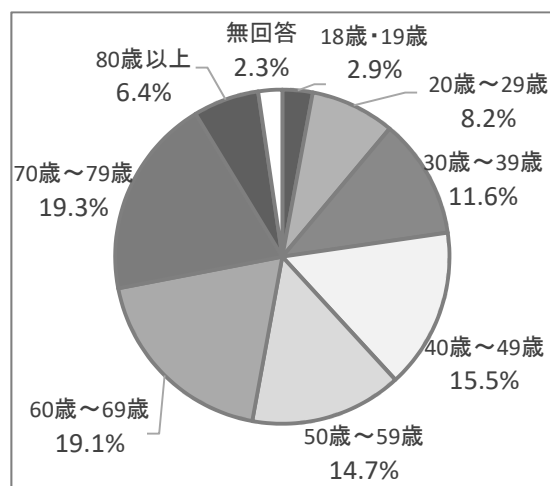
(1) 性別

回答者は「女性」が 56.0%と最も多く、「男性」が 40.7%となっています。



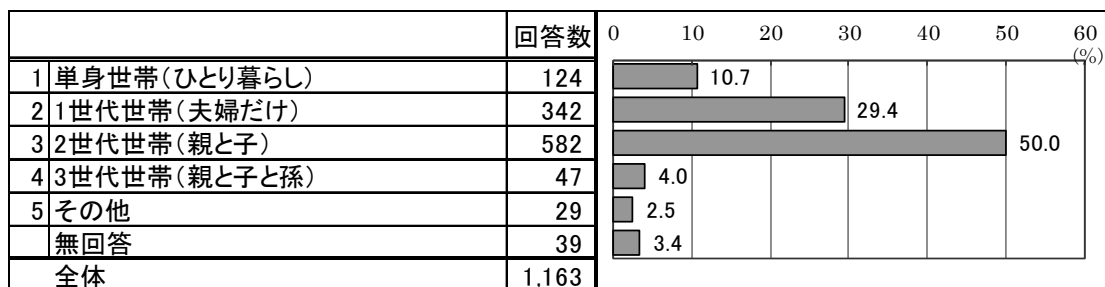
(2) 年齢

回答者の年齢は、「70 歳～79 歳」が 19.3%と最も多く、次に「60 歳～69 歳」が 19.1%となっています。



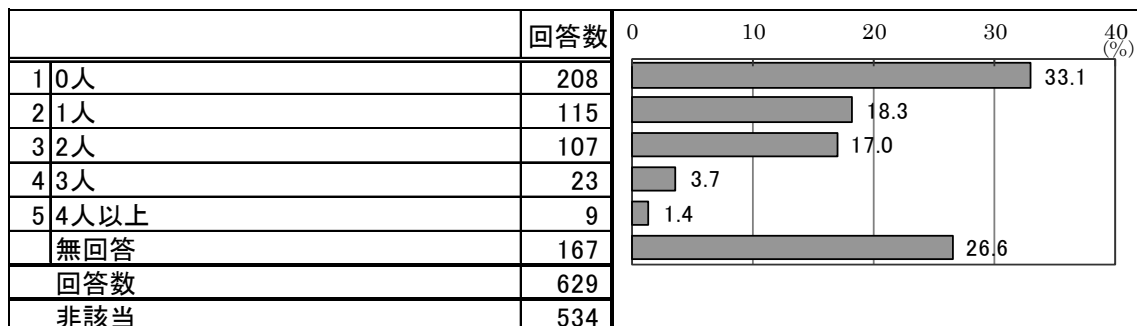
(3) 同居の家族構成

回答者は、「2 世代世帯(親と子)」が 50.0%と最も多く、次に「1 世代世帯」が 29.4%となっています。



(4) 18 歳未満の子どもの数

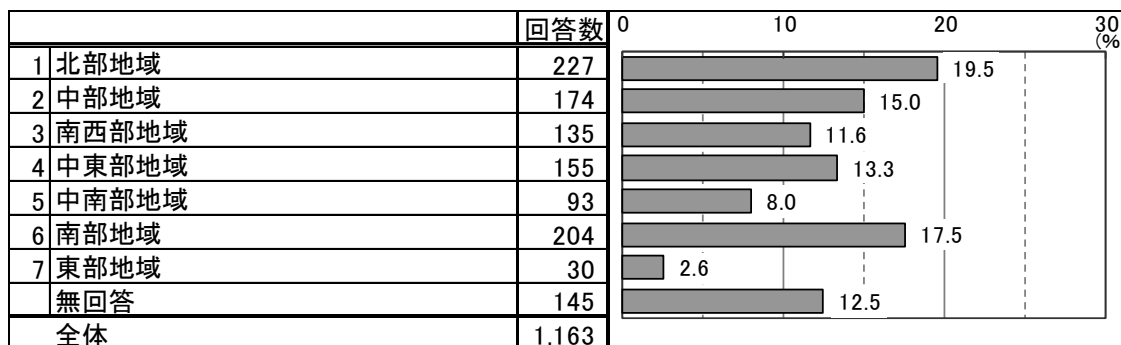
(3)で「2 世代世帯(親と子)」「3 世代世帯」と答えた方の中で、18 歳未満の子どもがいる家庭は 40.4%であり、18 歳未満の子どもがいない家庭が 33.1%となっています。18 歳未満の子どもがいると答えた中では、「1 人」が 18.3%と最も多くなっており、次に「2 人」が 17.0%となっています。



※(3)同居の家族構成で「単身世帯」・「1 世代世帯」・「その他」と答えた方を非該当としている。

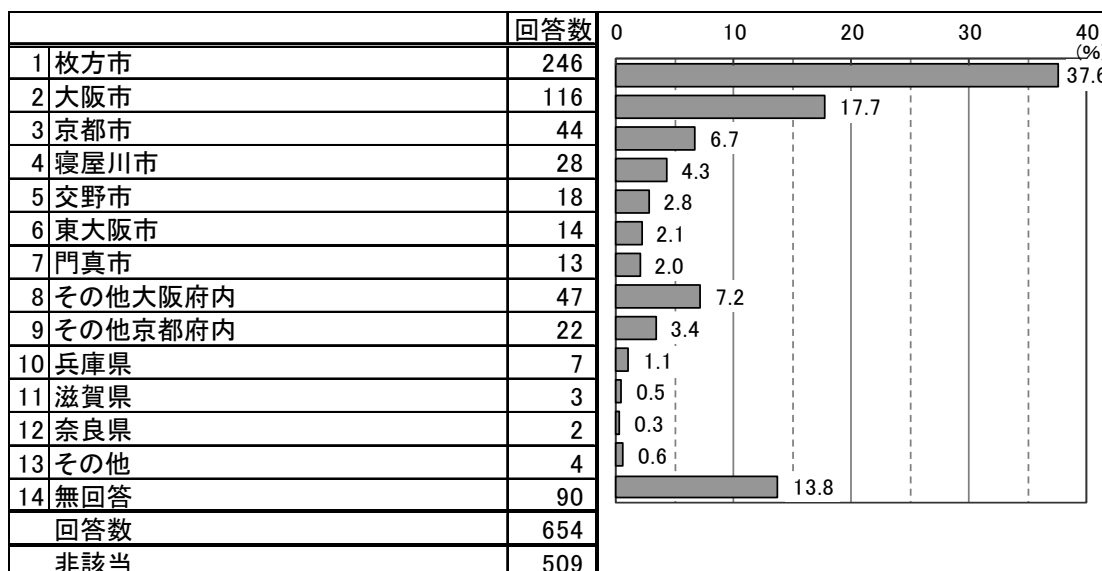
(5) 居住地域

回答者の居住地域は「北部地域」が 19.5%と最も多くなっており、次に「南部地域」が 17.5%となっています。



(6) 勤め先・通学先

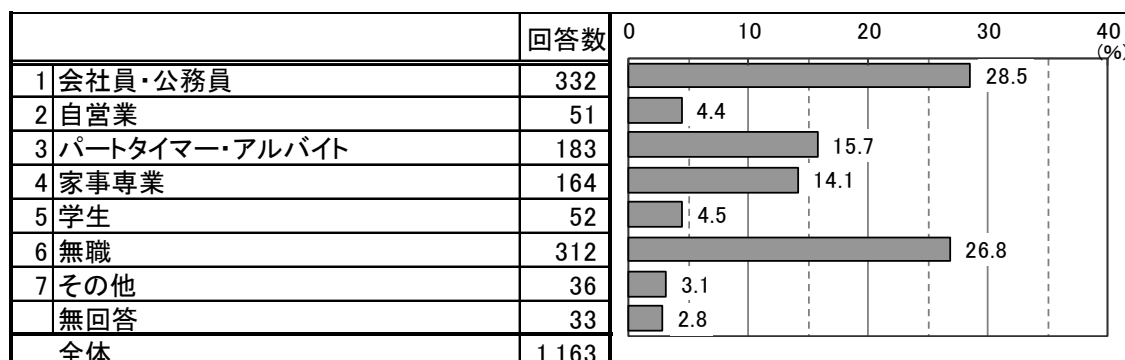
回答者の勤め先や通学先は、「枚方市」が 37.6%と最も多く、「大阪市」が 17.7%、「京都市」が 6.7%となっています。



※(7)職業で「家事専業」「無職」と答えた方を非該当としている。

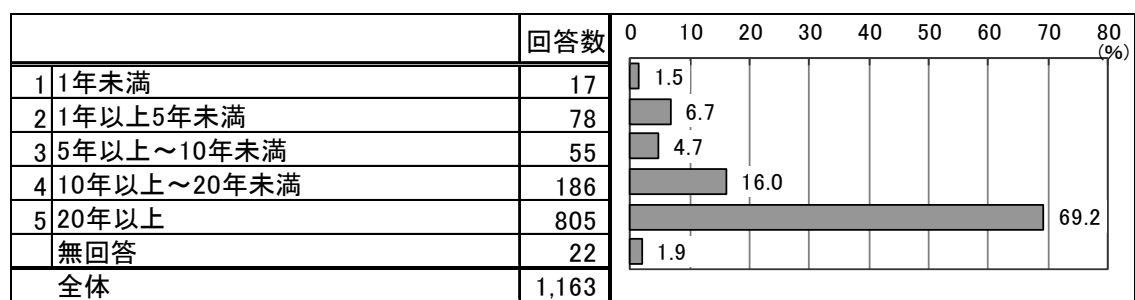
(7) 職業

回答者の職業は「会社員・公務員」が 28.5%と最も多く、次に「無職」が 26.8%となっています。



(8) 枚方市での居住年数

回答者の枚方市の居住年数は「20 年以上」が 69.2%と最も多くなっています。



2. 枚方市の印象

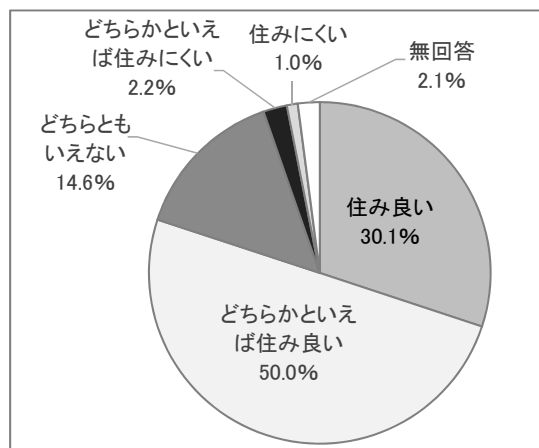
(1) あなたは枚方市を住みよいまちだと思いますか

枚方市が「住み良い」「どちらかといえば住み良い」と感じる市民は 80.1%となっており、平成 27 年度と比べて、1.6 ポイント増加しています。

■年度別比較

	住みやすさを感じる市民
平成 27(2015) 年	78.5%
令和元(2019) 年	80.1%

※住みやすさ…「住み良い」「どちらかといえば住み良い」の合計



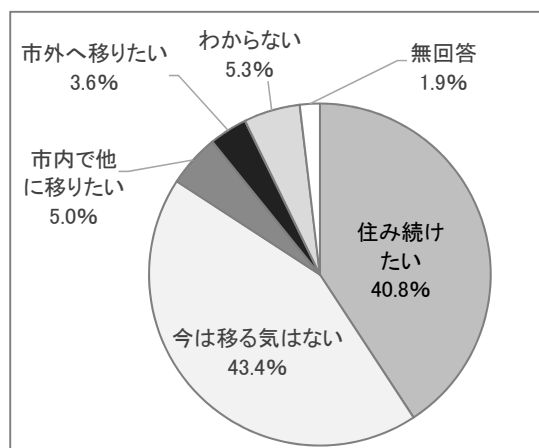
(2) 現在住んでいるところに、これからも住み続けたいと思いますか

枚方市に「住み続けたい」「今は移る気はない」「市内で他に移りたい」と感じている市民は 89.2%となっており、平成 27 年度と比べて、2.1 ポイント増加しています。

■年度別比較

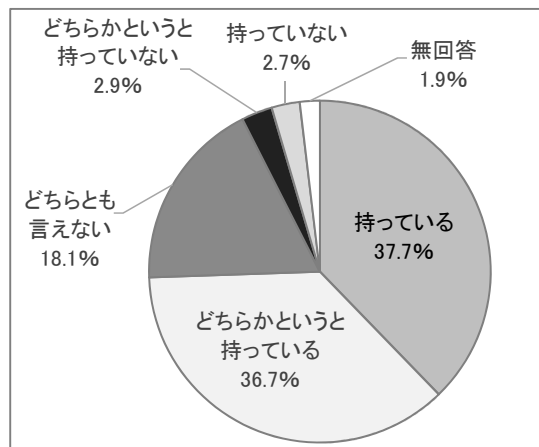
	市内の定住を希望する市民
平成 27(2015) 年	87.1%
令和元(2019) 年	89.2%

※市内の定住を希望する市民…「住み続けたい」「今は移る気はない」「市内で他に移りたい」の合計



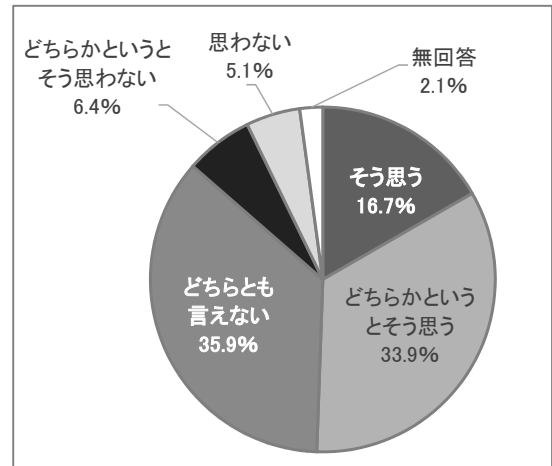
(3) あなたは枚方市に愛着をお持ちですか

枚方市に愛着を「持っている」「どちらかというを持っている」市民は 74.4%となっています。



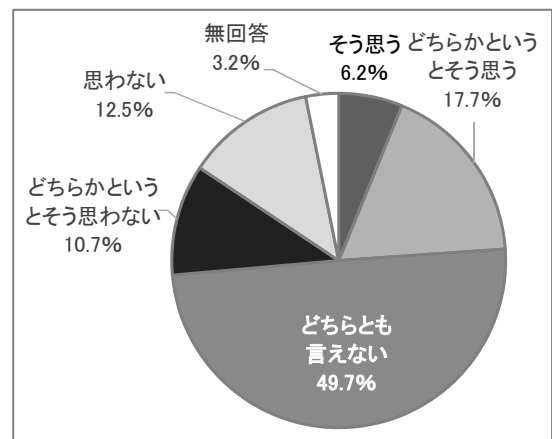
(4) あなたは枚方市の住みよさを友人・知人におすすめしたいと思われませんか

友人や知人に枚方市の住みよさをおすすめしたいと「そう思う」「どちらかというと思う」市民は50.6%となっています。



(5) あなたは枚方市が住みよいまちになるために活動に参加したいと思われませんか

枚方市が住みよいまちになるために活動をしたいと「そう思う」「どちらかというと思う」市民は23.9%となっています。



■具体的に参加したいと思う活動

清掃活動・公園などの草刈り等(19)

お祭りやイベント、文化活動など(12)

福祉、高齢の見守り(10)

子育て、子どもの見守り(8)、ボランティア活動(8)

自治会等の活動(6)、スポーツ活動(6)、安心・安全に関する取組(6)

人権や障がい者の支援等の活動(4)

都市開発(2)、外国人のサポートや支援(2)、行政活動に関すること(アンケートなど)(2)

PR活動(2)

その他(募金、図書館活動、NPO、地域猫活動)

どのような活動があるか分からない(2)、現状は参加することができない(2) など

(6) (1)～(5)を踏まえた枚方市の印象

■具体的な回答の内容

●良い印象

- ・ 便利(62)…買い物、病院がある。市役所などの施設が集まっている
- ・ 大阪、京都などへのアクセスなど交通の便が良い(62)
- ・ 自然、緑が豊か、環境が良い(54)
- ・ 愛着がある、住めば都(35)
- ・ 都会すぎず、田舎すぎない(26)
- ・ 商業施設やひらかたパークがある(18)
- ・ 子育てがしやすい(13)
- ・ 閑静、落ち着いている(9)
- ・ 治安が良い(8)
- ・ 人柄が良い(7)
- ・ 役所の人が親切、開かれた行政である(7)
- ・ 福祉の充実(6)
- ・ キレイ、清潔(6)
- ・ 災害の被害がない(6)
- ・ 便利な施設がある(5)
- ・ 大学がある(5)
- ・ 歴史がある(4)
- ・ 道路が広い、ごちゃごちゃしていない(4)
- ・ 枚方市のPR(SNS・「まいかた」など)が好き(4)
- ・ 物価が安い(3)
- ・ ホットする(3)
- ・ 景観が良い(3)
- ・ イベントがある(2)
- ・ 転居者が多いので住みやすい、他県から来ても住みやすい(2)

●悪い印象

- ・ 道路環境が良くない(41)…道が狭い、入り組んだ道が多い、歩行者空間の整備
交通マナーが悪い、渋滞が多い
- ・ 不便(40)…バス等の交通、学校やスーパーが遠い、坂が多い、高齢になった時が心配
である、駐車場がない、有料化
- ・ 文化施設等がない、充実していない(10)…図書館、市民ホールなど
- ・ 活気がない、田舎(8)
- ・ 暑い(8)
- ・ 乱開発やミニ開発について(8)
- ・ 行政に悪いイメージがある、活動が分からない(7)
- ・ 駅前整備(7)
- ・ イメージが薄い・知名度がない(7)

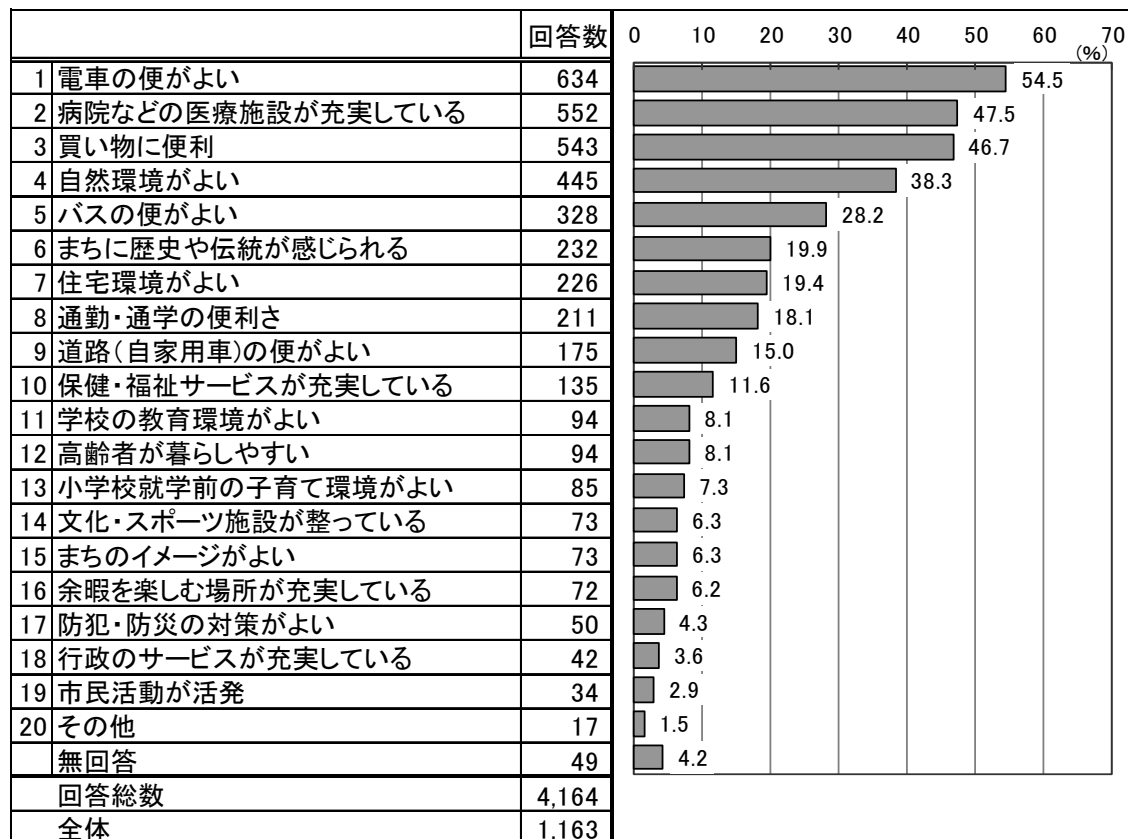
- ・ 教育、子育てがしにくい(6)
- ・ 福祉・医療制度が不十分である(5)
- ・ 商業施設や遊ぶ場所がない(5)
- ・ 生活のマナーや人柄が悪い(5)
- ・ 税金が高い(4)
- ・ 公園整備が進んでいない、散歩する場所がない(4)
- ・ 治安が悪い、街灯が少ない(4)
- ・ 自然が失われつつある(3)
- ・ 地域によって差がある(3)
- ・ 住環境が良くない(3)…悪臭、野焼き
- ・ ホテルが少ない(3)
- ・ 地域コミュニティが希薄である、よそ者を受け入れない(3)
- ・ 町並みが良くない(2)
- ・ 物価が高い(2)
- ・ 愛着がない(2)

●どちらともいえない

- ・ 他を知らないので、比較できない(10)
- ・ 特になし、ふつう(4)
- ・ 特に不満はないが、積極的に勧めしない(2)
- ・ 可もなく不可もなく(2)

(7) 枚方市の好きなところ・誇れるところはどれですか 【複数回答】

枚方市の好きなところ・誇れるところは、「電車の便がよい」が 54.5%と最も多くなっており、次に「病院などの医療施設が充実している」が 47.5%、「買い物に便利」が 46.7%となっています。



■「まちのイメージがよい」の具体的な内容

人柄が良い・仲が良い(5)、景観が良い・自然がある(5)

ひらかたパーク(4)、落ち着いている・のんびりしている・ホッとする(4)

キレイ、清潔感がある(2)、施設が多い(2)、治安が良い(2)

T-S I T Eやくずはモールなどの商業施設がある(2)、バスの本数が多い(2) など

■「その他」の具体的な内容

ひらかたパーク(3)、大阪や京都へのアクセスが良い・京阪沿線である(3) など

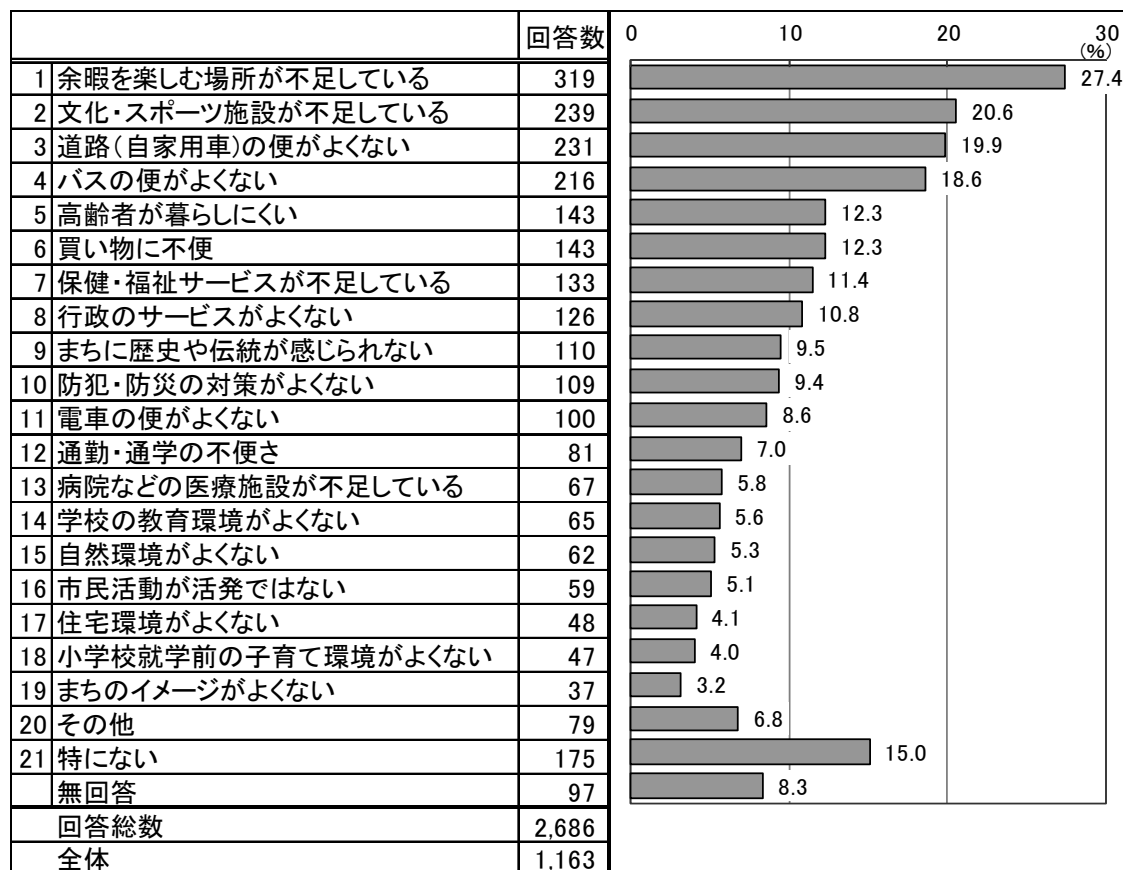
■年齢別、地域別の特徴（全体に比べて 10%以上高い割合だった項目）

年齢別にみると、18 歳・19 歳は「通勤・通学の便利さ」が全体(18.1%)に比べて、29.4%であり、11.3%高い割合でした。また、80 歳以上は「高齢者が暮らしやすい」が全体(8.1%)に比べて、25.7%であり、17.6%高い割合でした。

属性	項目	割合	全体の割合
18 歳・19 歳	通勤・通学の便利さ	29.4%	18.1%
	余暇を楽しむ場所が充実している	20.6%	6.2%
20 歳～29 歳	文化・スポーツ施設が充実している	16.8%	6.3%
70 歳～79 歳	病院などの医療施設が充実している	59.1%	47.5%
80 歳以上	高齢者が暮らしやすい	25.7%	8.1%
北部地域	電車の便がよい	67.8%	54.5%
	買い物に便利	71.8%	46.7%
中部地域	電車の便がよい	66.1%	54.5%
	病院などの医療施設が充実している	57.5%	47.5%
南西部地域	まちに歴史や伝統が感じられる	33.3%	19.9%
中東部地域	自然環境がよい	52.9%	38.3%
中南部地域	自然環境がよい	49.5%	38.3%
南部地域	バスの便がよい	38.7%	28.2%
東部地域	道路（自家用車）の便がよい	30.0%	15.0%
	自然環境がよい	63.3%	38.3%
	学校の教育環境がよい	23.3%	8.1%

(8) 枚方市のよくないところ・改善すべきところはどれですか 【複数回答】

枚方市のよくないところ・改善すべきところは、「余暇を楽しむ場所が不足している」が 27.4%と最も多くなっており、次に「文化・スポーツ施設が不足している」が 20.6%となっています。また、「道路(自家用車)の便が良くない」が 19.9%、「バスの便が良くない」が 18.6%となっています。



■ 「まちのイメージが良くない」の具体的な内容

枚方市駅周辺(5)、治安が良くない(3)、まちがごちゃごちゃしている(3)
暑い(2)、施設の老朽化(2)、道路環境(2) など

■ 「その他」の具体的な内容

道路環境が良くない(15)、交通アクセスが良くない(6)
娯楽・商業施設やスポーツ施設がない(6)、夜遅くまで騒いでいたり物騒である(5)
公園が少ない(4)、税金等が高い(4)、子育て支援が充分でない(4)、渋滞が多い(4)
坂が多い(3)、交通マナーが悪い(3)、学校教育について(3)
駐輪場や無料の駐車場が少ない(3)、ゴミ捨てなど生活のマナーが悪い(2)
お祭りやイベント(2)、「枚方市」のイメージが薄い(2)
市役所職員や市議会議員が多すぎる(2) など

■年齢別、地域別の特徴（全体に比べて 10%以上高い割合だった項目）

地域別にみると、北部地域では「電車の便がよい」「バスの便がよい」「通勤・通学の不便さ」「買い物に不便」の項目が全体に比べて 10%以上高くなっており、生活の不便さを抱えていることが分かります。一方で、北部地域は『好きなところ・誇れるところ』に対して「道路（自家用車）の便がよい」が 30.0%であり全体(15.0%)と比べて、15.0%高い割合となっています。

属性	項目	割合	全体の割合
18 歳・19 歳	通勤・通学の不便さ	17.6%	7.0%
北部地域	電車の便がよい	26.7%	8.6%
	バスの便がよい	60.0%	18.6%
	通勤・通学の不便さ	26.7%	7.0%
	買い物に不便	43.3%	12.3%

(9) あなたのまちづくりの活動への参加状況を教えてください。 【複数回答】

まちづくりの活動に「参加していない」市民は 54.3%と最も多く、次に「地域活動に参加している」市民は 29.2%となっています。

	回答数	0	10	20	30	40	50	60
1 地域活動に参加している	340							
2 NPO活動に参加している	12							
3 ボランティア活動に参加している	63							
4 参加していない	632							
無回答	144							
回答総数	1,191							
全体	1,163							

3. 枚方市の取り組みに関して感じていること

問	項目	結果 ※1	感じている	やや感じ ている	どちらとも いえない	あまり感じ ていない	感じてい ない	わから ない	無回答
1	枚方市では、防災体制が整っていると 感じている割合	426	82	344	378	177	30	130	22
		36.6%	7.1%	29.6%	32.5%	15.2%	2.6%	11.2%	1.9%
2	枚方市では、防犯体制が整い、 身近な安全が確保されていると 感じている割合	412	65	347	385	209	35	105	17
		35.4%	5.6%	29.8%	33.1%	18.0%	3.0%	9.0%	1.5%
3	枚方市では、安全で快適な道路 環境が整っていると感じている 割合	351	39	312	356	277	105	55	19
		30.2%	3.4%	26.8%	30.6%	23.8%	9.0%	4.7%	1.6%
4	枚方市では、公共交通機関が整 っているなど都市機能が充実し ていると感じている割合	487	102	385	331	194	55	78	18
		41.9%	8.8%	33.1%	28.5%	16.7%	4.7%	6.7%	1.5%
5 ①	枚方市では、心身ともに健康に 暮らせる環境が整っていると感 じている割合	652	132	520	316	109	28	44	14
		56.1%	11.3%	44.7%	27.2%	9.4%	2.4%	3.8%	1.2%
5 ②	こころの病気に関する相談窓口 の認知度	304							
		26.1%	知っていた 26.1%	知らなかった 71.6%				無回答 2.2%	
6	枚方市では、安心して適切な医 療が受けられる環境が整って いると感じている割合	577	147	430	332	126	30	82	16
		49.6%	12.6%	37.0%	28.5%	10.8%	2.6%	7.1%	1.4%
7	枚方市では、高齢者が地域で いきいきと暮らせる環境が整 っていると感じている割合	349	53	296	395	183	52	163	21
		30.0%	4.6%	25.5%	34.0%	15.7%	4.5%	14.0%	1.8%
8	枚方市では、障害者が地域で いきいきと暮らせる環境が整 っていると感じている割合	278	35	243	372	161	43	285	24
		23.9%	3.0%	20.9%	32.0%	13.8%	3.7%	24.5%	2.1%

※1 「感じている」「やや感じている」の合計 問5②については「知っていた」の値

問	項目	結果 ※1	感じている	やや感じ ている	どちらとも いえない	あまり感じ ていない	感じてい ない	わから ない	無回答						
9 ①	枚方市では、一人ひとりが人権を尊重し合っていると感じている割合	235	35	200	453	159	57	231	28						
		20.2%	3.0%	17.2%	39.0%	13.7%	4.9%	19.9%	2.4%						
9 ②	DV被害に関する相談窓口の認知度	292	<table><tr><td>知っていた 25.1%</td><td colspan="4">知らなかった 69.6%</td><td>無回答 5.2%</td></tr></table>						知っていた 25.1%	知らなかった 69.6%				無回答 5.2%	
		知っていた 25.1%	知らなかった 69.6%				無回答 5.2%								
25.1%															
10	枚方市では、男女共同参画社会が実現していると感じている割合	197	22	175	438	181	51	275	21						
		16.9%	1.9%	15.0%	37.7%	15.6%	4.4%	23.6%	1.8%						
11	枚方市では、平和の大切さが継承されていると感じている割合	499	117	382	322	120	39	164	19						
		42.9%	10.1%	32.8%	27.7%	10.3%	3.4%	14.1%	1.6%						
12	枚方市では、安心して妊娠・出産できる環境が整っていると感じている割合	448	111	337	303	85	27	270	30						
		38.5%	9.5%	29.0%	26.1%	7.3%	2.3%	23.2%	2.6%						
13 ①	枚方市では、安心して子育てできる環境が整っていると感じている割合	518	119	399	293	84	35	205	28						
		44.5%	10.2%	34.3%	25.2%	7.2%	3.0%	17.6%	2.4%						
13 ②	児童虐待に関する相談窓口の認知度	460	<table><tr><td>知っていた 39.6%</td><td colspan="4">知らなかった 57.9%</td><td>無回答 2.6%</td></tr></table>						知っていた 39.6%	知らなかった 57.9%				無回答 2.6%	
		知っていた 39.6%	知らなかった 57.9%				無回答 2.6%								
39.6%															
13 ③	ひきこもり等に関する相談窓口の認知度	272	<table><tr><td>知っていた 23.4%</td><td colspan="4">知らなかった 74.0%</td><td>無回答 2.6%</td></tr></table>						知っていた 23.4%	知らなかった 74.0%				無回答 2.6%	
		知っていた 23.4%	知らなかった 74.0%				無回答 2.6%								
23.4%															

※1 「感じている」「やや感じている」の合計 問9②、問13②、問13③については「知っていた」の値

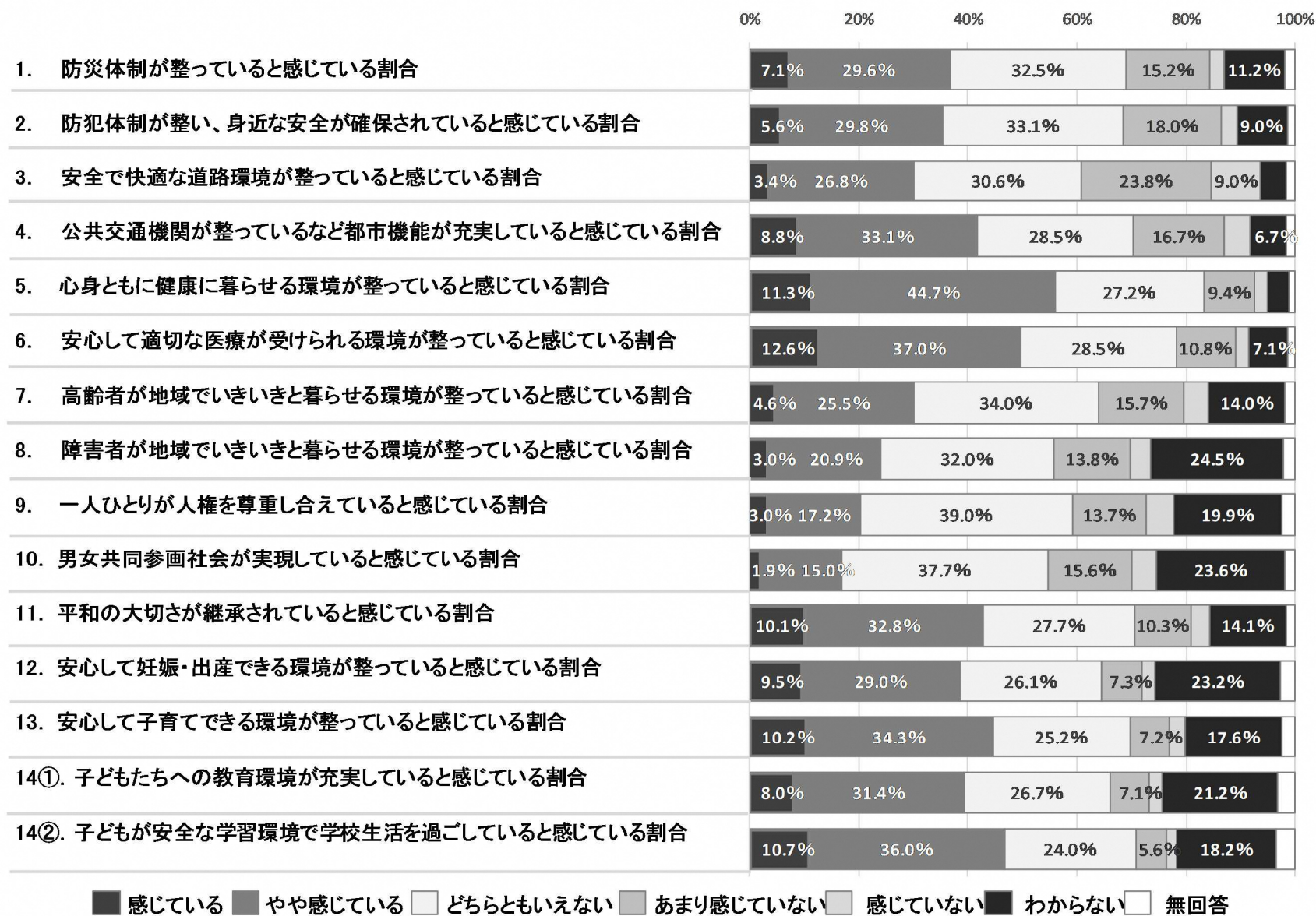
問	項目	結果 ※1	感じている	やや感じ ている	どちらとも いえない	あまり感じ ていない	感じてい ない	わから ない	無回答
14 ①	枚方市では、子どもたちへの教育環境が充実していると感じている割合	458 39.4%	93 8.0%	365 31.4%	310 26.7%	83 7.1%	30 2.6%	246 21.2%	36 3.1%
14 ②	枚方市では、子どもが安全な学習環境で学校生活を過ごしていると感じている割合	544 46.8%	125 10.7%	419 36.0%	279 24.0%	65 5.6%	23 2.0%	212 18.2%	40 3.4%
15 ①	枚方市では、生きがいを持って学び続けられる環境が整っていると感じている割合	344 29.6%	57 4.9%	287 24.7%	424 36.5%	113 9.7%	41 3.5%	207 17.8%	34 2.9%
15 ②	枚方市では、文化芸術に親しめる環境が整っていると感じている割合	309 26.6%	52 4.5%	257 22.1%	375 32.2%	199 17.1%	65 5.6%	180 15.5%	35 3.0%
15 ③	枚方市では、気軽にスポーツ活動ができる環境が整っていると感じている割合	367 31.6%	56 4.8%	311 26.7%	333 28.6%	208 17.9%	72 6.2%	151 13.0%	32 2.8%
16	枚方市駅周辺が賑わい、魅力あふれる中心市街地であると感じている割合	496 42.6%	129 11.1%	367 31.6%	280 24.1%	233 20.0%	95 8.2%	33 2.8%	26 2.2%
17	枚方市の観光資源が生かされ、人々の交流が盛んに行われていると感じている割合	247 21.2%	24 2.1%	223 19.2%	336 28.9%	301 25.9%	106 9.1%	144 12.4%	29 2.5%
18	枚方市内での産業活動が活発に行われていると感じている割合	241 20.7%	30 2.6%	211 18.1%	366 31.5%	210 18.1%	75 6.4%	240 20.6%	31 2.7%
19	枚方市では、農地が保全されるなど、「農」を守り、生かされていると感じている割合	274 23.6%	35 3.0%	239 20.6%	310 26.7%	208 17.9%	82 7.1%	259 22.3%	30 2.6%
20	枚方市では、里山や農地などの豊かな自然環境が保全されていると感じている割合	381 32.8%	75 6.4%	306 26.3%	295 25.4%	180 15.5%	54 4.6%	226 19.4%	27 2.3%
21	枚方市では、普段の生活の中でみどりとふれあえると感じている割合	562 48.3%	106 9.1%	456 39.2%	281 24.2%	164 14.1%	64 5.5%	67 5.8%	25 2.1%

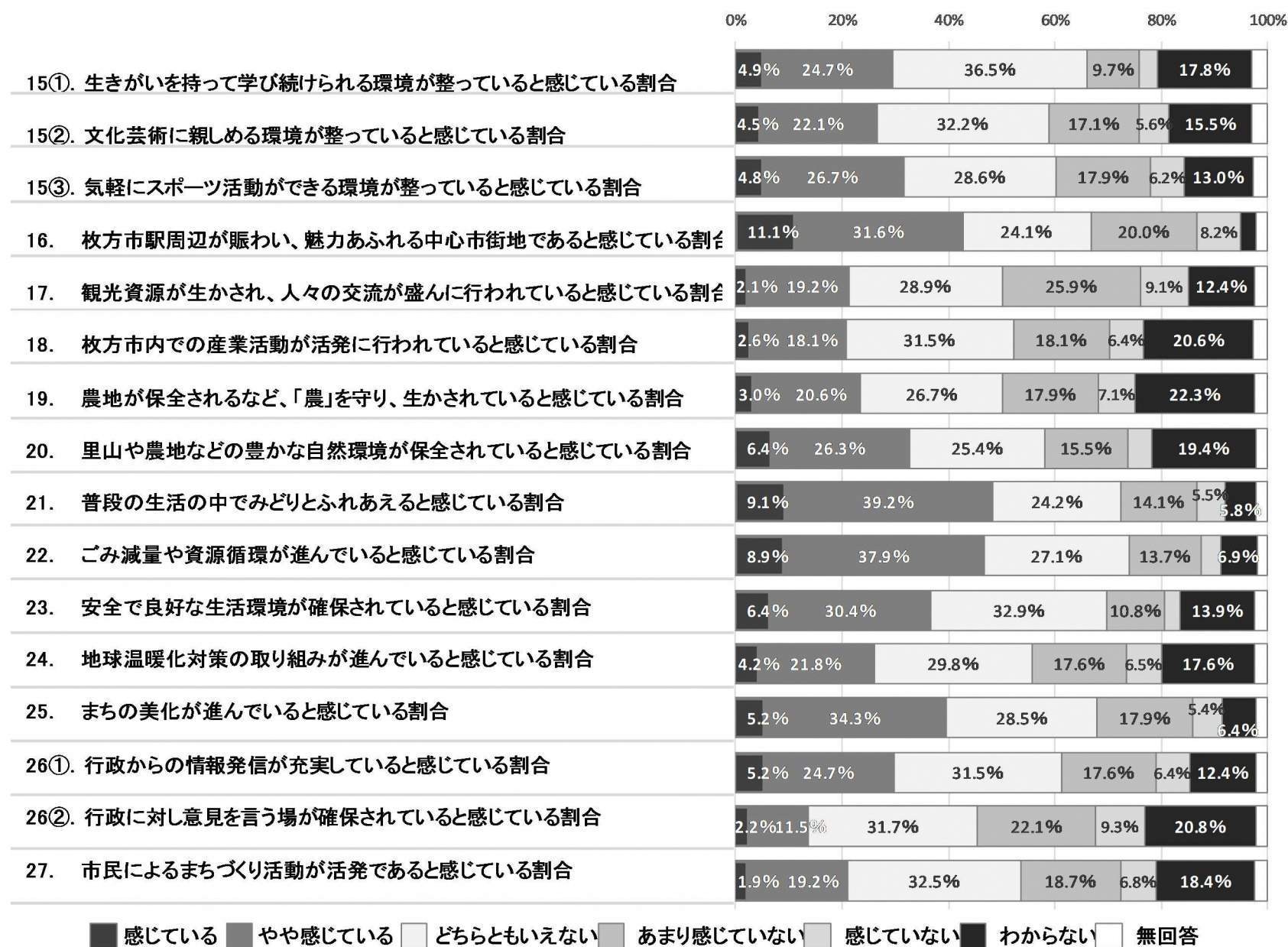
※1 「感じている」「やや感じている」の合計

問	項目	結果 ※1	感じている	やや感じ ている	どちらとも いえない	あまり感じ ていない	感じてい ない	わから ない	無回答
22	枚方市では、ごみ減量や資源循環が進んでいると感じていますか	544	103	441	315	159	42	80	23
		46.8%	8.9%	37.9%	27.1%	13.7%	3.6%	6.9%	2.0%
23	枚方市では、安全で良好な生活環境が確保されていると感じていますか	428	74	354	383	126	35	162	29
		36.8%	6.4%	30.4%	32.9%	10.8%	3.0%	13.9%	2.5%
24	枚方市では、地球温暖化対策の取り組みが進んでいると感じていますか	302	49	253	347	205	76	205	28
		26.0%	4.2%	21.8%	29.8%	17.6%	6.5%	17.6%	2.4%
25	枚方市では、まちの美化が進んでいると感じていますか	460	61	399	331	208	63	74	27
		39.6%	5.2%	34.3%	28.5%	17.9%	5.4%	6.4%	2.3%
26 ①	枚方市では、行政からの情報発信が充実していると感じていますか	347	60	287	366	205	75	144	26
		29.8%	5.2%	24.7%	31.5%	17.6%	6.4%	12.4%	2.2%
26 ②	枚方市では、行政に対し意見を言う場が確保されていると感じていますか	160	26	134	369	257	108	242	27
		13.8%	2.2%	11.5%	31.7%	22.1%	9.3%	20.8%	2.3%
27	枚方市では、市民によるまちづくり活動が活発であると感じていますか	245	22	223	378	218	79	214	29
		21.1%	1.9%	19.2%	32.5%	18.7%	6.8%	18.4%	2.5%

※1 「感じている」「やや感じている」の合計

■枚方市の取り組みに対して感じていること





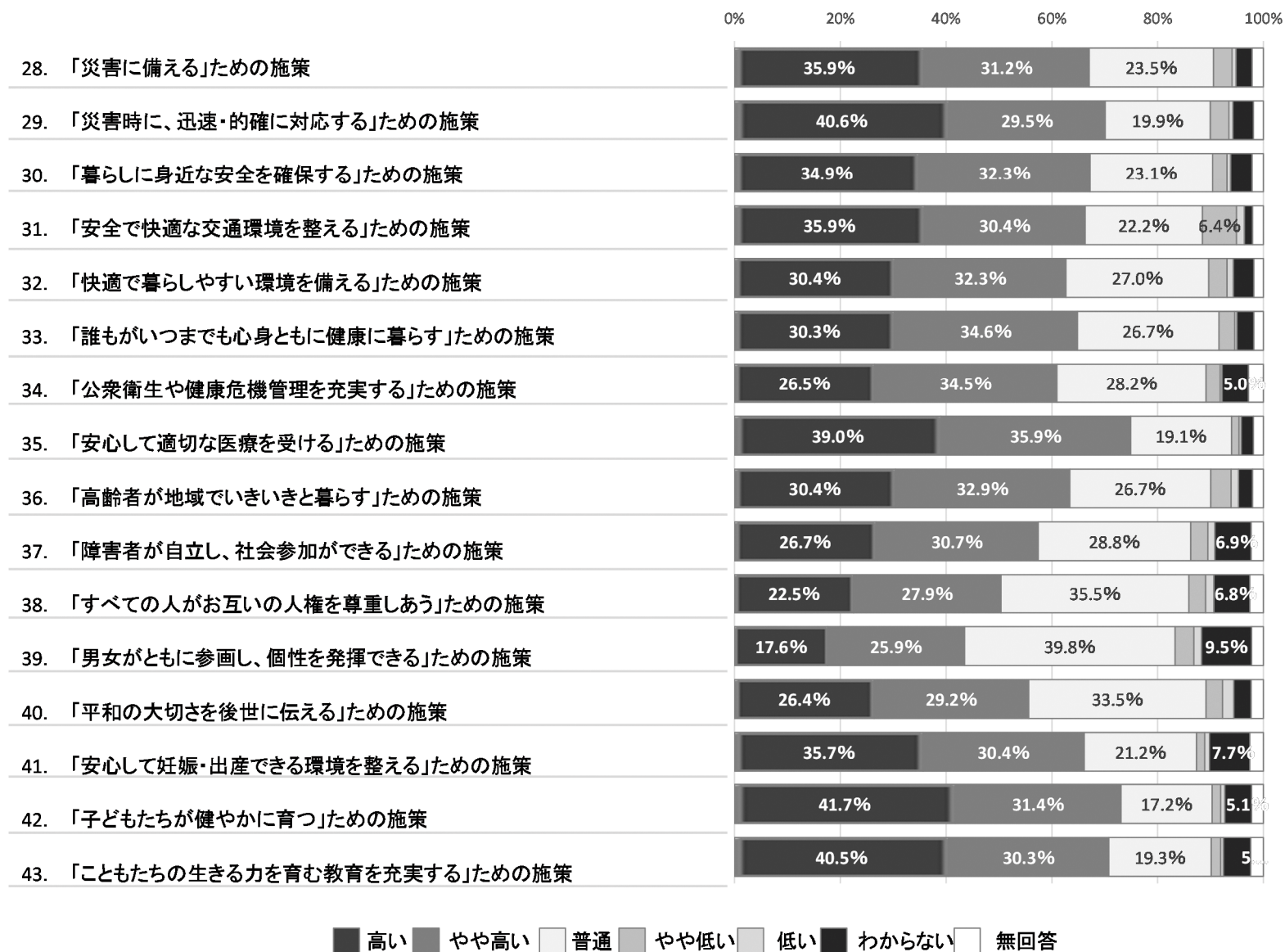
4. 枚方市が進める施策の重要度

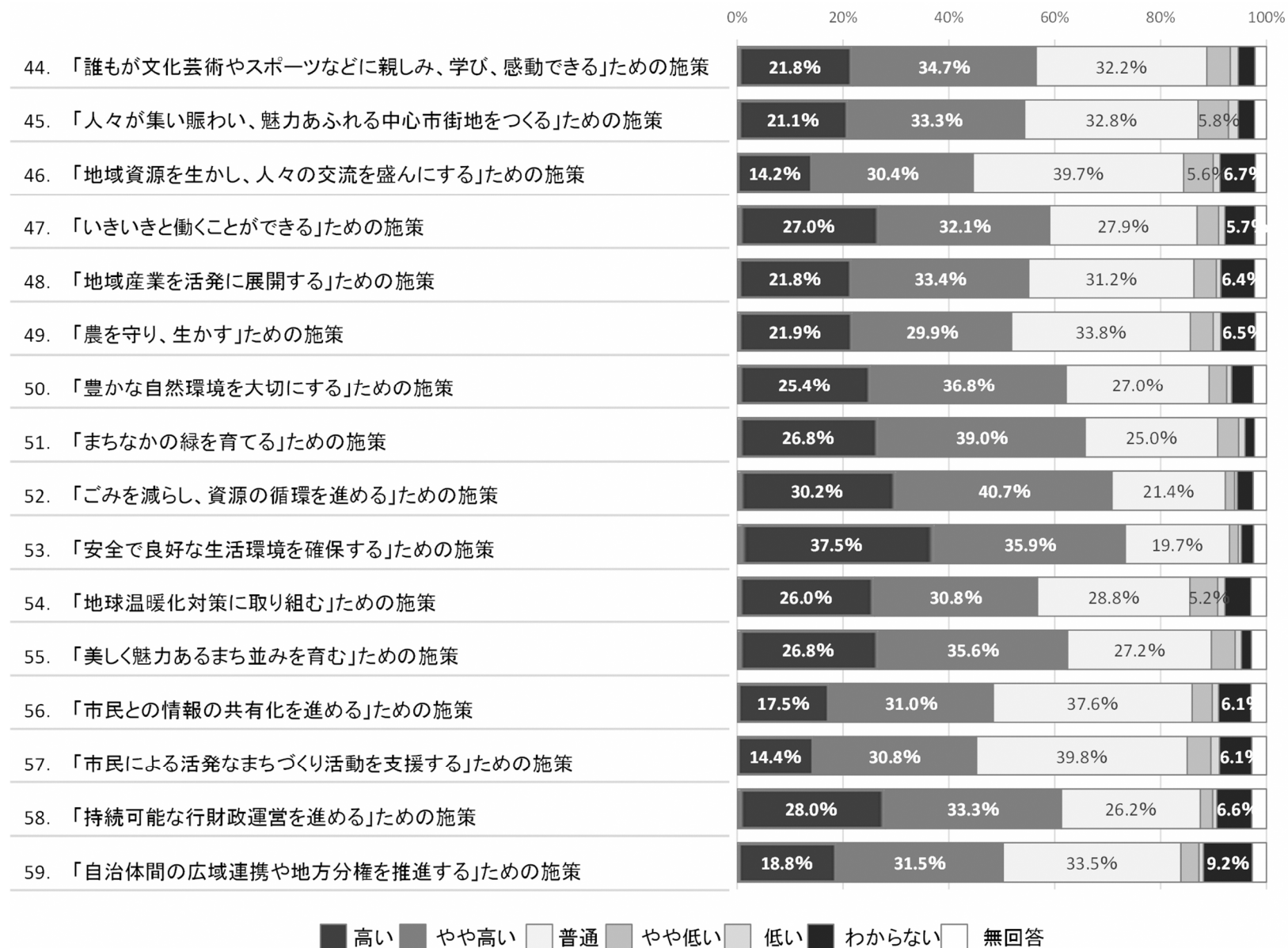
問	項目	高い	やや高い	普通	やや低い	低い	わからない	無回答
28	「災害に備える」ための施策	417	363	273	41	9	35	25
		35.9%	31.2%	23.5%	3.5%	0.8%	3.0%	2.1%
29	「災害時に、迅速・的確に対応する」ための施策	472	343	231	41	9	45	22
		40.6%	29.5%	19.9%	3.5%	0.8%	3.9%	1.9%
30	「暮らしに身近な安全を確保する」ための施策	406	376	269	32	8	47	25
		34.9%	32.3%	23.1%	2.8%	0.7%	4.0%	2.1%
31	「安全で快適な交通環境を整える」ための施策	418	353	258	75	17	18	24
		35.9%	30.4%	22.2%	6.4%	1.5%	1.5%	2.1%
32	「快適で暮らしやすい環境を備える」ための施策	353	376	314	40	14	45	21
		30.4%	32.3%	27.0%	3.4%	1.2%	3.9%	1.8%
33	「誰もがいつまでも心身ともに健康に暮らす」ための施策	352	402	311	35	5	37	21
		30.3%	34.6%	26.7%	3.0%	0.4%	3.2%	1.8%
34	「公衆衛生や健康危機管理を充実する」ための施策	308	401	328	31	4	58	33
		26.5%	34.5%	28.2%	2.7%	0.3%	5.0%	2.8%
35	「安心して適切な医療を受ける」ための施策	454	417	222	16	5	27	22
		39.0%	35.9%	19.1%	1.4%	0.4%	2.3%	1.9%
36	「高齢者が地域でいきいきと暮らす」ための施策	354	383	310	45	16	31	24
		30.4%	32.9%	26.7%	3.9%	1.4%	2.7%	2.1%
37	「障害者が自立し、社会参加ができる」ための施策	311	357	335	38	15	80	27
		26.7%	30.7%	28.8%	3.3%	1.3%	6.9%	2.3%
38	「すべての人がお互いの人権を尊重しあう」ための施策	262	324	413	37	18	79	30
		22.5%	27.9%	35.5%	3.2%	1.5%	6.8%	2.6%

問	項目	高い	やや高い	普通	やや低い	低い	わからない	無回答
39	「男女がともに参画し、個性を発揮できる」ための施策	205	301	463	41	17	110	26
		17.6%	25.9%	39.8%	3.5%	1.5%	9.5%	2.2%
40	「平和の大切さを後世に伝える」ための施策	307	340	390	36	25	38	27
		26.4%	29.2%	33.5%	3.1%	2.1%	3.3%	2.3%
41	「安心して妊娠・出産できる環境を整える」ための施策	415	354	247	18	10	89	30
		35.7%	30.4%	21.2%	1.5%	0.9%	7.7%	2.6%
42	「子どもたちが健やかに育つ」ための施策	485	365	200	19	9	59	26
		41.7%	31.4%	17.2%	1.6%	0.8%	5.1%	2.2%
43	「子どもたちの生きる力を育む教育を充実する」ための施策	471	352	225	21	6	60	28
		40.5%	30.3%	19.3%	1.8%	0.5%	5.2%	2.4%
44	「誰もが文化芸術やスポーツなどに親しみ、学び、感動できる」ための施策	254	403	375	52	17	37	25
		21.8%	34.7%	32.2%	4.5%	1.5%	3.2%	2.1%
45	「人々が集い賑わい、魅力あふれる中心市街地をつくる」ための施策	245	387	381	67	21	36	26
		21.1%	33.3%	32.8%	5.8%	1.8%	3.1%	2.2%
46	「地域資源を生かし、人々の交流を盛んにする」ための施策	165	354	462	65	15	78	24
		14.2%	30.4%	39.7%	5.6%	1.3%	6.7%	2.1%
47	「いきいきと働くことができる」ための施策	314	373	324	47	14	66	25
		27.0%	32.1%	27.9%	4.0%	1.2%	5.7%	2.1%
48	「地域産業を活発に展開する」ための施策	253	388	363	49	10	74	26
		21.8%	33.4%	31.2%	4.2%	0.9%	6.4%	2.2%
49	「農を守り、生かす」ための施策	255	348	393	50	17	76	24
		21.9%	29.9%	33.8%	4.3%	1.5%	6.5%	2.1%

問	項目	高い	やや高い	普通	やや低い	低い	わからない	無回答
50	「豊かな自然環境を大切にする」ための施策	295	428	314	39	11	47	29
		25.4%	36.8%	27.0%	3.4%	0.9%	4.0%	2.5%
51	「まちなかのみどりを育てる」ための施策	312	453	291	46	14	21	26
		26.8%	39.0%	25.0%	4.0%	1.2%	1.8%	2.2%
52	「ごみを減らし、資源の循環を進める」ための施策	351	473	249	20	6	35	29
		30.2%	40.7%	21.4%	1.7%	0.5%	3.0%	2.5%
53	「安全で良好な生活環境を確保する」ための施策	436	417	229	19	7	27	28
		37.5%	35.9%	19.7%	1.6%	0.6%	2.3%	2.4%
54	「地球温暖化対策に取り組む」ための施策	302	358	335	61	16	57	34
		26.0%	30.8%	28.8%	5.2%	1.4%	4.9%	2.9%
55	「美しく魅力あるまち並みを育む」ための施策	312	414	316	52	14	22	33
		26.8%	35.6%	27.2%	4.5%	1.2%	1.9%	2.8%
56	「市民との情報の共有化を進める」ための施策	203	360	437	44	14	71	34
		17.5%	31.0%	37.6%	3.8%	1.2%	6.1%	2.9%
57	「市民による活発なまちづくり活動を支援する」ための施策	168	358	463	52	19	71	32
		14.4%	30.8%	39.8%	4.5%	1.6%	6.1%	2.8%
58	「持続可能な行財政運営を進める」ための施策	326	387	305	27	9	77	32
		28.0%	33.3%	26.2%	2.3%	0.8%	6.6%	2.8%
59	「自治体間の広域連携や地方分権を推進する」ための施策	219	366	390	40	10	107	31
		18.8%	31.5%	33.5%	3.4%	0.9%	9.2%	2.7%

■枚方市が進める施策の重要度





5. ご意見

■具体的な内容

●安心安全、道路環境に関すること

道路に関すること	回答者	
道路整備と交通渋滞を解消してほしい	女性	20 歳～29 歳
東部の人口増加地域（津田・藤阪・長尾）周辺の渋滞解消や道路整備を進めて頂きたい。八幡、松井山手地区の大型商業施設への交通渋滞が週末に起こるため、長尾周辺にも魅力的なテナントの誘致が必要なのではないか。	男性	40 歳～49 歳
制限速度 20 kmの狭い道路を倍以上で走り抜ける車や、歩行者の横を猛スピードで通り抜ける自転車も多い。取締りが無いため横行しています。何か良い方策があれば進めてほしい。	男性	60 歳～69 歳
春日野幼稚園前は時速 30 kmですが、60～70 kmで車が走っています。アスファルトを少し高く盛り上げてスピードを出しにくくするように出来ないか。マンホールの周りのアスファルトが劣化しています。車が通るたびに振動がします。2 トン以上の車を通行できないように出来ませんか。	男性	-
小学校前を抜け道にする車が多く、藤阪小学校周辺や通学路に減速帯を設置してほしい。通学路途中の建物の耐震が不安。古い家が多いため地震が起きた場合に不安。古いブロック塀が多い。	男性	40 歳～49 歳
枚方市駅周辺、香里園駅の東ロータリーなどで不法駐車している。	男性	60 歳～69 歳
栄町公園の横の住宅を駐車場にしており、夜中から車の出入りの騒音があり、どうにかしてほしい。	女性	60 歳～69 歳
車やバイクを運転する人がもっと歩行者に配慮できるようになれば安心して横断できる。そのためにも「止まれ」の白線をもう少し分かりやすく表示してもらえたらと感じました。	女性	30 歳～39 歳
歩道の整備。自転車道の整備。自転車のマナー向上。	男性	60 歳～69 歳
歩行者（特に学生）のマナーが悪い。	-	-
関西外大が大きくなるにつれ、大学生も多くなり、道路のマナーがなっていないので市が大学と連携をとって車両も歩行者も安全に通行できるようにしてほしい。	女性	50 歳～59 歳
市民の意識レベルも高めていく必要があると思います。自転車の二人乗りや、歩道の狭いところで横に並んで歩く学生を足の悪い方が横（道路に寄って）に避けるのをよく見かけます。	男性	40 歳～49 歳
小学一年生の交通事故が多いと聞く。見通しの悪い道路の看板の設置、ドライバーへの注意喚起運動、子ども向け交通安全教室など、市をあげて積極的に取り組んで頂けたらと思う。	女性	30 歳～39 歳
交通ルールでは自転車は左と決まっていますが、右側を走る自転車がたくさんあるので、取り締まってほしい。ボランティアで自転車の取締の活動をよろしくお願いします。	女性	60 歳～69 歳

通学路の整備、歩行者を守る整備、住宅内の道路の整備、一旦停止の強化、歩行者分離の信号増設してほしい。	女性	50 歳～59 歳
安全な道路と危険な道路の差が大きい。道路が狭いまま新しい住宅が建っている。子どもや高齢者が安心して道路を利用できていないと感じる。市内に流れている放送が聞きづらく、災害時が大変不安。	-	-
中学校の通学路の安全性の確保をお願いします。	女性	40 歳～49 歳
生活道路の安全対策が遅れています。ゾーン 30 やハンプ等が枚方市では全く見られず、いつも生活道路へ車両が進入してとても危険です。	男性	40 歳～49 歳
招提は歩道が少なく道が狭いので事故がとても多い。歩道を作るかスクールゾーンで通学、下校の時間は通行できないようにしてほしいです。小学校前や通学路の田んぼで野焼きはやめてほしいです。	女性	30 歳～39 歳
歩行者のためのガードレール等で歩道確保や拡幅等で子ども達が安全に学校に通える市になればよいと思う。	男性	-
自転車用の道路の道幅を広げてほしい。	女性	40 歳～49 歳
道幅が狭いため、自転車道も狭い。	女性	70 歳～79 歳
京阪御殿山駅と枚方市駅の道路幅の拡大とバスの運行	男性	60 歳～69 歳
通学路がデコボコしているので危険である。	女性	40 歳～49 歳
香里園町から香里園駅にかけてガス管や水道管工事の後が原状復帰されずデコボコ。	女性	60 歳～69 歳
道路のアスファルトが悪い道が多い。歩道も段差だらけで車椅子、ベビーカーでは怖い。	女性	40 歳～49 歳
去年の地震の後の道路整備が進んでいない。あちこちの道路にひび割れが目立っている。	女性	70 歳～79 歳
道路のガタガタを直してほしい（パナソニックの体育館前からパルコープの前あたり）。他にもたくさんガタガタの所がある。	男性	20 歳～29 歳
牧野は信号が少なく、歩道整備がされていない。星ヶ丘はより歩道と車道の区別がつかなく非常に危険に感じる。枚方や楠葉に比べ、街灯も少なく夜道が不安である。	女性	30 歳～39 歳
枚方市宮ノ下町の中西歯科前の通学路にあたる横断歩道に信号機設置を強く要請します。	男性	40 歳～49 歳
歩道の整備を進めてほしい。ガタガタの歩道で転んだ子どもが車道側に倒れそうになっているのを見かけたことがある。	男性	30 歳～39 歳
交通量が多いわりに歩道が無い道路が多すぎる	男性	50 歳～59 歳
道の整備を進めてほしい。車椅子で安心・安全に通行できる道が非常に少ない。お年寄りや幼児、ベビーカー、障害者、健常者など全ての方が安心して安全に通行できることが大事だと考えています。災害の際にも必要だと思います。	女性	50 歳～59 歳
道路整備をしてほしい。自転車で転げそうになる。	男性	60 歳～69 歳
牧野駅まで車椅子で行けるようにしていただきたい。	女性	70 歳～79 歳

道路、歩道路の整備、確保等見直して、歩きやすい環境にしてください。	男性	60 歳～69 歳
1 号線（特に船橋や楠葉付近）の渋滞が多い。信号が守られていない時もある。信号の無い横断歩道で歩行者が渡ろうとしているのに止まらない車が多い。	女性	30 歳～39 歳
京阪バス停の東菊ヶ丘に信号機を設置してほしい。高齢者がたくさん住んでおり横断するのにいつも困っている。	男性	50 歳～59 歳
中宮禁野の和田寺は歩道が狭く大変危険。	女性	50 歳～59 歳
菊丘の道路は交通量の割に歩道が狭い。	女性	60 歳～69 歳
桜丘団地を出ると道が狭い割に交通量が多く子どもや老人が多いので大変です。	女性	40 歳～49 歳
田ノ口のバス通りなど狭い道路の整備。自転車道を増やす。自転車のマナー意識向上。ガードレールを増やす。	男性	18 歳・19 歳
歩道が無い所が多く、自転車や歩行で移動しにくい。	女性	50 歳～59 歳
行きすぎた道路建設は地域住民を脅かしていると思う。便利さよりも安定した住環境の維持を重視していただきたい。	女性	50 歳～59 歳
自転車専用通行帯ができ、以前より危険な横断（特に御殿山駅周辺）が増えた。	女性	30 歳～39 歳
道路整備も無く、交通量も増えているのに災害時にスムーズに移動できるのか不安。電柱の移動や地中化を考えてほしい。	女性	60 歳～69 歳
歩道に電柱があり、ベビーカー等が通れない所がある。自転車道も専用であれば安全ではないかと思う。	男性	50 歳～59 歳
スマート IC や高速の入り口を増やしてほしい。	女性	40 歳～49 歳
高速道路の出入口がほしい。枚方～高槻の橋がほしい。	男性	60 歳～69 歳
京阪香里園の連続立体交差化は難しいとは思いますが、一刻も早く進めていただきたい。踏切による事故も多発し、車の渋滞も信号待ちによるものと思われます。桜木町もバスが無いのでとても不便です。車の運転ができなくなると住み続けることができません。	女性	50 歳～59 歳
交通アクセスに関すること		
伊丹空港から枚方市駅行の空港バスを復活させてほしい。	男性	50 歳～59 歳
新幹線や JR 東海道線を使うのもやや不便だが、閑空には枚方市駅からピーチの始発に間に合う電車があるので便利です。京阪電車が梅田か難波に地下鉄と乗り合わせでもいいので 1 本で行けると便利です。	男性	40 歳～49 歳
茨木市などはアクセスしにくい。	男性	18 歳・19 歳
公共交通に関すること		
バス料金を安くしてほしい。	女性	70 歳～79 歳
シニア世代の活動サポートとして、交通機関への補助をしてほしい。「高齢者お出かけ推進事業」への参加が分かりにくく、補助率も少なく、窓口も狭いので、活用しにくい。	男性	70 歳～79 歳

高齢者向けのバス券援助がほとんど無くなる等、他市と比べて後退している。	女性	60 歳～69 歳
80 歳を過ぎているのでバスの無料チケットがほしい。	男性	80 歳以上
元気な高齢者の外出ができればようにバス乗車券等の補助金を増額若しくは年齢(70 歳以上とか)の引き下げをお願いしたい。	女性	70 歳～79 歳
穂谷方面のバスの本数の少なさ、最終時刻の早さを感じています。また高槻方面へのアクセスが悪いと感じる(公共交通機関も少ない。枚方大橋の渋滞など)。	男性	20 歳～29 歳
京阪バスの土日ダイヤの枚方～長尾の夜の時間帯の便数が少ない。	女性	40 歳～49 歳
高齢化に伴い、バス路線の増設(ワンボックス車程度)の検討が必要です。	男性	60 歳～69 歳
楠葉は京阪電車しかなく、他の交通手段が無いので不便です。また地域のコミュニティバスなどが取りやめになり、自家用車の無い我々は年を重ねるごとに不便になっています。高齢者の運転を止める為にもっとコミュニティバスの普及が必要だと思います。	女性	70 歳～79 歳
車が無いと不便なので、もう少し細かく電車が通ればより便利だと思う。	女性	30 歳～39 歳
バスの便をもう少し配慮願いたい。市民体育館へ行くのに、遅くにバスが通っていないため、困っている。	男性	50 歳～59 歳
京阪電車とバスの連携をしてほしい。バスのルートや本数を検討して頂きたいです。	女性	40 歳～49 歳
長尾駅と樟葉駅間、枚方市駅と津田駅間にモノレールや市電を通してほしい。	男性	50 歳～59 歳
京阪本線が人身事故などにより不通となることが度々あり、交通手段が不便。交通手段が京阪電車・京阪バスだけなので地下鉄などがあればと思ってしまう。	女性	60 歳～69 歳
京阪電鉄やJRがありますが、地下鉄がほしい。国道 307 号線はいつも混んでいます。第 2 京阪ができてなおさら混んでいます。	女性	60 歳～69 歳
枚方福祉センターへの交通の便が悪く、坂道が大変でだんだん行きづらくなってきています。何かいい方法があればと思っています。	女性	70 歳～79 歳
高齢者が自ら動きにくい環境で困っています。	女性	70 歳～79 歳
氷室台では、高齢になっていくのに交通の便の悪さが悩みです。コミュニティバスが以前短い期間利用できました。また利用できればとても助かります。高齢者の自動車の運転が問題になっていますが、現状では運転せざるを得ないという状況です。	女性	50 歳～59 歳
長尾、北山地区は松井山手に近く、京田辺市での買い物やイベントやボランティアなどへの参加の方が便利。枚方市の中心部(駅)へはバスの便も悪く渋滞も多いので出かけにくい。バス代や電車代も馬鹿にできないし、車で行っても停める所は少ない。	女性	60 歳～69 歳

高齢者の運転免許返納には、それに変わるメリット（交通費やタクシー代の補助など）があれば良いと思います。またもっと信号機があれば安全なのだと思う場所もあり、今一度見直す必要もあると思います。	女性	50 歳～59 歳
交通の便は市内全域で良いと思われるが、日中の限られた時間帯でしかバスが運行していない場所があり、不便に感じることもある。朝夕の通勤通学時間帯にも運行してほしい。	男性	40 歳～49 歳
京阪沿線の人は朝だけでも東福寺に特急が止まり京都駅に早く行けることを望んでいると思う。丹波橋で乗り換えて行くには朝の通勤時間帯は近鉄からの連絡道に人が溢れて京阪からは行けない状態だ。	女性	70 歳～79 歳
防犯に関すること		
不審者や危険情報を「こういう情報があり、こう調査した結果、こうなった」という一連の報告を速やかに市民全員に行き渡るようにしてほしい。	女性	40 歳～49 歳
夜はあまり治安がよくなく、駅の高架下で禁止されているボードを取り締まらなかったり、飲食店のキャッチ行為が駅付近の雰囲気害している。未成年らしき者が酒を飲んでいることもある。	男性	50 歳～59 歳
アンケートのような大きく広い問題は関わりが無く、よく分からないが、空き家や住んでいるのに手入れしていない家、集積ゴミの乱れを目にすると考えさせられる。	女性	70 歳～79 歳
街路灯がＬＥＤ化しているものの照度が低いのが現状で防犯に役だっていない。防犯カメラが増設されたのは目に見えているのは分かるが、枚方市の面積・人口を考慮すればまだまだ少ない。昔に比べて渋滞は緩和されているが、新たな商業施設が建設されたことによりまた渋滞が増えた。渋滞の懸念はあるが枚方市に新名神高速のインター出入り口を建設して頂きたい。	男性	40 歳～49 歳
自治会に入っていない事を理由に、近くの街灯が撤去された。自治会に入るのは任意のはずで、もう少し安全性を考えるべきと思う。	男性	50 歳～59 歳
街灯が少ない所が多く暗すぎる。ここ数年防犯カメラは増えましたが。	女性	20 歳～29 歳
東公園や中央公園で子どもをスマホで写真を撮っている人がいた。警察はもっと公園を巡ってほしい。	女性	70 歳～79 歳
防災に関すること		
災害の多い中で高齢者が増える一方だが、避難体制に不満を感じている。一人世帯が多いので、回れる体制がとれないか考える。民生委員も大変だと思うが、月１回の訪問で交流もでき健康状態への気付きもあると思う。各支所からのスピーカーの音声が聞き取りにくい。音量に気を配ってほしい。子ども達が下校時にふざけて青信号時に歩道から出たり入ったりして、注意したが、事故になった時は双方に迷惑と強く教えてほしい。	女性	-
防災防犯の放送が流れるが、ほとんど聞き取れない。大雨や台風の際には全く聞こえない。改善していただきたい。	女性	30 歳～39 歳

スピーカーを使ったお知らせ（光化学スモッグ注意報など）が全く聞こえないので、何とかしてほしい。	男性	40 歳～49 歳
災害時の避難場所を広報誌等に挟んで周知、認識させてほしい。他市では避難場所を指定していてとても分かりやすかったので、枚方市でも指定しておいた方が災害時の確認が取りやすくて良いのではないのでしょうか。	女性	30 歳～39 歳
指定避難所の小学校は自宅から遠く、歩いて 20 分はかかります。災害時の混乱の中、たどりつけるか分かりません。また、対象地区の住民が避難した場合、市内でも生徒が多い小学校で全員の受け入れができるか不安です。	女性	50 歳～59 歳
被災時は避難所を早めに開設し、情報を市民に迅速に知らせるべきだ。先日の台風時に早めに避難したかったが開設が遅かった。避難場所では想定外の事が起こりえる。最近の自然災害は経験の無いことが起こるので見直しが必要だ。	女性	30 歳～39 歳
北部地震・南海トラフ地震ほどの危機管理対策と都市整備計画に力を入れてほしい。	男性	40 歳～49 歳
昨年の台風の時、学校に避難したのですが大きい窓ガラスが割れないか心配で怖い思いをしました。	女性	70 歳～79 歳
災害に備える施策に電柱の安全点検も含めて欲しい。犬の尿などが地面にあたりコンクリートが割れて危なくなっている。	女性	50 歳～59 歳

●健康・医療・福祉・人権に関すること

健康・福祉に関すること	回答者	
高い薬などは年収に関係なく市からの補助がほしい。	女性	18 歳・19 歳
大きな病院がたくさんあるのはうれしいが、医療費が高い。	女性	50 歳～59 歳
便利な所もたくさんありますが、健診代の高さにびっくりしています。	男性	60 歳～69 歳
夜間・休日に診療していただける医療を充実させてほしい。今のままでは充分とは思えない。健康増進や生涯スポーツを楽しめる環境が少ないと思います。	女性	50 歳～59 歳
子育て支援も大切だと思いますが、出生率が低くなっているので、苦痛を伴う不妊治療の費用を無料にしてあげるべきだと思います。	女性	70 歳～79 歳
仕方がない事ですが、医療は診療所の診察してくれる診療科に偏りを感じます。大小の規模はあれど、病院がそれぞれ遠くない距離にあるのは素敵です。	女性	30 歳～39 歳
後期高齢者の健診を実施されているが、受診率や年齢別の疾病内容等を公表してもらえると非常に参考になります。	男性	80 歳以上
市立ひらかた病院や保健センターはアクセスが悪く利用したことが無い。	男性	40 歳～49 歳

高齢者が健康維持（健康年齢の引き上げ）できるよう、地域ごとの対策が必要と考える（参加しやすい場所や内容、方法で、気軽に参加できる）。	女性	60 歳～69 歳
高齢者に対しては医療を充実するのではなく病気にさせない（身体を動かしてもらうなど）仕組み作りが必要だ。平和教育は方向性を変えるべきではないか。憲法 9 条死守では竹島を韓国に占領されても反撃さえできない。自立した市民が他国に侵略されない平和について考えて議論できる教育	女性	50 歳～59 歳
介護される前に予防できる環境や制度作りが大切だと感じました。また、そのような制度や市民サービスを繰り返し広く周知してほしいと感じます。	女性	50 歳～59 歳
緊急通報装置や安心カプセル等、一人暮らしの高齢者がいざという時に安心できるものがいろいろあるが、認知度が低いので高齢者の方がそれを知ることができる様にアピールできる場を設けてほしい。	女性	20 歳～29 歳
高齢者が住みよい街（関西一）になってほしい。医療関係はどこよりも充実していると実感致してます。	女性	70 歳～79 歳
高齢者に対する福祉が悪い。	男性	70 歳～79 歳
高齢者には少し住みにくい。	女性	70 歳～79 歳
身体障害者の移動支援は通院では利用できませんが、親が高齢になると車の運転が出来なくなり大変に困ります。老人と同じ介護タクシーが使えるようになると思う。導尿など医療が必要な障害者は行き場が無く困っています。施設は色々ありますが、看護師がいない所が多く、一人でできないような場合、働きたくても就労の方に行けず、生活介護止まりです。親が病気になったり冠婚葬祭で外出しないといけない時、車椅子の医療が必要な障害者を預かってくれる所がありません。ショートステイができる所を増やしてほしい。また親が亡くなった時、障害を持った子どもの後見人のなり手が無く不安です。	女性	50 歳～59 歳
高齢者にとっては暮らしやすいため、引きこもりが増える。	男性	80 歳以上
福祉の充実が複雑で人間は甘えに弱いから心が弱くなっていくようで、マスコミの影響が大きくて怖い。権利主義はエスカレートすると何処までも不満が残るのではないか。	女性	80 歳以上
余命数ヶ月の時は 1 日も早く介護認定をしてほしいです。入院している人も介護タクシーを使わせてほしい。入院している人の多くは早く家に帰りたいと言います。	女性	70 歳～79 歳
今後施設に入る必要が出てくると思うので、このような施設が多くできればと思う。	男性	70 歳～79 歳
高齢者の一人暮らしの方が 3 年程前から無料の老人ホームに申し込みをしているがなかなか入れない。老人ホーム等にももう少し力を入れてくださることをお願いします。	女性	70 歳～79 歳
年金で入れる老人ホームをもっと増やしてほしい。年金が減らされ老人ホームにも入れずに 1 人暮らしをされている方も多いと思う。	女性	60 歳～69 歳

人権に関すること		
枚方市が今後ますますお互いがいたわりあう住みやすいまちとなりますようお願いします。	女性	70 歳～79 歳
問 38 の「すべての人がお互いの人権を尊重しあう」心を市民一人一人が持つように出来れば、施策は自ら達成できると思いました。枚方に来て素敵だと思ったことは、京阪電車で知的障害のある方が乗車しようとしていても、その人を避けて違うドアへ行く人がほとんどいない事です。30 年ほど前の枚方市の小学校には何人も障害の児童が在籍していて、その児童とふれあい、知ること、いろいろな人がいることがわかり、お互いを尊重する心が育つと感じました。その教育が、電車の中での差別のない姿につながっていると私は思います。	女性	60 歳～69 歳
障害者支援は発達障害のことも幅広く支援し、学校や地域で知り合えるプログラム作りをしてほしい。人は人との違いがあってもよいと。それを認め合いながら生きていくという教育は学校や社会全体にとっても不可欠。	女性	50 歳～59 歳
人は生きていずれ年老いて社会的弱者になります。障害のある人、高齢者を優しく支える社会を目指すことが、自身を含む誰もが安心して暮らすことが出来る社会につながると考えます。	男性	70 歳～79 歳
基本的に住みやすい恵まれているまちの筈だが、近年の人災による治安の悪化を常に危惧している。より良くするのならばもっと人権の尊重について小さな頃から教えなければならない。	男性	30 歳～39 歳
その他		
市内に合同で入れる墓が無いので、どこかに安心して入れる所を作ってほしい。	男性	70 歳～79 歳

●子育て・教育文化・スポーツ・文化施設に関すること

子育て・教育文化に関すること	回答者	
土曜授業は学力向上の効果は感じられない。土曜日が休みでない週明けの月曜日は疲れた様な顔をしている。中学校は教科の先生が同学年でも担当の先生が違うので不公平感がある。	答え たく ない	60 歳～69 歳
毎週土曜日は児童会が休み、夏休みなどの長期休暇があり、小学生の子育てがしにくくなりました。保育料は払ってもいいので白御飯給食をお願いしたい。	女性	30 歳～39 歳
子育てしながら働きやすい環境を整える事が最重要です。駅周りに思い切って緑をもっと増やしたり、ビルの中に保育所や老人施設を一緒に入れるなど利用者にとって便利で幼老交流もできる環境を与えるべきと考えます。教育現場では先生方の雑用が多すぎて地道に子ども一人一人に向き合ったり、スキルアップするための時間的余裕が無さ過ぎる。人間を育てるという視点や人間とは何かという視点が施策から抜けている。	女性	60 歳～69 歳

育児をしながら働き続けられるよう、育児保育の場を拡大してほしいと思います。	女性	60 歳～69 歳
女性が子どもを生みやすく、育てやすい環境をつくるのが喫緊の課題だと思います。また、限られた資源(人・物・金)の中で、切り捨てる政策も必要だと思います。	男性	60 歳～69 歳
学校の先生と子どもが合わなかった時に学校以外で相談できるようにしてほしい。周辺の他市と比べると子どもの医療費の負担が多い。	女性	40 歳～49 歳
しっかりした教育環境こそ、永住の地に選ぶ基準です。枚方第一中学校と殿山第一小学校は隣にあり、一中の校区は遠くても 30 分程度です。このような校区を小・中一貫校のモデル都市、学力向上を市の第一課題として取り組み、自然体に広げて行ってほしいです。外国語教育より、まずは日本語教育。たくさん本を読み、正しく話せるようにしてほしい。一中の先生の何人かが、校区内の路上でタバコを吸っていて迷惑しています。公立小中学校の先生の校区内の路上でタバコを吸うのを禁止するようなきまりをつくってほしい。地域の清掃活動でも、学校周辺のタバコの吸殻が一番多い現状で子どもの教育上も良くないでしょう。魅力的な枚方市＝魅力的な学校の先生の配置だと思います。	女性	40 歳～49 歳
いかに若年層が定着するか、そのためにも子どもたちのことを第一番に考えて施策を進めてほしい。	男性	70 歳～79 歳
子どもを産んで育てるにはまだまだ経済的に厳しい状況だと思う。子どもがいる家庭の住居の助成や保育にももっと力を入れてほしい。	男性	20 歳～29 歳
子どもを増やし育てる環境作りが最重要課題だと思います。	男性	60 歳～69 歳
更なる子育て支援等を期待します。	女性	40 歳～49 歳
子育て世代に手厚くして出生率を増やす必要を感じている。2 人目以降は保育料の無償化、小学校の少人数化、中学校給食の全員給食の実施、高校までの医療費の無料化などに取組んでほしい。	女性	60 歳～69 歳
最近開始された市のポイント制度を充実させるより、子どもの医療費や子育ての補助を充実させた方が良い。若い世代が魅力的なまちだと感じて転入者も増えると思う。市のツイッターもよく広まっていて情報も入りやすくなっている。	女性	30 歳～39 歳
子どものどのようなサポートがあるのか分かりません。病院に行くと、妊娠していれば、母子手帳と共に一覧としていただけるのでしょうか？	女性	30 歳～39 歳
子育てアプリは良いが、通知が来て興味を持っても通知文をクリックしてもホームにとぶ。実際には自分で探す必要があり、知りたい情報を探しにくい。寝屋川市のリラットの様な施設を枚方にも作ってほしい。	女性	30 歳～39 歳
国際交流の大切さを市民、子どもに伝えることが必要。	男性	80 歳以上
これからも安心して安全な生活が営めるよう、改善を含めて頑張ってください。子ども達が元気に生活できる市にしてください。	男性	50 歳～59 歳

子どもが大事にされるまちであってほしい。	答え たく ない	30 歳～39 歳
子ども達が住みやすい安全なまちづくりをお願いします。	男性	40 歳～49 歳
やる気のある子どもにチャンスを与える機会をたくさん作ってあげてください。	男性	30 歳～39 歳
学生のための個別自習室のような施設	男性	18 歳・19 歳
学校教育はプログラミングなどもっと早い段階で始めてもいいと思う。	男性	80 歳以上
教育に関してはもっと個性を尊重して伸ばしていただきたい。教員が不足している状況で難しいとは思いますが、アシストする先生がいても良いかと思います。担任が全ての生徒に目が行き届いていないのが現状だと思います。	女性	40 歳～49 歳
他市より枚方市の方が子どもの質が悪く感じる。学校や親が常識のある子どもを育てる教育に力を入れるべきです。	-	-
小中学生の通学態度が悪い。歩道の幅いっぱいに広がって歩いているので他の通行者が通れない。指導員も全く注意している様子が無い。	男性	40 歳～49 歳
他県から枚方市に住み、子ども達が成人を迎えて成長した姿を見ると大阪で育てて良かったと感じます。人々も気さくで明るく、子ども達もコミュニケーション力が、他県で育てた時より高いと思います。子ども達はどこへ行っても遅く生活できるでしょう。今は中学でもお弁当が選べたり、医療費も中学位まで無料で羨ましいです。	女性	50 歳～59 歳
保育所の待機児童で本当に必要な者が入所できる取り組みが必要。小学校教員の資質向上をし、英語教育・P C 設備の推進、児童会と学校の連携の無さの解消をする。	女性	40 歳～49 歳
自然やまちの安全さが子育てには良いと感じるが、保育園に申請中だが、入れないかもしれないのが大きなマイナスポイントです。	女性	30 歳～39 歳
小規模保育園を増やして満足されていることが納得できない。その後困っている親がたくさんいることをもっともって感じてほしい。	女性	30 歳～39 歳
平和教育は方向性を変えるべきではないか。憲法 9 条死守では竹島を韓国に占領されても反撃さえできない。自立した市民が他国に侵略されない平和について考えて議論できる教育を。	女性	50 歳～59 歳
小学校で配布されている防犯ブザーに GPS 機能や学校の門を通過した時に、親のスマホ等にメールがくるようなシステムがあると安心です。	女性	30 歳～39 歳
いじめ問題に強力に取り組んでほしい。	男性	70 歳～79 歳
発達障害の子ども達が公立小学校や中学校に通うにあたり、サポートし理解していただける先生をもっと増やしてほしい。	女性	30 歳～39 歳
小学校児童会の 1 クラス当たりの人数が多すぎる。放課後自習教室は 1 年生からしてほしい。	女性	30 歳～39 歳
校区の関係で近くの学校ではなく遠い学校に行かなければいけない子	女性	60 歳～69 歳

どもがいる。交通事故や不審者の多い昨今、また年々暑さが厳しくなる等の自然環境、これらを考慮して小さな1年生も体力的な負担が最小限で済む校区を見直していただきたい。時間や体力に余裕ができた分、学校では思い切り楽しく過ごしてほしいと願います。		
災害後の復旧（学校）ができていない。	-	-
老朽化した小学校の改修、全校生徒の人数に見合った運動場の確保をお願いします。枚方にある、多くの企業の社会見学等もとり入れてほしいです。	女性	40歳～49歳
スポーツに関すること		
人工芝のサッカー専用グラウンドが1～2面あればいいと思う	男性	60歳～69歳
体育館が、4月より有料になり、気軽にスポーツが楽しめなくなりました。大会などだと、時間は長いけど実際に汗を流す時間が少ないので、割高だなと感じます。市民税を払ったら安くなるなど、ディスカウントできる様をお願いします。	女性	30歳～39歳
ひらかた病院の駐車場有料化やテニスコートと体育館の駐車場有料化は日々利用する者にとっては負担になるので、無料にしてほしいと思います。	男性	50歳～59歳
スポーツ施設で駐車料金が必要になったところが多くなりました。業者以外、スポーツ、文化関係で使用する場合はもっと安く利用できれば良いと思います。	男性	60歳～69歳
スポーツセンターの予約が窓口のみで先着順のため、早朝から年配の方が並んでしまい、子どもが全く使えない。	男性	40歳～49歳
総合型地域スポーツクラブを特定の施設ではなく、中学校区に1つ設置してほしい。	男性	50歳～59歳
文化施設に関すること		
市駅付近に図書館がほしい。中央図書館は遠い。	男性	70歳～79歳
図書館は市駅近くにあるべき。	男性	40歳～49歳
「問15-1 枚方市では生きがいを持って学び続けられる」は中央図書館を通いにくい所に移転した時点で、学び続けられるとは思わない。	男性	50歳～59歳
「生きがいを持って学び続けられる環境」という項目で、問44 図書館の東香里分室の廃止の件を思い出しました。分室もなくなるということにとっても悲しい思いをしています。どうか各地域に本が読める居場所を作ってください。問15-②絵画や彫刻などの美術に触れることができる場が欲しいです。	女性	40歳～49歳
図書館をふやしてほしい。分室の復活を希望する。アクセスの良い場所、若しくは100円バスを運行してほしい。	-	-
楠葉は人口も多く固定資産税や都市計画税も高いのに公共施設が少ない。図書館は老朽化して人でいっぱいである。	男性	60歳～69歳
図書館は民間になってサービスが向上したと思う。	女性	30歳～39歳

年寄りにもっと目を向けてほしい。映画館が一つも無い。楽しむ場所が少ない。	女性	80 歳以上
公共施設を利用しやすくするため、1 つは駐車場の無料化が必要である。	男性	70 歳～79 歳
メセナひらかた会館のトイレがあまりに古く、洋式の便器に取り替えてきれいにしてほしいです。	女性	40 歳～49 歳
学校のトイレがあまりにも古いので、洋式の新しいトイレになると良い。	女性	30 歳～39 歳
他市には市立のホールが充実していて、早く枚方にも完成してほしいと思う。	女性	60 歳～69 歳
音楽を楽しめる場所が無い。近隣の自治体には立派なホールを持つ所もたくさんある。新しいホールを作るなら色々アーティストが来てくれるようにするともっと活気が出ると思う。	女性	40 歳～49 歳
枚方の河川敷に野外音楽堂があれば大きなフェスができて他地域からの来場も増えるのではないかと。枚方市は大きなホールも無く文化的なイベントの地盤が乏しく感じる。枚方市民会館では規模も小さい。	女性	60 歳～69 歳
市駅の近くに市民ホールができると文化発信が充実するので楽しみです。コンサートや演劇、絵画等の観賞に期待します。図書館（サテライト）が閉館されたのは不便。一番気になることは幼児や子ども達が幸せに生きられる環境づくりである。	女性	80 歳以上
文化活動などについて		
若い世代が行きやすい文化教室（切り絵など絵関係のもの）が増えて、土日でも開いていて、無料のサービスがあったら良いと思う。	女性	30 歳～39 歳
78 歳になるのでよく分からない。高齢者が気楽に一日過ごせる場所があったらいいと思います。	女性	70 歳～79 歳
世界各国での出来事の発信が少ないように思います。これから日本を背負っていく若い人達に身近に感じてほしいです（飢餓や、戦争、勿論素晴らしいことも）。全般的に子どもから年寄りまでの道徳観が落ちてきています。大きな心を持った人間に成長してほしい。	男性	60 歳～69 歳

● 中心市街地・魅力発信・産業・農業に関すること

中心市街地に関すること	回答者	
駅周辺は官公庁関係の建物が集中しているので非常に便利な状況です。開発後の建物も同じようにお願いします。	男性	70 歳～79 歳
枚方、楠葉にもっと充実したデパートのようなショッピング施設があればいいのと思う。ローカル感や下町感は否めないのも、もっとアカデミックなまちになればいい。	女性	60 歳～69 歳
中央改札側はすごく近代的になりました。西改札側は T-SITE ができたものの、時代の空気が昭和の終わり～平成の最初のあたりで止まっている感じがしますが、それを急いで変えてしまうのもどうかと思います。	男性	20 歳～29 歳

ただ、枚方市駅周辺の路線バスロータリーの整備はスピード感が必要なと思います。北側のバス乗場は全般的に狭さを感じるのも否めないですし、南口側も飽和状態になっていると思うところがあります。京阪沿線側とJR沿線側でも同じ市内なのに格差を感じるのも気になりました。他の駅周辺でも多かれ少なかれ問題点はあるので解消していただけたらなと思いました(例:御殿山駅、牧野駅ともに開かずの踏み切りになっているロータリー整備など)。		
枚方市駅周辺はもっと開発してほしいです。T-SITE 以外は以前と変わらないまま。	男性	20 歳～29 歳
枚方市駅周辺はT-SITE だけなので、どうしてもくずはモールまで行くことになる。もっと買い物がしやすいまちにしてほしい。	女性	40 歳～49 歳
枚方市駅周辺はゴチャゴチャして整備されていない印象がある。	男性	70 歳～79 歳
枚方市駅周辺の開発を頑張してほしい。	女性	20 歳～29 歳
枚方市駅周辺の整備が進めばもっと良い枚方市になると思う。樟葉駅周辺より人が集まりやすい環境になってほしいです。枚方 T-SITE や香里ヶ丘が勿体ない。	男性	50 歳～59 歳
枚方市駅は樟葉駅前のような商業施設を前面に出した同じような駅前にしないでください。ゆったりとした時間が流れる雰囲気のある駅前になることを希望します。	男性	50 歳～59 歳
T-SITE は子どもから老人までがホッとする場所でいいと思います。農業が消え入りそう。	女性	80 歳以上
枚方市駅周辺に核となる施設が無い。JR 駅周辺の発展が無い。	男性	60 歳～69 歳
大阪と京都の間にある都市というメリットを生かし、枚方市駅周辺の整備をしてホテルを誘致する。学園都市（大学が多い）としての枚方市の認知度を上げる。	男性	80 歳以上
枚方市駅を中心とするバスのロータリーを広くし、自家用車の通りやすい道幅にしてほしい。T-SITE 以外は全く古く田舎っぽく、ゴチャゴチャしていて不便である。ロータリーにある緑の花壇も不必要。駐車場を増やし、高齢者の乗降ができるスッキリしたまちにしてほしい。	男性	50 歳～59 歳
枚方市駅に一般車両の駐車待ちできるスペースがあるといいなとずっと思っている。	女性	40 歳～49 歳
枚方市駅前北南側ロータリーの混雑は何とかなりませんか？	男性	70 歳～79 歳
地域で現況の差がありすぎる。	女性	40 歳～49 歳
枚方市駅南側のロータリーに駐車違反。T-SITE の買い物客が多いのに駐車場が無いのは問題あり。	男性	-
市内の地域格差が大きい。バスが整備されていない。楠葉は便利だが、市内で不便な所が多い。	女性	18 歳・19 歳
枚方市や寝屋川市駅前から出発するバスツアーがありますが、香里園はありません。香里園の駅前のロータリーを使えるようにしてください。	女性	50 歳～59 歳

京阪沿線の枚方市駅、樟葉駅は整備がされているが、ＪＲ学研都市沿線は整備が遅れており、不便。	男性	50 歳～59 歳
ＪＲ駅周辺の開発、活性化をしてほしい。	男性	60 歳～69 歳
枚方市駅を中心に考えているが、近隣他駅にも関心を持っていくことを望む。	男性	60 歳～69 歳
京阪沿線とＪＲ沿線で大きな差を感じる。京阪沿線は大きく力を入れていると思うが、ＪＲ沿線ではなかなか進んでいない。農業を守っていると書かれているが、津田駅周辺ではどんどん無くなっており悲しい。	男性	20 歳～29 歳
過疎化している場所の公共交通機関の便が悪い。栄えている場所と過疎化している場所の差が激しい。ひこぼしくんを枚方市のキャラクターにしたのは正解である。	女性	20 歳～29 歳
枚方市南の地域の活性化・全体的に都市化すること。	男性	18 歳・19 歳
京阪、JR、鉄道の踏み切りを早くなくしてほしい。開かずの踏み切りが多くなる。大阪のおばちゃん、言葉がきたない。もっと品格をもてないか。	男性	70 歳～79 歳
枚方市駅周辺でシニアの人達が買い物する場所が少ないように思う。近鉄があったらと思う。どの世代にも喜ばれるまちづくりをお願いします。	女性	60 歳～69 歳
もう少し遊ぶ場所を増やしたら学生もたくさん来ると思う。	男性	20 歳～29 歳
アミューズメント面ではひらかたパークぐらいで、もっと手軽に行ける所がほしい。	男性	18 歳・19 歳
枚方市駅周辺には若者がショッピングや遊べる場所が無いと思う。せっかく枚方には大学がたくさんあるので枚方市駅周辺に若者が喜ぶ施設を作ったら経済効果がアップすると思う。	女性	50 歳～59 歳
30～60 代の楽しめる所が少ないです。また、あったとしても年１～２回。五、六市がにぎわっているのは毎月第２日曜というのではないですか？毎月この時期にはここで何かしらしている場がほしいですね。	女性	60 歳～69 歳
催し物も各地で行われているが、盛り上がりせず、商店街もシャッター通り。勢いのない、活気のないまち、楽しくないまちに若者が入らず、出ていく人が多い。枚方の持っている良さをもっと活用する。歴史・遺跡・寺・神社・古民家・宿場・各地の公園・四季を通じての花。	男性	80 歳以上
駅近に住んでいるので行政の企画等で賑わっているのを見かけます。若い方が多くなったので良かったと思います。	男性	50 歳～59 歳
魅力発信に関すること		
面白いやり方で「枚方」を知ってもらえる広報をされていると感じます。知ってもらえた後に「住みたくなる」ようなまち作りを中心に行っていただきたいと思います。市の安全（治安）、子育て世代への支援がより魅力的であれば若い世代も住みたくなるのではないかと思います。	女性	30 歳～39 歳

歴史的背景を時系列で紹介したり、歴史的建造物、地場産業をPRする。全国から集客できる装置（ひらかたパークなど）が必要である。	男性	50 歳～59 歳
ゆるキャラが大活躍している地域があって楽しいです。スタンプラリーなどまた訪れたくなる企画もあります。	女性	40 歳～49 歳
良いことばかりではありませんが、人口が府内で4番目に多いのが自慢です。七夕が好きな人に枚方に住んでいると言うと羨ましがられて好印象を持たれました。	男性	40 歳～49 歳
淀川マラソンを続けてください。打ち上げ花火なんかのイベントもあれば嬉しいです。枚方市の五六市もたまに行きます。樟葉の駅はもっと出店があればいいのと思います。	女性	40 歳～49 歳
ベッドタウンだが、インバウンドに向けて観光、宿泊も視野に入れてはどうか。	男性	40 歳～49 歳
枚方のシンボルがほしい。	女性	70 歳～79 歳
強い魅力が無い。	男性	30 歳～39 歳
枚方市としての特異性、発展性の努力が足りないし感じられない。	男性	70 歳～79 歳
成人式はひらかたパークが良かった。	女性	20 歳～29 歳
産業・農業に関すること		
ハローワークで仕事探しをしていたが枚方ではなかなか見つからなかった。高齢者も若い人も枚方市やその近辺で仕事ができる方が良いので産業振興に力を入れてほしい。枚方市駅南口のタクシー乗り場の場所が悪い。信号待ちの車がいて客が乗車しても発車できず客の列がはけない。	男性	60 歳～69 歳
介護や清掃、料理補助などはあるが、働きたいと思うような仕事が無い。人手不足の世の中なので企業も年齢の幅を広げてほしい。	女性	60 歳～69 歳
今後はソフトウェア・ドリブン・ビジネスに重点が移ると考えられるが、工場ではなく、“人”そのものに産業を創出する能力がついて回ることになる。その人達の為にはイノベーションを起こしやすい、人的交流をしやすい場所（空港・産学連携・異業種集積）と、働く人が家族と安心して暮らせる環境が必要となる。またソフトウェアやロボットを当たり前と思う人材の育成を小学生レベルから始めるべきだと思う。大規模な投資をしなくても高速バス・市内バスの連携や規模が小さいソフトベンチャーや医療ベンチャーが大学周辺に空き家を借りる支援をすとか、大学のサポートで海外の人材が住みやすい環境を作るとか、可能性は多くあると思う。デンマークのオーデンセン市が参考になる。	男性	40 歳～49 歳
企業活動や学術活動の拠点づくりを行う。	男性	70 歳～79 歳
市が発展していくためには企業を誘致して昼に枚方に人が集まってくるようにしていかないといけない。枚方市駅東側の再開発の早期完成をお願いします。	男性	40 歳～49 歳
地域の事業者に対する枚方市としての取り組みが重要。例えば助成金や支援活動に関することをもっと積極的に行うべき。税收を下げるのが一	男性	60 歳～69 歳

つの要因と考えます。枚方市に会社の本社等を置く企業の推進を図ることだと思ふ。		
保育士や調理師など国家試験を受けている職業なのに給料が安い。待遇がよくなるのか。	男性	40 歳～49 歳
「農を守り、生かされている」につきましては、近辺の田畑が宅地開発の活発で次々と無くなっているの、全く感じられません。少しですが、貸し農園は見られます。	女性	30 歳～39 歳
枚方市に農地政策は無い。農地を整備しその後住宅用地に転用している所が多い。	男性	60 歳～69 歳
その他		
ニュータウンの失敗例を参考に、段階的に中長期的に市外から若年層が流入して世代配分がうまくバラックような工夫や、住宅ばかりを作るのではなく、スーパーや商業施設もモザイク的に散りばめるなど、高齢者が徒歩で生活しやすい環境を作るなどの工夫の余地がもっとあったと思います。	男性	40 歳～49 歳
枚方市駅近くに住む人以外は、行事や病院、役所など行くのに交通費や時間が発生します。もっと身近にあればと願います。今の市駅開発は楠葉のマネみたい。歴史や大きな公園、水辺などを生かした緑が溢れ、人が集まる場所となってほしい。	女性	70 歳～79 歳

●ごみ・生活環境・温暖化・みどりに関すること

ごみに関すること	回答者	
ゴミの減量化に係る収集の変更等について、古新聞、古雑誌、紙類の分別収集が分かりにくい。紙類を必ずリサイクルすることは少々不安である。変更の周知の際にはQ & Aがあれば助かる。	女性	40 歳～49 歳
プラリサイクルはもっと完璧に実行していただきたいです。現状ではリサイクルの指定があっても市が回収しないものが多いのではないか。また企業への回収義務化（特に電池）も進めてほしいと思います。	男性	60 歳～69 歳
ビン缶を無断で回収する人がおり、注意をしても無断で取る人がいる、青パトが回ってくるが、ただ通っていくだけである。個人での缶の現金支払いをできないようにしたり缶の回収時間を一考するなどできないか。	男性	60 歳～69 歳
まちの美化に関する取り組みがもう少しあった方がいいと思う。枚方市駅周辺では道端にゴミやタバコの吸い殻が落ちており、せっかく楽しい気分で買い物に来ているのに残念な気持ちになる。ただ、台風の際は多くの葉が落ちていたのを片づけてもらった。	女性	18 歳・19 歳
淀川河川敷のゴミ不法投棄の取り締まりを強化。ゴルフ禁止場所でのゴルフを取り締まる。	男性	60 歳～69 歳
生活環境に関すること		

住みよい生活環境を生かした施策を望みます。魅力あるまち作りをしてほしい。	男性	70 歳～79 歳
世代によって行政に求めることや取り組んでいく内容も違うと思った。これからの時代を担っていく若い世代への環境改善やずっと住み続けたいと思えるようなまちづくりをお願いしたい。	女性	40 歳～49 歳
毎日猫や鳥に餌やりをする人がいます。糞尿、個体数増で困っていますが怖くて言えません。	女性	50 歳～59 歳
老人のマナーが悪い（唾吐き、痰吐き、自転車やバイク上のタバコ）。	女性	60 歳～69 歳
隣地協会でのトラブルや違法建築のトラブル等で近隣とのトラブルがあり、住環境としてはよくないと感じている。特に行政の姿勢に不信感が強い。	女性	50 歳～59 歳
枚方で育ち大人になった人が、実家や地域に戻ってこられるような住宅環境があれば、地域の輪から選りや世代が幅広く交流できるようになると思います。	女性	30 歳～39 歳
向かいの空き地は持ち主がいるにも関わらず雑草がいっぱい、虫も飛んでくる。ゴミがよく捨てられていて風で飛んでくる。散歩させている犬のオシッコの匂いがして迷惑している。	男性	40 歳～49 歳
ご近所で売りに出され、ずっと空き家になっているところがあり、昨年の台風の時に 2 階から瓦が落ちたことがあり、危険だと改めて感じました。自分の暮らしや生活環境をあまり深く考えませんでしたが、人生をより豊かにするために、まちでの普段の平穏な日常生活の積み重ねを大切にしたいと思いました。	女性	50 歳～59 歳
台風 21 号で周囲の放置されている空き家からの飛来物でかなりの被害を被りました。近い未来の大型台風による被害を防ぐために、もう少し家主に対して強制的な態度で臨んでいただきたいです。	男性	50 歳～59 歳
公園が少なく遊具も少ない。また公園の緑地化が進んでおらず風の強い日は砂埃がひどく、夏は休む所が無い。低コストで済ませている印象が強くイメージが悪い。	男性	30 歳～39 歳
子どもを遊ばせるため公園に数カ所行きましたが、遊具が少ない、場所が広いのにボール遊びが禁止されている等、子どもをのびのび遊ばせられず、困っています。子どもにとっての経験はとても大事であり、基礎となります。	女性	30 歳～39 歳
子ども達が安心して楽しくあそべる公園（広い）を拡充してほしいです。	女性	40 歳～49 歳
公園はあまり変わりばえのしないものばかりな気がします。すべり台でも少し珍しい形のものや遊具も他の公園と違った物があれば、色々な公園へ遊びに行きたくなると思うことが多いです。また、小さいお子さん向けの公園はたくさんありますが、小・中学生の子どもが気軽に友達とボールを使える広場が増えると良いと思います。中央図書館の横のバスケットボールの広場がとても良いと思うので、そんな場所が増えると子どもたちが喜ぶと思います。サッカーのシュート練習やテニスの壁打ち	女性	40 歳～49 歳

ができるような、周囲を高いフェンスで囲ってボールが外へ出ていかないような広場があると良いと思います。一般の公園では他のお子さんにけがをさせてしまう心配があり、ボール遊びを禁止しているところがほとんどなので。		
年々暑くなる夏に子どもを遊ばせる場所が無く不便です。もっと安全に遊ばせる場がほしい	女性	30 歳～39 歳
管理の問題があると思うが、公園などにゴミ箱があればいいと思う。	男性	20 歳～29 歳
虫の発生や鳥の糞害に悩まされている住民が多い。個々で対策はしているが殆ど効果が無い。市役所に相談してもなかなか対応してくれないが、対応してほしい。	女性	30 歳～39 歳
虫が多すぎるので、駆除対策をしてほしい。	女性	20 歳～29 歳
虫が怖いのでなるべく外に出ないようにしている	女性	70 歳～79 歳
下水道の整備がきちんとされていない為、お店から流れてくる排水によって汚染された悪臭や虫(蚊)に困っています。何度か市に相談しても対処してもらえない。	女性	50 歳～59 歳
「犬や猫の殺処分ゼロ」のまちにしてほしい。優しい人を育てることで虐待も無くなると思う。ブリーダーが犬を捨てるようなことを絶対許してはならない。犬や猫のショップやブリーダーは無くなってほしい。	女性	60 歳～69 歳
大阪北部地震から1年経ちますが、未だに問題点が解消していないと思うことがあります。屋根や建物の被害を受けたままブルーシートをかぶせたままの状態が見かけられます。枚方市独自の対応、対策など必要じゃないかなと思います。今年は5月なのに記録的な暑さを観測していますが、夏はまだ本番ではない今のうちに、日本有数の暑い街、枚方市も何かしら対応していかないとなあと思います。	男性	20 歳～29 歳
もう少し、上品なまちづくりを目指すべき。	男性	40 歳～49 歳
枚方はほどよく自然が残った郊外にあるまちだと思っています。団地もリニューアルが進み、益々センスよくなってほしい。市と京阪電鉄や他業界が一丸となったオール枚方でコンセプトが通ったバランスの良い美しいまちとして発展して行ってほしい。	女性	50 歳～59 歳
枚方は近年悪くなっている。当時より官公庁団地は民に払い下げ歯抜け状態のまま。東洋一といわれた香里団地も駅からのアプローチも狭い道で街路樹もなく坂道のままで団地は民間建売業者に払い下げメイン道路は壁と住宅の裏ばかりが迫る景観となり、団地のシンボル「ユリの木」も切り倒され、小さいパーキングが複数設置、交通渋滞の要因となっています。官主導による都市計画に基づく「まちづくり」でなければいつまでも良い枚方とはなりません。	男性	70 歳～79 歳
温暖化に関すること		
住みやすいまちだと思いますが、年々暑さが厳しくなっている。	男性	40 歳～49 歳
枚方市は暑いので学校や会社、大規模マンション、工場などは屋上緑化をできるだけ進めてほしいです。去年の地震と台風で瓦が落ちて、まだ	男性	40 歳～49 歳

ブルーシートのままの屋根の家がたくさんあります。補助金などはないのでしょうか。		
枚方市は全国的にも高温で報道されることが多いため、道路環境等の温暖化対策が必要である。	男性	40 歳～49 歳
空き家が目立ち、温暖化や4 Rなど、他都市と比べてもあまり良いとは言えない。予算等で難しいと思うが、「さすが枚方市」と言われる都市にするよう頑張ってください。	男性	80 歳以上
みどりに関すること		
楠葉丘の「市民の森」は年間を通じて最良の環境を保持されていて最高です。	男性	60 歳～69 歳
天野川など河川の整備をお願いします。	男性	40 歳～49 歳
近年川の護岸のコンクリート化が目立ちます。人がアクセスしやすくとも生物の棲みにくい形にしてしまっては鯉と亀だけになってしまいます。市の鳥「かわせみ」も見られるような整備にしてほしい所です。	男性	40 歳～49 歳
河川敷のゴルフ場はいらない。	男性	60 歳～69 歳
枚方市駅の駅周りは確かにきれいになり、T-SITE も良いです。あとは街路樹を枝が伸びたからといって丸坊主にするのは止めてほしい。枚方は良い場所、良い空間、良い人材はあるけれど、それが全くつながっていないし情報が足りません。小さな毎に何か考えた方がいいのかもしれないですね。	女性	50 歳～59 歳
淀川河川敷の木をやたら伐採すべきではない。今までの川岸に飛来してきた冬鳥の数は総体的に少ないので残念である。行政の優しい配慮があってもよいのではないか。	男性	70 歳～79 歳

●情報発信・まちづくり活動に関すること

情報発信に関すること	回答者	
行政に関する情報の発信は、新施策・重要な事を自治会に伝えるなど、市民全員が共有できる他の方法が無いのか。	男性	60 歳～69 歳
もっと市民に枚方市はこんな施策をしているよとアピールした方が良い。	男性	20 歳～29 歳
箕面市のように防災・防犯に特化した発信（ツイッター）があるとより良いと思います。	女性	30 歳～39 歳
行政からの情報発信はあるのかもしれないが、受ける側からすると分かりにくい。パソコンやスマホを持っておらず、インターネット等での情報取得もできない年寄りにとってはアナログ的な情報発信も欲しい。	男性	70 歳～79 歳
マンションで自治会もなく、インターネットも使用できないので、情報がない。自分から行動する元気な人以外は交流が無ければ孤立になりがちだと思う。	女性	40 歳～49 歳

高齢社会になる中で、広域連絡を色々な面で簡単に早く取れることが大切だと思います。	男性	80 歳以上
もっと分かりやすいホームページにしてほしいです。得になることはわざわざ調べたりしないと分からないのに、損することはしっかりと案内等がくる。	女性	40 歳～49 歳
市の色々な施策はホームページで検索して見ればよいが、市報「広報ひらかた」でももう少し情報提供していただけたらと思う。	男性	70 歳～79 歳
地域活動に役立つ情報を毎月の広報誌に掲載してください。	男性	70 歳～79 歳
ホームページや枚方市駅(京阪)、市役所等での活動は分かるが、このアンケートの間に書いてある補足説明が完全に枚方市民に伝わっていないと思う。市役所の活動がもう少し浸透することを切に願います。	女性	60 歳～69 歳
アンケートや政治のことを分かりやすくしてほしい。	女性	20 歳～29 歳
今回の意識調査で、市のやっていることで知らないことが多いのに気づいた。【参考】が書かれたような小冊子を作って各戸に配布したらよいと思います。	女性	70 歳～79 歳
もう少し地域に密着した情報提供や絵等を使った文章で情報提供に変えてはどうか。	女性	60 歳～69 歳
早く新しい新庁舎を完成させて、1 階ロビーでいろんな情報がわかる場所やイベントをやって”枚方を知る”そんな場所へだれでもいつでも集まれるところがほしいです。	女性	60 歳～69 歳
まちづくりに関すること		
何もしていない高齢者の方がボランティア等に参加していただけるようにできないか。	女性	70 歳～79 歳
自然に恵まれ歴史のあるまちなのでもっともっと魅力溢れるまちづくりを進めてほしい。地域には豊かな経験を持った人がたくさんいるので、一人一人がいきいきと暮らせるようになれば良いと思う。	女性	60 歳～69 歳
自治会役員の要らない団地を作してほしい。役員はくじ引きが多いので困ります。	女性	70 歳～79 歳
枚方に溶け込んでいきたいが、どうしたらいいか分からない。	男性	60 歳～69 歳
登下校の見守りボランティアを「費用をもらっている」と思っている人がいて憤慨したことがあります。	女性	70 歳～79 歳

●行政運営に関すること

市役所のことについて	回答者	
市役所の方々がすごく親切に対応して下さるのでそれがとても良いと思う。	女性	30 歳～39 歳
枚方市役所の窓口には、私が理解できるまで何度も同じことの質問をしても親切丁寧に答えて頂けました。警察は以前のように地域の見守りに来てほしいです。安心いたします。	女性	80 歳以上

丁寧な市民の声を聞こうとする市の姿勢は素晴らしいです。災害発生時、市の職員は休暇をとって自分の家を守ると聞きます。	女性	70 歳～79 歳
市の職員の態度が偉そうで、もっと住民に寄り添う人になってほしい。	女性	60 歳～69 歳
役所の人達の態度がいつも上から口調である。	女性	30 歳～39 歳
国保・市民税の支払いの相談に行った時の職員の対応が非常に冷たい。差し押さえをするという脅し文句をよく使う。もう少し思いやりのある対応をするべきです。	女性	60 歳～69 歳
市民の意見に耳を傾けてください。	女性	30 歳～39 歳
困り事があって電話をしても解決できない。一人一人の思いが違うのでまとめることはできないと思う。市役所に行っても直ぐに席を立たないし、何をしに来たかというような顔をしている。	男性	70 歳～79 歳
今年に入り、上下水道局春日事務所入り口で職員が喫煙しており、最近では回数が増えてきている。何年も前からパイプ椅子に座りだらだら仕事をしていると思っていた。今回「住み続けたい、住んでみたい」と思えるまちづくりをしたいと思っているなら、まず自分たちの襟を正すべきではないか。	男性	30 歳～39 歳
公営香里園町自転車駐輪場の係員が周辺で喫煙している。啓発ポスターや貼り紙、防犯カメラの活用等をお願いします。	女性	60 歳～69 歳
自治会活動が特定の市議会議員の選挙支援を目的にしたものになっており、問題である。市役所職員の間違いもあり、事務処理能力に優れた人がいないように感じる。	男性	70 歳～79 歳
より良いまちにするためには枚方市の正職員を増やし、その職員が働きやすくしないといけないと思う。労働時間や休暇を充実することで、自然に市のために意欲を持って仕事をしようと思うし、アイデアも生まれると思う。これからももっと住みやすい市になるようによろしくをお願いします。	女性	40 歳～49 歳
市役所職員の質的向上の重要性。市役所職員の意識改革（優秀な職員を民間企業に出向させて経営意識の向上、人事制度の改革。競争意識の高揚、勤務年数で無く能力第一主義制度の導入など）を。市民の幸せのために市職員としてあるべき姿を見つめ追い求める市政の向上を。	男性	70 歳～79 歳
市の臨時職員で働いているが、人手が足りていないのかボランティア残業は常時あり、頂いている有休も取れません。契約が切れて再雇用まで健康保険が無い状態で過ごします。その間、家族の保険や国民健康保険に加入するよう言われますが、現実的ではありません。このような雇用形態を臨時職員と言えるのか疑問です。	女性	20 歳～29 歳
高齢者にとって行政サービスを受ける際の手続き・申請・申し込み等の書類が複雑で負担に感じるが多いと思う。（例、Icoca のチャージ料の助成など）。読んで理解するのが大変なのでもっと簡単に分かりやすくシンプルになればよいと感じます。	女性	50 歳～59 歳

住民票の発行が遅いなど、動線が悪い。申請書を書き終わってから窓口に行く流れになっておらず、ルールが守られていない。窓口職員の対応は悪くないが知識が足りていない。	男性	30 歳～39 歳
税金支払いのオンライン化、キャッシュレス化をもっと進めていただきたい。北山まつりが政治活動の場になっている。	男性	40 歳～49 歳
税金が高い。市役所の手続きが面倒	女性	20 歳～29 歳
税金が高すぎる。	男性	70 歳～79 歳
永年枚方にいるが、税だけ払わされている気がする	男性	50 歳～59 歳
市役所の老朽化、狭隘が著しい。行きたくなる市役所をコンセプトに複合施設（市役所、フードコート、講演・セミナーなどのカルチャー施設、保育所、老人サービス）などを考察すべきだと思います。市職員は全体的に良好だが、言葉遣いや服装などの身だしなみに疑問を感じる職員もいる。ユニフォームや対応などを強化すべきと考えます。	男性	60 歳～69 歳
維新に期待をこめて、伏見市長に投票したにも関わらず、京阪沿線で一番取り残された残念な枚方市になっています。他市は活気があり、きれいなまち、駅前になっているのに、枚方市駅、役所が汚すぎる。もっとやる気のある市長に変わってほしいです。	女性	50 歳～59 歳
市役所、警察などの建物が古すぎる。地震が来て倒壊したらどうするかと思う。肝心な施設をきれいにしてほしい。	女性	40 歳～49 歳
住居環境や人間関係など、どんな小さな悩みも相談できるコーナーを作してほしい。	答え たく ない	60 歳～69 歳
法律相談、社会的援助、訴訟等の相談窓口や指導をお願いします。	女性	60 歳～69 歳
役所等への電話での問い合わせが長時間になる場合があるので、0120などの設定はできないか。	男性	70 歳～79 歳
市政のことについて		
市の今後の夢・構想を長期・中期のものを公表し、市民と共有する。市が主体にならず進捗をサポートする、企業、学校、各芸術等団体や京阪電鉄が参加する協議会をつくり、各駅前広場をもっと活用する。	男性	80 歳以上
市民と議員と行政スタッフが公開でディスカッションできる場ができるように。	男性	50 歳～59 歳
枚方市はこれから何を目標にし、何を目指していくのか？	女性	60 歳～69 歳
市役所は構想に基づいて建てられていない。使い勝手も悪くエレベーターは同時に上下するし、市民課のカウンターは高すぎる。	男性	70 歳～79 歳
変な権利式の「市民」活動が公共の福祉「最大多数の最大幸福」を阻害していないか。市議員は人数を減らすか報酬を減らしてボランティア意識があり市のことをきちんと考える「普通の人」ができるように、会議は週末や午後 6 時以降に開催してはどうか。	女性	50 歳～59 歳
大きな市になって個性が消えた。全てをカバーしなくてはならない行政	男性	60 歳～69 歳

のことも分かるが、もう少し特化してみてはどうか。		
施策はあまりオリジナル性がないように感じる。	男性	60 歳～69 歳
高齢者に優しいまちづくりや高齢者が暮らし易いようなまちを形成していただければと思います。	-	-
若者が住みやすいまちにしてほしい。	男性	20 歳～29 歳
一人に対する支援（仕事、医療、お金など）をもっと充実してほしい。	女性	40 歳～49 歳
誰もが安心して住めるまちが理想だが、それを望むには一人一人が考えなければ良いまちづくりはできないと思う。自分さえ良ければ的な人が私の周囲にもいる。市民全体で住みよいまちにしたいですね。	女性	60 歳～69 歳
これから南海トラフ地震とか台風とか心配なので、目に見える対策希望します。	男性	60 歳～69 歳
他都市を見ると市長への意見には全て回答するのが常識である。見た目のハード面のみ整えるのではなく、本当にお金をかけるべき箇所を見極めると地味でも定住者は増加します。	女性	40 歳～49 歳
全てを向上させるのはとても難しい事だと思いますが、優先順位をつけて確実に良いまちにしてください。	女性	50 歳～59 歳
事業については普段の見直しを行い優先順位に基づいて事業費を確保する。総務費（特に人件費）を民間レベルにし、若い人達に魅力あるまちづくりをめざす。	男性	70 歳～79 歳
どの施策も大事で手を抜くことではないと思います。限られた予算と人員ですが、市民の暮らしを第一に考えていただきたいと思います。	女性	60 歳～69 歳
何でもやるのではなく、選択と集中で。国や府、個人に任せられるものは思い切って縮小することも大切。枚方はまちとしてのイメージの確立が弱いと感じる。	男性	40 歳～49 歳
他の県や市のサービスや環境を見ると、まだまだ遅れていたり、あればいいと思う事もある。しかし、子どもの頃に比べると大変良いまちになったと思う。便利で明るくなった。何よりも大学が3箇所もあるまちはとても良いと思う。	女性	50 歳～59 歳
香里園から枚方市までの京阪連続立体交差化の早期完成を楽しみにしています。	男性	20 歳～29 歳
中核市であるにも拘わらず何か中核になるものが無い横広がりの都市のように感じられます。何か核になるものが欲しいです。	男性	80 歳以上
枚方は可もなく不可もなくという感じなので、他市と連携して何か価値の高い物があれば良いと思います。	男性	40 歳～49 歳
姉妹都市に台湾などの都市と提携してほしいです。	男性	40 歳～49 歳
都構想が実現するかもしれない。枚方に国の機関を設けたり、現大阪市地区と同じ行政区になったり、大阪都北区にするなど、京都府との行政区分も合わせて変更するのは無理でしょうか？	男性	60 歳～69 歳
都構想には反対です。	女性	30 歳～39 歳

金持ちや権力者がはびこることが許せません。	男性	50 歳～59 歳
水道のことについて		
水道は完全に民営化されたのか？行政や国が採算度外視で運営すべきもの（水道、農林漁業、教育など）は民営化にすべきではない。	答えたくない	30 歳～39 歳
枚方市の水道料金は高いのではないかな。	男性	-
水道の民営化は絶対止めてほしい。	-	-

●アンケートに関すること

	回答者	
アンケートの質問が多い。似たような問が多いのでまとめてほしい。	女性	20 歳～29 歳
アンケートの質問が多すぎる	男性	50 歳～59 歳
質問の数が多くてしんどかった。	男性	50 歳～59 歳
必要なものばかりかもしれないが、質問が多く感じました。	女性	20 歳～29 歳
本アンケートについては質問項目が多すぎると思う。もう少し項目を絞りこまないと記入に疲れてしまい、正確な回答が得られないのではないだろうか。市として特に力を入れたい分野や施策を明確にし、その分野・施策について住民の意識を明記すべきであると考えます。まず市として何を重点とするかを住民に提示していただきたい。	女性	50 歳～59 歳
この意識調査は必要なのだと思うが、質問があまりにも多すぎる。全問に集中して回答するのは疲れる。	男性	70 歳～79 歳
送付された家族が高齢のため、これだけの量のアンケートには回答できませんでした。私にも別に送られて来たが、高齢者の場合 1 世帯で 1 通でもよいのではと感じました。それより同居家族に 2 通送るより他のご家庭に送った方が良いように思いました。	女性	50 歳～59 歳
認知症のため本人ではなく、代筆者の長女です。回答者の個人情報は伝わっていないのでしょうか。高齢者、障害者の事もよく理解した上でアンケートなど行って頂けたら幸いです。	男性	80 歳以上
当たり前の質問ばかりに感じます。アンケートの意味がありますか。	男性	60 歳～69 歳
枚方市の施策についての設問が具体性に欠けている。	男性	70 歳～79 歳
今後も必要なアンケートだと思います。	男性	60 歳～69 歳
為政者のやりたい施策が見えたり抽象的な表現が多々あるアンケート、面白かったです。何かに生かされるのであれば良いのですが、意見を汲むこともなく「意見を聞きました」市政を見せられるだけの手段としてのアンケートであれば、今後はお断りします。	-	-
高齢者、子育て世代、障害のある方等、皆にとって良い枚方市になるように、私も願っております。このようなアンケートに枚方市の努力を感じました	女性	30 歳～39 歳

多大な工数をかけて本冊子を作成した事はじめ、市を良くしようという強い姿勢を感じました。今後もぜひ継続して下さい。前半について「知らない」施策については「感じていない」と答えるべきなのか、「参考」を読んで「知っている体」で答えるべきなのか、少し判り難く感じました。	男性	50 歳～59 歳
アンケートの中で良好な生活環境を確保するために調査を実施されているとありましたが、結果を市民に公表してもっと関心を深める機会を作ってもらいたいと思います。	男性	50 歳～59 歳
今回のアンケートの狙いがどこにあるか少し不明瞭。私個人としては、命・安全といったものに強い関心を持っているので、そういう項目には「高い」をつけました。調査で何が分かりそれに対して市政がどのような対応をしていくと決めたら、必ず市民に知らせていただくことを願うばかりです。プロジェクトを進めていく上でデータの処理方法が一番の課題だと思います。このアンケートから何かを読み取って、どのように反映していくのかを楽しみに見ていきたいと思います。	男性	60 歳～69 歳
アンケート結果を施策に採り入れていただきたい。	女性	80 歳以上
今回のアンケートは市政では全て必要なことで、どう順番を付けるかではなく、広く浅くを長く続けて深くしていったほしいです。	女性	60 歳～69 歳
意欲的な取り組みと思う。市民の声を聴取する方法は多い方が良い。改良しながら継続してほしい。	男性	60 歳～69 歳
マークシートや Web でも回答できるようにしてほしい。	女性	30 歳～39 歳
問一つ一つに自由意見欄があれば気軽に書きやすいと思います。	男性	20 歳～29 歳
総括的に見た場合、「良」としたが、細かく聞かれると迷う。	男性	80 歳以上
文字だけでなく数字化・図示化した説明が必要だ。読むだけではイメージが湧いてこず理解しにくい。意識調査は同時に回答者への啓蒙遡及効果を考えて、お題目的な質問設定はできるだけ避けた方が良くも。	男性	70 歳～79 歳
設問の中に理解しにくい問が多くあります。自分の思考と回答が正確かどうか疑問に感じます。	男性	70 歳～79 歳
実際に利用しなければ判断できない内容のものが、「わからない」となる。その他有用な事業などは、財政の裏付けが無いと実行できないのでアンケートで分かるとは思えない。	男性	60 歳～69 歳
【参考】が記述されているが、中には同じ意見ではないものもあり回答しづらいものもありました。	女性	50 歳～59 歳
分かりにくいアンケートだった	女性	60 歳～69 歳
アンケートに答えるのは難しい。	女性	70 歳～79 歳
どの質問も答えにくいものでした。広報など読んでいないと日々の生活では分かりにくいものも沢山ありました。もう少し誰が読んでも分かるような(答えやすいような)ものにした方がいいのではと思いました。	女性	40 歳～49 歳
18 歳では回答の難しい箇所がありました	男性	18 歳・19 歳

質問の内容が難しく答を出しにくい。	女性	60 歳～69 歳
質問されていることが分からないことがありました。	女性	70 歳～79 歳
満足度、重要度の回答で参考事項の進捗状況達成状況が分かりづらく、参考項目が少な過ぎる。回答（評価）が難しかった。もう少しアンケートの回答が正確に出来る様工夫していただければ市の行政の可否が把握できるのではないか。	男性	60 歳～69 歳
問 34～問 59 の問題の趣旨がわかりにくい。現時点で枚方市が実施していることか、自分が思っていることか。	女性	80 歳以上
個人の住所や勤め先を記入する理由が分からない。	男性	30 歳～39 歳
アンケートは突然送られてきても困る。	男性	20 歳～29 歳
アンケート結果は集約されたものをきちんと知らせて下さるのでしょうか？ 設問と「参考」の内容が合わない物もあり答えにくかったです。	女性	60 歳～69 歳
7 の設問はバランスがとれていない。答は出ているが、市政・職員も信念と誇りと勇気が必要。	男性	40 歳～49 歳
行政の対応は充実・進化したと個人的には思っていますが、人口の増加や核家族化の進行から、隣近所とのつながりが希薄になったように感じる。この調査をもとに対策を検討していただきたいと思います。	男性	50 歳～59 歳
施策については全て重要であるが、個々の重要度のランクは内容が違うので判断できない。例えば「災害対策・健康・くらし生活・その他行政」は全て重要であるが、逆に優先度合いの質問は税金との兼ね合いもある。どこまで深く施策を実施するのが難しい。現状の関心度は個々に違い過ぎると思う。	男性	70 歳～79 歳
施策は重要度は全て高いので、アンケートとして不適切だと思います。	男性	50 歳～59 歳
施策の重要度については、どの施策も重要だと言ってできるものではないと感じました。	女性	60 歳～69 歳
このアンケートに卑怯さを感じる。重要だといったと既成事実を作ろうとしている。	女性	30 歳～39 歳
全ての答を「高い～低い」とあるのがおかしい。答えようが無い	男性	80 歳以上
住んでいる地域によって相当感覚は違うと思います、適正な分析をされないと意味が無い結果になると思います。問 28 以降の問に対し、重要で無いと思う人はいるのか疑問です。重要性和現状の認識を対比したアンケートにした方が良くと思います。取り組み実績が平成 28～30 年度に対し、対象人数に対して適正な結果になるのか。実績、施策が書かれているが、全て回収されて手元に残りません。ましてやアンケート対象外の人はどうのように知っているのでしょうか。広報誌の有用性等を問う設問が必要ではないのでしょうか。市政が見えない。	男性	60 歳～69 歳
施設の重要性については難しかったです。全てに「高い」を選ぶわけにもいかないかと思い、いくつか減らしました。	女性	40 歳～49 歳
問 28 以降は全問重要度が高いと考えられるが、人的、経済的制約があ	男性	70 歳～79 歳

る以上、全てを同時に最重要とすることは当然不可能。これらは重要度の順番を問うているのかとも思えた。つまり、私には質問の意味が不明だった。アンケートとしては設問が多すぎると感じた。		
アンケートは時間がかかるわりに締め切りまでの期間が短すぎる。アンケートに答えると市内で使えるクーポンがもらえるとかにするとともに良いと思うし、答えたいという人も多くなると思う。	男性	40 歳～49 歳
特段の見返りも無く、また説明も無い中で 60 問近いアンケートにどこまで真摯に回答してくれるのか疑問が出る。このため本アンケートで収集したデータが施策の根拠とできるものなのか、改めて検証した上で活用すべきではないか。	男性	30 歳～39 歳
なぜ、無償なのか分かりません。なぜ、アンケート調査の回答者に選ばれたのですか？		-
なぜ、無償なのか分かりません。	男性	30 歳～39 歳
1 時間半もかけてアンケートに答え、何も報酬も無いアンケートはひどいと思う。アンケートをお願いする方にだけ何かプレゼントをすべき。	女性	50 歳～59 歳
これだけアンケートを書いたのですから粗品のお礼があってしかるべきと思います。責任ある回答を得るためにはお礼は必要です。分量はかなり多く、これに要する時間を考えてください。	女性	60 歳～69 歳