

枚方市新庁舎整備に関するアンケート

報告書

枚方市

平成 30 年 5 月

## 一 目 次

<b>1 調査概要</b>	1
1-1 調査の目的	1
1-2 調査の実施要領	1
1-3 調査票回収結果	1
<b>2 結果概要</b>	2
2-1 庁舎の利用状況など	2
2-2 現庁舎の問題点など	2
2-3 新庁舎に求められる機能など	3
2-4 新庁舎の建設についての意見・要望（自由意見）	3
<b>3 単純集計結果</b>	4
3-1 回答者の基本属性について	4
質問 1 性別	4
質問 2 年齢	4
質問 3 居住地域	4
3-2 庁舎の利用状況等について	5
質問 4 庁舎までの交通手段	5
質問 5 訪れた庁舎	5
質問 6 最近1年間にどれくらいの頻度で訪れたか	6
質問 7 Q 1 本庁舎等を訪れた利用目的	7
質問 8 Q 2 本庁舎等を訪れたときの滞在時間	7
3-3 本庁舎（本館・別館）について	8
質問 9 Q 3 本庁舎等を訪れて不便に感じたこと	8
質問 10 Q 4 本庁舎の施設・環境をどのように感じたか	8
3-4 新庁舎について	9
質問 11 Q 5 新庁舎整備で優先すべきこと	9
質問 12 Q 6 新庁舎にあればいいと思うもの	9
<b>4 クロス集計結果</b>	10
4-1 交通手段について	10
4-1-1 交通手段×年齢～年齢別に見た交通手段～	10
4-1-2 交通手段×訪れた庁舎～訪れた庁舎別に見た交通手段～	10
4-2 利用目的（Q1）について	11
4-2-1 利用目的（Q1）×年齢	11
4-2-2 利用目的（Q1）×滞在時間（Q2）	12
4-2-3 ③利用目的（Q1）②子育て支援×困ったこと不便に感じたこと（Q3）	13
4-2-4 利用目的（Q1）②子育て支援×施設、環境をどのように感じたか（Q4）	13
4-3 滞在時間について	14

4-3-1 滞在時間 (Q2) ×困ったこと不便に感じたこと (Q3) .....	14
4-3-2 年齢×困ったこと不便に感じたこと (Q3) .....	15
4-4 施設、環境について .....	16
年齢×施設、環境をどのように感じたか (Q4) .....	16
4-5 新庁舎で優先すべきことについて .....	17
年齢×新庁舎で優先すべきこと (Q5) .....	17
4-6 新庁舎にあればいいと思うものについて.....	18
年齢×新庁舎にあればいいもの (Q6) .....	18
<b>5 自由意見 .....</b>	<b>19</b>
質問 13 Q 7 新庁舎に関する自由意見 (参考) .....	19

## 1 調査概要

### 1-1 調査の目的

本市では新庁舎の整備に向けて、来庁者やこれまでに庁舎に訪れたことのある方を対象にアンケートを実施し、現庁舎の利用頻度や利用目的及び新庁舎に求める機能などを調査しました。調査結果は、「枚方市新庁舎整備基本構想」の策定に当たっての参考資料とします。

### 1-2 調査の実施要領

調査対象：本庁舎（本館・別館）等の来庁者および各支所、生涯学習市民センター等の利用者

その他 インターネットアンケートも実施

調査期間：平成30年3月9日(金)～31日(土)の23日間（インターネット、支所等）

※本館・別館：平成30年3月26日(月)・27日(火)の2日間

調査方法：調査票による記入方式

調査内容：

- ①基本事項（性別・年齢・居住地・交通手段）
- ②庁舎の利用状況（利用目的、滞在時間）
- ③本庁舎について（困ったこと・不便に感じたこと、施設・環境について）
- ④新庁舎について（優先すべきこと、あればいいと思うもの）

### 1-3 調査票回収結果

	本館・別館	分館等	支所等	インターネット	計
回収数（有効）	420	34	20	41	515

## 2 結果概要

### 2-1 庁舎の利用状況など

設問	主な回答
Q1 : 利用目的 ※複数回答	(1) 戸籍・住民・証明書等 55.1% (2) 国民健康保険 16.3% (3) 障害者支援や生活福祉 8.7% (4) 医療助成 7.8%
Q2 : 滞在時間	(1) 11~30 分以下 35.1% (2) 31~60 分以下 20.8% (3) 10 分以下 16.1% (4) 91~120 分以下 5.0% (5) 61~90 分以下 4.9% (6) その他 18.1%

### 2-2 現庁舎の問題点など

設問	主な回答
Q3 : 本庁舎に来て困ったこと、不便に思ったこと ※複数回答	(1) 特に不便を感じない 30.3% (2) 施設内の案内表示などが分かりにくい 24.7% (3) 駐車場・駐輪場の台数が少ない 20.4% (4) 用務先が分散していて 1 カ所で用事が済まない 19.2% (5) 通路や階段が狭く、暗い 17.9%
Q4 : 本庁舎の施設・環境をどのように感じたか ※複数回答	(1) 施設が古く、安全性等に不安を感じる 39.2% (2) 庁舎内に暗いと感じるところがある 24.3% (3) 特に不便を感じない 24.3% (4) 1 つの窓口だけでは用事が済まず 移動するための時間が長い 21.4%

## 2-3 新庁舎に求められる機能など

設問	主な回答
<b>Q5：新庁舎で優先すべきこと</b> ※複数回答	(1)高齢者、障害者、子どもなど、全ての方が利用しやすい庁舎であること 48.2% (2)防災に配慮され、災害時の中枢拠点となること 40.0% (3)ひとつの窓口で、複数の用事を済ますことができること 35.5% (4)様々な部署が一つの建物に集約されていること 24.1%
<b>Q6：新庁舎にあればいいと思うもの</b> ※複数回答	(1)待合い時間に休憩や飲食ができる場所（コンビニや喫茶店、食堂） 58.1% (2)銀行などの金融機関の出張所 31.5% (3)災害時に活用できるオープンスペース（施設前の広場など） 22.9% (4)子どもを遊ばせられる待合スペース 21.0%

## 2-4 新庁舎の建設についての意見・要望（自由意見）

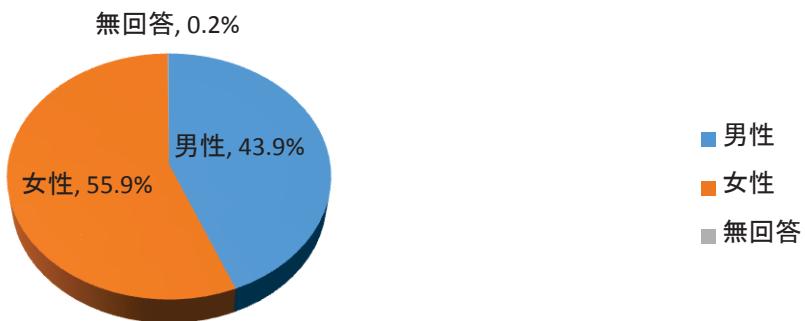
主な意見（抜粋）
・利便性（駐車場・わかりやすい・バリアフリー・議場など）
駐車場を広くしてほしい 案内板をもっとわかりやすく トイレが狭い・数が少ない 議会の傍聴席をもっと傍聴しやすい席にしてほしい
・窓口
窓口対応の機械化を進めてほしい 各課の連携がスムーズであってほしい
・親しみやすい・使いやすい
市民が立寄りやすい市民に開かれた庁舎にしてほしい
・防災
今後起こるかもしれない災害に対応できるようにしてほしい
・環境・省エネ・緑化
緑を重視し環境に配慮した施設

### 3 単純集計結果

#### 3-1 回答者の基本属性について

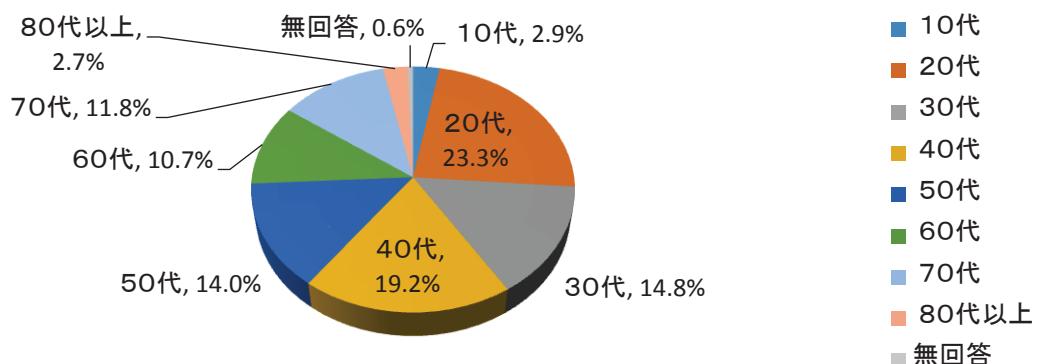
##### 質問1 性別

回答者の性別は、男性が約 44%、女性が約 56%となっています。 N=515



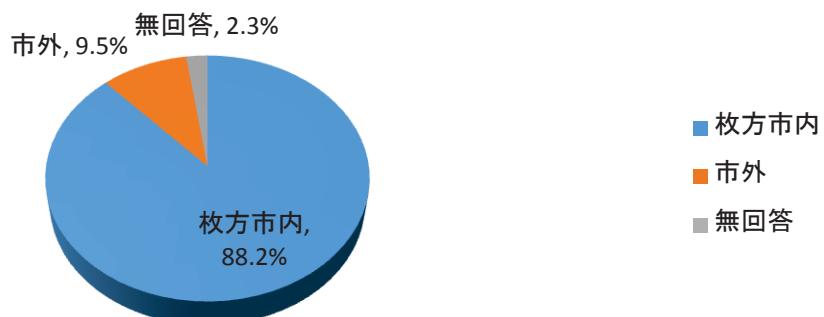
##### 質問2 年齢

回答者の年齢は 60 代以上が全体の約 25%、20 代以下は全体の約 26%となっています。 N=515



##### 質問3 居住地域

回答者の居住地域は、約 88%が枚方市在住となっています。 N=515

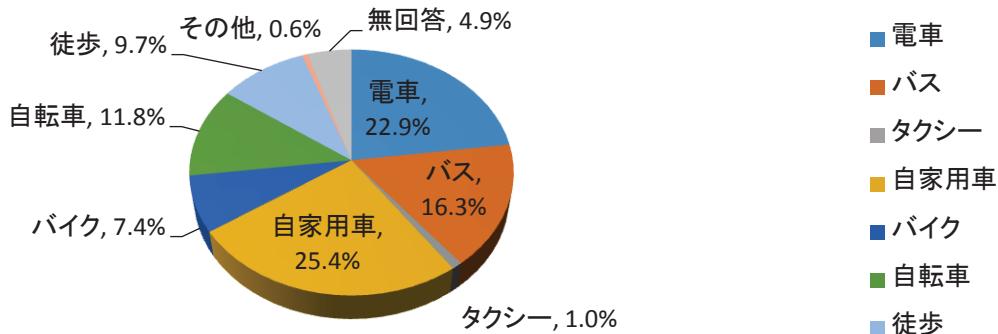


### 3-2 庁舎の利用状況等について

#### 質問4 庁舎までの交通手段

庁舎までの交通手段は、自家用車が約 25%と多く、次いで電車が約 23%、バスが約 16%となっています。

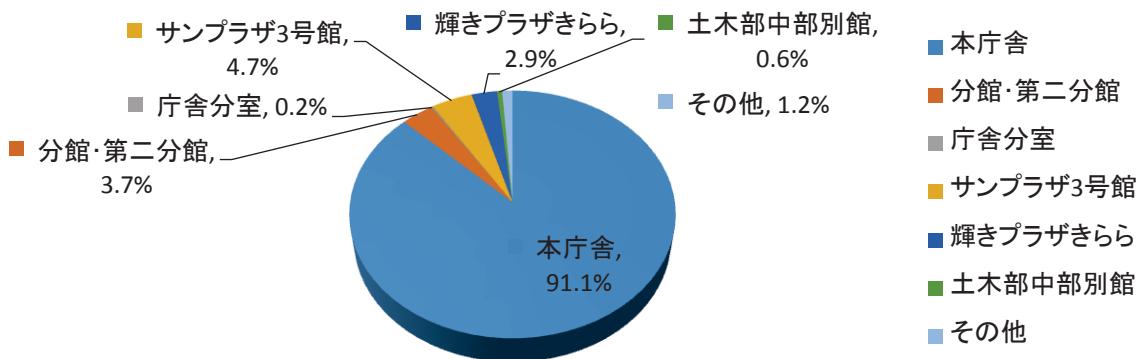
N=515



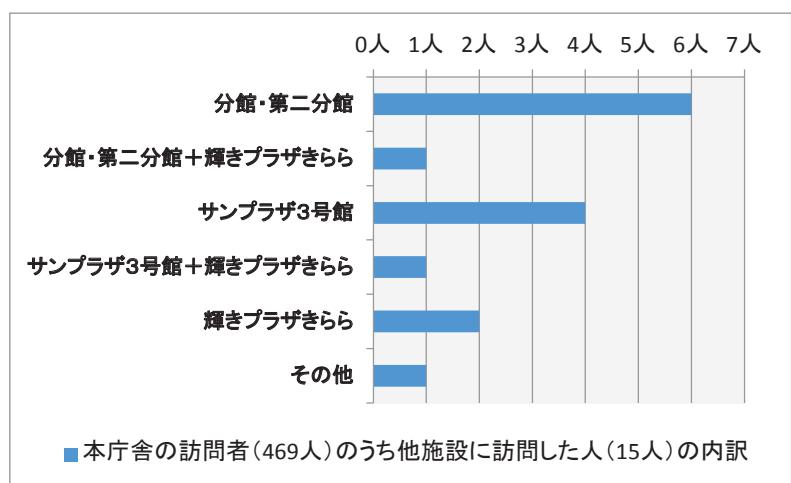
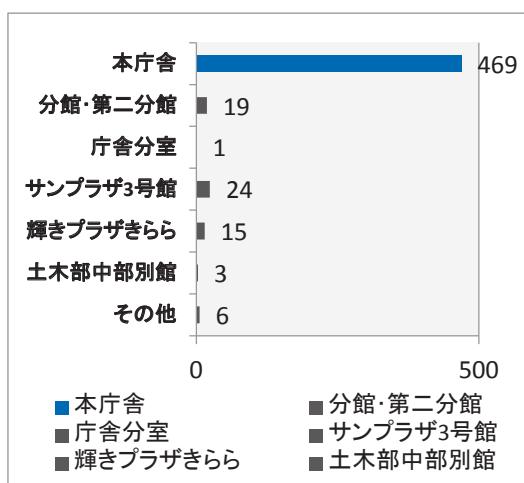
#### 質問5 訪れた庁舎

本庁舎の利用が約 91%と最も多く、次いでサンプラザ 3 号館、分館・第二分館となっています。

※N=515 複数回答

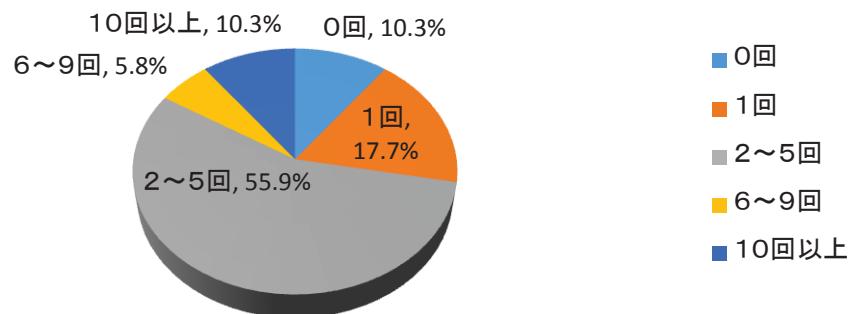


本庁舎に訪れた人は 469 人でした。このうち本庁舎以外の他の施設へ訪れた人は 15 人となっています。



## 質問6 最近1年間にどれくらいの頻度で訪れたか

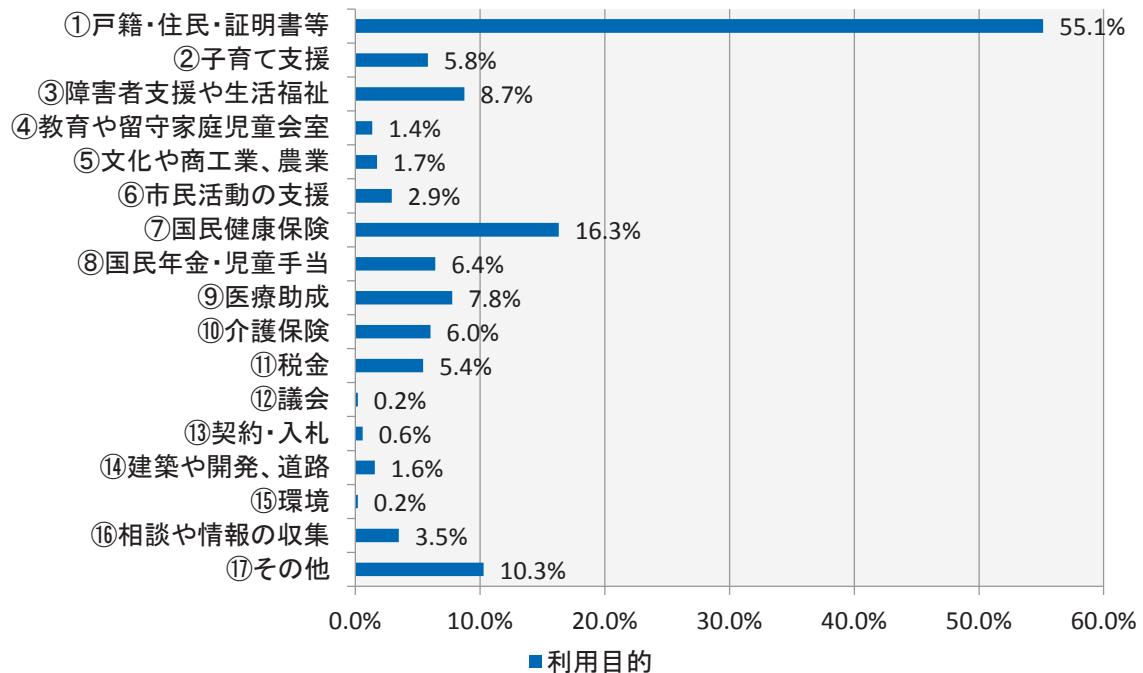
年間2～5回の利用が約56%と最も多くなっています。 N=515



## 質問7 Q1 本庁舎等を訪れた利用目的

①戸籍・住民・証明書等が約 55%と最も多く、次いで⑦国民健康保険が約 16%となっています。

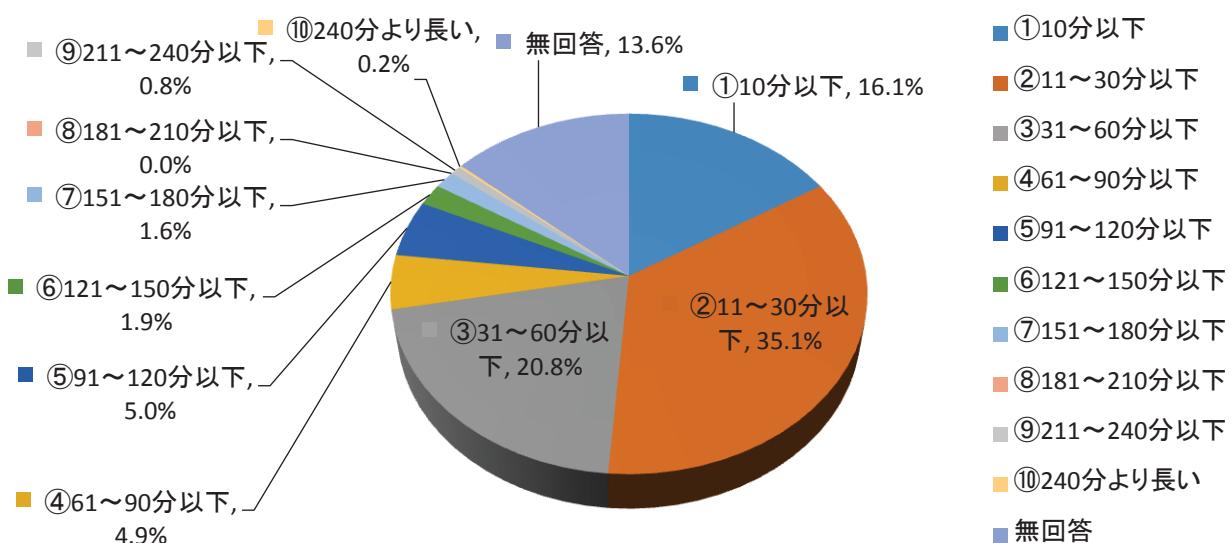
※複数回答 N=515



## 質問8 Q2 本庁舎等を訪れたときの滞在時間

30分以下、10分以下を合わせると概ね半数を占めます。次いで 31～60 分が約 21%となっています。

N=515

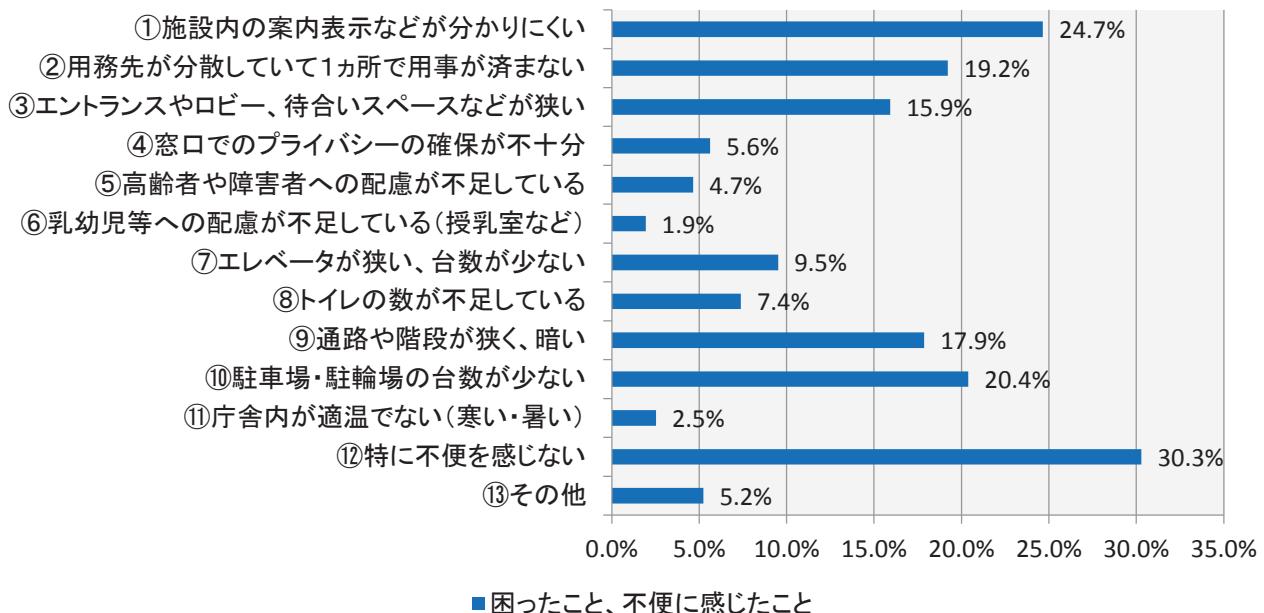


### 3-3 本庁舎（本館・別館）について

#### 質問9 Q3 本庁舎等を訪れて不便に感じたこと

不便に感じられた方は、①案内表示の分かりにくさが約 25%、⑩駐車場・駐輪場の不足が約 20%、②用務先の分散が約 19%、⑨通路階段の狭さ・暗さが約 18%、③エントランスや待合スペース等の狭さが約 16%となっています。

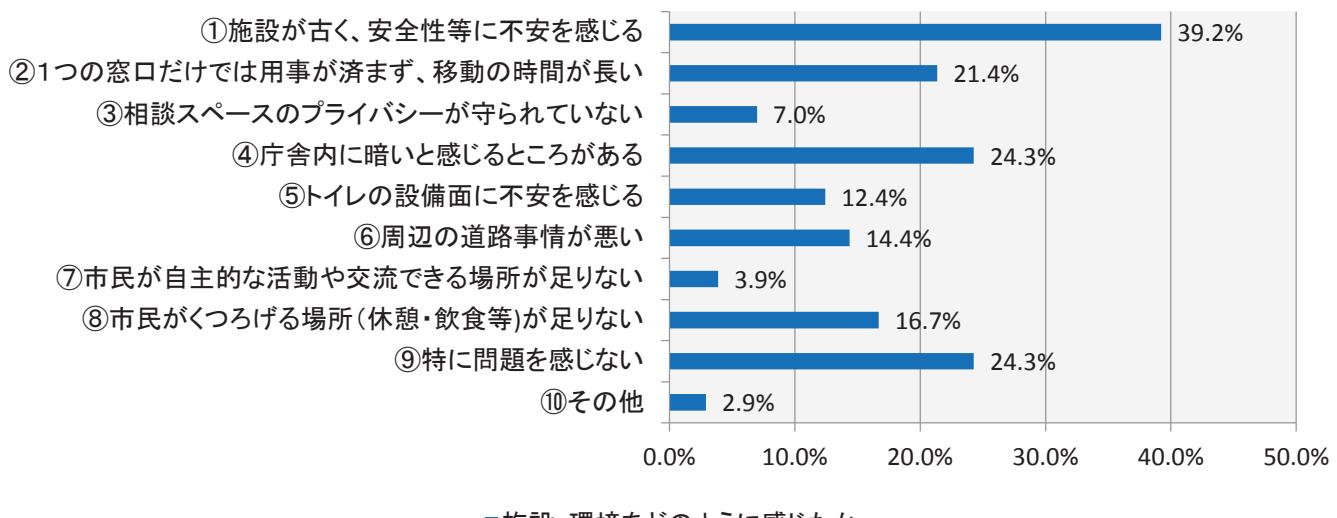
※N=515 複数回答



#### 質問10 Q4 本庁舎の施設・環境をどのように感じたか

何らかの問題等があると感じられた方は、①施設が古く、安全性等への不安が約 39%と多く、次いで④庁舎内の暗さが約 24%、②1つの窓口で済まず、移動の時間が長いが約 21%、⑧くつろげる場所の不足が約 17%となっています。

※N=515 複数回答

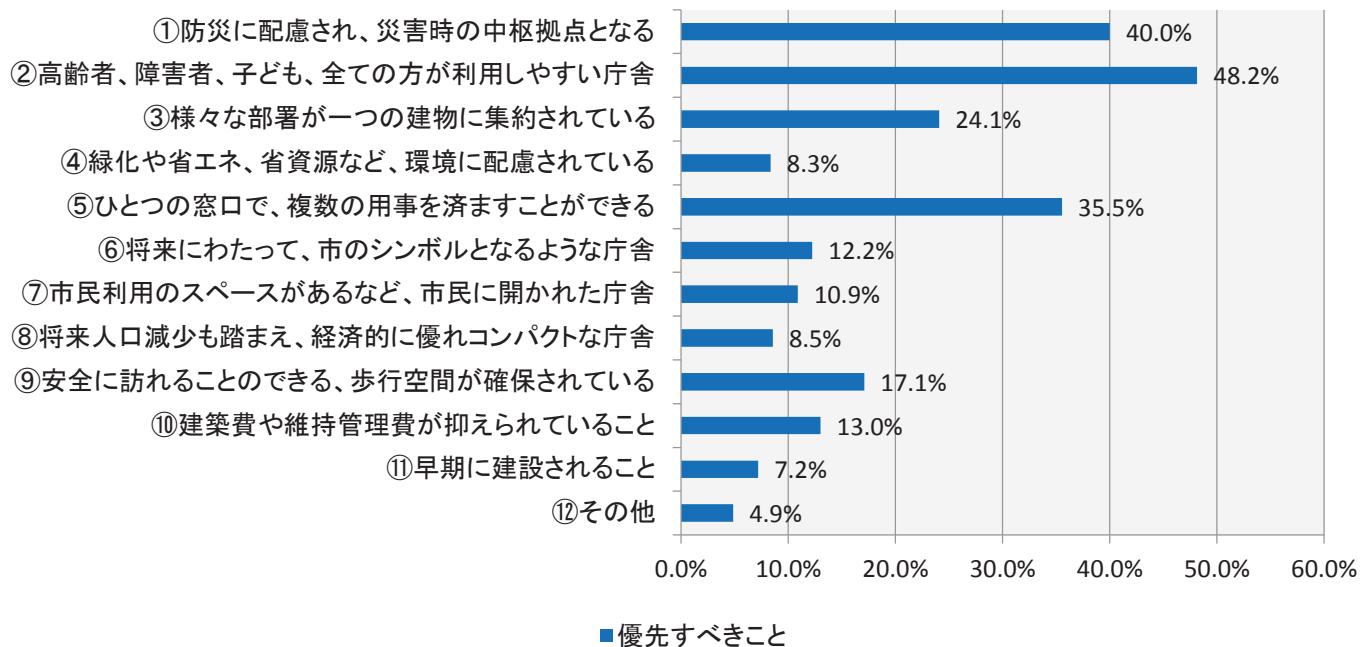


### 3-4 新庁舎について

#### 質問 11 Q5 新庁舎整備で優先すべきこと

②高齢者・障害者・子ども等の利用しやすさが約48%、次いで①災害時の中枢拠点が約40%、⑤ひとつの窓口で用事が済むが約36%となっています。

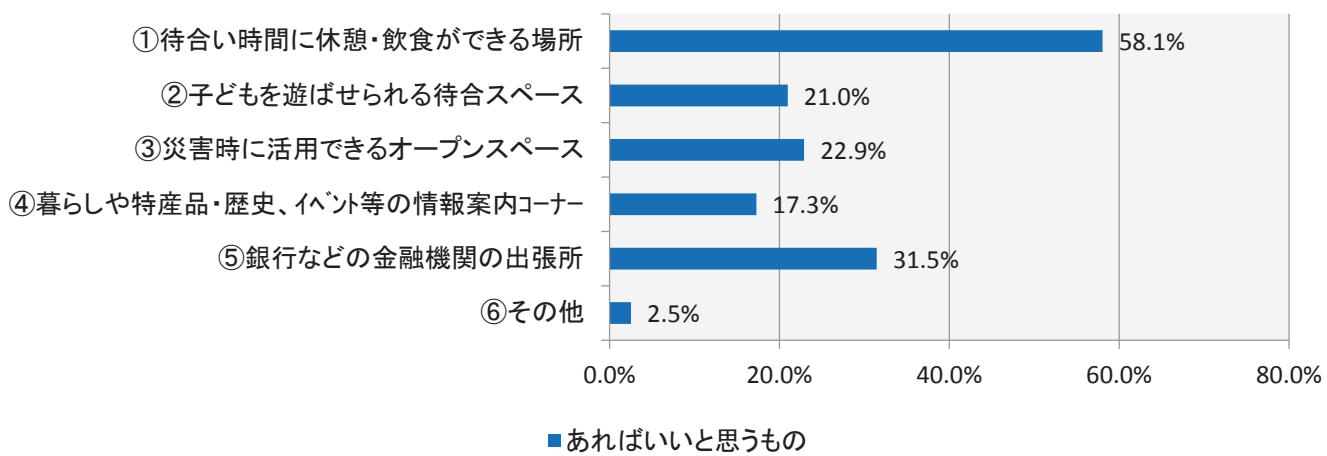
※N=515 複数回答



#### 質問 12 Q6 新庁舎にあればいいと思うもの

①待合時に休憩・飲食できる場所（コンビニ・喫茶・食堂など）が約58%と多く、次いで⑤銀行などの金融機関の出張所が約32%となっています。

※N=515 複数回答

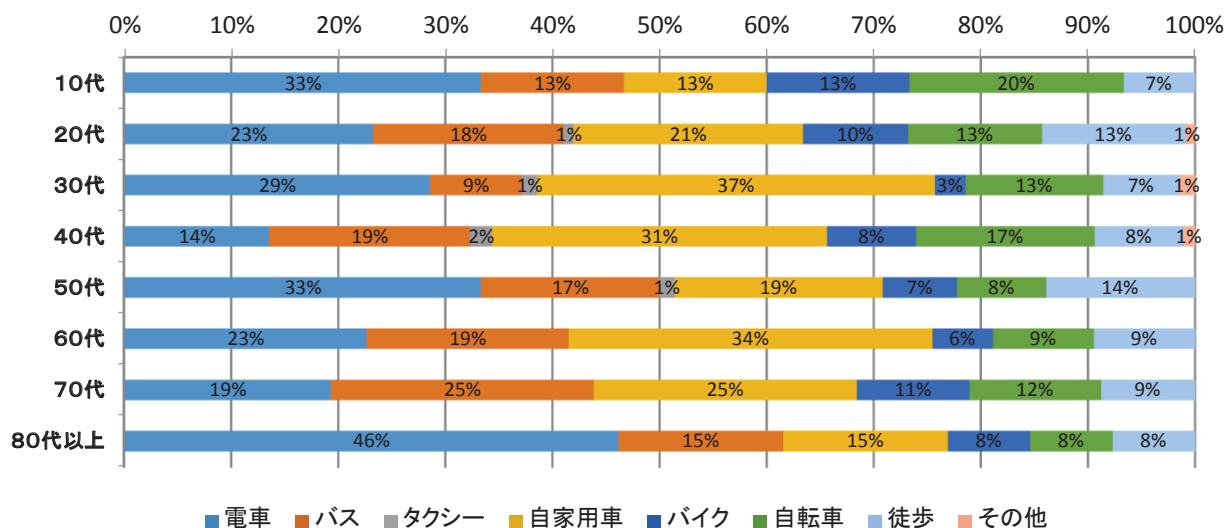


## 4 クロス集計結果

### 4-1 交通手段について

#### 4-1-1 交通手段×年齢 ~年齢別に見た交通手段~

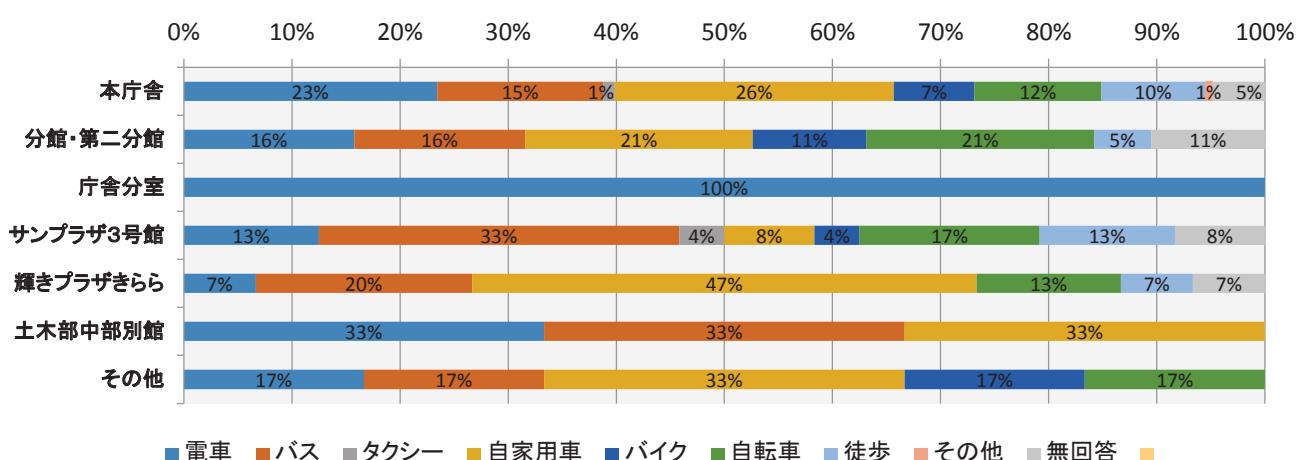
各年代とも電車・バスを合わせて概ね30~60%となり、公共交通機関の利用が多くなっています。また、30・40・60代は自家用車利用が30%以上あり、80代以上では電車利用が46%と最も多くなっています。



#### 4-1-2 交通手段×訪れた庁舎 ~訪れた庁舎別に見た交通手段~

本庁舎は、電車・バスを合わせて38%。自家用車が26%となっています。

駅前であるサンプラザ3号館は、電車・バスを合わせて46%、自家用車は8%となっており、輝きプラザきららは、電車・バスを合わせて27%、自家用車は47%となっています。



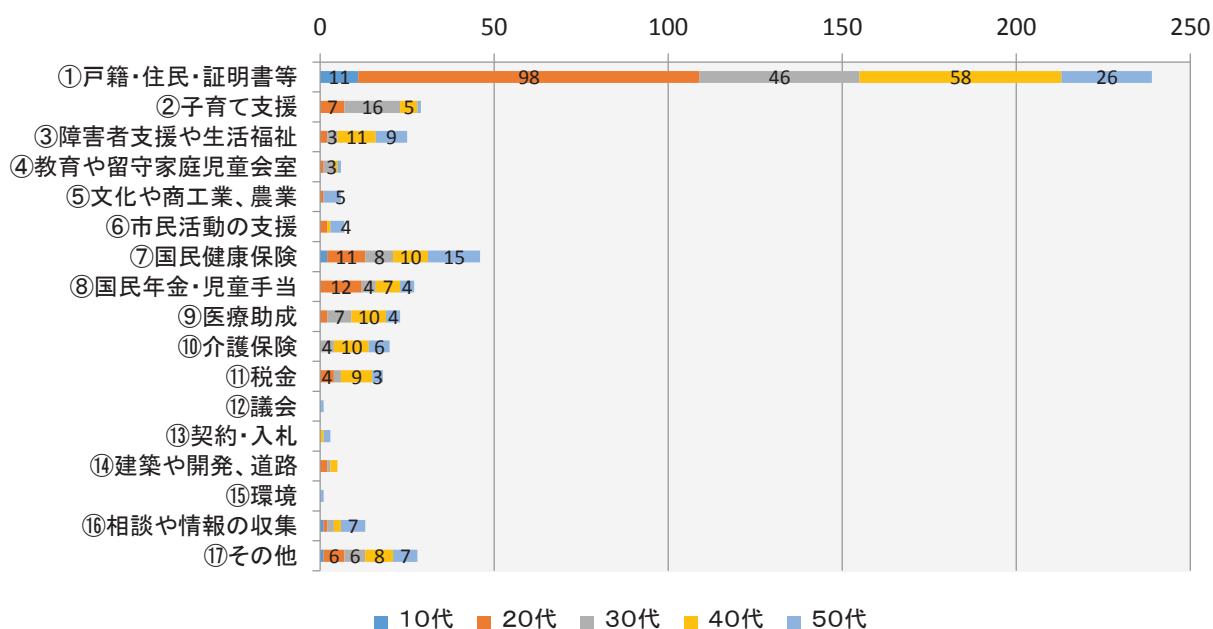
## 4-2 利用目的（Q1）について

### 4-2-1 利用目的（Q1）×年齢

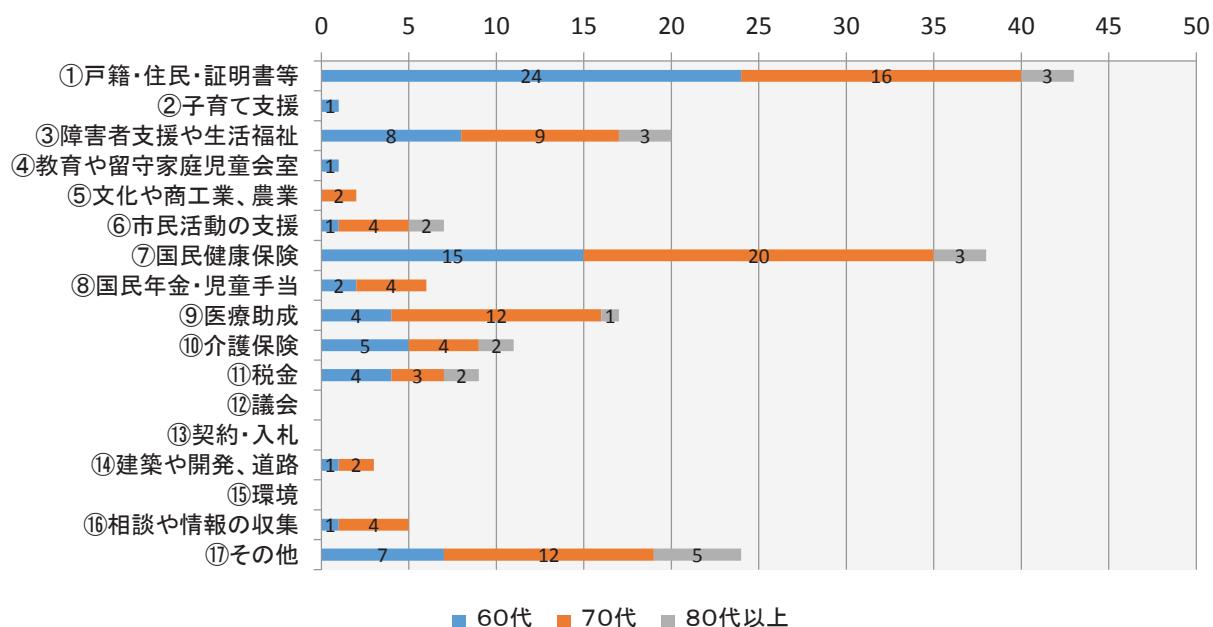
各年代とも①戸籍・住民・証明書等が多い傾向があります。

60代以上では⑦国民健康保険、③障害者支援・生活福祉、⑨医療助成が多くみられます。

■10歳代～50歳代（単位：人）

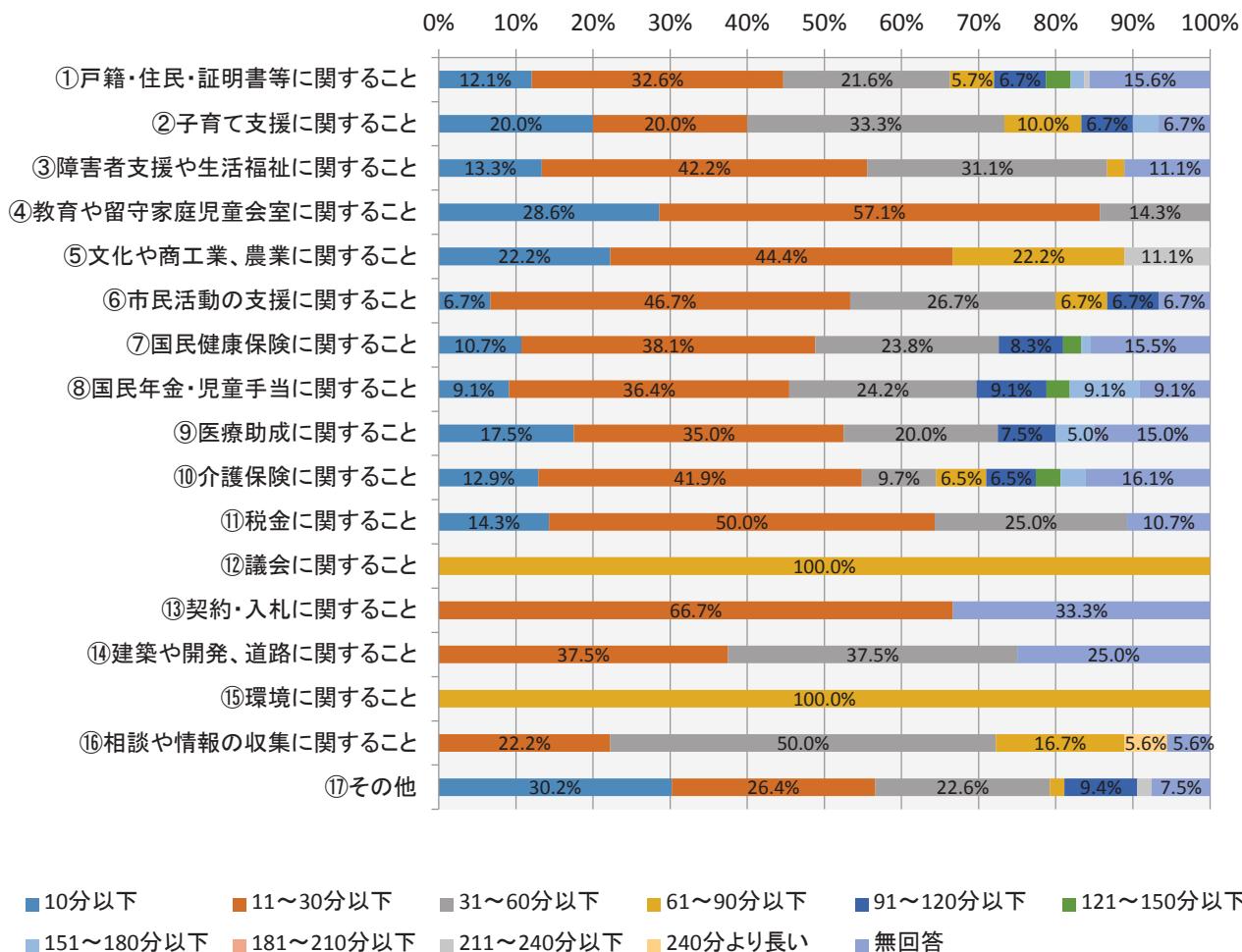


■60歳代～80歳以上（単位：人）



#### 4-2-2 利用目的 (Q1) × 滞在時間 (Q2)

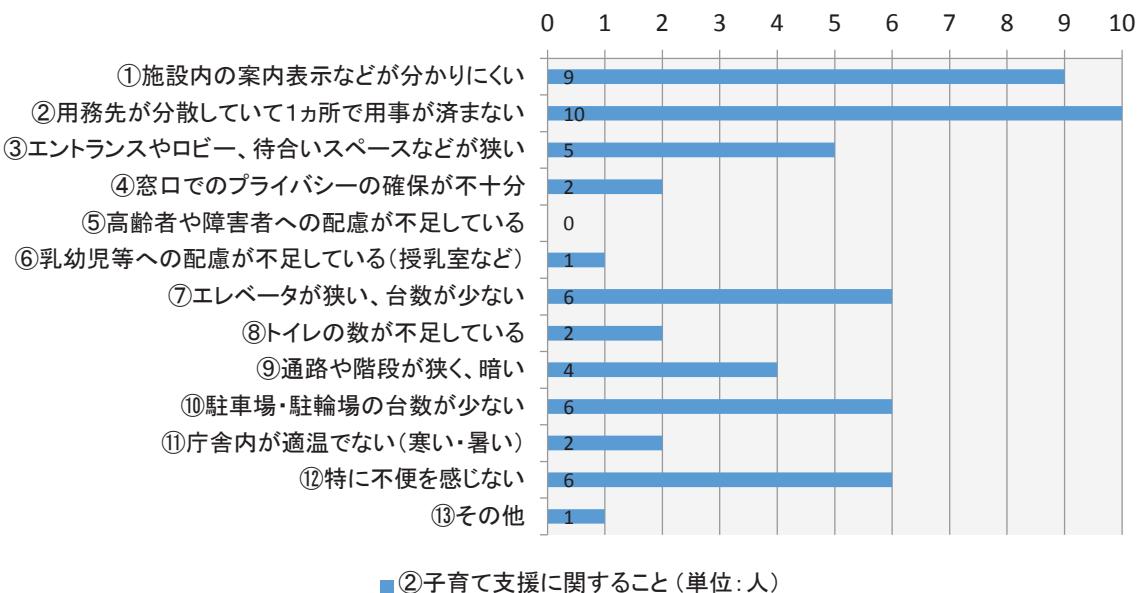
①戸籍等、③障害者支援等、④教育等、⑤文化・商工業等、⑥市民活動支援、⑦国民健康保険、⑧国民年金等、⑨医療助成、⑩介護保険、⑪税金、⑬契約・入札は30分以下と答えた方が最も多くなっています。また、②子育て支援は60分以下と答えた方が最も多く、⑭建築や開発、道路は、30分以下と60分以下を答えた方が同じ割合となっています。②子育て支援、⑫議会、⑮環境、⑯相談や情報の収集は、60分以下から240分超を答えた方が多く比較的長い滞在時間となっています。



子育て世代の傾向をみるため、Q 1 の利用目的で②子育て支援と回答された方について、Q 3 困ったこと不便に感じたこと、Q 4 施設、環境をどのように感じたかの結果を見ます。

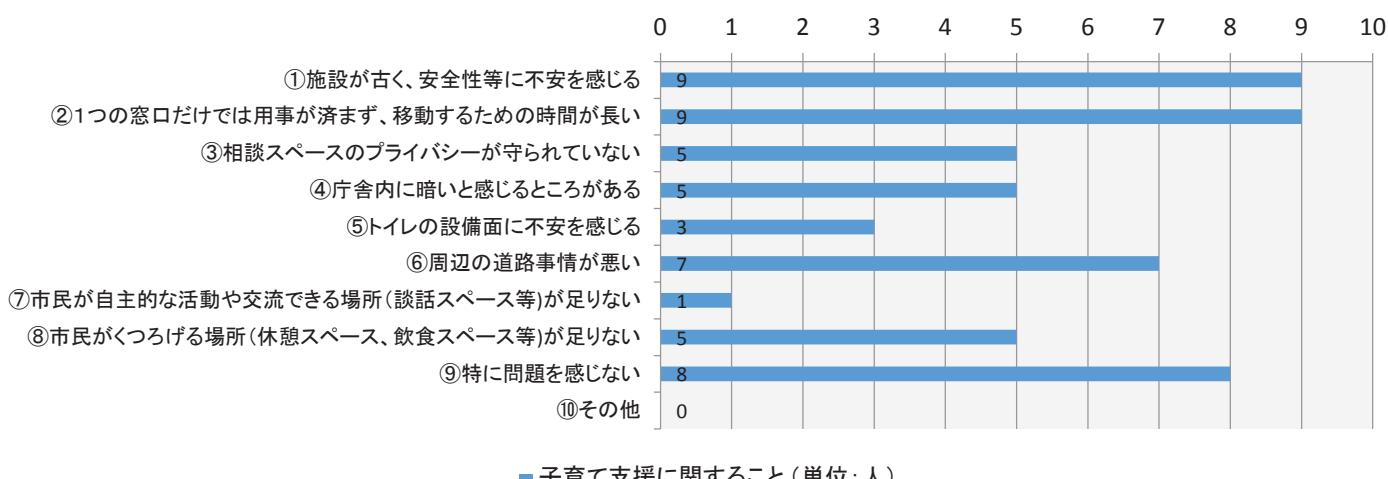
#### 4-2-3 ③利用目的（Q1）②子育て支援 × 困ったこと不便に感じたこと（Q3）

①施設内の案内表示が分かりにくい、②用務先が分散していて 1ヶ所で用事が済まないと答えた方が比較的多く、次いで⑦エレベータが狭い、台数が少ない、⑩駐車場・駐輪場の台数が少ないとなっています。また、全体回答でのQ 3 と比較すると、②用務先が分散していて 1ヶ所で用事が済まない、⑦エレベータが狭い、台数が少ないと答えた方が多くなっています。



#### 4-2-4 利用目的（Q1）②子育て支援 × 施設、環境をどのように感じたか（Q4）

①施設が古く、安全性等に不安を感じる、②1つの窓口で用事が済まないと答えた方が多く、次いで⑥周辺の道路事情が悪いとなっています。また、全体回答でのQ 4 と比較すると、②1つの窓口で用事が済まない、③相談スペースのプライバシーが守られていない、⑥周辺の道路事情が悪いと答えた方が多くなっています。

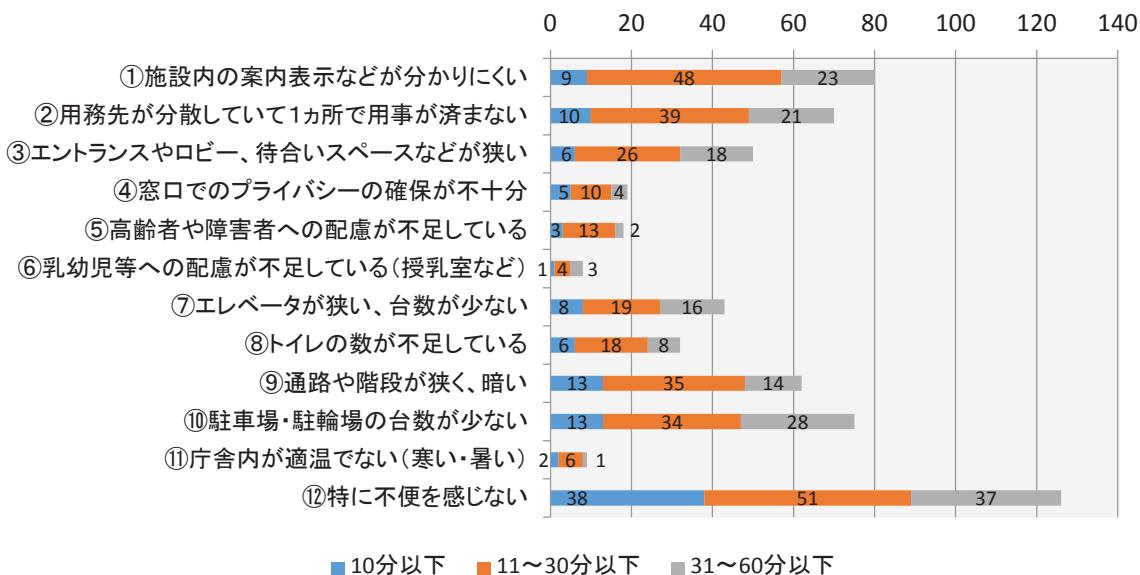


#### 4-3 滞在時間について

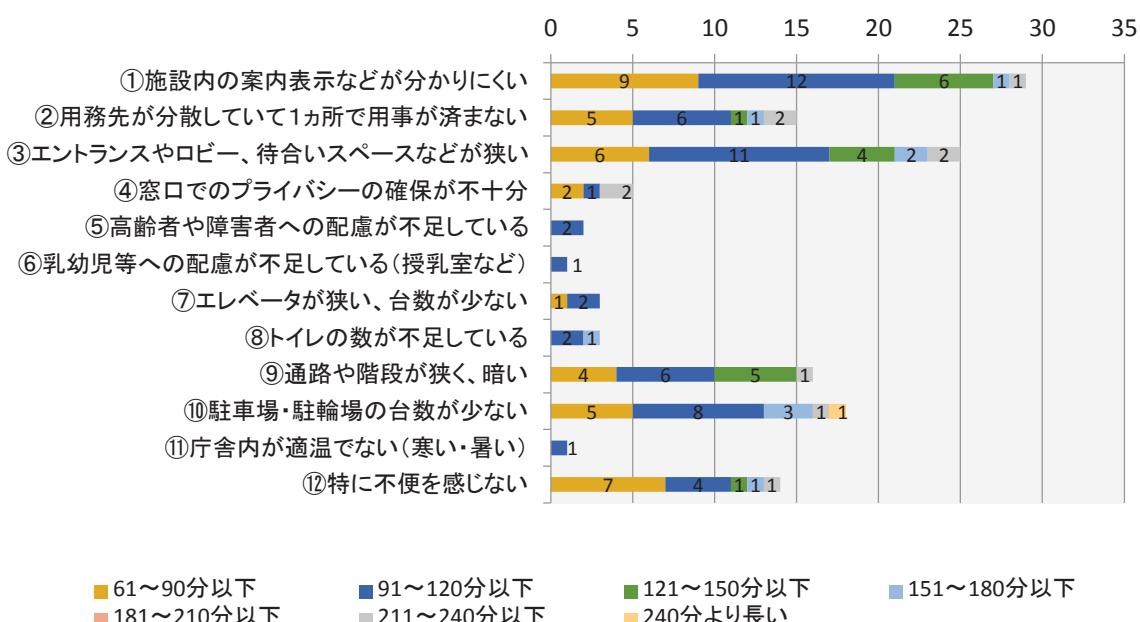
##### 4-3-1 滞在時間（Q2）×困ったこと不便に感じたこと（Q3）

共通して①施設内の案内表示が分かりにくい、②駐車場・駐輪場の台数が少ないと答えた方が多く似たような傾向にありますが、60分超となると③エントランスやロビー、待合いスペースが狭いと答えた方が多くなっています。

■60分以下（単位：人）



■60分超（単位：人）

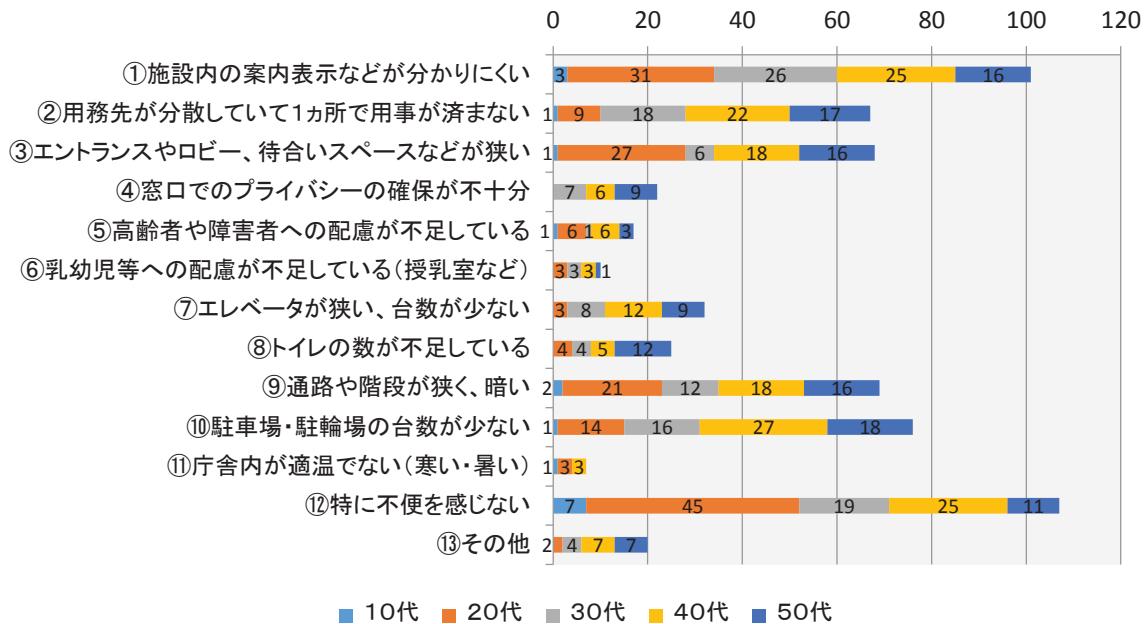


#### 4-3-2 年齢×困ったこと不便に感じたこと (Q3)

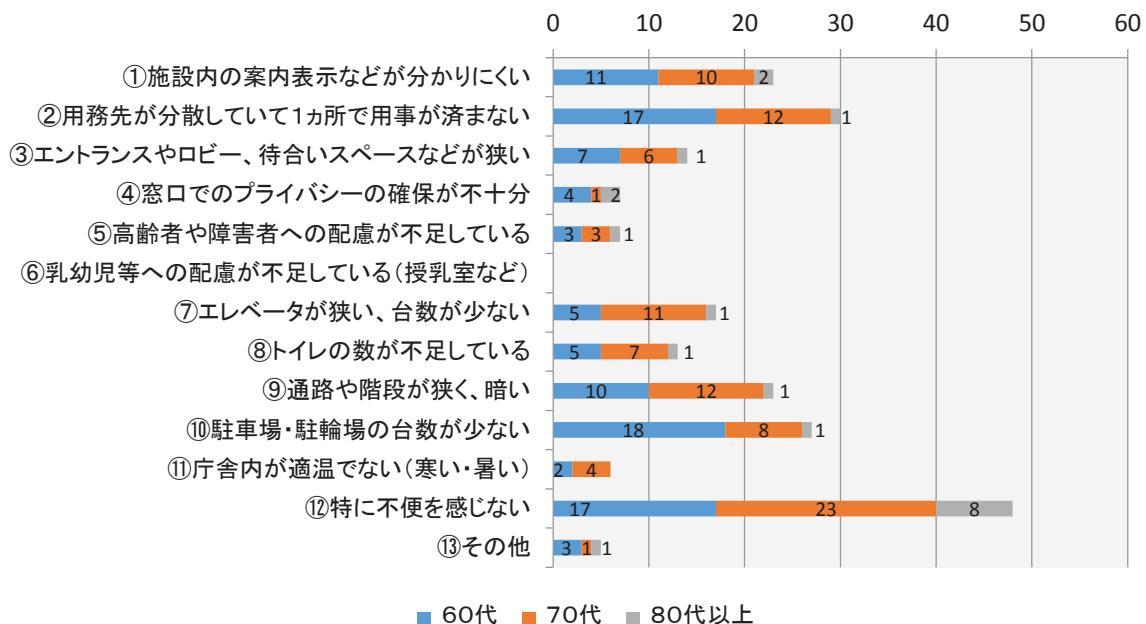
共通して①施設内の案内表示などが分かりにくい、②用務先の分散、⑩駐車場・駐輪場の台数が少ないとによる不便さなどを答えた方が多くなっています。

10～50歳代では③エントランスやロビー、待合いスペースなどが狭いと答えた方が比較的多くなっています。

■10歳代～50歳代（単位：人）



■60歳代～80歳以上（単位：人）



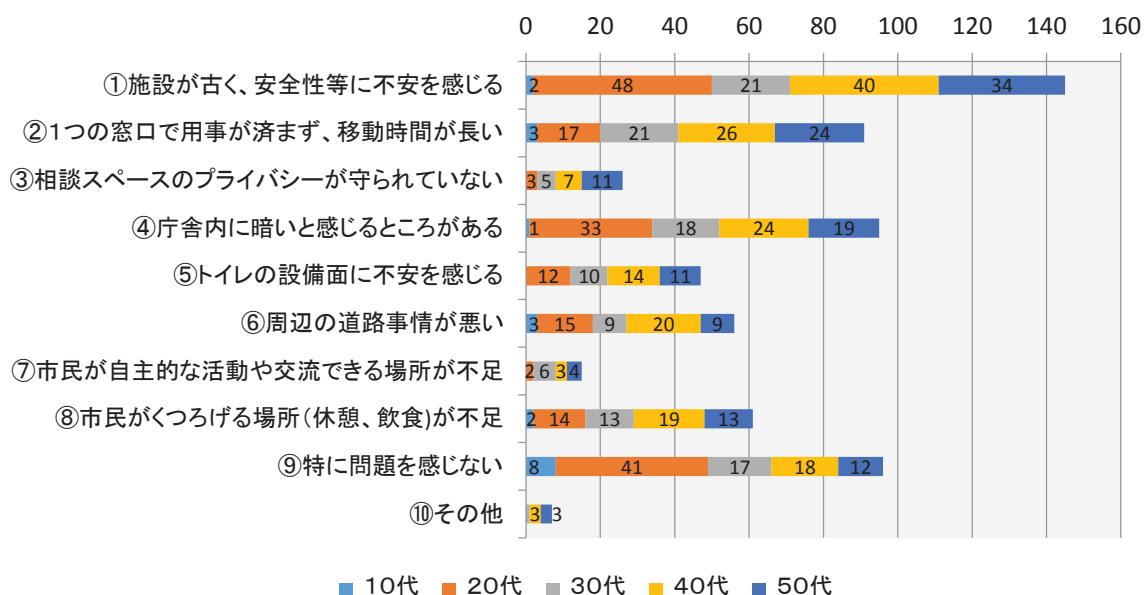
#### 4-4 施設、環境について

##### 年齢×施設、環境をどのように感じたか (Q4)

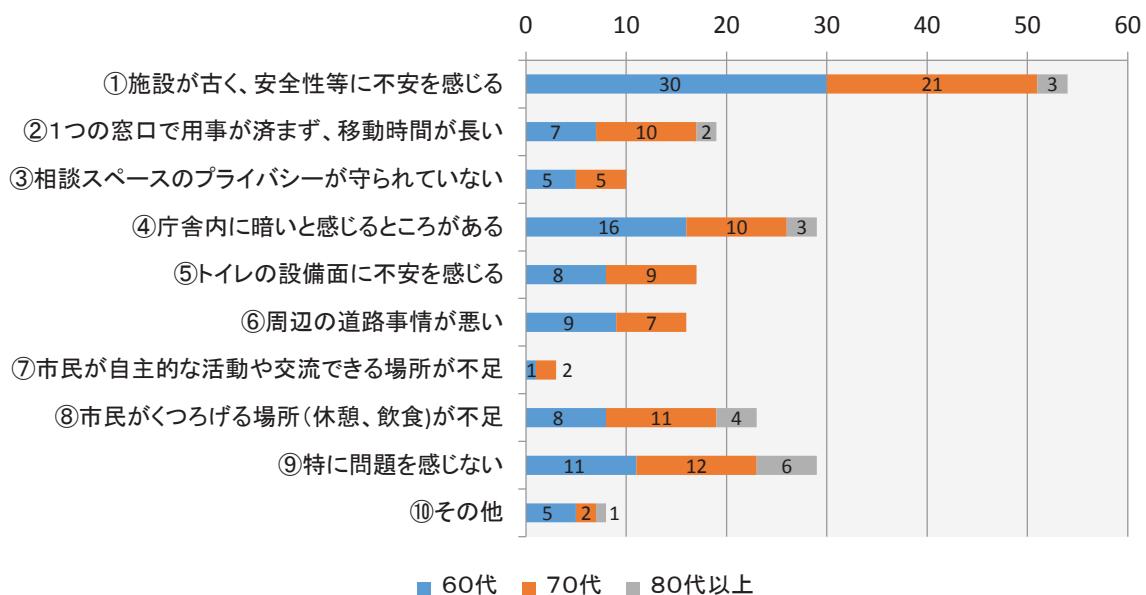
共通して①施設が古く、安全性等に不安、④庁舎内を暗いと感じるが多い傾向があります。

10～50歳代では②1つの窓口で用事が済まないと答えた方が比較的多くなっています。

■10歳代～50歳代（単位：人）



■60歳代～80歳以上（単位：人）



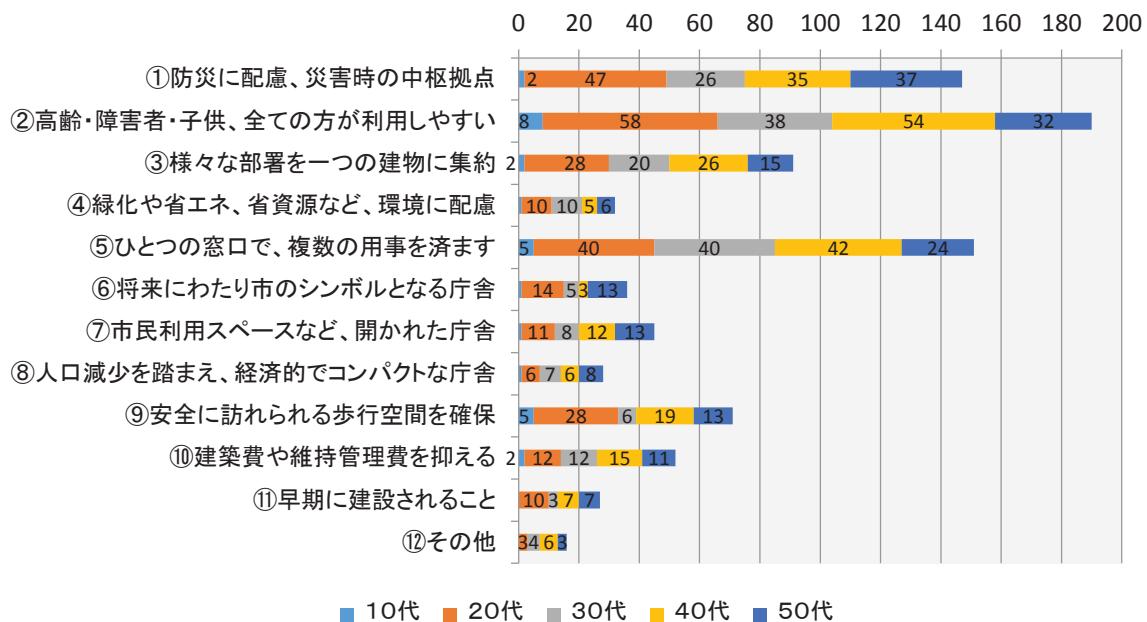
#### 4-5 新庁舎で優先すべきことについて

##### 年齢×新庁舎で優先すべきこと（Q5）

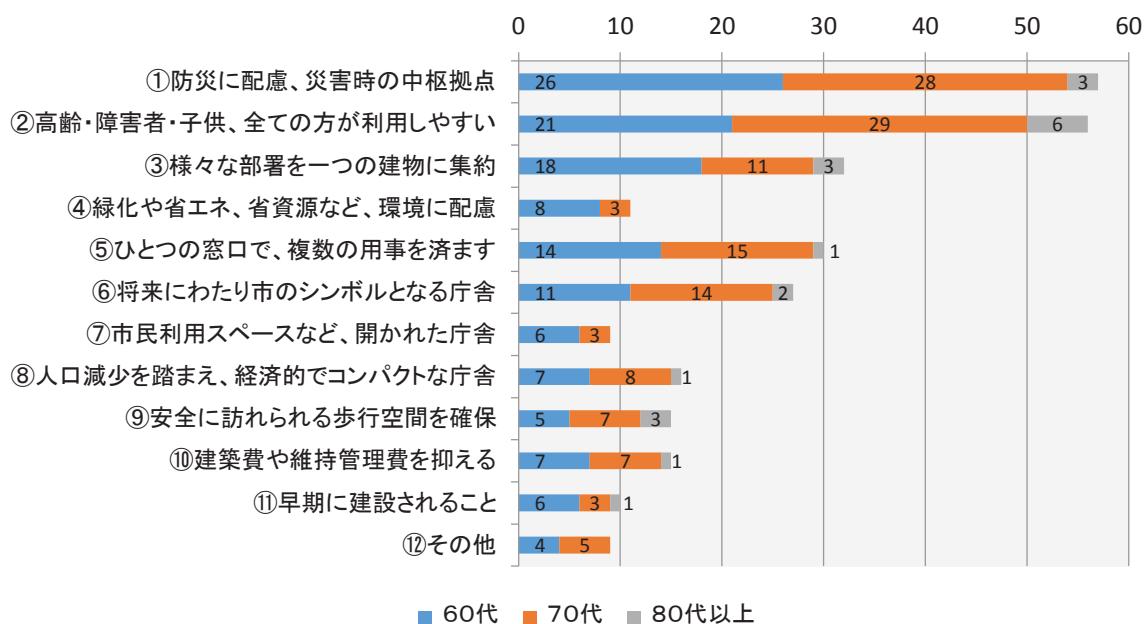
共通して①災害時の中枢拠点、②全ての方が利用しやすい、③部署を集約すると答えた方が多くなっています。

10～50歳代では⑤ひとつの窓口で複数の用事を済ますが 60～80歳以上と比較して多く選ばれています。60～80歳以上では⑥将来にわたりシンボルとなる庁舎も多く選ばれています。

##### ■10歳代～50歳代（単位：人）



##### ■60歳代～80歳以上（単位：人）



#### 4-6 新庁舎にあればいいと思うものについて

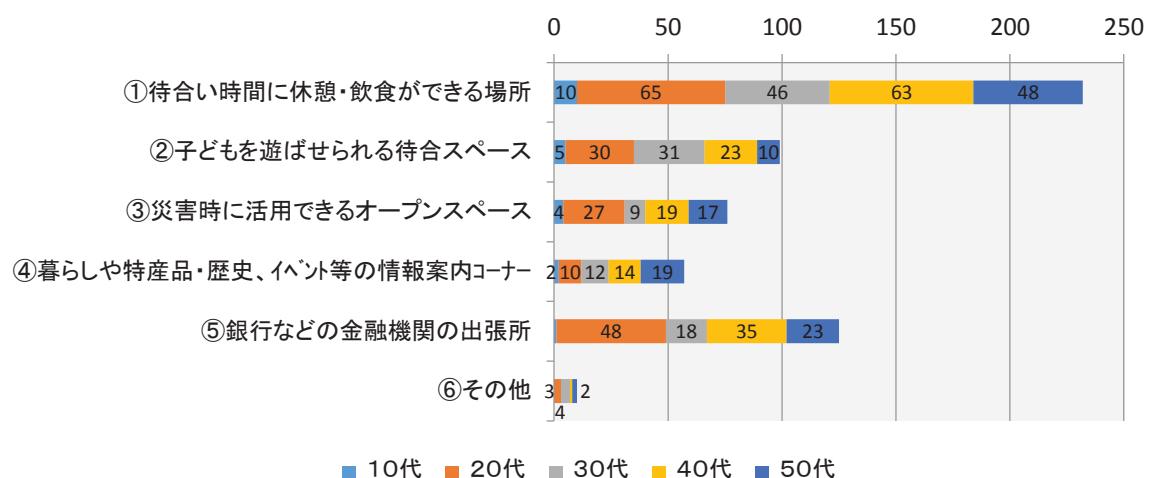
##### 年齢×新庁舎にあればいいもの（Q6）

共通して①休憩・飲食ができる場所、⑤金融機関の出張所が多い傾向があります。

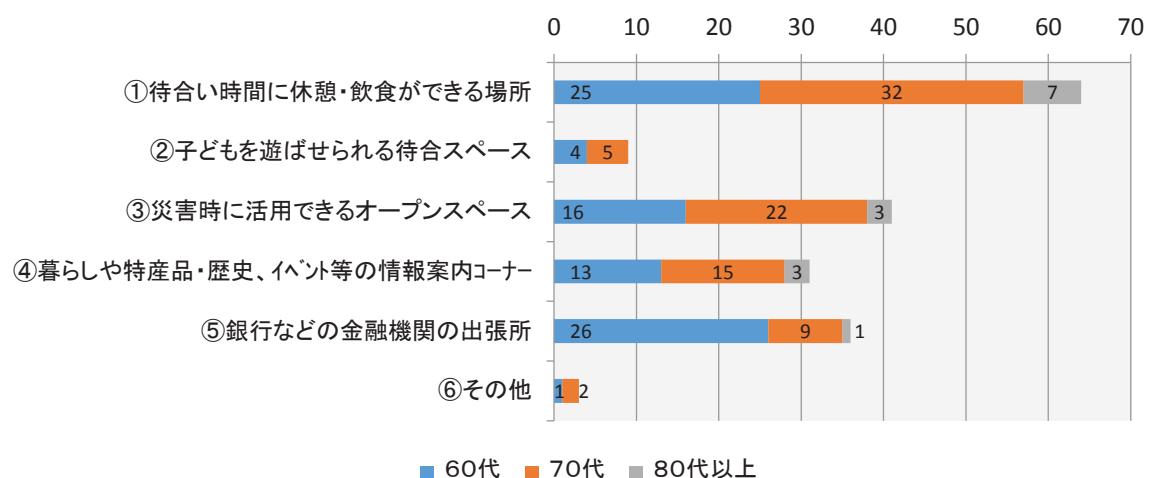
10～50歳代では②子どもを遊ばせられる待合スペースも多く選ばれています。

60～80歳以上では③災害時に活用できるオープンスペースや④情報案内コーナーも多く選ばれています。

■10歳代～50歳代（単位：人）



■60歳代～80歳以上（単位：人）

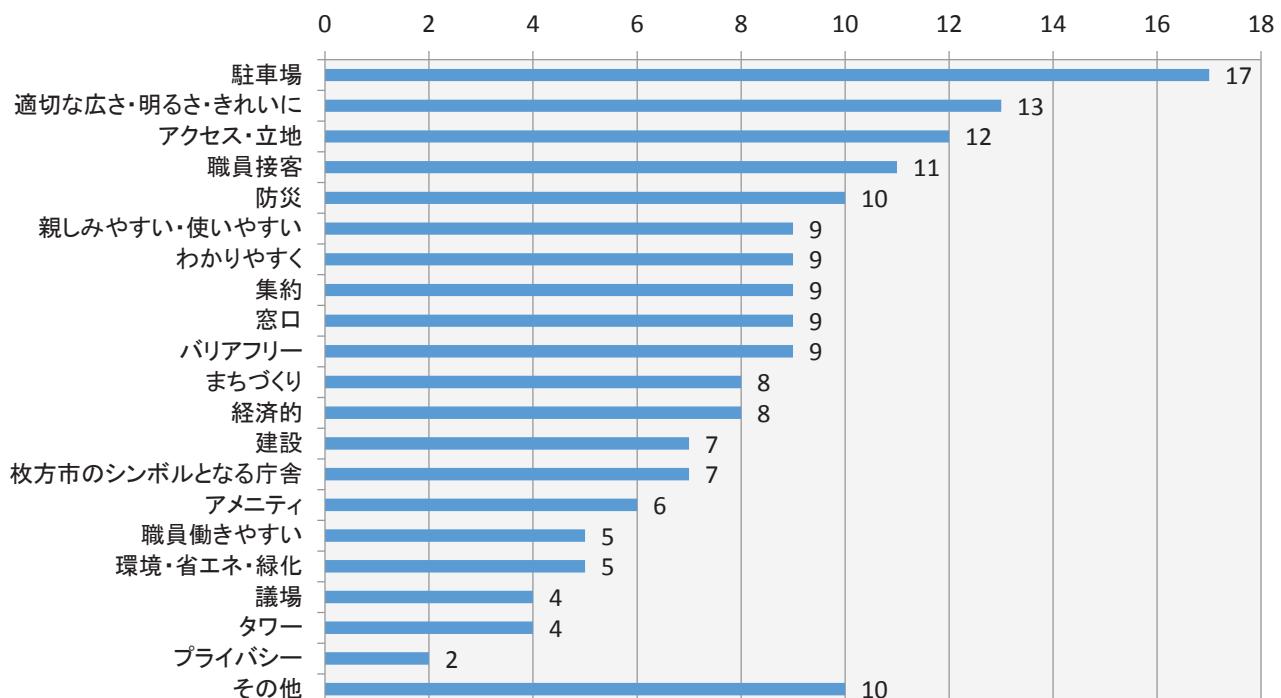


## 5 自由意見

### 質問 13 Q 7 新庁舎に関する自由意見（参考）

駐車場やバス停、立地など市役所へのアクセス面での「利便性」や、適切な広さ・親しみやすい・わかりやすさ、職員対応や窓口集約などサービス面での「利便性」のほか、「防災」「バリアフリー」「経済的」などの意見が多く出されています。

■意見記入者数：139人、意見数（分類後）：174件



※「その他」：市政全般に対する意見など

#### 主な意見（抜粋）

##### ●駐車場

- ・駐車場を広くして欲しい。台数を増やして欲しい。料金を安くして欲しい。

##### ●適切な広さ・明るさ・きれいに

- ・ある程度の広さは確保しつつも館内移動にあまり時間がかかる広さにして欲しい。
- ・清潔感のある明るい庁舎にして欲しい。・豪華でなくてもきれいな庁舎にして欲しい。

##### ●アクセス・立地

- ・バス停から近くにして欲しい。
- ・駅に近いほうがいい。・現在の場所がいい。
- ・駅から雨に濡れずに来られるといい。

### ●職員接客

- ・案内してくれる人がいるとよい。・より丁寧に、相談しやすくして欲しい。

### ●防災

- ・今後起こるかもしれない災害に対応できるようにして欲しい。・防災基地にして欲しい。
- ・緊急時の避難・集合場所にして欲しい。

### ●親しみやすい・使いやすい

- ・みんなが利用しやすい、使いやすいものにして欲しい。・使い勝手の良いものにして欲しい。
- ・気楽にくつろげる場所も欲しい。・市民が立寄りやすい市民に開かれた庁舎にしてほしい。

### ●わかりやすい

- ・行き先（課）の案内がもうすこしシンプルで大きくわかりやすいほうがいい。
- ・案内板ももっとわかりやすく。場所がわかりにくい・入りにくい。

### ●集約

- ・出先機関を失くして欲しい。一つに集約して欲しい。・各課が分散していて移動に不便。
- ・すべて本館にひとつにしてください。

### ●窓口

- ・ワンストップになって欲しい。・証明書発行を自動化できる部分は自動化にして欲しい。
- ・窓口対応の機械化を進めて欲しい。
- ・ひとつの窓口でなくともいいけど、各課の連携がスムーズであって欲しい。
- ・受付の窓口は一つに集約して、そこから目的別にわかりやすく誘導して欲しい。

### ●バリアフリー

- ・トイレが狭い・数が少ない。エレベータが狭い、少ない。
- ・トイレが少なく混雑していて待ち時間が長い、子連れやベビーカーではとても不便です。
- ・エントランスは階段のないバリアフリーで、出入り口を広く車椅子でも充分動けるスペースにして欲しい。

### ●まちづくり

- ・新庁舎も含めた市駅周辺の早期の再整備をお願いします。
- ・隣接する公園とうまく連動できる庁舎になればいい。
- ・他の市に比べて駅前がかなり遅れています。地下に駐車場などを作つて交通の便をよくして欲しい。
- ・枚方市駅周辺に保育所があればT-SITEや京阪で買い物するものが増加し駅周辺の活性化につながると思います。

### ●経済的

- ・将来の人口減少に伴い職員を減少させ、民間への移譲等を考慮したコンパクトな施設とすべき。
- ・あまりお金をかけないほうがいい気がします。
- ・新庁舎は建築費を抑えて欲しい。その抑えたその分を子育て支援が多い市にして欲しい。
- ・公務員の人数を減らし、その人件費を新庁舎に使って欲しい(民間はもっと厳しく仕事をしている)。

### ●建設

- ・早期に建設されることを祈っています。・早く建て替えがいい。
- ・建設は急ぐ必要はない。総合的に考慮して推進して欲しい。
- ・現在建替えの必要性は低い。とことん今現在をご利用ください。

### ●枚方市のシンボルとなる庁舎

- ・枚方市のイメージに合った庁舎の建設をして欲しい。・シンボル的な建物になることを期待します。
- ・40万人都市に相応しい、市民活動や産業をつなぐ拠点となるような開かれた庁舎になればいい。
- ・<中核市の庁舎>に相応しい「斬新なデザインと機能」を持った新庁舎にして欲しい。

### ●アメニティ

- ・どうしても食堂が必要。・空調完備の充実と飲み物の自販機と飲食スペースも欲しい。
- ・子供をつれてこないといけないときが多いので、その辺の設備があると助かります。
- ・自助グループに貸す用の会議室があればよい（プライバシーも保護した、夜間も開いている）。
- ・市民が活動できる諸室や空間を導入し、開かれた庁舎とすべき。

### ●職員が働きやすい

- ・職員が気持ちよく仕事ができて、サービス向上となるような環境の確保をお願いします。
- ・働いている人のモチベーションが上がるような建物であることも重要なと思います。

### ●環境・省エネ・緑化

- ・低炭素化や長寿命化、LCCに配慮した建築・設備とすべき。
- ・2重のエコ（エコノミー・エコロジー）な庁舎を望みます。
- ・緑を重視し環境に配慮した施設。

### ●議場

- ・市長・行政・議会の垣根が低くなる為に、議会や委員会の傍聴席を広げて十分なスペースをお願いします。
- ・議会の傍聴席をもっと傍聴しやすい席にしてほしい。

### ●タワー

- ・超高層ビルにし民間デベロッパーに開発・運営を任せ、公官庁・市民会館・劇場他アメニティースペース、ホテル、すべてを設置して欲しい。西日本一の名所枚方市を展開して欲しい。

### ●プライバシー

- ・通路と窓口が仕切られているほうが安心できると思います。
- ・事務所の中に販売員や保険会社が当たり前のように入っている。個人情報等、様々な文書が机の上に常にあるわけだからそんな所に入ってくるのは絶対にやめて欲しい。

# 新庁舎整備に関するアンケート

## 調査の目的

枚方市では新庁舎の整備に向けて、来庁者を対象にアンケートを実施し、現庁舎の利用頻度や利用目的及び新庁舎に求める機能などについてご意見をお聞かせいただき、「枚方市新庁舎整備基本構想」の策定に当たっての基礎資料とします。本調査の結果は、後日、市ホームページにて公表します。

## 回答方法

設問では当てはまる 番号を ○印 で囲んでください。

### ■あなた自身のことについてお答えください。

性別	1. 男性	年齢	1. 10代	3. 30代	5. 50代	7. 70代
	2. 女性		2. 20代	4. 40代	6. 60代	8. 80代以上
お住まい	1. 枚方市内 → ( 町 ) ※居住地をお答えください。 2. 市外 → ( 市 )					
庁舎までの交通手段	1. 電車	3. タクシー	5. バイク	7. 徒歩		
	2. バス	4. 自家用車	6. 自転車	8. その他 ( )		

### ■本日訪れた下記の庁舎を 全て 選んでください。(複数回答可)

1. 本庁舎（本館・別館）
2. 分館・第二分館（都市整備部・土木部）
3. 庁舎分室（環境部）
4. サンプラザ3号館（子どもや男女共生などの相談）
5. 輝きプラザきらら（教育委員会）
6. 土木部中部別館
7. その他 ( )

### ■最近1年間にどのくらいの頻度で庁舎へ来られましたか。

1. 0回
2. 1回
3. 2～5回
4. 6～9回
5. 10回以上

### Q1 本日のご利用目的を 全て 選んでください。

1. 戸籍・住民・証明書等に関すること
2. 子育て支援に関すること
3. 障害者支援や生活福祉に関すること
4. 教育や留守家庭児童会室に関すること
5. 文化や商工業、農業に関すること
6. 市民活動の支援に関すること
7. 国民健康保険に関すること
8. 国民年金・児童手当に関すること
9. 医療助成に関すること
10. 介護保険に関すること
11. 税金に関すること
12. 議会に関すること
13. 契約・入札に関すること
14. 建築や開発、道路に関すること
15. 環境に関すること
16. 相談や情報の収集に関すること
17. その他 ( )

### Q2 本日の庁舎内での滞在時間は、何分くらいでしたか

庁舎内の滞在時間  分

### ■本庁舎（本館・別館）についてお答えください

#### Q3 本庁舎に来て困ったこと、不便に思ったことはありましたか。 (3つまで選択してください。)

1. 施設内の案内表示などが分かりにくい
2. 用務先が分散していて1カ所で用事が済まない
3. エントランスやロビー、待合いスペースなどが狭い
4. 窓口でのプライバシーの確保が不十分
5. 高齢者や障害者への配慮が不足している
6. 乳幼児等への配慮が不足している（授乳室など）
7. エレベータが狭い、台数が少ない
8. トイレの数が不足している
9. 通路や階段が狭く、暗い
10. 駐車場・駐輪場の台数が少ない
11. 庁舎内が適温でない（寒い・暑い）
12. 特に不便を感じない
13. その他 ( )

※裏面もご記入ください

**Q4 本庁舎の施設、環境をどのように感じましたか？** (3つまで選択してください。)

1. 施設が古く、安全性等に不安を感じる
2. 1つの窓口だけでは用事が済まず、移動するための時間が長い
3. 相談スペースのプライバシーが守られていない
4. 庁舎内に暗いと感じるところがある
5. トイレの設備面に不安を感じる
6. 周辺の道路事情が悪い
7. 市民が自主的な活動や交流できる場所（談話スペース等）が足りない
8. 市民がくつろげる場所（休憩スペース、飲食スペース等）が足りない
9. 特に問題を感じない
10. その他（ ）

**■ 新庁舎についてお答えください。**

**Q5 新庁舎整備で優先すべきこととして、あなたの考えに近いものをお答え下さい。**  
(3つまで選択してください。)

1. 防災に配慮され、災害時の中枢拠点となること
2. 高齢者、障害者、子どもなど、全ての方が利用しやすい庁舎であること
3. 様々な部署が一つの建物に集約されていること
4. 緑化や省エネルギー、省資源など、環境に配慮されていること
5. ひとつの窓口で、複数の用事を済ますことができる
6. 将来にわたって、市のシンボルとなるような庁舎であること
7. 市民利用のスペースがあるなど、市民に開かれた庁舎であること
8. 将来的な人口減少も踏まえ、経済的に優れたコンパクトな庁舎であること
9. 安全に訪れることのできる、歩行空間が確保されていること
10. 建築費や維持管理費が抑えられていること
11. 早期に建設されること
12. その他（ ）

**Q6 新庁舎にあればいいと思うものは何ですか。** (2つを選択してください。)

1. 待合時間に休憩や飲食ができる場所（コンビニや喫茶店、食堂）
2. 子どもを遊ばせられる待合スペース
3. 災害時に活用できるオープンスペース（施設前の広場など）
4. 暮らしや市の特産品・歴史、イベント等の情報案内コーナー
5. 銀行などの金融機関の出張所
6. その他（ ）

**Q7 新庁舎に関する自由なご意見やご提案をお聞かせください。**

アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。

お手数ですが、お近くの **市民アンケート意見箱** (受付に設置)に投函してください。

【本アンケートに関する 問い合わせ先】

枚方市役所 市駅周辺等活性化推進部

電話:072-841-1364