

**枚方市バリアフリー基本構想等  
中間検証 実施報告書**

**平成 29 年 3 月**

**枚方市土木部土木総務課**



# 目 次

## 1 章 中間検証の目的と背景

|                    |   |
|--------------------|---|
| 1－1．中間検証の目的および方法など | 1 |
| 1－2．枚方市の概況         | 5 |
| 1－3．バリアフリー基本構想の概要  | 8 |

## 2 章 事業進捗状況の把握

|                 |    |
|-----------------|----|
| 2－1．事業進捗状況の把握方法 | 10 |
| 2－2．事業進捗状況      | 11 |

## 3 章 事業の定量的評価

|               |    |
|---------------|----|
| 3－1．定量的評価の方法  | 31 |
| 3－2．定量的評価のまとめ | 34 |

## 4 章 事業の定性的評価

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 4－1．アンケート調査による市民意識の把握 | 35 |
| 4－2．定性的評価の方法およびまとめ    | 43 |

## 5 章 中間検証のまとめおよび今後の方針

|                      |    |
|----------------------|----|
| 5－1．中間検証のまとめ         | 54 |
| 5－2．今後の方向性           | 59 |
| 5－3．バリアフリー化事業の推進に向けて | 64 |

## ●中間検証の構成

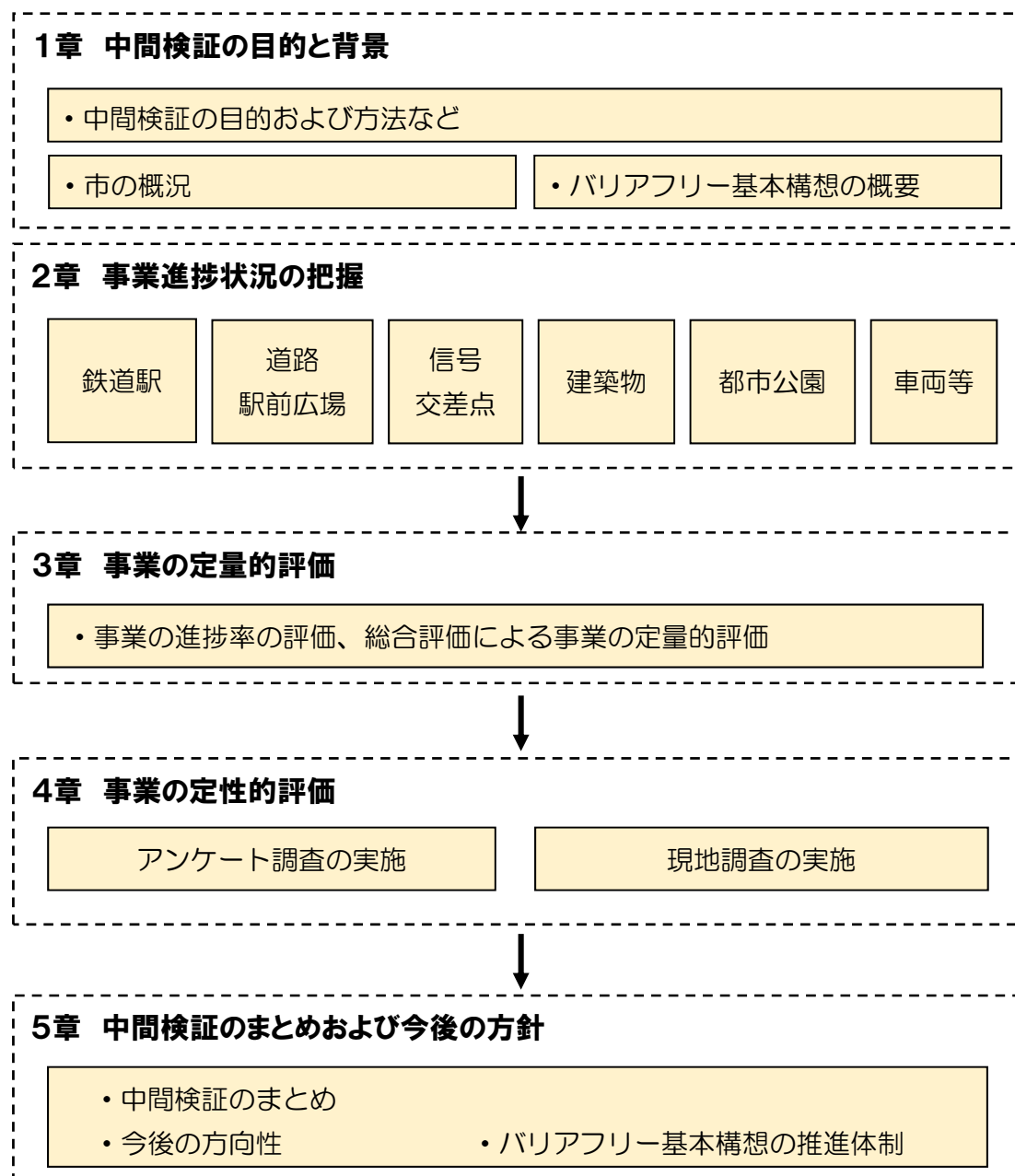
1章では、中間検証の目的および方法を示し、これまでの経緯や市の概況の変化、バリアフリー基本構想の概要等を整理します。

2章では、特定事業者による整備状況調査を基に、バリアフリー基本構想に基づく事業の進捗状況について整理します。

3章では、事業の定量的評価として、2章で整理した進捗状況を基に、進捗状況の評価と、未整備課題への対応を踏まえた総合評価を行います。

4章では、事業の定性的評価として、利用者による調査として、アンケート調査と現地調査を実施し、施設の利用しやすさの観点から評価を行います。

5章では、中間検証のとりまとめとして、これまでの事業成果の検証を行い、今後の整備に向けた方向性を示します。



# 1 章 中間検証の目的と背景

## 1-1. 中間検証の目的および方法など

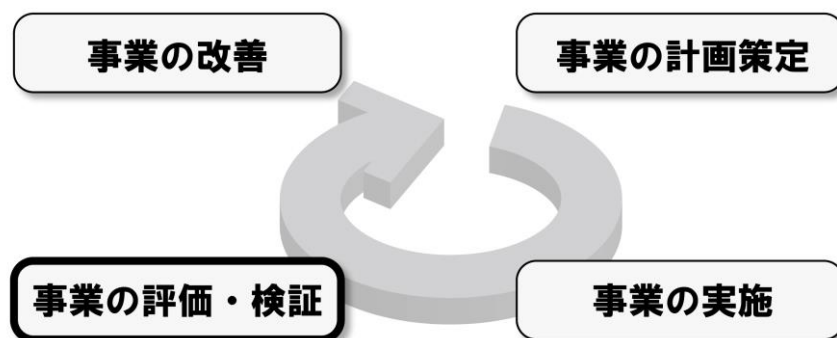
### (1) 中間検証の目的

本市では、「第5次枚方市総合計画」においてまちづくりの基本目標に掲げる「健やかに、生きがいを持って暮らせるまち」をめざすため、高齢者や障害者などが生きがいを感じながら、地域で自立した生活ができる環境づくりに向け、福祉施策の充実・推進を図っているところです。

バリアフリー化事業に関しては、基本構想に基づき、事業を進めているところですが、これまでの事業を評価・検証し、今後の改善に活かす、「スパイラルアップ（段階的・継続的な発展）」を行うことで、効果的な事業の推進を図っていくことが重要となります。

そこで、中間検証は、これまでの基本構想に基づくバリアフリー化事業の成果や課題を検証し、今後の方向性を示すことで、さらなる事業の推進や、効果的な事業の実施等を目的とします。

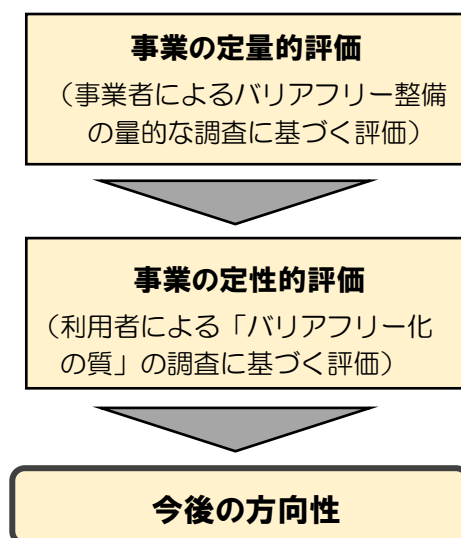
#### ■バリアフリー化事業のスパイラルアップのイメージ



### (2) 中間検証の方法

中間検証では、まず、基本構想に基づくバリアフリー化事業がどの程度進んだのか、また今後どの程度進むことが見込めるのかを、事業者による調査を基に量的に評価する「定量的評価」を行います。次に、施設の使いやすさなどについて「バリアフリー化の質」を利用者の調査を基に、評価する「定性的評価」を行います。

定量的評価と定性的評価による検証から得られた課題を基に、地区の現況や社会状況の変化、将来の状況等を踏まえながら、事業の推進に向けた今後の方向性を定めることとします。



### (3) これまでの経緯

#### ① バリアフリー基本構想の策定

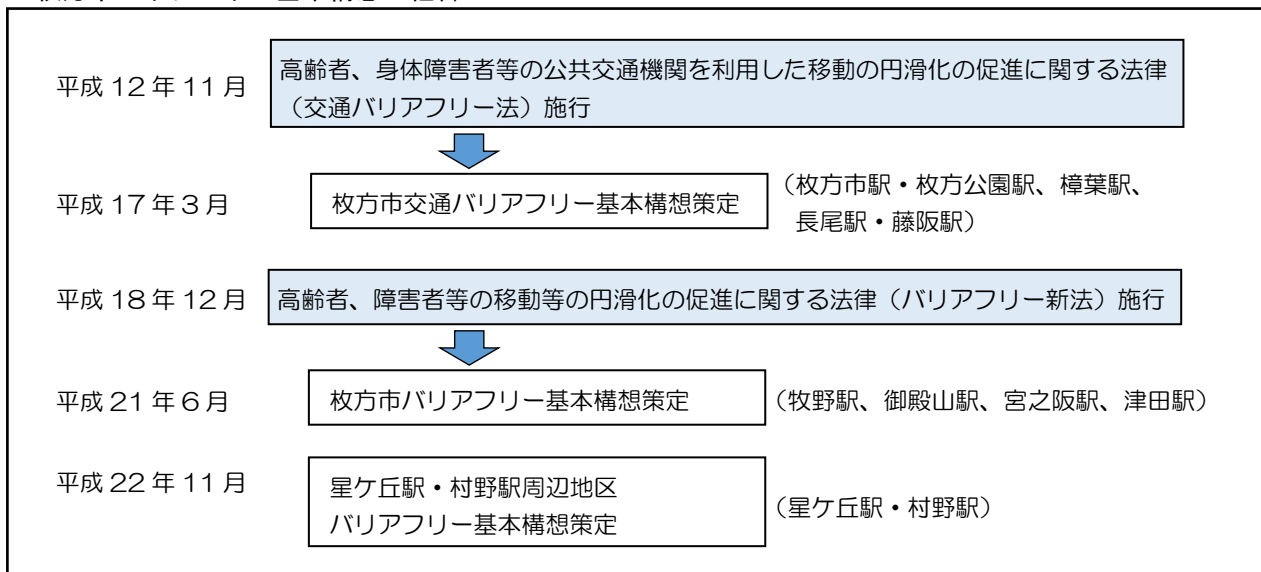
本市では、現在、3つの基本構想に基づき、バリアフリー化事業を進めています。

まず、「高齢者、身体障害者等の公共交通機関を利用した移動の円滑化の促進に関する法律」（以下、「交通バリアフリー法」という）に基づき、平成17年3月に『枚方市交通バリアフリー基本構想』を策定しました。

その後、国において、ユニバーサルデザインの実現に向け、一体的・総合的なバリアフリー化をさらに進めるため、平成18年12月に鉄道駅や建築物、都市公園、路外駐車場などの施設も対象とした「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（以下、「バリアフリー新法」という）が施行されたことに伴い、平成21年6月に『枚方市バリアフリー基本構想』、平成22年11月には『星ヶ丘駅・村野駅周辺地区バリアフリー基本構想』を策定しました。

これらの基本構想において、市内鉄道駅の周辺を重点整備地区として定め、「だれもが安全・快適に安心して移動できる魅力と活気にあふれるまちづくり」を目指し、バリアフリー化事業を推進しています。

#### ■ 枚方市バリアフリー基本構想の経緯



## ②バリアフリー化事業の取り組み状況

バリアフリー化事業では、施設管理者である「特定事業者」が基本構想に基づき、「特定事業計画」を策定し、バリアフリー整備事業を行います。

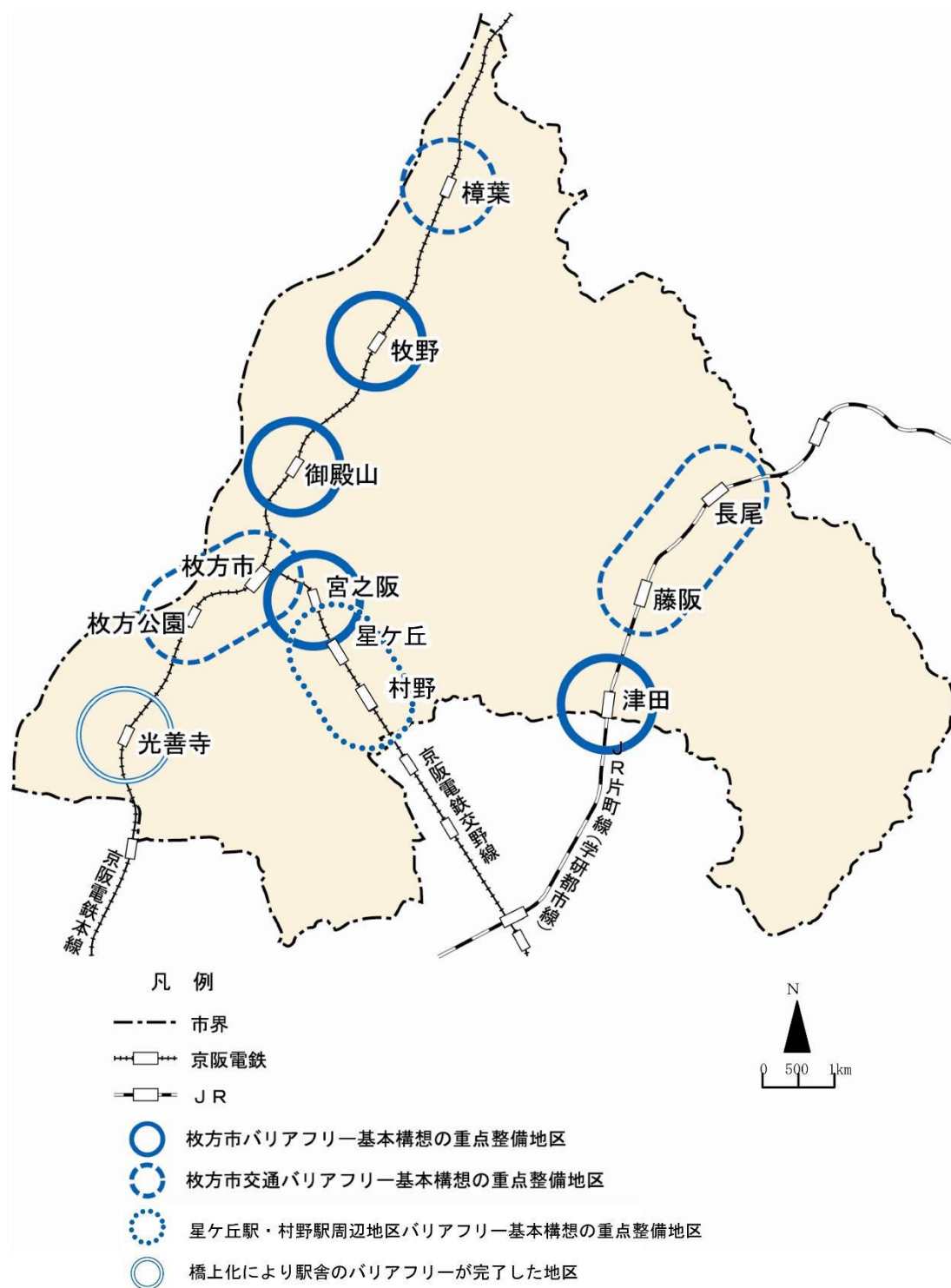
本市においては、鉄道駅のバリアフリー化について、市内の鉄道駅全 12 駅において、移動円滑化経路を確保するなど、一定の整備が実施されています。

また、道路のバリアフリー化については、『枚方市交通バリアフリー基本構想』（平成 17 年 3 月）に定める重点整備地区である「枚方市駅・枚方公園駅および周辺地区」「樟葉駅および周辺地区」「長尾駅・藤阪駅および周辺地区」の 3 地区について特定事業計画を策定し、整備を実施しています。

### ■特定事業計画に基づくバリアフリー整備事業の取り組み状況

| 年度       | 鉄道駅の<br>バリアフリー化     | 道路のバリアフリー化<br>(枚方市) | 道路のバリアフリー化<br>(大阪府) |
|----------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 平成 17 年度 | 枚方公園駅               |                     |                     |
| 平成 18 年度 | 枚方市駅<br>樟葉駅<br>藤阪駅  |                     |                     |
| 平成 19 年度 |                     | 樟葉駅周辺地区             |                     |
| 平成 20 年度 |                     | 樟葉駅周辺地区             |                     |
| 平成 21 年度 | 御殿山駅                | 枚方市駅周辺地区            |                     |
| 平成 22 年度 | 津田駅<br>宮之阪駅<br>星ヶ丘駅 | 枚方市駅周辺地区            | 樟葉駅周辺地区             |
| 平成 23 年度 |                     | 枚方市駅周辺地区            | 枚方市駅周辺地区            |
| 平成 24 年度 |                     | 枚方公園駅周辺地区           |                     |
| 平成 25 年度 | 村野駅                 | 長尾駅・藤阪駅周辺地区         |                     |
| 平成 26 年度 | 村野駅                 | 長尾駅・藤阪駅周辺地区         |                     |
| 平成 27 年度 |                     | 長尾駅・藤阪駅周辺地区         |                     |
| 平成 28 年度 |                     | 長尾駅・藤阪駅周辺地区         |                     |

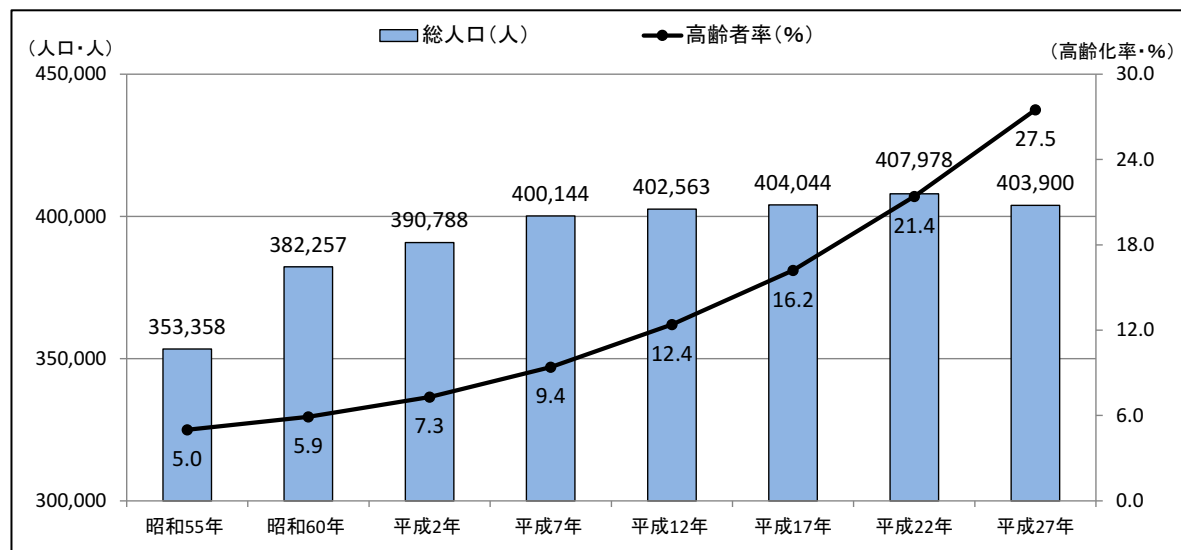
■重点整備地区位置図



## 1－2．枚方市の概況

### (1) 人口・高齢化率の推移

本市の人口は平成 22 年まで増加傾向が続いていましたが、平成 27 年には減少に転じ、403,900 人となっています。高齢化率は増加しており、平成 27 年には 27.5%となっています。

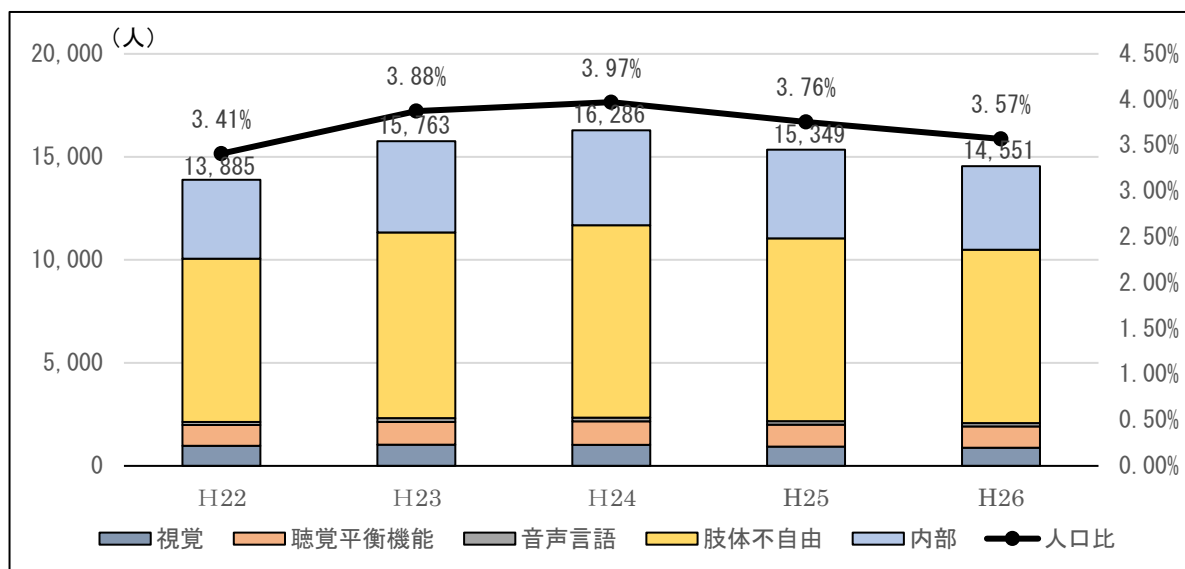


出典：各年国勢調査

### (2) 障がい者（児）数の推移

#### ①身体障害者手帳保持者数

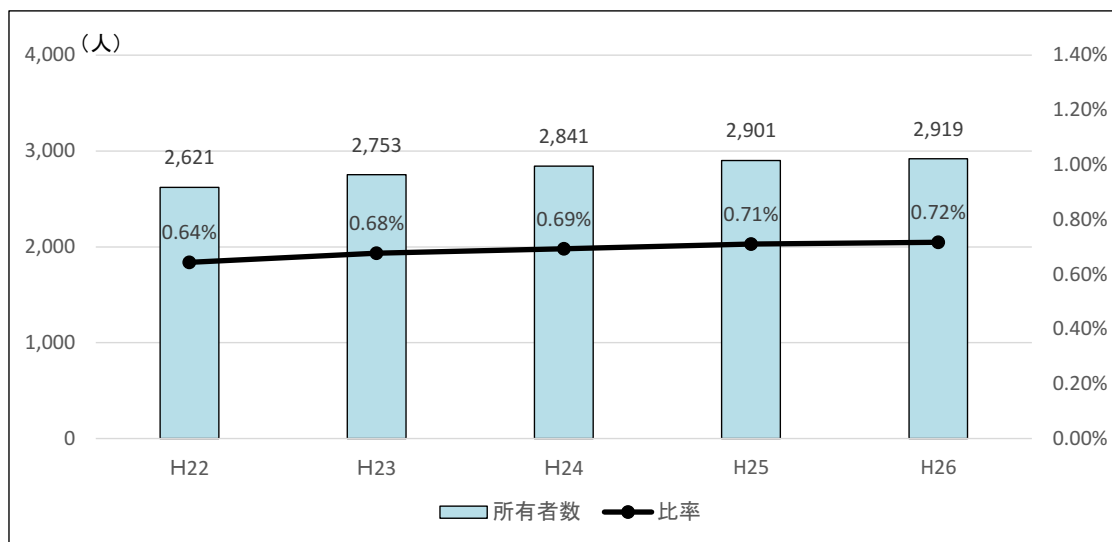
本市の障害者手帳保持者数は、平成 26 年時点で 14,551 人となっており、総人口に占める割合は 3.57%となっています。身体障害の種別を見ると、肢体不自由が最も多く、次いで内部障害が多くなっています。



出典：枚方市統計書

## ②療育手帳保持者数

療育手帳保持者数は増加傾向にあり、平成 26 年時点では 2,919 人であり、人口に占める割合は 0.72%となっています。

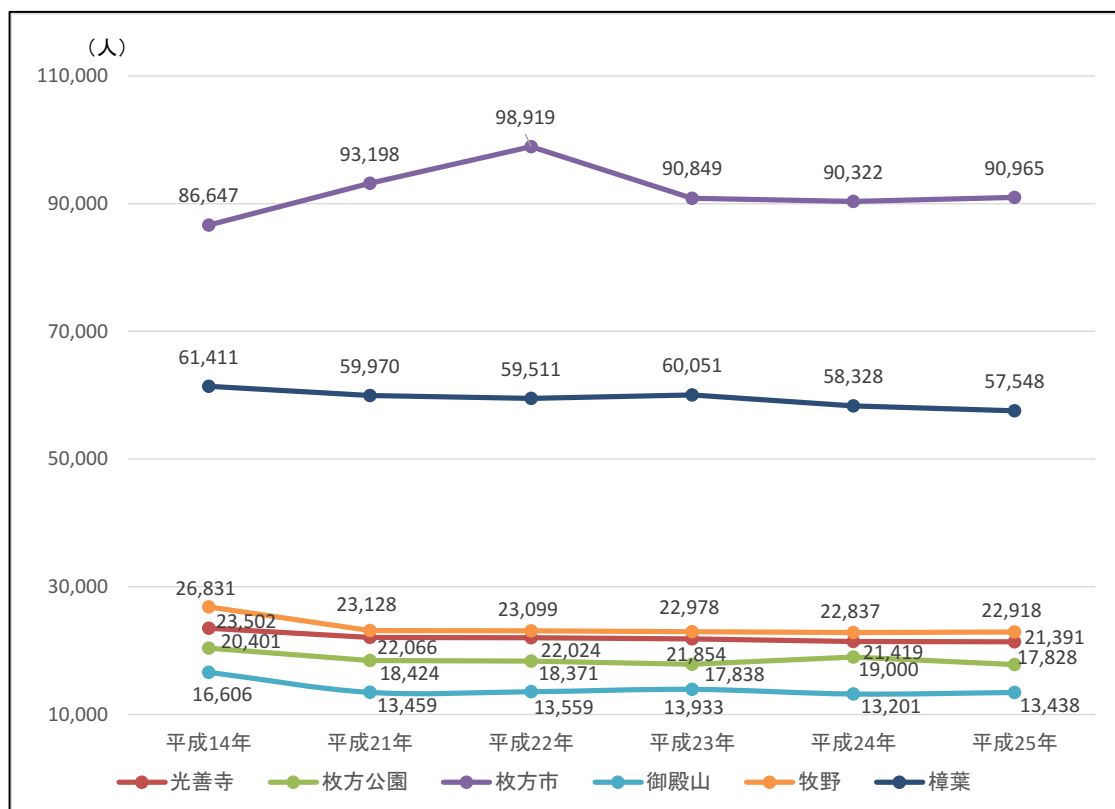


出典：枚方市統計書

## (3) 公共交通機関の利用状況

### ①京阪本線

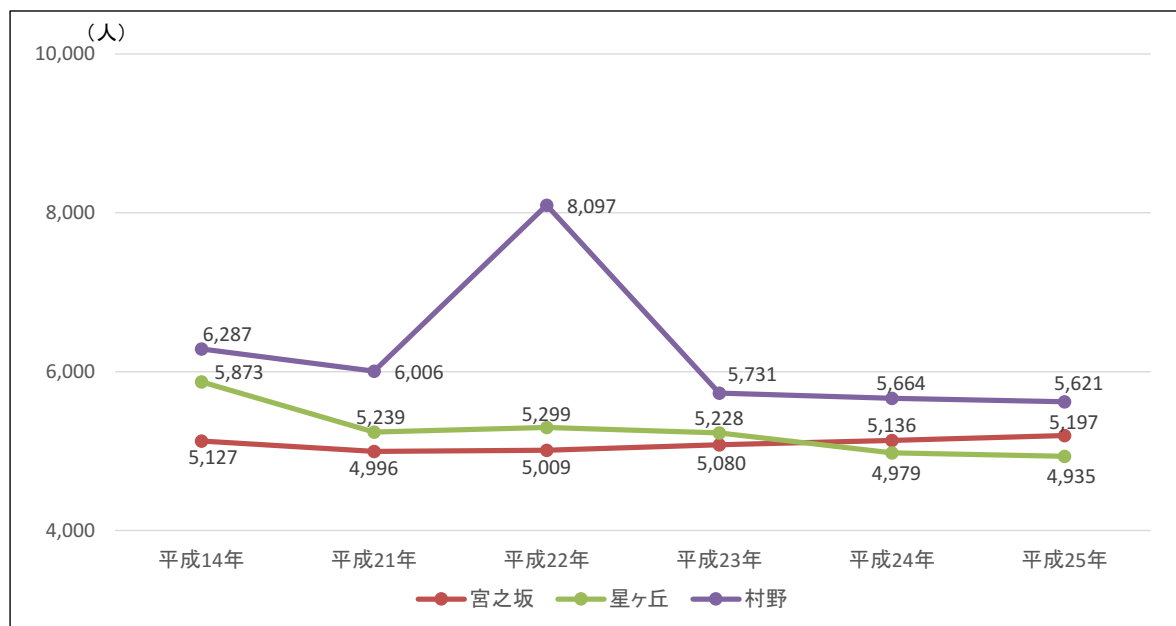
京阪本線の各駅乗降客数では、枚方市駅が 90,965 人と最も多く、次いで樟葉駅が 57,548 人と多くなっています。最近 10 年間では、乗降客数の推移に大きな変動は見られません。



出典：枚方市統計書

## ②京阪交野線

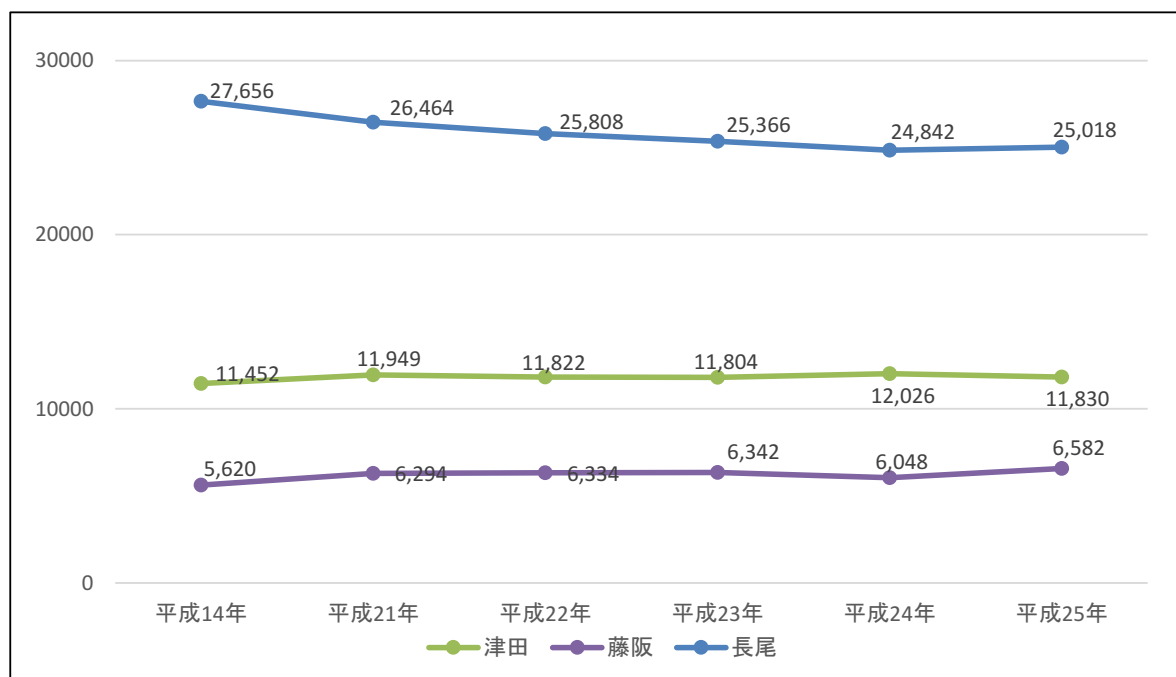
宮之阪駅、星ヶ丘駅、村野駅は概ね 5,000 人前後の乗降客数で推移しています。



出典：枚方市統計書

## ③ＪＲ学研都市線

ＪＲ学研都市線では、長尾駅の乗降客数が 25,000 人程度と最も多くなっています。  
いずれの駅においても、最近 10 年間では乗降客数の推移に大きな変化はありません。



出典：枚方市統計書

## 1-3. バリアフリー基本構想の概要

### (1) バリアフリー基本構想の概要

本市では、交通バリアフリー法に基づき、鉄道駅、道路等の交通施設を対象とする『枚方市交通バリアフリー基本構想』を策定し、平成18年のバリアフリー新法の施行後、建築物や都市公園等も対象施設に含む『枚方市バリアフリー基本構想』および『星ヶ丘駅・村野駅バリアフリー基本構想』を策定しています。

| 基本構想       | 枚方市交通バリアフリー<br>基本構想<br>(平成17年3月)                                                                                                     | 枚方市バリアフリー<br>基本構想<br>(平成21年6月)                                                                                                                                                                      | 星ヶ丘駅・村野駅<br>バリアフリー基本構想<br>(平成22年11月)                                                                                                                |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 根拠法        | 交通バリアフリー法                                                                                                                            | バリアフリー新法                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                     |
| 整備目標<br>年次 | 平成22年(2010年)                                                                                                                         | —                                                                                                                                                                                                   | —                                                                                                                                                   |
| 対象地区       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・枚方市駅・枚方公園駅および周辺地区</li> <li>・樟葉駅および周辺地区</li> <li>・長尾駅・藤阪駅および周辺地区</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・牧野駅および周辺地区</li> <li>・御殿山駅および周辺地区</li> <li>・宮之阪駅および周辺地区</li> <li>・津田駅および周辺地区</li> </ul>                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・星ヶ丘駅・村野駅および周辺地区</li> </ul>                                                                                  |
| 対象施設       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・公共交通施設<br/>(鉄道駅、鉄道車両、バス停、バス車両)</li> <li>・道路、駅前広場<br/>(特定経路、準特定経路)</li> <li>・信号交差点</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○生活関連施設</li> <li>・公共交通施設<br/>(鉄道駅、鉄道、バス停、バス車両)</li> <li>・都市公園(地区公園等)</li> <li>・建築物<br/>(公共施設、商業施設、福祉施設等)</li> <li>○生活関連経路</li> <li>・道路、駅前広場、信号交差点</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○生活関連施設</li> <li>・公共交通施設(鉄道駅、鉄道、バス停、バス車両)</li> <li>・建築物(公共施設)</li> <li>○生活関連経路</li> <li>・道路、信号交差点</li> </ul> |

## (2) 整備目標時期

- 平成 17 年 3 月策定の『枚方市交通バリアフリー基本構想』において、交通バリアフリー法の基本方針に基づき、整備目標年次を平成 22 年とした上で、整備目標時期は平成 19 年度末までを「短期」、平成 22 年度までを「中期」、平成 22 年度以降を「長期」と定めています。
- 平成 21 年 6 月に策定した『枚方市バリアフリー基本構想』において、整備時期は、平成 22 年までを「短期」、平成 27 年までを「中期」、平成 27 年以降を「長期」と定めています。
- 平成 22 年 11 月に策定した『星ヶ丘駅・村野駅バリアフリー基本構想』において、整備時期を平成 24 年までを「短期」、平成 27 年までを「中期」、平成 28 年以降を「長期」と定めています。

平成 28 年度時点では、各基本構想の整備目標時期の「長期（Ⅲ期）」に入り、順次、整備が進んでいると考えられることから、中間検証を実施することとします。

なお、国においては、平成 23 年 3 月の移動等円滑化の促進に関する基本方針の改正において、平成 32 年度末を期限とした新しい目標を設定し、バリアフリー化のさらなる推進を定めています。

基本構想の策定時期： ○

| 年度                 | H17 | H18        | H19 | H20 | H21        | H22 | H23 | H24        | H25 | H26 | H27 | H28 | H29～ |
|--------------------|-----|------------|-----|-----|------------|-----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 枚方市交通バリアフリー基本構想    | ○   | 短期<br>(Ⅰ期) |     |     | 中期<br>(Ⅱ期) |     |     | 長期<br>(Ⅲ期) |     |     |     |     |      |
| 枚方市バリアフリー基本構想      |     |            |     |     | ○          | 短期  |     | 中期         |     |     |     |     | 長期   |
| 星ヶ丘駅・村野駅バリアフリー基本構想 |     |            |     |     |            | ○   | 短期  |            | 中期  |     |     |     | 長期   |

◎中間検証の実施

## (3) 整備基準

バリアフリー基本構想では、移動円滑化基準やガイドラインにある全ての整備内容を記載したものではなく、現地調査やアンケート調査から得られた課題等の解消のため必要な整備内容を定めています。そのため、事業者と調整を図った上で、移動円滑化基準やガイドラインに記載されていなくても、望ましい整備内容については、整備項目として定めています。

バリアフリー基本構想では、バリアフリー法に基づく移動円滑化基準や、ガイドラインとの対応がわかるよう、整備項目を以下のように分類して表示しています。

| 枚方市交通バリアフリー基本構想 (H17. 3)                                                                                                                                                                                  | 枚方市バリアフリー基本構想 (H21. 6)<br>星ヶ丘駅・村野駅バリアフリー基本構想 (H22. 11)                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>●移動円滑化基準に対応した項目</li> <li>○ガイドラインの標準に対応した項目</li> <li>△ガイドラインの望ましい基準に対応した項目</li> <li>◇ガイドラインには記述されていないが取り組みが望まれる整備項目</li> <li>◆ハード整備と合わせて取り組みが望まれるソフト的な項目</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>●移動円滑化基準に対応した項目</li> <li>◎ガイドラインの整備内容等の移動等円滑化基準以上の項目</li> <li>◇基準やガイドラインに記述されていないが取り組みが望まれる整備項目</li> </ul> |

## 2章 事業進捗状況の把握

### 2-1. 事業進捗状況の把握方法

事業の進捗状況を把握するため、特定事業者による整備状況調査を実施し、事業別（鉄道駅、道路・駅前広場、信号交差点、建築物、都市公園、車両等、心のバリアフリー）に進捗状況を整理します。

#### （１）整備状況調査の実施

各特定事業者は、対象となる施設ごとに、バリアフリー基本構想の整備項目に基づき、進捗状況の調査を行いました。（整備状況は平成 28 年 12 月調査時点）

#### （２）事業進捗状況の整理

##### ①特定事業計画の策定状況

各特定事業者が基本構想に基づく整備を実施するにあたり策定する「特定事業計画」の策定状況を整理します。

##### ②事業進捗状況

##### ア. 整備項目全体の進捗状況

整備状況調査をもとに、整備項目を「完了済」「一部済」「未着手」に分類し、各施設別に全項目数に占める「完了済」および「一部済」の割合を「進捗率」として集計します。

$$\text{進捗率（％）} = \{（「完了済」項目数） + （「一部済」項目数）\} \div （各施設の全整備項目数）$$

##### イ. 整備目標時期別の進捗状況

中間検証時点において、基本構想で定める整備目標時期の中期（Ⅱ期）が既に経過していることから、整備目標時期を短期（Ⅰ期）または中期（Ⅱ期）と定める整備項目を抽出し、進捗率を整理します。

##### ウ. 整備基準別の進捗状況

バリアフリー基本構想で定める整備項目では、移動円滑化基準として対応が必要な項目から、ガイドライン等には記載されていないが整備が望ましい項目、ソフト面で必要な項目などが含まれています。移動円滑化基準やガイドラインにおいて、積極的な整備が求められる項目について整備状況を把握するため、以下の表の項目について抽出し、進捗状況を整理します。

| 枚方市交通バリアフリー基本構想（H17.3）               | 枚方市バリアフリー基本構想（H21.6）<br>星ヶ丘駅・村野駅バリアフリー基本構想（H22.11） |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------|
| ●移動円滑化基準に対応した項目<br>○ガイドラインの基準に対応した項目 | ●移動円滑化基準に対応した項目<br>◎ガイドラインの整備内容等の移動等円滑化基準以上の項目     |

## 2-2. 事業進捗状況

### (1) 鉄道駅

#### ① 特定事業計画の策定状況

鉄道駅については、バリアフリー基本構想に位置付けられていない光善寺駅、橋上化により駅が新設された長尾駅、および牧野駅を除く市内各駅において、特定事業計画が策定されています。

また、駅の橋上化により既にバリアフリー化整備が行われていた光善寺駅を含む市内 12 駅において、平成 27 年 3 月までに移動円滑化経路の確保など、一定の整備が完了しています。

| 基本構想                 | 駅名       | 特定事業計画<br>策定期期 | 整備工事<br>完了時期 |
|----------------------|----------|----------------|--------------|
| H17 交通バリアフリー<br>基本構想 | 京阪 枚方市駅  | 平成 18 年 10 月   | 平成 19 年 3 月  |
|                      | 京阪 枚方公園駅 | 平成 17 年 12 月   | 平成 18 年 3 月  |
|                      | 京阪 樟葉駅   | 平成 18 年 7 月    | 平成 19 年 3 月  |
|                      | JR 長尾駅   | なし             | 平成 24 年度     |
|                      | JR 藤阪駅   | 平成 18 年 11 月   | 平成 19 年 3 月  |
| H21 バリアフリー基本<br>構想   | 京阪 牧野駅   | なし             | 平成 23 年度     |
|                      | 京阪 御殿山駅  | 平成 21 年 12 月   | 平成 22 年 3 月  |
|                      | 京阪 宮之阪駅  | 平成 22 年 2 月    | 平成 23 年 3 月  |
|                      | JR 津田駅   | 平成 21 年 7 月    | 平成 23 年 3 月  |
| H22 星ヶ丘駅・村野<br>駅基本構想 | 京阪 星ヶ丘駅  | 平成 22 年 11 月   | 平成 23 年 3 月  |
|                      | 京阪 村野駅   | 平成 25 年 4 月    | 平成 27 年 3 月  |
| 基本構想なし               | 京阪 光善寺駅  | なし             | 平成 13 年 3 月  |

## ●「移動円滑化された経路」の確保状況

基本構想策定前には、市内の全 12 の鉄道駅において、一部の駅でしか移動円滑化経路が確保されていませんでしたが、エレベーターやスロープの設置等により、現在、全 12 駅において、移動円滑化経路が確保されています。

| 駅名          | 基本構想<br>策定時<br>H17.4 | 現在 | 整備内容                |
|-------------|----------------------|----|---------------------|
|             | 移動円滑化経路<br>の確保状況     |    |                     |
| 京阪<br>枚方市駅  | ○                    | ○  |                     |
| 京阪<br>枚方公園駅 | ×                    | ○  | ・スロープ改良済            |
| 京阪<br>樟葉駅   | ○                    | ○  |                     |
| JR<br>長尾駅   | ×                    | ○  | ・駅橋上化に合わせエレベーター設置   |
| JR<br>藤阪駅   | ×                    | ○  | ・改札口とホーム間にエレベーター設置  |
| 京阪<br>牧野駅   | ○                    | ○  |                     |
| 京阪<br>御殿山駅  | ×                    | ○  | ・ホームに改札を新設し、スロープ設置  |
| 京阪<br>宮之阪駅  | ×                    | ○  | ・ホーム 2 カ所にエレベーター設置  |
| JR<br>津田駅   | ×                    | ○  | ・改札口とホーム間にエレベーター設置  |
| 京阪<br>星ヶ丘駅  | ×                    | ○  | ・枚方市方面ホームに改札新設      |
| 京阪<br>村野駅   | ×                    | ○  | ・ホームに改札を新設し、スロープを設置 |
| 京阪<br>光善寺駅  | ○                    | ○  |                     |

## ②事業進捗状況

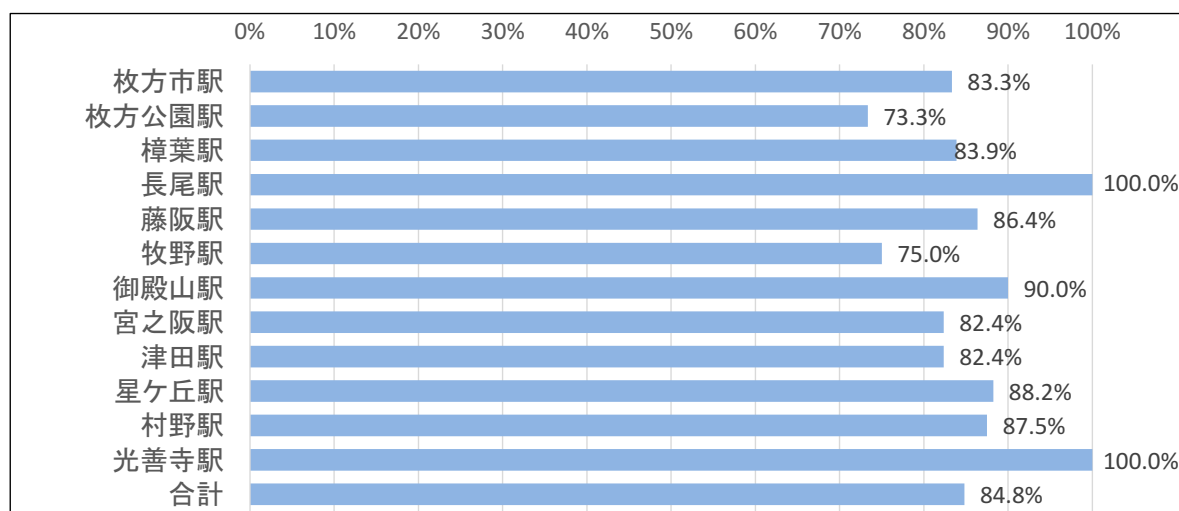
### ア. 整備項目全体

鉄道駅の整備項目全体では、進捗率が84.8%となっています。全ての整備項目が完了済となっている駅は橋上化により駅が新設された長尾駅と基本構想で位置付けられていない光善寺駅のみであり、その他の駅については概ね70%以上の進捗率となっています。基本構想別では、星ヶ丘駅・村野駅バリアフリー基本構想の進捗状況が最も高くなっています。

#### ■整備項目全体

平成28年12月時点

| 基本構想            | 駅名       | 整備項目全体 |     |     |     |        |
|-----------------|----------|--------|-----|-----|-----|--------|
|                 |          | 項目数    | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
| H17交通バリアフリー基本構想 | 京阪 枚方市駅  | 30     | 19  | 6   | 5   | 83.3%  |
|                 | 京阪 枚方公園駅 | 30     | 16  | 6   | 8   | 73.3%  |
|                 | 京阪 樟葉駅   | 31     | 22  | 4   | 5   | 83.9%  |
|                 | JR 長尾駅   | 21     | 21  | 0   | 0   | 100.0% |
|                 | JR 藤阪駅   | 22     | 19  | 0   | 3   | 86.4%  |
|                 | 小計       | 134    | 97  | 16  | 21  | 84.3%  |
| H21バリアフリー基本構想   | 京阪 牧野駅   | 20     | 13  | 2   | 5   | 75.0%  |
|                 | 京阪 御殿山駅  | 20     | 16  | 2   | 2   | 90.0%  |
|                 | 京阪 宮之阪駅  | 17     | 12  | 2   | 3   | 82.4%  |
|                 | JR 津田駅   | 17     | 13  | 1   | 3   | 82.4%  |
|                 | 小計       | 74     | 54  | 7   | 13  | 82.4%  |
| H22星ヶ丘駅・村野駅基本構想 | 京阪 星ヶ丘駅  | 17     | 14  | 1   | 2   | 88.2%  |
|                 | 京阪 村野駅   | 16     | 13  | 1   | 2   | 87.5%  |
|                 | 小計       | 33     | 27  | 2   | 4   | 87.9%  |
| 基本構想なし          | 京阪 光善寺駅  | 9      | 7   | 2   | 0   | 100.0% |
| 合計              |          | 250    | 185 | 27  | 38  | 84.8%  |



■整備項目全体の進捗率

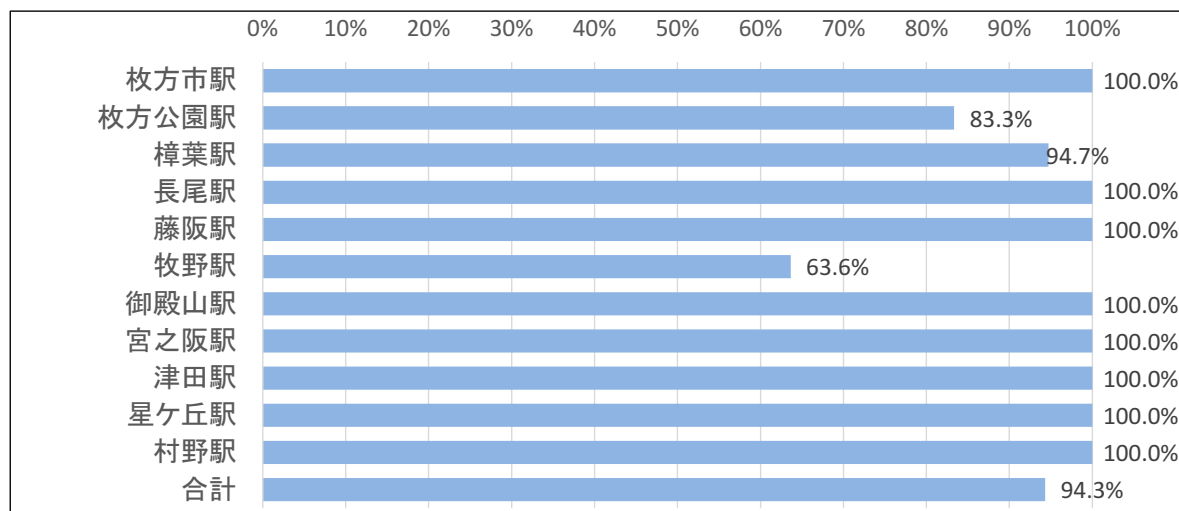
イ. 短期（Ⅰ期）、中期（Ⅱ期）の項目

短期（Ⅰ期）、中期（Ⅱ期）の整備項目については、進捗率が94.3%と整備項目全体と比べて事業が進んでおり、これらの項目については、優先的に整備が進められたことが分かります。

■短期（Ⅰ期）中期（Ⅱ期）の項目

平成28年12月時点

| 基本構想            | 駅名       | 短期（Ⅰ期）中期（Ⅱ期）の項目 |     |     |     |        |
|-----------------|----------|-----------------|-----|-----|-----|--------|
|                 |          | 項目数             | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
| H17交通バリアフリー基本構想 | 京阪 枚方市駅  | 12              | 11  | 1   | 0   | 100.0% |
|                 | 京阪 枚方公園駅 | 12              | 10  | 0   | 3   | 83.3%  |
|                 | 京阪 樟葉駅   | 19              | 17  | 1   | 1   | 94.7%  |
|                 | JR 長尾駅   | 12              | 12  | 0   | 0   | 100.0% |
|                 | JR 藤阪駅   | 12              | 12  | 0   | 0   | 100.0% |
|                 | 小計       | 67              | 62  | 2   | 4   | 95.5%  |
| H21バリアフリー基本構想   | 京阪 牧野駅   | 11              | 6   | 1   | 4   | 63.6%  |
|                 | 京阪 御殿山駅  | 9               | 8   | 1   | 0   | 100.0% |
|                 | 京阪 宮之阪駅  | 8               | 7   | 1   | 0   | 100.0% |
|                 | JR 津田駅   | 9               | 9   | 0   | 0   | 100.0% |
|                 | 小計       | 37              | 30  | 3   | 4   | 89.2%  |
| H22星ヶ丘駅・村野駅基本構想 | 京阪 星ヶ丘駅  | 10              | 10  | 0   | 0   | 100.0% |
|                 | 京阪 村野駅   | 9               | 9   | 0   | 0   | 100.0% |
|                 | 小計       | 19              | 19  | 0   | 0   | 100.0% |
| 合計              |          | 123             | 111 | 5   | 8   | 94.3%  |



■短期（Ⅰ期）中期（Ⅱ期）の項目の進捗率

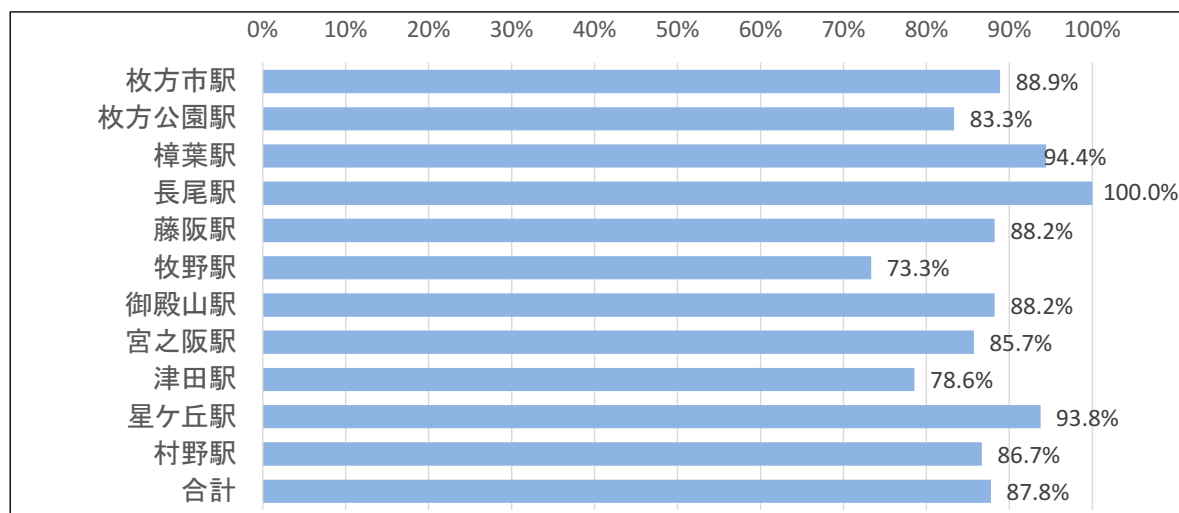
ウ. 移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目

移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目については、進捗率が 87.8%と整備項目全体の事業進捗状況と大きな差はありません。

■移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目

平成28年12月時点

| 基本構想            | 駅名       | 移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目 |     |     |     |        |
|-----------------|----------|--------------------------|-----|-----|-----|--------|
|                 |          | 項目数                      | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
| H17交通バリアフリー基本構想 | 京阪 枚方市駅  | 18                       | 12  | 4   | 2   | 88.9%  |
|                 | 京阪 枚方公園駅 | 18                       | 11  | 4   | 3   | 83.3%  |
|                 | 京阪 樟葉駅   | 18                       | 14  | 3   | 1   | 94.4%  |
|                 | JR 長尾駅   | 18                       | 18  | 0   | 0   | 100.0% |
|                 | JR 藤阪駅   | 17                       | 15  | 0   | 2   | 88.2%  |
|                 | 小計       | 89                       | 70  | 11  | 8   | 91.0%  |
| H21バリアフリー基本構想   | 京阪 牧野駅   | 15                       | 9   | 2   | 4   | 73.3%  |
|                 | 京阪 御殿山駅  | 17                       | 13  | 2   | 2   | 88.2%  |
|                 | 京阪 宮之阪駅  | 14                       | 10  | 2   | 2   | 85.7%  |
|                 | JR 津田駅   | 14                       | 10  | 1   | 3   | 78.6%  |
|                 | 小計       | 60                       | 42  | 7   | 11  | 81.7%  |
| H22星ヶ丘駅・村野駅基本構想 | 京阪 星ヶ丘駅  | 16                       | 13  | 2   | 1   | 93.8%  |
|                 | 京阪 村野駅   | 15                       | 12  | 1   | 2   | 86.7%  |
|                 | 小計       | 31                       | 25  | 3   | 3   | 90.3%  |
| 合計              |          | 180                      | 137 | 21  | 22  | 87.8%  |



■移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目の進捗率

## （２）道路・駅前広場

### ①特定事業計画の策定状況

道路および駅前広場については、『枚方市交通バリアフリー基本構想』に基づく枚方市駅・枚方公園駅周辺地区、樟葉駅周辺地区、長尾駅・藤阪駅周辺地区の３地区において、特定事業計画を策定し、バリアフリー化事業を実施しています。

その他の地区については、特定事業計画が未策定となっています。

| 基本構想             | 地区名              | 事業者 | 特定事業計画<br>の策定 | 整備工事<br>完了時期                |
|------------------|------------------|-----|---------------|-----------------------------|
| H17 交通バリアフリー基本構想 | 枚方市駅・枚方公園駅<br>周辺 | 枚方市 | 平成 17 年 12 月  | 平成 22 年 3 月<br>～平成 24 年 3 月 |
|                  |                  | 大阪府 | 平成 21 年 3 月   | 平成 23 年                     |
|                  | 樟葉駅周辺            | 枚方市 | 平成 17 年 12 月  | 平成 19 年 4 月<br>～平成 21 年 5 月 |
|                  |                  | 大阪府 | 平成 21 年 3 月   | 平成 22 年                     |
|                  | 長尾駅・藤阪駅周辺        | 枚方市 | 平成 17 年 12 月  | 平成 30 年 3 月<br>(予定)         |
| H21 バリアフリー基本構想   | 牧野駅周辺            | 枚方市 | 未策定           | －                           |
|                  |                  | 大阪府 | 未策定           | －                           |
|                  | 御殿山駅周辺           | 枚方市 | 未策定           | －                           |
|                  |                  | 大阪府 | 未策定           | －                           |
|                  | 宮之阪駅周辺           | 枚方市 | 未策定           | －                           |
|                  |                  | 大阪府 | 未策定           | －                           |
|                  | 津田駅周辺            | 大阪府 | 未策定           | －                           |
| H22 星ヶ丘駅・村野駅基本構想 | 星ヶ丘駅・村野駅周辺       | 枚方市 | 未策定           | －                           |
|                  |                  | 大阪府 | 未策定           | －                           |

### ②事業進捗状況

道路および駅前広場については、特定事業計画において、基本構想より具体的に箇所別の整備項目を設定していることを踏まえ、特定事業計画が策定済の枚方市駅・枚方公園駅周辺地区、樟葉駅周辺地区、長尾駅・藤阪駅周辺地区については、特定事業計画の整備項目を基に進捗率を算出しました。

## 【道路】

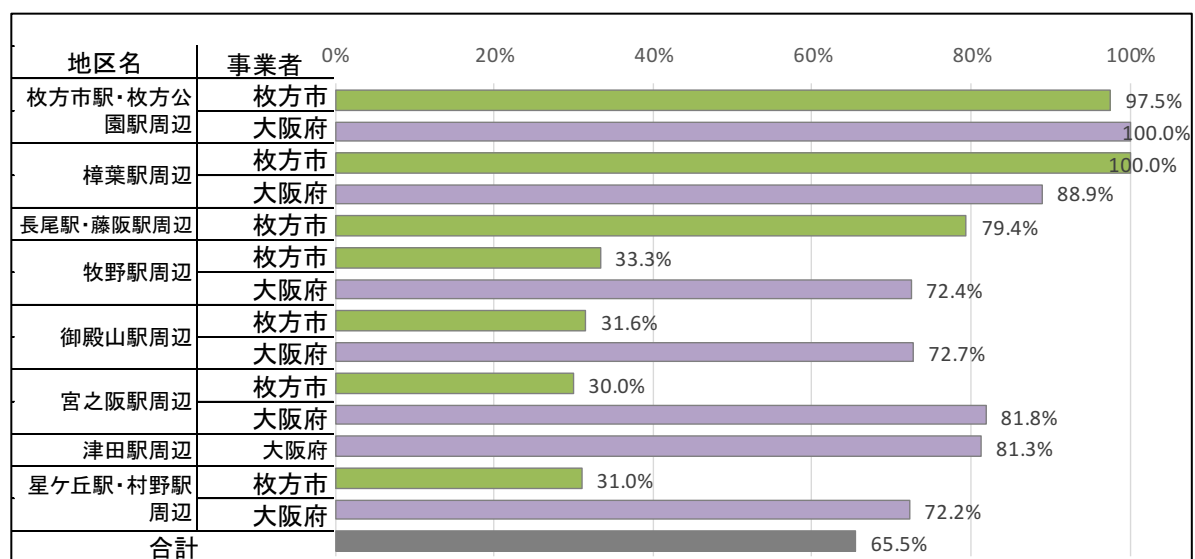
### ア. 整備項目全体

道路の整備項目全体では、進捗率は 65.5%となっています。特定事業計画が策定されている枚方市駅・枚方公園駅周辺地区、樟葉駅周辺地区、長尾駅・藤阪駅周辺地区については、進捗率が 92.6%と高くなっています。特定事業計画が未策定である牧野駅、御殿山駅、宮之阪駅、津田駅、星ヶ丘駅・村野駅周辺地区の進捗率はいずれも低くなっています。

#### ■整備項目全体

平成28年12月時点

| 基本構想                               | 地区名          | 事業者 | 整備項目全体 |     |     |     |        |
|------------------------------------|--------------|-----|--------|-----|-----|-----|--------|
|                                    |              |     | 項目数    | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
| H17交通バリアフリー基本構想<br>※特定事業計画に基づく整備項目 | 枚方市駅・枚方公園駅周辺 | 枚方市 | 40     | 36  | 3   | 1   | 97.5%  |
|                                    |              | 大阪府 | 10     | 10  | 0   | 0   | 100.0% |
|                                    | 樟葉駅周辺        | 枚方市 | 29     | 29  | 0   | 0   | 100.0% |
|                                    |              | 大阪府 | 9      | 7   | 1   | 1   | 88.9%  |
|                                    | 長尾駅・藤阪駅周辺    | 枚方市 | 34     | 26  | 1   | 7   | 79.4%  |
|                                    | 小計           |     | 122    | 108 | 5   | 9   | 92.6%  |
| H21バリアフリー基本構想                      | 牧野駅周辺        | 枚方市 | 36     | 12  | 0   | 24  | 33.3%  |
|                                    |              | 大阪府 | 29     | 20  | 1   | 8   | 72.4%  |
|                                    | 御殿山駅周辺       | 枚方市 | 38     | 12  | 0   | 26  | 31.6%  |
|                                    |              | 大阪府 | 11     | 7   | 1   | 3   | 72.7%  |
|                                    | 宮之阪駅周辺       | 枚方市 | 20     | 6   | 0   | 14  | 30.0%  |
|                                    |              | 大阪府 | 11     | 7   | 2   | 2   | 81.8%  |
|                                    | 津田駅周辺        | 大阪府 | 16     | 10  | 3   | 3   | 81.3%  |
|                                    | 小計           |     | 161    | 74  | 7   | 80  | 50.3%  |
| H22星ヶ丘駅・村野駅基本構想                    | 星ヶ丘駅・村野駅周辺   | 枚方市 | 29     | 9   | 0   | 20  | 31.0%  |
|                                    |              | 大阪府 | 18     | 9   | 4   | 5   | 72.2%  |
|                                    | 小計           |     | 47     | 18  | 4   | 25  | 46.8%  |
| 合計                                 |              |     | 330    | 200 | 16  | 114 | 65.5%  |



#### ■整備項目全体の進捗率

イ. 短期（Ⅰ期）、中期（Ⅱ期）の項目

短期（Ⅰ期）、中期（Ⅱ期）の整備項目については、進捗率は64.4%となっています。平成21年バリアフリー基本構想以降の地区では市道の項目が未整備となっています。

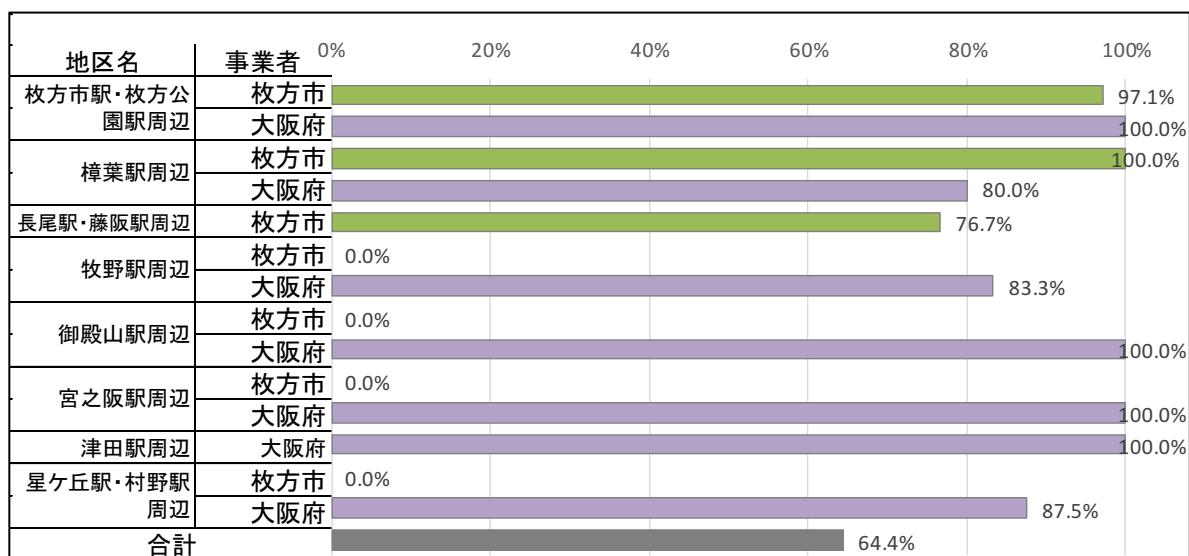
■短期（Ⅰ期）中期（Ⅱ期）の項目

平成28年12月時点

■短期（1期）計画（5期）計画

平成26年12月時点

| 基本構想                               | 地区名          | 事業者 | 整備項目全体 |     |     |     |        |
|------------------------------------|--------------|-----|--------|-----|-----|-----|--------|
|                                    |              |     | 項目数    | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
| H17交通バリアフリー基本構想<br>※特定事業計画に基づく整備項目 | 枚方市駅・枚方公園駅周辺 | 枚方市 | 34     | 31  | 2   | 1   | 97.1%  |
|                                    |              | 大阪府 | 5      | 5   | 0   | 0   | 100.0% |
|                                    | 樟葉駅周辺        | 枚方市 | 24     | 24  | 0   | 0   | 100.0% |
|                                    |              | 大阪府 | 5      | 4   | 0   | 1   | 80.0%  |
|                                    | 長尾駅・藤阪駅周辺    | 枚方市 | 30     | 23  | 0   | 7   | 76.7%  |
|                                    | 小計           |     | 98     | 87  | 2   | 9   | 90.8%  |
| H21バリアフリー基本構想                      | 牧野駅周辺        | 枚方市 | 16     | 0   | 0   | 16  | 0.0%   |
|                                    |              | 大阪府 | 12     | 9   | 1   | 2   | 83.3%  |
|                                    | 御殿山駅周辺       | 枚方市 | 17     | 0   | 0   | 17  | 0.0%   |
|                                    |              | 大阪府 | 5      | 4   | 1   | 0   | 100.0% |
|                                    | 宮之阪駅周辺       | 枚方市 | 10     | 0   | 0   | 10  | 0.0%   |
|                                    |              | 大阪府 | 6      | 4   | 2   | 0   | 100.0% |
|                                    | 津田駅周辺        | 大阪府 | 6      | 5   | 1   | 0   | 100.0% |
|                                    | 小計           |     | 72     | 22  | 5   | 45  | 37.5%  |
| H22星ヶ丘駅・村野駅基本構想                    | 星ヶ丘駅・村野駅周辺   | 枚方市 | 13     | 0   | 0   | 13  | 0.0%   |
|                                    |              | 大阪府 | 8      | 3   | 4   | 1   | 87.5%  |
|                                    | 小計           |     | 21     | 3   | 4   | 14  | 33.3%  |
| 合計                                 |              |     | 191    | 112 | 11  | 68  | 64.4%  |



■短期（Ⅰ期）中期（Ⅱ期）の項目の進捗率

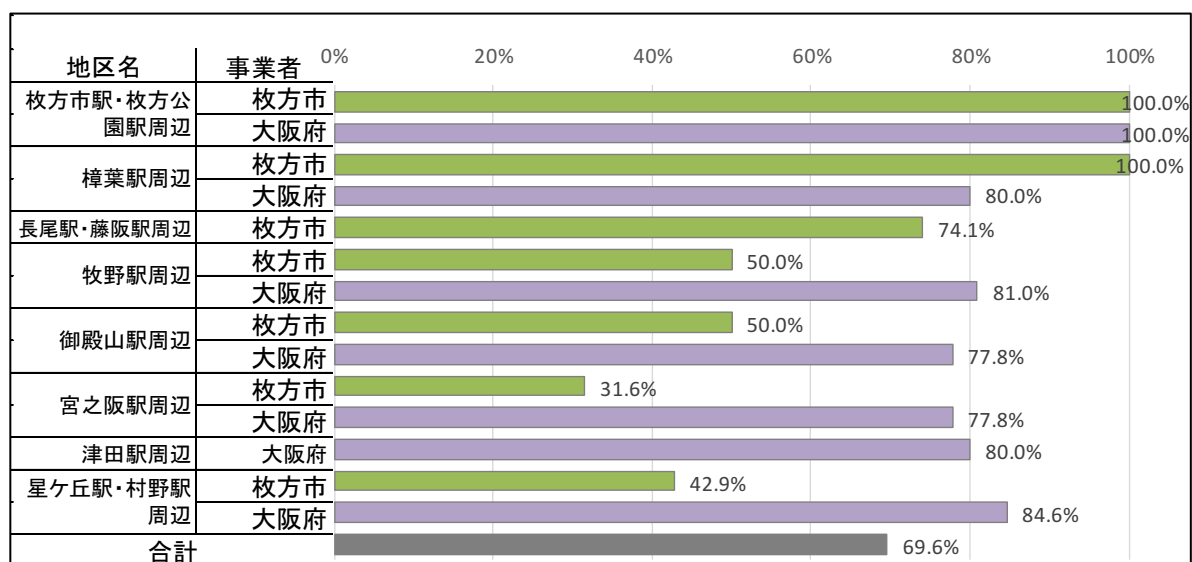
ウ. 移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目

移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目については、進捗率は 69.6%となっています。整備項目全体と比較して進捗率が高い地区が多くなっています。

■移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目

平成28年12月時点

| 基本構想                               | 地区名          | 事業者 | 整備項目全体 |     |     |     |        |
|------------------------------------|--------------|-----|--------|-----|-----|-----|--------|
|                                    |              |     | 項目数    | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
| H17交通バリアフリー基本構想<br>※特定事業計画に基づく整備項目 | 枚方市駅・枚方公園駅周辺 | 枚方市 | 23     | 20  | 3   | 0   | 100.0% |
|                                    |              | 大阪府 | 5      | 5   | 0   | 0   | 100.0% |
|                                    | 樟葉駅周辺        | 枚方市 | 17     | 17  | 0   | 0   | 100.0% |
|                                    |              | 大阪府 | 5      | 4   | 0   | 1   | 80.0%  |
|                                    | 長尾駅・藤阪駅周辺    | 枚方市 | 27     | 20  | 0   | 7   | 74.1%  |
|                                    | 小計           |     | 77     | 66  | 3   | 8   | 89.6%  |
| H21バリアフリー基本構想                      | 牧野駅周辺        | 枚方市 | 24     | 12  | 0   | 12  | 50.0%  |
|                                    |              | 大阪府 | 21     | 16  | 1   | 4   | 81.0%  |
|                                    | 御殿山駅周辺       | 枚方市 | 24     | 12  | 0   | 12  | 50.0%  |
|                                    |              | 大阪府 | 9      | 6   | 1   | 2   | 77.8%  |
|                                    | 宮之阪駅周辺       | 枚方市 | 19     | 6   | 0   | 13  | 31.6%  |
|                                    |              | 大阪府 | 9      | 5   | 2   | 2   | 77.8%  |
|                                    | 津田駅周辺        | 大阪府 | 10     | 7   | 1   | 2   | 80.0%  |
|                                    | 小計           |     | 116    | 64  | 5   | 47  | 59.5%  |
| H22星ヶ丘駅・村野駅基本構想                    | 星ヶ丘駅・村野駅周辺   | 枚方市 | 21     | 9   | 0   | 12  | 42.9%  |
|                                    |              | 大阪府 | 13     | 7   | 4   | 2   | 84.6%  |
|                                    | 小計           |     | 34     | 16  | 4   | 14  | 58.8%  |
| 合計                                 |              |     | 227    | 146 | 12  | 69  | 69.6%  |



■移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目の進捗率

## 【駅前広場】

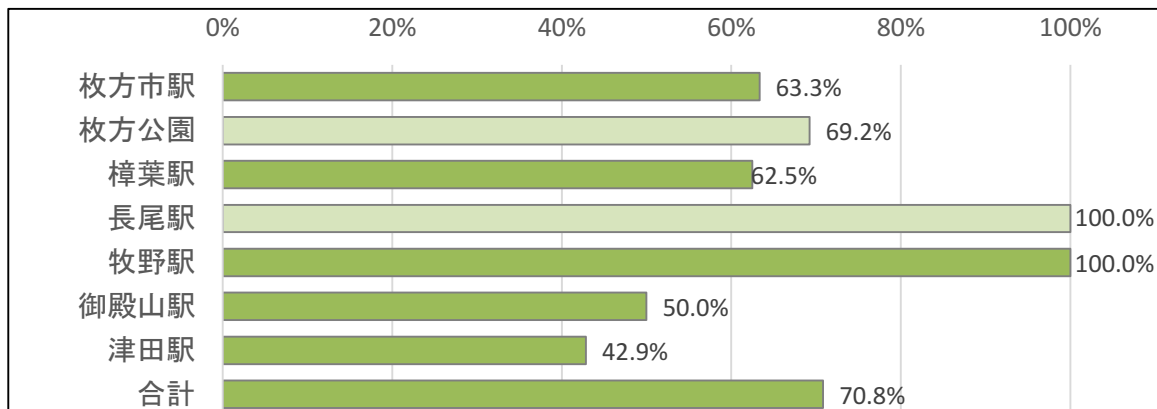
### ア. 整備項目全体

駅前広場の整備項目全体の進捗率は 70.8%となっています。基本構想策定後に整備された長尾駅周辺地区、牧野駅周辺地区では整備が完了しています。御殿山駅周辺地区、津田駅周辺地区は特定事業計画が未策定であり、未整備項目が多くなっています。

#### ■ 整備項目全体

平成28年12月時点

| 基本構想                               | 駅前広場         | 整備項目全体 |     |     |     |        |
|------------------------------------|--------------|--------|-----|-----|-----|--------|
|                                    |              | 項目数    | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
| H17交通バリアフリー基本構想<br>※特定事業計画に基づく整備項目 | 枚方市駅         | 30     | 19  | 0   | 11  | 63.3%  |
|                                    | 枚方公園駅 ※準特定経路 | 13     | 5   | 4   | 4   | 69.2%  |
|                                    | 樟葉駅          | 16     | 10  | 0   | 6   | 62.5%  |
|                                    | 長尾駅 ※準特定経路   | 12     | 12  | 0   | 0   | 100.0% |
|                                    | 小計           | 71     | 46  | 4   | 21  | 70.4%  |
| H21バリアフリー基本構想                      | 牧野駅          | 12     | 12  | 0   | 0   | 100.0% |
|                                    | 御殿山駅         | 6      | 3   | 0   | 3   | 50.0%  |
|                                    | 津田駅          | 7      | 3   | 0   | 4   | 42.9%  |
|                                    | 小計           | 25     | 18  | 0   | 7   | 72.0%  |
| 合計                                 |              | 96     | 64  | 4   | 28  | 70.8%  |



#### ■ 整備項目全体の進捗率

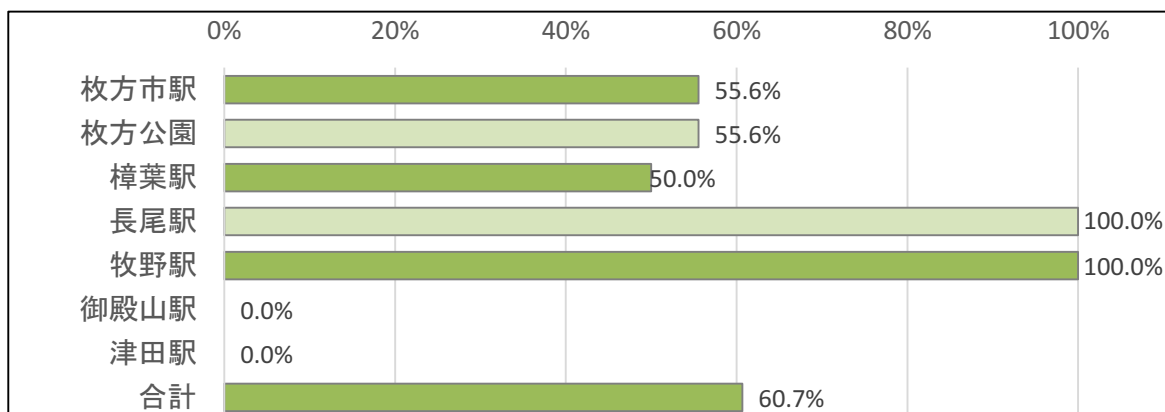
イ. 短期（Ⅰ期）、中期（Ⅱ期）の項目

整備目標時期が短期、中期の整備項目の進捗率は 60.7%となっています。御殿山駅周辺地区、津田駅周辺地区では短期、中期の項目が未着手となっています。

■短期（Ⅰ期）中期（Ⅱ期）の項目

平成28年12月時点

| 基本構想                               | 地区名          | 整備項目全体 |     |     |     |        |
|------------------------------------|--------------|--------|-----|-----|-----|--------|
|                                    |              | 項目数    | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
| H17交通バリアフリー基本構想<br>※特定事業計画に基づく整備項目 | 枚方市駅         | 18     | 10  | 0   | 8   | 55.6%  |
|                                    | 枚方公園駅 ※準特定経路 | 9      | 1   | 4   | 4   | 55.6%  |
|                                    | 樟葉駅          | 10     | 5   | 0   | 5   | 50.0%  |
|                                    | 長尾駅 ※準特定経路   | 9      | 9   | 0   | 0   | 100.0% |
|                                    | 小計           | 46     | 25  | 4   | 17  | 63.0%  |
| H21バリアフリー基本構想                      | 牧野駅          | 8      | 8   | 0   | 0   | 100.0% |
|                                    | 御殿山駅         | 3      | 0   | 0   | 3   | 0.0%   |
|                                    | 津田駅          | 4      | 0   | 0   | 4   | 0.0%   |
|                                    | 小計           | 15     | 8   | 0   | 7   | 53.3%  |
| 合計                                 |              | 61     | 33  | 4   | 24  | 60.7%  |



■短期（Ⅰ期）中期（Ⅱ期）の項目の進捗率

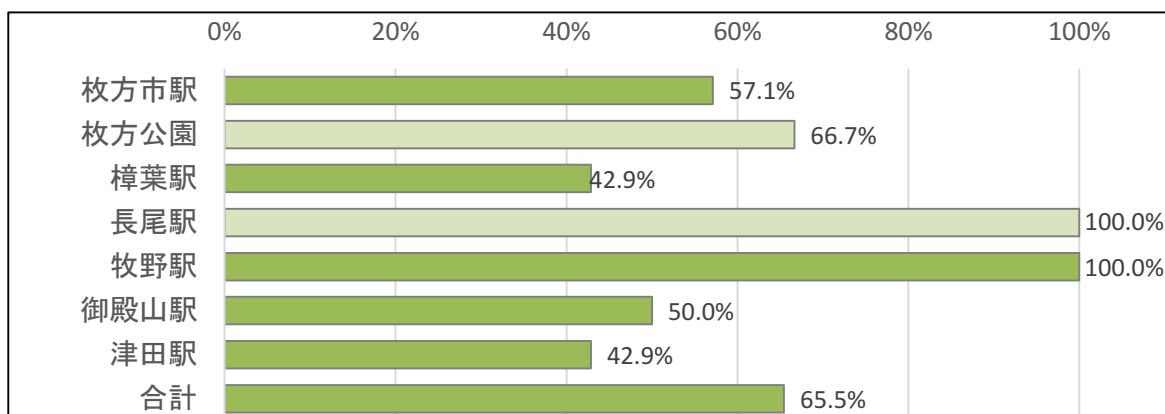
ウ. 移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目

移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目では、進捗率は 65.5%となっています。

■移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目

平成28年12月時点

| 基本構想                               | 地区名          | 整備項目全体 |     |     |     |        |
|------------------------------------|--------------|--------|-----|-----|-----|--------|
|                                    |              | 項目数    | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
| H17交通バリアフリー基本構想<br>※特定事業計画に基づく整備項目 | 枚方市駅         | 14     | 8   | 0   | 6   | 57.1%  |
|                                    | 枚方公園駅 ※準特定経路 | 6      | 1   | 3   | 2   | 66.7%  |
|                                    | 樟葉駅          | 7      | 3   | 0   | 4   | 42.9%  |
|                                    | 長尾駅 ※準特定経路   | 5      | 5   | 0   | 1   | 100.0% |
|                                    | 小計           | 32     | 17  | 3   | 13  | 62.5%  |
| H21バリアフリー基本構想                      | 牧野駅          | 10     | 10  | 0   | 4   | 100.0% |
|                                    | 御殿山駅         | 6      | 3   | 0   | 6   | 50.0%  |
|                                    | 津田駅          | 7      | 3   | 0   | 7   | 42.9%  |
|                                    | 小計           | 23     | 16  | 0   | 17  | 69.6%  |
| 合計                                 |              | 55     | 33  | 3   | 30  | 65.5%  |



■移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目の進捗率

### (3) 信号交差点

#### ①特定事業計画の策定状況

信号交差点については、バリアフリー重点地区内に信号交差点を有する枚方市駅・枚方公園駅周辺地区、樟葉駅周辺地区、長尾駅・藤阪駅周辺地区、牧野駅周辺地区、御殿山駅周辺地区、宮之阪駅周辺地区、津田駅周辺地区、星ヶ丘駅・村野駅周辺地区について、特定事業計画を策定し、バリアフリー化事業を実施しています。

| 基本構想             | 地区名          | 特定事業計画<br>の策定 | 整備工事<br>完了時期 |
|------------------|--------------|---------------|--------------|
| H17 交通バリアフリー基本構想 | 枚方市駅・枚方公園駅周辺 | 平成 17 年 3 月   | 平成 21 年 12 月 |
|                  | 樟葉駅周辺        | 平成 17 年 3 月   | 平成 21 年 9 月  |
|                  | 長尾駅・藤阪駅周辺    | 平成 17 年 3 月   | 平成 18 年 3 月  |
| H21 バリアフリー基本構想   | 牧野駅周辺        | 平成 21 年 3 月   | 平成 28 年 3 月  |
|                  | 御殿山駅周辺       | 平成 21 年 3 月   | 平成 27 年 2 月  |
|                  | 宮之阪駅周辺       | 平成 21 年 3 月   | 平成 28 年 3 月  |
|                  | 津田駅周辺        | 平成 21 年 3 月   | 平成 23 年 3 月  |
| H22 星ヶ丘駅・村野駅基本構想 | 星ヶ丘駅・村野駅周辺   | 平成 22 年 11 月  | 平成 25 年 3 月  |

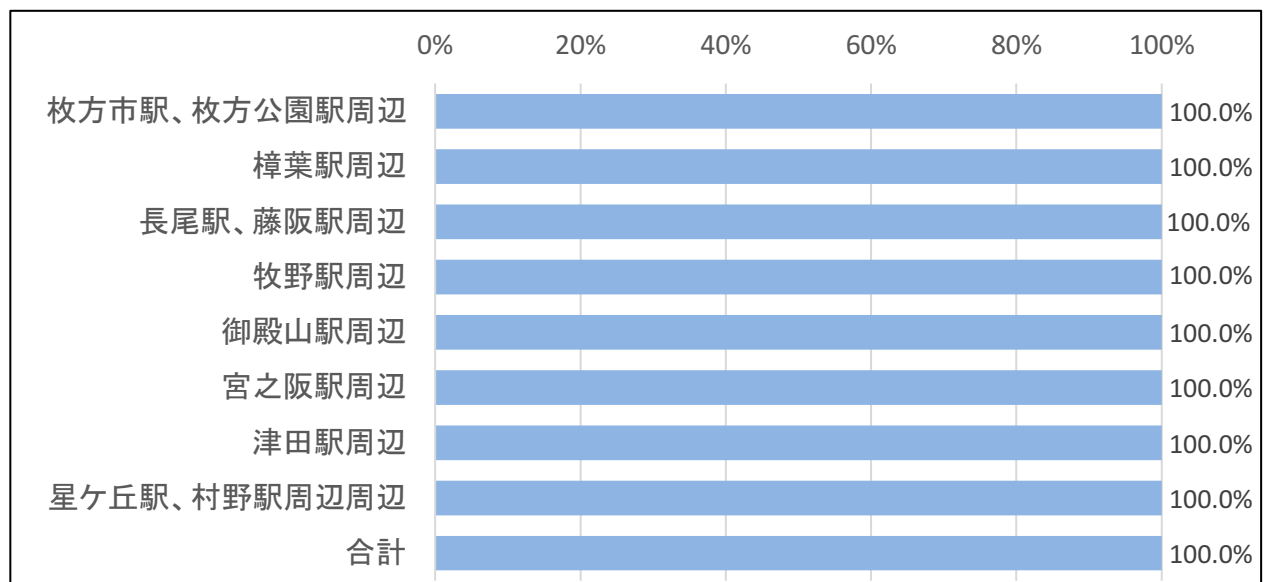
## ②事業進捗状況

信号交差点は、地区内の信号交差点のうち、施設管理者が策定する特定事業計画に位置付ける信号交差点を整備対象とし、対象となる 28 箇所の信号交差点については、整備が完了しています。

### ■整備項目全体

平成28年12月時点

| 基本構想            | 地区名          | 地区内の<br>信号交差点 | 整備対象<br>信号交差点 | 完了済 | 未着手 | 進捗率    |
|-----------------|--------------|---------------|---------------|-----|-----|--------|
| H17交通バリアフリー基本構想 | 枚方市駅、枚方公園駅周辺 | 18            | 10            | 10  | 0   | 100.0% |
|                 | 樟葉駅周辺        | 4             | 4             | 4   | 0   | 100.0% |
|                 | 長尾駅、藤阪駅周辺    | 10            | 3             | 3   | 0   | 100.0% |
|                 | 小計           | 32            | 17            | 17  | 0   | 100.0% |
| H21バリアフリー基本構想   | 牧野駅周辺        | 3             | 3             | 3   | 0   | 100.0% |
|                 | 御殿山駅周辺       | 2             | 2             | 2   | 0   | 100.0% |
|                 | 宮之阪駅周辺       | 2             | 2             | 2   | 0   | 100.0% |
|                 | 津田駅周辺        | 8             | 3             | 3   | 0   | 100.0% |
|                 | 小計           | 15            | 10            | 10  | 0   | 100.0% |
| H22星ヶ丘駅・村野駅基本構想 | 星ヶ丘駅、村野駅周辺   | 1             | 1             | 1   | 0   | 100.0% |
|                 | 小計           | 1             | 1             | 1   | 0   | 100.0% |
| 合計              |              | 48            | 28            | 28  | 0   | 100.0% |



### ■信号交差点の進捗率

#### (4) 建築物

バリアフリー新法後に策定した枚方市バリアフリー基本構想および星ヶ丘駅・村野駅周辺地区バリアフリー基本構想に定める重点整備地区においては、以下に示す建築物が生活関連施設に位置付けられています。

| 地区名        | 特定建築物                                          |
|------------|------------------------------------------------|
| 牧野駅周辺      | 牧野生涯学習市民センター・牧野図書館<br>市民交流センター                 |
| 御殿山駅周辺     | 御殿山生涯学習美術センター・御殿山図書館<br>渚市民体育館<br>教育文化センター     |
| 宮之阪駅周辺     | 図書館宮之阪分室<br>イズミヤ枚方店<br>大阪府精神医療センター（建替えによる新設整備） |
| 津田駅周辺      | 津田支所<br>津田生涯学習市民センター・津田図書館                     |
| 星ヶ丘駅・村野駅周辺 | サブリ村野                                          |

#### ①特定事業計画の策定状況

特定事業計画は、いずれの建築物においても、未策定となっています。

#### ②事業進捗状況

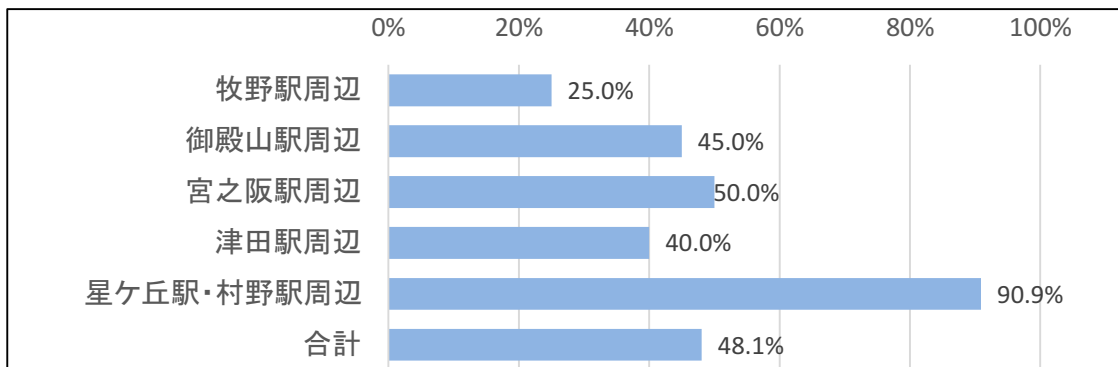
ア. 整備項目全体

建築物の事業進捗状況は、合計で進捗率において 48.1%となっており、鉄道駅や道路・駅前広場と比較して、事業の進捗が遅れている状況が見られます。地区別には星ヶ丘駅・村野駅周辺地区では、対象施設であるサブリ村野の整備が進んでおり、90.9%と最も進捗率が高くなっています。

#### ■整備項目全体

平成28年12月時点

| 基本構想            | 地区名        | 項目数 | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率   |
|-----------------|------------|-----|-----|-----|-----|-------|
| H21バリアフリー基本構想   | 牧野駅周辺      | 12  | 3   | 0   | 9   | 25.0% |
|                 | 御殿山駅周辺     | 20  | 9   | 0   | 11  | 45.0% |
|                 | 宮之阪駅周辺     | 14  | 7   | 0   | 7   | 50.0% |
|                 | 津田駅周辺      | 20  | 8   | 0   | 12  | 40.0% |
| H22星ヶ丘駅・村野駅基本構想 | 星ヶ丘駅・村野駅周辺 | 11  | 10  | 0   | 1   | 90.9% |
| 合計              |            | 77  | 37  | 0   | 40  | 48.1% |



■整備項目全体の進捗率

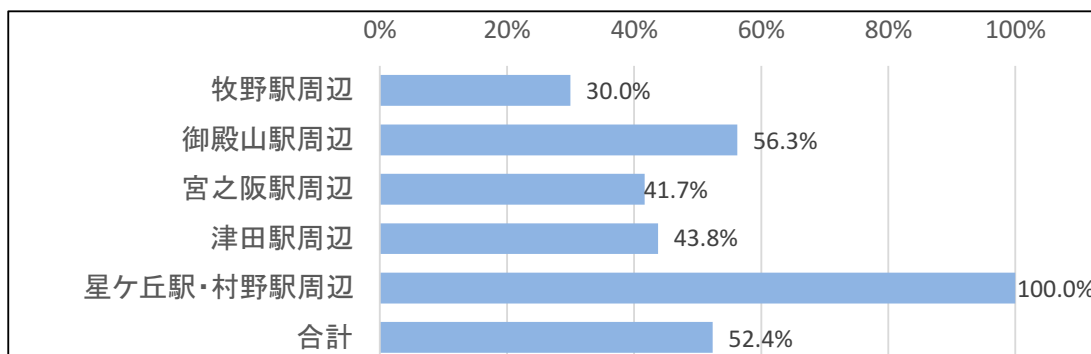
イ. 短期（Ⅰ期）、中期（Ⅱ期）の項目

整備目標時期が短期、中期の整備項目についても、進捗率は52.4%となっています。

■短期（Ⅰ期）中期（Ⅱ期）の項目

平成28年12月時点

| 基本構想            | 地区名        | 項目数 | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
|-----------------|------------|-----|-----|-----|-----|--------|
| H21バリアフリー基本構想   | 牧野駅周辺      | 10  | 3   | 0   | 7   | 30.0%  |
|                 | 御殿山駅周辺     | 16  | 9   | 0   | 7   | 56.3%  |
|                 | 宮之阪駅周辺     | 12  | 5   | 0   | 7   | 41.7%  |
|                 | 津田駅周辺      | 16  | 7   | 0   | 9   | 43.8%  |
| H22星ヶ丘駅・村野駅基本構想 | 星ヶ丘駅・村野駅周辺 | 9   | 9   | 0   | 0   | 100.0% |
| 合計              |            | 63  | 33  | 0   | 30  | 52.4%  |



■短期（Ⅰ期）中期（Ⅱ期）の項目の進捗率

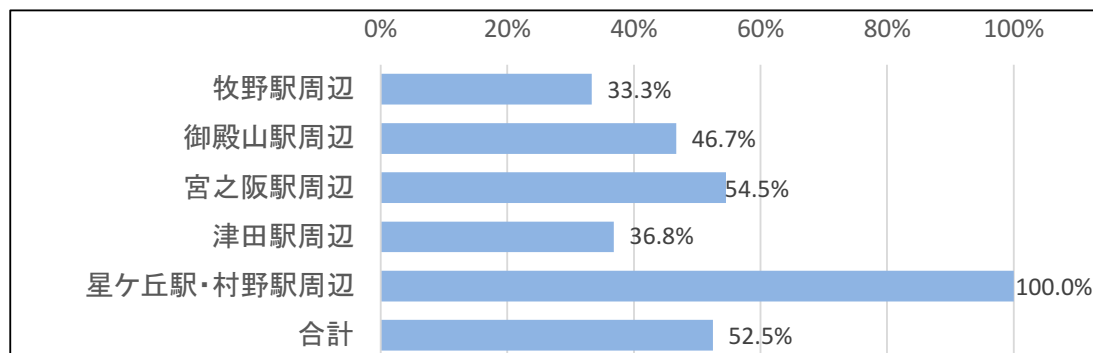
ウ. 移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目

移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目についても、進捗率は 52.5%となっています。

■移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目

平成28年12月時点

| 基本構想                | 地区名            | 項目数 | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
|---------------------|----------------|-----|-----|-----|-----|--------|
| H21バリアフリー<br>基本構想   | 牧野駅周辺          | 6   | 2   | 0   | 4   | 33.3%  |
|                     | 御殿山駅周辺         | 15  | 7   | 0   | 8   | 46.7%  |
|                     | 宮之阪駅周辺         | 11  | 6   | 0   | 5   | 54.5%  |
|                     | 津田駅周辺          | 19  | 7   | 0   | 12  | 36.8%  |
| H22星ヶ丘駅・村<br>野駅基本構想 | 星ヶ丘駅・村野<br>駅周辺 | 10  | 10  | 0   | 0   | 100.0% |
| 合計                  |                | 61  | 32  | 0   | 29  | 52.5%  |



■移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目の進捗率

## (5) 都市公園

バリアフリー新法後に策定した枚方市バリアフリー基本構想および星ヶ丘駅・村野駅周辺地区バリアフリー基本構想に定める重点整備地区においては、以下に示す都市公園がバリアフリーの整備を定める生活関連施設に位置付けられています。

| 地区名    | 都市公園(生活関連施設) |
|--------|--------------|
| 牧野駅周辺  | 牧野公園         |
| 宮之阪駅周辺 | 百済寺跡公園       |

### ①特定事業計画の策定状況

特定事業計画は、いずれの都市公園においても、未策定となっています。

### ②事業進捗状況

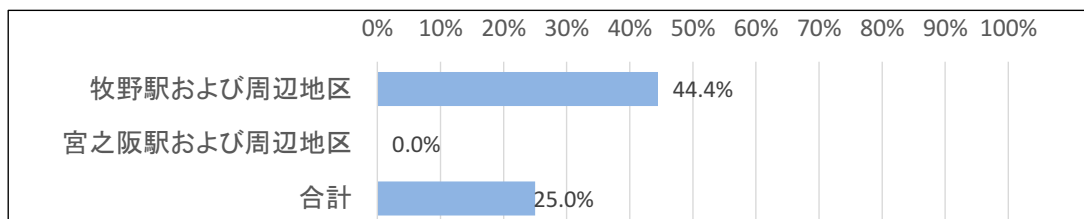
ア. 整備項目全体

都市公園の事業進捗状況において、合計の進捗率が25.0%となっており、鉄道駅や道路・駅前広場と比較しても事業の進捗が遅れている状況が見られます。百済寺跡公園については、整備事業が未実施となっています。

#### ■整備項目全体

平成28年12月時点

| 基本構想              | 地区名<br>(公園名)                | 項目数 | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率   |
|-------------------|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|
| H21バリアフリー<br>基本構想 | 牧野駅および周辺<br>地区<br>(牧野公園)    | 9   | 3   | 1   | 5   | 44.4% |
|                   | 宮之阪駅および周<br>辺地区<br>(百済寺跡公園) | 7   | 0   | 0   | 7   | 0.0%  |
| 合計                |                             | 16  | 3   | 1   | 12  | 25.0% |



#### ■整備項目全体の進捗率

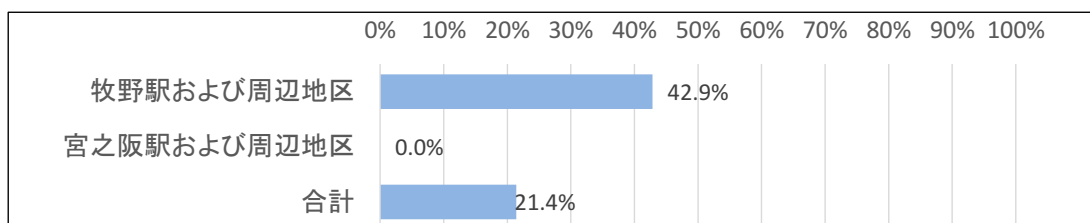
イ. 短期（Ⅰ期）、中期（Ⅱ期）の項目

整備目標時期が短期、中期の整備項目についても、進捗率は21.4%と低くなっています。

■短期（Ⅰ期）中期（Ⅱ期）の項目

平成28年12月時点

| 基本構想              | 地区名<br>(公園名)                | 項目数 | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率   |
|-------------------|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|
| H21バリアフリー<br>基本構想 | 牧野駅および周辺<br>地区<br>(牧野公園)    | 7   | 2   | 1   | 4   | 42.9% |
|                   | 宮之阪駅および周<br>辺地区<br>(百済寺跡公園) | 7   | 0   | 0   | 7   | 0.0%  |
| 合計                |                             | 14  | 2   | 1   | 11  | 21.4% |



■短期（Ⅰ期）中期（Ⅱ期）の項目の進捗率

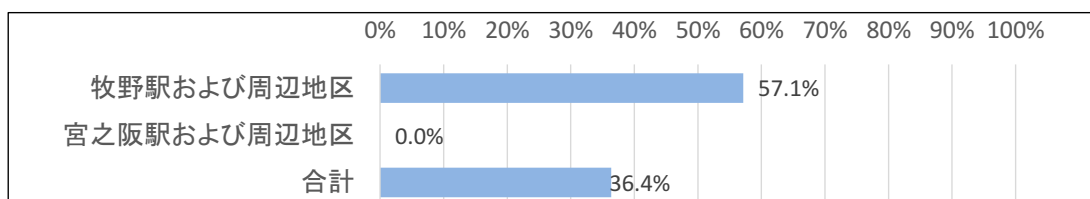
ウ. 移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目

移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目について、進捗率は36.4%と低くなっています。牧野公園では57.1%となっています。

■移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目

平成28年12月時点

| 基本構想              | 地区名<br>(公園名)                | 項目数 | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率   |
|-------------------|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|
| H21バリアフリー<br>基本構想 | 牧野駅および周辺<br>地区<br>(牧野公園)    | 7   | 3   | 1   | 3   | 57.1% |
|                   | 宮之阪駅および周<br>辺地区<br>(百済寺跡公園) | 4   | 0   | 0   | 4   | 0.0%  |
| 合計                |                             | 11  | 3   | 1   | 7   | 36.4% |



■移動円滑化基準およびガイドラインの標準までの項目の進捗率

## (6) 車両等

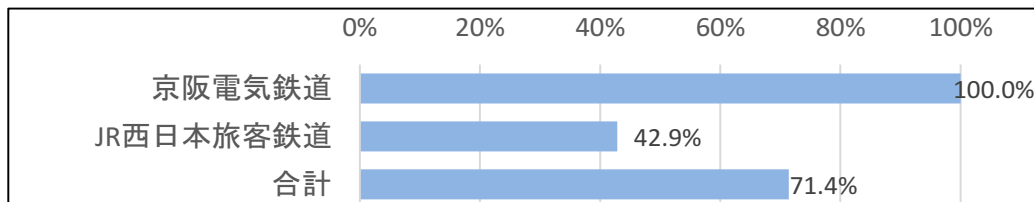
### 【鉄道車両】

鉄道車両の進捗率は 71.4%になっています。事業者別では、京阪電気鉄道は全ての整備項目において実施されており、JR 西日本旅客鉄道は 7 項目中 3 項目が実施されています。

#### ■整備項目全体

平成28年12月時点

| 基本構想          | 事業者       | 項目数 | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
|---------------|-----------|-----|-----|-----|-----|--------|
| H21バリアフリー基本構想 | 京阪電気鉄道    | 7   | 5   | 2   | 0   | 100.0% |
|               | JR西日本旅客鉄道 | 7   | 2   | 1   | 4   | 42.9%  |
| 合計            |           | 14  | 7   | 3   | 4   | 71.4%  |



#### ■整備項目全体の進捗率

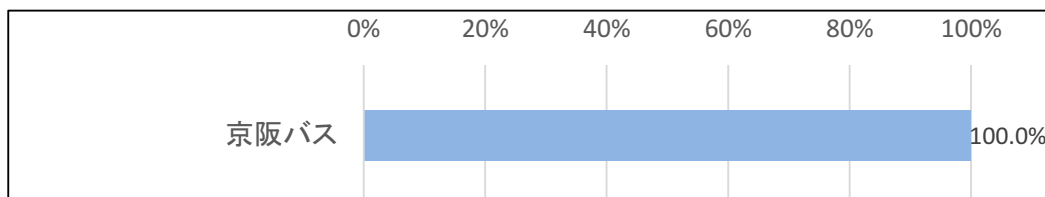
### 【バス車両】

バス車両は 3 項目中 3 項目の全てに着手しており、進捗率は 100%になっています。

#### ■整備項目全体

平成28年12月時点

| 基本構想          | 事業者  | 項目数 | 完了済 | 一部済 | 未着手 | 進捗率    |
|---------------|------|-----|-----|-----|-----|--------|
| H21バリアフリー基本構想 | 京阪バス | 3   | 0   | 3   | 0   | 100.0% |
| 合計            |      | 3   | 0   | 3   | 0   | 100.0% |



#### ■整備項目全体の進捗率

## 3章 事業の定量的評価

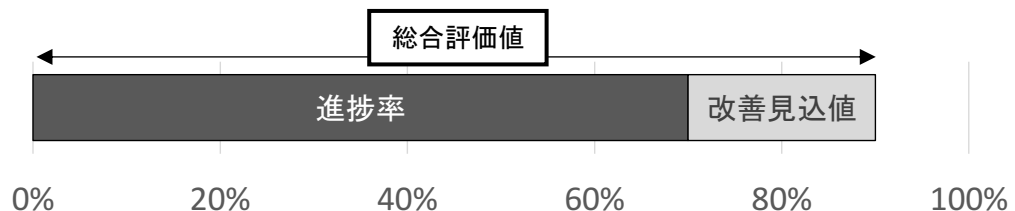
バリアフリー化事業においては、だれもが安全・快適に安心して利用できる環境づくりを目指し、施設の整備や改善を継続的に実施していくことが求められますが、まずは、基本構想に基づく整備項目の完了に向けて、事業の進捗および今後の対応見込みを量的に評価する「定量的評価」を行います。

2章で示した基本構想の整備項目の「進捗率」と、未整備課題への対応を考慮した「総合評価値」を用いて評価し、事業の達成状況を評価します。

### 3-1. 定量的評価の方法

#### (1) 定量的評価

事業の定量的評価では、2章で示した「進捗率」と、今後、進捗状況の改善が見込まれる整備項目を考慮した「総合評価値」により評価します。



##### ①進捗率

2章で示した「進捗率」の考え方により現状の整備の進捗状況を評価します。

$$\text{進捗率 (\%)} = \{(\text{「完了済」項目数}) + (\text{「一部済」項目数})\} \div (\text{各施設の全整備項目数})$$

##### ②総合評価値

未整備の項目については、今後どのような対応が図られるかが重要であり、未整備項目への対応を考慮した総合的な評価を行う必要があります。

現状の整備状況を示す「進捗率」に、事業者の調査により把握した未整備項目への対応を数値化した「改善見込値」を加算することで、「総合評価値」を算出します。

$$\text{総合評価値 (\%)} = (\text{進捗率} + \text{改善見込値} \times 1)$$

##### ※1「改善見込値」の算出

→早期に改善可能な項目（A・B）を1、中期的に改善可能な項目（C）を0.5として集計

##### 【未整備項目への対応の評価】

早期に改善可能

中期的に改善可能

- A：今後、早期に整備実施が可能
- B：早期に整備できないが、代替措置により対応できている
- C：早期に整備できないが、施設更新時に整備が可能
- D：整備実施の目途が立っておらず、今後も未整備課題として残る

$$\text{改善見込値 (\%)} = [(A \cdot B \text{ 項目数} \times 1) + (\text{課題の対応 C 項目数} \times 0.5)] \div \text{全項目数}$$

### ③進捗率と総合評価値による評価

次表「事業の定量的評価のまとめ」では、各施設の「進捗率」と「総合評価値」を以下のよう  
に整理します。

#### ■進捗率と総合評価値による評価

| 進捗率         | 進捗率<br>の評価 | 総合評価値       | 総合評価 |
|-------------|------------|-------------|------|
| 100%        | ●          | 100%        | ●    |
| 90%以上       | ◎          | 90%以上       | ◎    |
| 70%以上 90%未満 | ○          | 70%以上 90%未満 | ○    |
| 50%以上 70%未満 | △          | 50%以上 70%未満 | △    |
| 50%未満       | ×          | 50%未満       | ×    |

## （２）定量的評価の見方

### ①進捗率の評価の見方

進捗率の評価は、現状での事業がどの程度進んでいるのかを示しています。

●や◎は整備が進んでいること、△や×は未整備項目の割合が多いことを示しています。

| 記号 | 評価               |
|----|------------------|
| ●  | 整備が完了している        |
| ◎  | 整備項目の大部分が完了している  |
| ○  | 整備が比較的進んでいる      |
| △  | 着手済であるが未整備項目が多い  |
| ×  | 過半数の項目が未整備となっている |

### ②総合評価の見方

総合評価は、未整備項目のうち、今後の対応が見込まれる項目を考慮した上で、事業がどの  
程度進むのかを示しています。

総合評価において、進捗率の評価からの変化が見られる事業は、比較的早期に未整備項目の  
整備が進み、進捗状況の改善が見込まれることを示しています。

一方で、進捗率の評価からの変化が見られない事業は、何らかの要因等により未整備項目の  
整備が進まず、改善があまり見込めないことを示しています。

| 進捗率の評価から総合評価への変化                | わかること                                |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| 進捗率から総合評価に変化が<br>見られる事業（△→○など）  | 比較的早期に未整備項目の整備が図られ、<br>進捗状況の改善が見込まれる |
| 進捗率から総合評価に変化が<br>見られない事業（△→△など） | 早期の改善があまり見込まれず、未整備課題が残る              |

■進捗率の評価および総合評価

| 事業                   | 地区             | 進捗率  | 進捗率<br>の評価 | 総合<br>評価値 | 総合<br>評価 |
|----------------------|----------------|------|------------|-----------|----------|
| 鉄道駅                  | 枚方市駅           | 83%  | ○          | 88%       | ○        |
|                      | 枚方公園駅          | 73%  | ○          | 83%       | ○        |
|                      | 樟葉駅            | 84%  | ○          | 89%       | ○        |
|                      | 長尾駅            | 100% | ●          | 100%      | ●        |
|                      | 藤阪駅            | 86%  | ○          | 91%       | ◎        |
|                      | 牧野駅            | 75%  | ○          | 88%       | ○        |
|                      | 御殿山駅           | 90%  | ◎          | 93%       | ◎        |
|                      | 宮之阪駅           | 82%  | ○          | 94%       | ◎        |
|                      | 津田駅            | 82%  | ○          | 91%       | ◎        |
|                      | 星ヶ丘駅           | 88%  | ○          | 91%       | ◎        |
|                      | 村野駅            | 88%  | ○          | 91%       | ◎        |
|                      | 合計             | 85%  | ○          | 91%       | ◎        |
| 道路                   | 枚方市駅・枚方公園駅周辺地区 | 98%  | ◎          | 99%       | ◎        |
|                      | 樟葉駅周辺地区        | 97%  | ◎          | 97%       | ◎        |
|                      | 長尾駅・藤阪駅周辺地区    | 79%  | ○          | 79%       | ○        |
|                      | 牧野駅周辺地区        | 51%  | △          | 71%       | ○        |
|                      | 御殿山駅周辺地区       | 41%  | ×          | 67%       | △        |
|                      | 宮之阪駅周辺地区       | 48%  | ×          | 71%       | ○        |
|                      | 津田駅周辺地区        | 81%  | ○          | 84%       | ○        |
|                      | 星ヶ丘駅・村野駅周辺地区   | 47%  | ×          | 68%       | △        |
|                      | 合計             | 65%  | △          | 79%       | ○        |
| 駅前<br>広場             | 枚方市駅・枚方公園駅周辺地区 | 65%  | △          | 83%       | ○        |
|                      | 樟葉駅周辺地区        | 63%  | △          | 81%       | ○        |
|                      | 長尾駅・藤阪駅周辺地区    | 100% | ●          | 100%      | ●        |
|                      | 牧野駅周辺地区        | 100% | ●          | 100%      | ●        |
|                      | 御殿山駅周辺地区       | 50%  | △          | 75%       | ○        |
|                      | 津田駅周辺地区        | 43%  | ×          | 71%       | ○        |
|                      | 合計             | 71%  | ○          | 85%       | ○        |
| 信号<br>交差点            | 枚方市駅・枚方公園駅周辺地区 | 100% | ●          | 100%      | ●        |
|                      | 樟葉駅周辺地区        | 100% | ●          | 100%      | ●        |
|                      | 長尾駅・藤阪駅周辺地区    | 100% | ●          | 100%      | ●        |
|                      | 牧野駅周辺地区        | 100% | ●          | 100%      | ●        |
|                      | 御殿山駅周辺地区       | 100% | ●          | 100%      | ●        |
|                      | 宮之阪駅周辺地区       | 100% | ●          | 100%      | ●        |
|                      | 津田駅周辺地区        | 100% | ●          | 100%      | ●        |
|                      | 星ヶ丘駅・村野駅周辺地区   | 100% | ●          | 100%      | ●        |
|                      | 合計             | 100% | ●          | 100%      | ●        |
| 建築物<br>・<br>都市<br>公園 | 牧野駅周辺地区        | 33%  | ×          | 58%       | △        |
|                      | 御殿山駅周辺地区       | 45%  | ×          | 80%       | ○        |
|                      | 宮之阪駅周辺地区       | 37%  | ×          | 90%       | ◎        |
|                      | 津田駅周辺地区        | 40%  | ×          | 60%       | △        |
|                      | 星ヶ丘駅・村野駅周辺地区   | 91%  | ◎          | 100%      | ●        |
|                      | 合計             | 44%  | ×          | 78%       | ○        |
| 車両等                  | 鉄道車両           | 71%  | ○          | 86%       | ○        |
|                      | バス車両           | 100% | ●          | 100%      | ●        |
|                      | 合計             | 77%  | ○          | 88%       | ○        |

## 3-2. 定量的評価のまとめ

3-1(2)で整理した「進捗率の評価」および「総合評価」から事業別の定量的評価のまとめを行います。

現時点での「進捗率の評価」を見ると、「●（整備完了）」となっている施設は信号交差点や一部の施設のみとなっています。特に「×（過半数が未整備）」となっている施設は特定事業計画が策定されていないことから、早期に特定事業計画を策定し、整備を実施することが求められます。

進捗率の評価で未整備項目が多い道路、駅前広場、建築物については、今後の対応を見込んだ総合評価では「△・×（未整備項目が多い施設）」が減少していることから、今後の課題への対応見込みにより、整備状況の改善が見込まれることが考えられます。

一方で、整備が完了していないにも関わらず、総合評価への改善見込みが少ない施設については、長期的な未整備課題が生じ、課題の解消が見込めないことが窺われ、さらに詳細な検証を行うなど、対応が必要となります。

### ■事業別の定量的評価のまとめ

| 施設       | 進捗率の評価                                                                                                                                               | 総合評価                                                                                                                                                |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 鉄道駅      | <ul style="list-style-type: none"> <li>すべての駅の進捗率が70%以上であり、整備が比較的進んでいる</li> </ul>                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>「◎（整備が概ね完了）」が増加していますが、「●（整備が完了）」となる地区は増加せず、一部未整備項目が残る。</li> <li>枚方市駅、枚方公園駅、樟葉駅、牧野駅では、課題の解消が見込めない。</li> </ul> |
| 道路       | <ul style="list-style-type: none"> <li>特定事業計画策定済の地区（枚方市駅・枚方公園駅、樟葉駅、長尾駅・藤阪駅周辺地区）では整備が概ね完了または比較的進んでいる。</li> <li>その他の特定事業計画が未策定の地区は未整備項目が多い。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>進捗率の評価が低い地区では、今後、特定事業計画の策定等、事業の進捗が見込まれる。</li> <li>「◎（整備が概ね完了）」の地区では、課題の解消が見込めない。</li> </ul>                  |
| 駅前広場     | <ul style="list-style-type: none"> <li>基本構想策定後に整備された長尾駅前広場、牧野駅前広場は整備が完了。</li> <li>その他の地区では未整備項目が多い。</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>進捗率の評価が低い地区では、今後、特定事業計画の策定等、事業の進捗が見込まれる。</li> </ul>                                                          |
| 信号交差点    | <ul style="list-style-type: none"> <li>全ての地区で整備が完了している。</li> </ul>                                                                                   | —                                                                                                                                                   |
| 建築物・都市公園 | <ul style="list-style-type: none"> <li>星ヶ丘駅・村野駅を除いては、未整備項目が過半数を占める。</li> </ul>                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>進捗率の評価が低い地区は、今後、特定事業計画の策定等、事業の進捗が見込まれる。</li> </ul>                                                           |
| 車両等      | <ul style="list-style-type: none"> <li>鉄道車両は70%以上となっている。</li> <li>バス車両は進捗率が100%。</li> </ul>                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>鉄道車両の未整備項目は車両の更新により今後の進捗が見込まれる。</li> </ul>                                                                   |

## 4 章 事業の定性的評価

3 章では、特定事業者による整備状況調査を基に、事業の定量的評価を行いました。

4 章では、バリアフリー化事業における施設の使いやすさなどを利用者の観点から評価する「定性的評価」を行います。そこで、バリアフリーに関する意識調査を行うため、全市民を対象とするアンケート調査を行うとともに、定性的評価を行うため、バリアフリー化事業が実施された枚方市駅周辺において現地調査を実施しました。

### 4-1. アンケート調査による市民意識の把握

利用者への調査を行うにあたり、まず、バリアフリー整備状況に関する全体的な市民意見を把握するため、アンケート調査を実施しました。アンケート調査は、本市の全 12 駅およびその周辺道路を対象とし、バリアフリー化状況に関する満足度等の意識調査を行いました。

#### 【アンケート調査の実施概要】

バリアフリー化事業においては、「どこでも、だれでも、自由に、使いやすく」という、ユニバーサルデザインの考え方にに基づき、全ての人が使いやすい施設の整備を目指すことから、アンケート調査は、全市民を対象として実施しました。

●実施期間： 平成 28 年 11 月

●実施方法

- ・ 市政モニターアンケート（郵送および e-アンケート） ……有効回答数 317 票
  - ・ インターネットアンケート ……有効回答数 14 票
  - ・ 携帯電話・スマートフォンアンケート ……有効回答数 82 票
- 合計 413 票

#### （1）アンケート調査の全体結果

##### ①回答者の属性

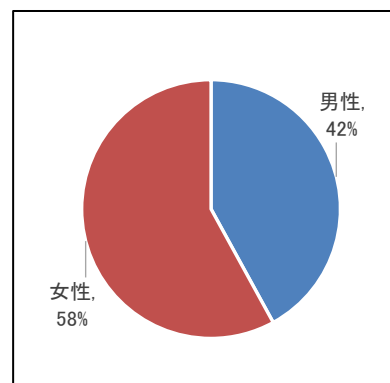
●性別

回答者の性別は男性が 42%、女性が 58%となっています。

単位：人

| 性別 | 人数  | 割合   |
|----|-----|------|
| 男性 | 173 | 42%  |
| 女性 | 239 | 58%  |
| 総計 | 412 | 100% |

※無回答 1 票を除く



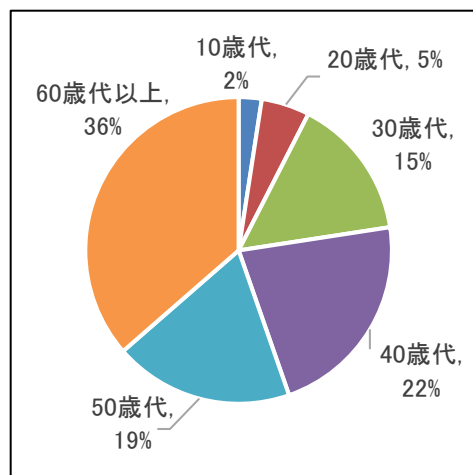
## ●年齢

回答者の年齢は 60 歳代以上が全体の 36%、40 歳代が 22%、50 歳代が 19%の順で多くなっています。10 歳代は 3%、20 歳代が 5%となっています。

単位：人

| 年齢      | 人数  | 割合   |
|---------|-----|------|
| 10 歳代   | 10  | 2%   |
| 20 歳代   | 21  | 5%   |
| 30 歳代   | 62  | 15%  |
| 40 歳代   | 91  | 22%  |
| 50 歳代   | 78  | 19%  |
| 60 歳代以上 | 150 | 36%  |
| 総計      | 412 | 100% |

※無回答 1 票を除く



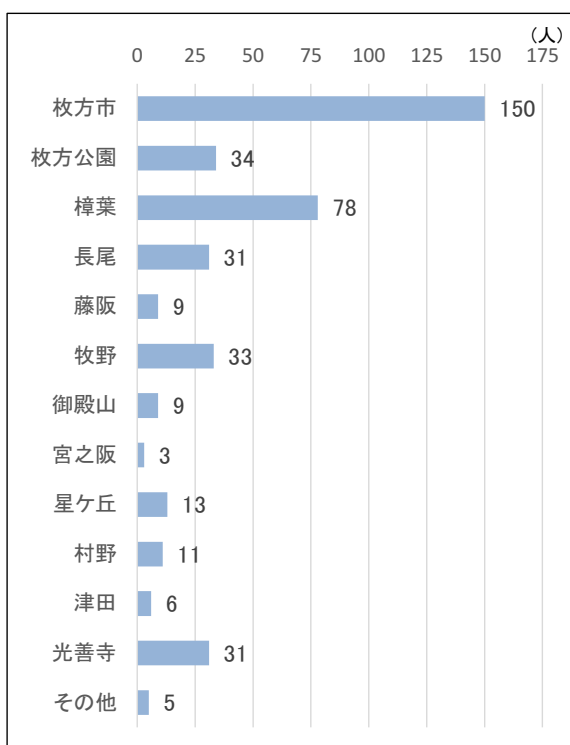
## ②駅の利用状況

### ●枚方市内で最もよく利用する駅

最もよく利用する駅は枚方市駅が 150 人(36%)で回答者の 3 分の 1 以上を占めています。次いで、樟葉駅が 78 人 (19%)、枚方公園駅が 34 人 (8%)、牧野駅が 33 人 (8%) の順に多くなっています。

単位：人

| 駅      | 人数  | 割合   |
|--------|-----|------|
| 枚方市駅   | 150 | 36%  |
| 枚方公園駅  | 34  | 8%   |
| 樟葉駅    | 78  | 19%  |
| 長尾駅    | 31  | 8%   |
| 藤阪駅    | 9   | 2%   |
| 牧野駅    | 33  | 8%   |
| 御殿山駅   | 9   | 2%   |
| 宮之阪駅   | 3   | 1%   |
| 星ヶ丘駅   | 13  | 3%   |
| 村野駅    | 11  | 3%   |
| 津田駅    | 6   | 1%   |
| 光善寺駅   | 31  | 8%   |
| その他、不明 | 5   | 1%   |
| 総計     | 413 | 100% |



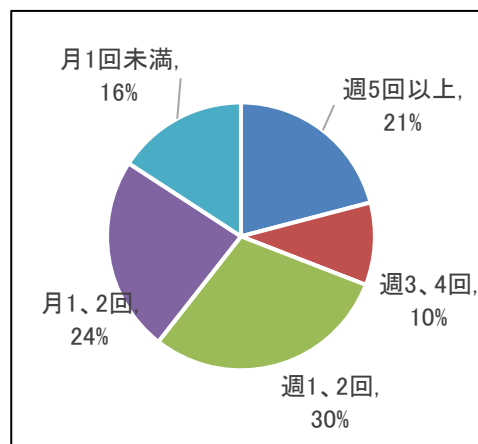
### ●駅の利用頻度

駅の利用頻度は、週5回以上が約2割であり、週3、4回と合わせて、週の半数以上利用している割合が約3割を占めています。

単位：人

| 利用頻度    | 人数  | 割合   |
|---------|-----|------|
| 週5回以上   | 86  | 21%  |
| 週3、4回程度 | 41  | 10%  |
| 週1、2回程度 | 122 | 30%  |
| 月1、2回程度 | 97  | 24%  |
| 月1回未満   | 65  | 16%  |
| 総計      | 411 | 100% |

※無回答2票を除く



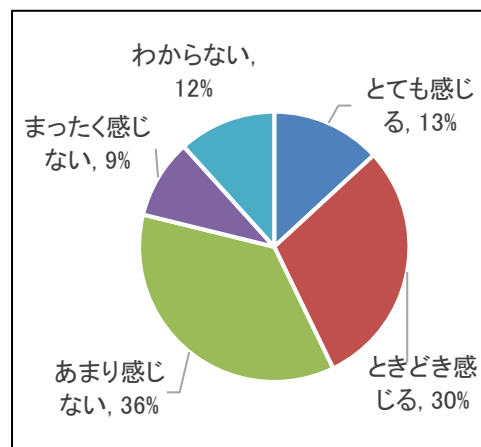
### ③駅のバリアフリー化について

「駅は以前に比べてバリアフリー整備が進み、利用しやすくなったと感じるか」を聞いたところ「とても感じる」が13%、「ときどき感じる」が30%で、バリアフリー整備の進展を実感している人の割合が43%でした。一方、効果を実感していない人の割合は約45%であり、効果を実感している割合とほぼ同数となっています。

単位：人

| 満足度      | 人数  | 割合   |
|----------|-----|------|
| とても感じる   | 54  | 13%  |
| ときどき感じる  | 122 | 30%  |
| あまり感じない  | 148 | 36%  |
| まったく感じない | 39  | 9%   |
| わからない    | 48  | 12%  |
| 総計 ※     | 411 | 100% |

※無回答2票を除く

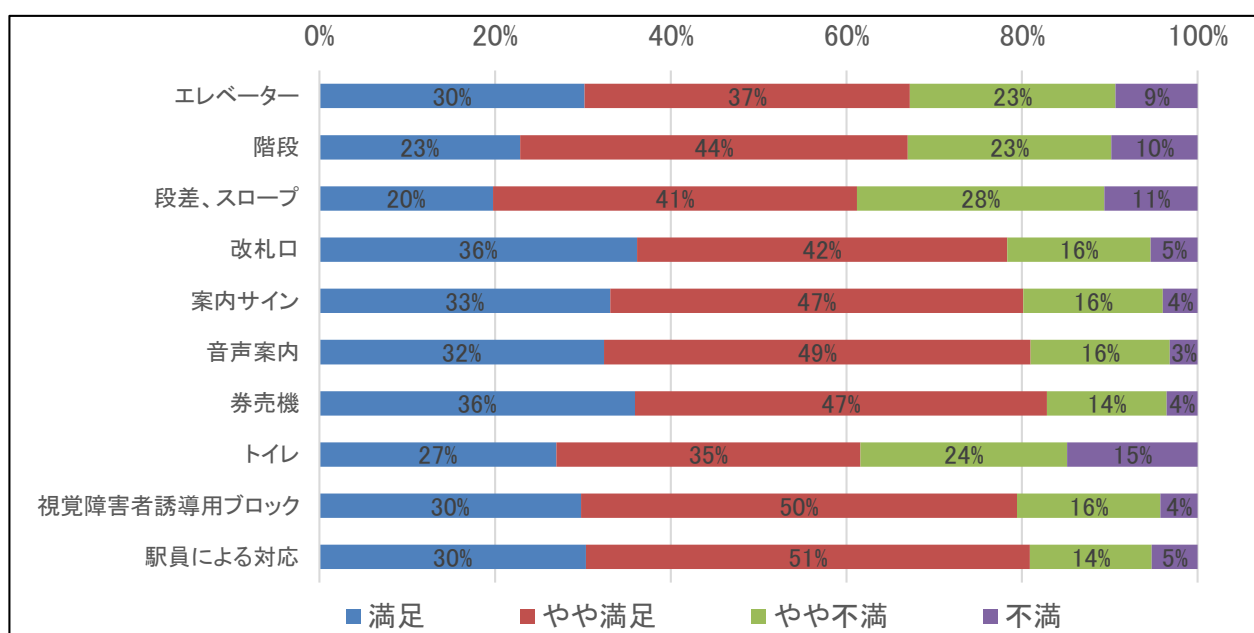


駅のバリアフリー項目別の満足度では、「満足」「やや満足」を合わせた割合が70%を上回る結果が得られた項目は、「改札口」、「案内サイン」、「音声案内」、「券売機」、「視覚障害者誘導用ブロック」、「駅員による対応」でした。

「段差・スロープ」、「トイレ」は、「満足」、「やや満足」が60%程度となっています。

単位：人

| 設問                                   | 満足         | やや満足       | やや不満      | 不満        | 計           | わからない    | 無回答     |
|--------------------------------------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|----------|---------|
| エレベーターは利用しやすいですか。                    | 71<br>30%  | 87<br>37%  | 55<br>23% | 22<br>9%  | 235<br>100% | 59<br>-  | 37<br>- |
| 階段は安全で、利用しやすいですか。                    | 72<br>23%  | 139<br>44% | 73<br>23% | 31<br>10% | 315<br>100% | 15<br>-  | 1<br>-  |
| スロープが設置されている等、段差が少なく通しやすいですか。        | 52<br>20%  | 109<br>41% | 74<br>28% | 28<br>11% | 263<br>100% | 61<br>-  | 7<br>-  |
| 改札口は十分に広く、通しやすいですか。                  | 115<br>36% | 134<br>42% | 52<br>16% | 17<br>5%  | 318<br>100% | 12<br>-  | 1<br>-  |
| 駅構内の案内サインはわかりやすいですか。                 | 100<br>33% | 142<br>47% | 48<br>16% | 12<br>4%  | 302<br>100% | 28<br>-  | 1<br>-  |
| 駅構内の音声案内はわかりやすいですか。                  | 92<br>32%  | 138<br>49% | 45<br>16% | 9<br>3%   | 284<br>100% | 43<br>-  | 4<br>-  |
| 券売機はわかりやすく、利用しやすいですか。                | 111<br>36% | 145<br>47% | 42<br>14% | 11<br>4%  | 309<br>100% | 22<br>-  | 0<br>-  |
| トイレは機能や広さが確保され、サイン等がわかりやすく利用しやすいですか。 | 78<br>27%  | 100<br>35% | 68<br>24% | 43<br>15% | 289<br>100% | 42<br>-  | 0<br>-  |
| 視覚障害者誘導用ブロックがわかりやすく設置されていますか。        | 42<br>30%  | 70<br>50%  | 23<br>16% | 6<br>4%   | 141<br>100% | 188<br>- | 2<br>-  |
| 駅員による案内や対応は適切ですか。                    | 81<br>30%  | 135<br>51% | 37<br>14% | 14<br>5%  | 267<br>100% | 61<br>-  | 3<br>-  |



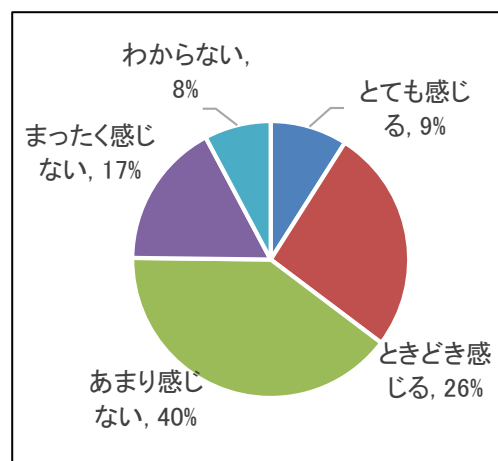
#### ④駅周辺道路のバリアフリー化について

「駅周辺道路は以前に比べてバリアフリー整備が進み、利用しやすくなったと感じるか」を聞いたところ「とても感じる」が9%、「ときどき感じる」が26%となっており、一方で、「あまり感じない」が40%、「まったく感じない」が17%という結果となりました。

単位：人

| 満足度      | 人数  | 割合   |
|----------|-----|------|
| とても感じる   | 37  | 9%   |
| ときどき感じる  | 108 | 26%  |
| あまり感じない  | 164 | 40%  |
| まったく感じない | 70  | 17%  |
| わからない    | 32  | 8%   |
| 総計 ※     | 411 | 100% |

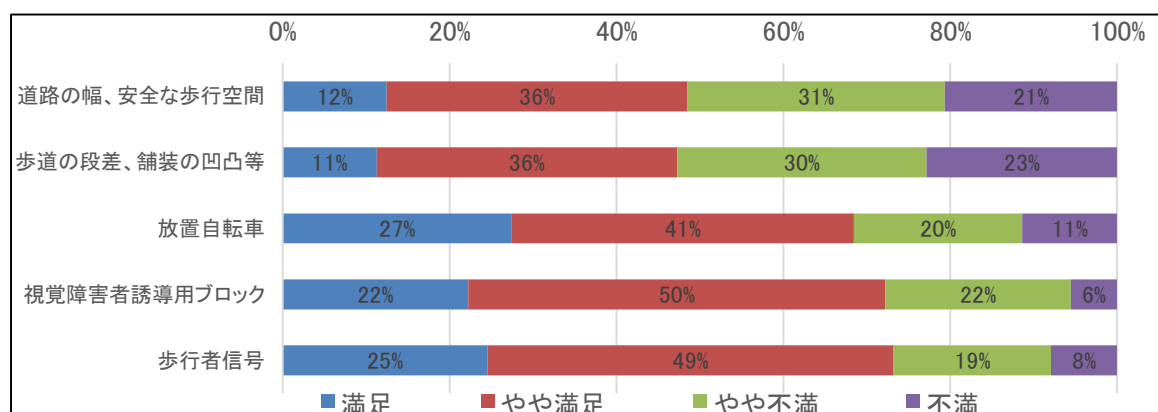
※無回答 2 票を除く



項目別の満足度では、「視覚障害者誘導用ブロック」、「歩行者信号」は「満足」「やや満足」を合わせた割合が7割を超えている一方で、「道路の幅、安全な歩行空間」「歩道の段差、舗装の凹凸等」は、「満足」「やや満足」を合わせた割合が5割以下となっています。

単位：人

| 項目                                   | 満足        | やや満足       | やや不満      | 不満        | 計           | わからない    | 無回答    |
|--------------------------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-------------|----------|--------|
| 道路は通りやすい幅で、安全に通行できる歩行空間が確保されていますか。   | 38<br>12% | 110<br>36% | 94<br>31% | 63<br>21% | 305<br>100% | 24<br>-  | 2<br>- |
| 歩道に段差が少なく平坦で、舗装にがたつきや凹凸が少なく歩きやすいですか。 | 35<br>11% | 112<br>36% | 93<br>30% | 71<br>23% | 311<br>100% | 18<br>-  | 2<br>- |
| 歩道は放置自転車に阻害されることなく、歩きやすいですか。         | 87<br>27% | 130<br>41% | 64<br>20% | 36<br>11% | 317<br>100% | 13<br>-  | 2<br>- |
| 視覚障害者誘導用ブロックがわかりやすく設置されていますか。        | 28<br>22% | 63<br>50%  | 28<br>22% | 7<br>6%   | 126<br>100% | 200<br>- | 1<br>- |
| 歩行者信号が見やすく、音声信号があり、わかりやすいですか。        | 65<br>25% | 129<br>49% | 50<br>19% | 21<br>8%  | 265<br>100% | 66<br>-  | 5<br>- |



## (2) 枚方市駅および周辺地区における抽出結果

「駅の利用状況」において、最もよく利用する駅を枚方市駅とした回答者が150人(全体の36%)と最も多くを占めたことから、ここでは枚方市駅の利用者を抽出し、駅、道路についてバリアフリーの項目別の結果を示します。

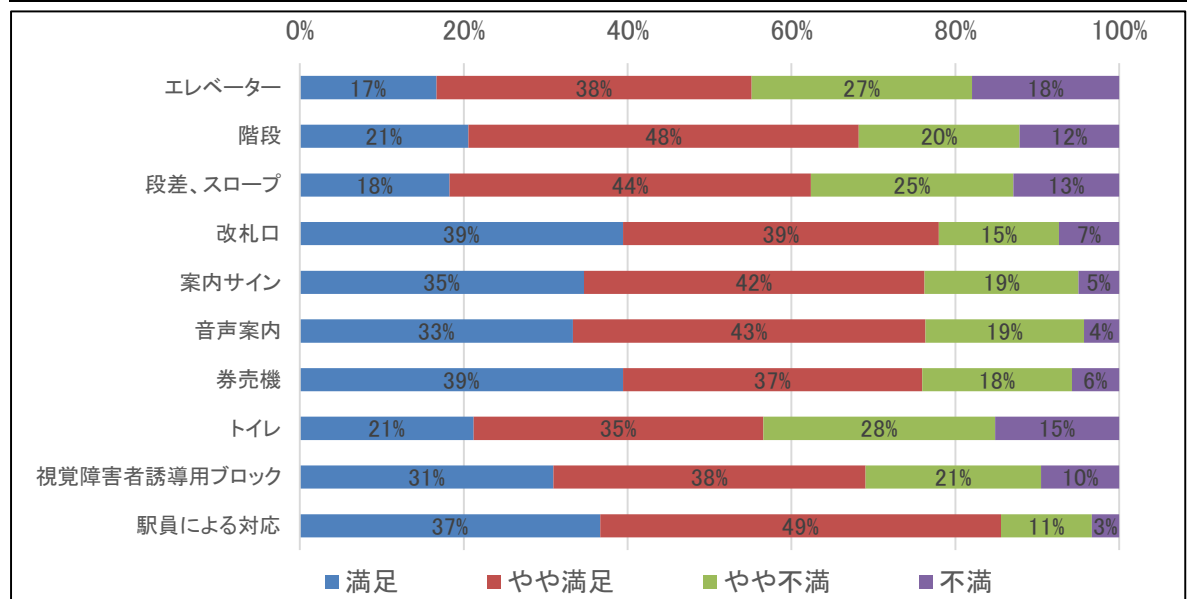
### ①枚方市駅のバリアフリー項目別の満足度

「満足」「やや満足」を合わせた割合が70%を上回る結果が得られた項目は、「改札口」、「案内サイン」、「音声案内」、「券売機」、「駅員による対応」でした。

一方で、「エレベーター」「トイレ」は、「満足」、「やや満足」が60%未満となっています。

単位：人

| 項目                                   | 満足        | やや満足      | やや不満      | 不満        | 計           | わからない   | 無回答    |
|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|---------|--------|
| エレベーターは利用しやすいですか。                    | 13<br>17% | 30<br>38% | 21<br>27% | 14<br>18% | 78<br>100%  | 33<br>- | 4<br>- |
| 階段は安全で、利用しやすいですか。                    | 22<br>21% | 51<br>48% | 21<br>20% | 13<br>12% | 107<br>100% | 8<br>-  | 0<br>- |
| スロープが設置されている等、段差が少なく通しやすいですか。        | 17<br>18% | 41<br>44% | 23<br>25% | 12<br>13% | 93<br>100%  | 22<br>- | 0<br>- |
| 改札口は十分に広く、通しやすいですか。                  | 43<br>39% | 42<br>39% | 16<br>15% | 8<br>7%   | 109<br>100% | 6<br>-  | 0<br>- |
| 駅構内の案内サインはわかりやすいですか。                 | 35<br>35% | 42<br>42% | 19<br>19% | 5<br>5%   | 101<br>100% | 13<br>- | 1<br>- |
| 駅構内の音声案内はわかりやすいですか。                  | 31<br>33% | 40<br>43% | 18<br>19% | 4<br>4%   | 93<br>100%  | 22<br>- | 0<br>- |
| 券売機はわかりやすく、利用しやすいですか。                | 41<br>39% | 38<br>37% | 19<br>18% | 6<br>6%   | 104<br>100% | 11<br>- | 0<br>- |
| トイレは機能や広さが確保され、サイン等がわかりやすく利用しやすいですか。 | 21<br>21% | 35<br>35% | 28<br>28% | 15<br>15% | 99<br>100%  | 16<br>- | 0<br>- |
| 視覚障害者誘導用ブロックがわかりやすく設置されていますか。        | 13<br>31% | 16<br>38% | 9<br>21%  | 4<br>10%  | 42<br>100%  | 73<br>- | 0<br>- |
| 駅員による案内や対応は適切ですか。                    | 33<br>37% | 44<br>49% | 10<br>11% | 3<br>3%   | 90<br>100%  | 24<br>- | 1<br>- |

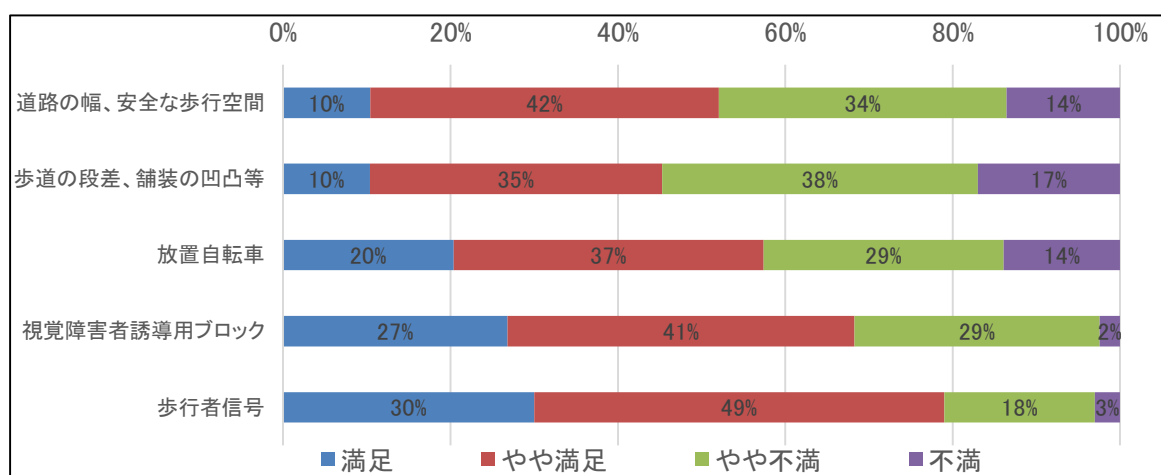


## ②枚方市駅周辺道路のバリアフリー項目別の満足度

「歩行者信号」は「満足」「やや満足」を合わせた割合がおよそ7割を超えている一方で、「道路の幅、安全な歩行空間」「歩道の段差、舗装の凹凸等」は、「満足」「やや満足」を合わせた割合が約4～5割程度となっています。

単位：人

| 項目                                   | 満足        | やや満足      | やや不満      | 不満        | 計           | わからない   | 無回答    |
|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|---------|--------|
| 道路は通りやすい幅で、安全に通行できる歩行空間が確保されていますか。   | 10<br>10% | 40<br>42% | 33<br>34% | 13<br>14% | 96<br>100%  | 18<br>- | 1<br>- |
| 歩道に段差が少なく平坦で、舗装にがたつきや凹凸が少なく歩きやすいですか。 | 11<br>10% | 37<br>35% | 40<br>38% | 18<br>17% | 106<br>100% | 9<br>-  | 0<br>- |
| 歩道は放置自転車に阻害されることなく、歩きやすいですか。         | 22<br>20% | 40<br>37% | 31<br>29% | 15<br>14% | 108<br>100% | 6<br>-  | 1<br>- |
| 視覚障害者誘導用ブロックがわかりやすく設置されていますか。        | 11<br>27% | 17<br>41% | 12<br>29% | 1<br>2%   | 41<br>100%  | 73<br>- | 1<br>- |
| 歩行者信号が見やすく、音声信号があり、わかりやすいですか。        | 30<br>30% | 49<br>49% | 18<br>18% | 3<br>3%   | 100<br>100% | 15<br>- | 0<br>- |



### (3) アンケート結果の総括

- アンケート調査全体の結果では、駅や道路のバリアフリー化について、駅の整備効果を実感している人が 43%、実感していない人が 45%となりました。また、道路は整備効果を実感している人が 35%、実感していない人が 57%となりました。
- 道路について、バリアフリー整備の効果を実感している人の割合が 35%であった要因としては、調査対象となる施設がバリアフリー基本構想の対象となる施設に限定されていないことが考えられます。また、基本構想で定める生活関連経路の整備が一部の地区において進捗していないこともその要因と考えられます。
- 利用者が最も多い枚方市駅についてバリアフリーの項目別の評価を見ると、「トイレ」「エレベーター」は他の項目に比べて満足度が低くなっています。枚方市駅においては、多目的トイレ、エレベーターの設置が完了しているものの、利用状況にあわせたバリアフリー整備を求める意見があることが窺えます。
- アンケート調査で得られた、鉄道駅、道路のバリアフリー化に関する満足度では、整備効果を実感している人がいる一方で、整備効果を実感していない人も同数以上いることを把握しました。以上より、重点整備地区内の鉄道駅や道路のバリアフリー化について、整備が求められている状況であるといえます。

## 4－2．定性的評価の方法およびまとめ

バリアフリー化事業において整備された施設の「使いやすさ」などの評価を行うためには、バリアフリー整備が実施された箇所について、高齢者や、障害者などの当事者意見を聴取する必要があることから、現地調査を実施し、これを基に、定性的評価を行います。

### （１）現地調査の実施概要

これまでに鉄道駅や道路においてバリアフリー整備事業が一定完了している枚方市駅および周辺地区において、事業成果を検証するため、当事者等を含む枚方市バリアフリー推進協議会の委員を中心に、実際に現地の確認を行い、利用者の視点から施設の使いやすさなどについて調査を行いました。

#### ■現地調査の概要

|      |                                                                        |
|------|------------------------------------------------------------------------|
| 日時   | 10月27日（木） 13時30分～16時                                                   |
| 参加者  | 枚方市バリアフリー推進協議会メンバー、近畿大学学生 ……計29名<br>（高齢者2名、視覚障害者2名、車いす利用者2名、聴覚障害者1名含む） |
| 対象場所 | ・枚方市駅（中央改札口、東改札口、プラットホーム）<br>・周辺地区（駅周辺重点整備地区内の道路）                      |

枚方市駅現地調査



周辺道路現地調査



## (2) 現地調査の結果

### ●現地調査による利用者調査方法

バリアフリー推進協議会（高齢者、視覚障害者、車いす利用者、聴覚障害者を含む）委員などが当事者の目線で、施設の利用のしやすさに関するチェック項目に基づき「対応している」または「対応に課題が残る」で調査しました。

「対応に課題が残る」項目については、その内容や理由、意見について記入しました。

### ●現地調査による利用者調査の概要

現地調査で得られた結果は、「対応している」とした割合が、80%以上を評価A、60～80%を評価B、60%未満を評価Cとして評価します。

枚方市駅の評価では、全 28 項目について、A 評価が 61%（17 項目）、B 評価が 28%（8 項目）、C 評価が 11%（3 項目）となりました。

#### ■枚方市駅の利用者評価

| 「対応している」と評価した割合 | 90%～100%      | 80%～90% | 70%～80%       | 60%～70% | 50%～60%       | 40%～50% | 30%～40% |
|-----------------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|---------|---------|
| 項目数             | 7             | 10      | 4             | 4       | 1             | 0       | 2       |
| 評価（A～C）（割合）     | A 評価<br>約 61% |         | B 評価<br>約 28% |         | C 評価<br>約 11% |         |         |

※30%未満の評価は 0

道路の評価では、全 84 項目について、A 評価が 95%（80 項目）、B 評価が 5%（4 項目）、C 評価はありませんでした。

#### ■道路の利用者評価

| 「対応している」と評価した割合 | 90%～100%      | 80%～90% | 70%～80%      | 60%～70% | 50%～60%      | 40%～50% | 30%～40% |
|-----------------|---------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|---------|
| 項目数             | 69            | 11      | 4            | 0       | 0            | 0       | 0       |
| 評価（A～C）（割合）     | A 評価<br>約 95% |         | B 評価<br>約 5% |         | C 評価<br>約 0% |         |         |

※30%未満の評価は 0

# ①枚方市駅の評価

| 項目           | 評価項目                           | 利用者<br>評価 | 整備<br>状況 |
|--------------|--------------------------------|-----------|----------|
| 視覚障害者誘導用ブロック | 誘導ルートはわかりやすいですか                | A         | ○        |
|              | ブロックの色・形状はわかりやすいですか            | A         | △        |
| 案内表示         | エレベーター（東改札）への案内はわかりやすいですか      | B         | ○        |
| 階段           | 行先表示（○○改札など）はわかりやすいですか         | A         | ○        |
|              | 階段面は安全に配慮されていますか（色、素材など）       | A         | -        |
|              | 手すりは安全で使いやすいですか                | A         | ×        |
| 触知図板         | 触知板の場所はわかりやすいですか               | A         | ○        |
|              | 目的の施設がわかりやすく表示されていますか          | A         | -        |
| 券売機          | 階段から券売機への誘導はわかりやすいですか          | A         | ○        |
|              | 運賃表、利用方法の説明はわかりやすいですか          | B         | ○        |
|              | 誰もが使いやすいよう配慮されていますか            | C         | △        |
| インフォメーション    | インフォメーションの場所はわかりやすいですか         | B         | ○        |
|              | 係員に尋ねやすい施設となっていますか             | A         | ○        |
| 改札口          | 幅広改札が設置され、誰もが通りやすくなっていますか      | A         | ○        |
| トイレ          | トイレの場所はわかりやすいですか               | B         | ○        |
|              | 男女別トイレへの案内はわかりやすいですか           | C         | ○        |
|              | 誰もが利用しやすいよう配慮されていますか           | B         | △        |
| スロープ         | 傾斜路は通りやすいですか（勾配、舗装など）          | A         | -        |
|              | 安全で使いやすい手すりが設置されていますか          | A         | -        |
| エレベーター       | エレベーターの場所はわかりやすいですか            | B         | ○        |
|              | 行先表示（○○改札など）はわかりやすいですか         | A         | -        |
|              | 誰もが利用しやすいよう配慮されていますか           | B         | -        |
| プラットフォーム     | 誘導ブロックのルートはわかりやすく、安全に配慮されていますか | A         | △        |
|              | ホームから車両へ乗りやすくなっていますか           | A         | △        |
|              | 列車の接近などの音声案内はわかりやすいですか         | A         | ○        |
|              | 電光表示板は見やすくなっていますか              | A         | △        |
| 待合室          | 待合室の場所、表示はわかりやすいですか            | B         | ○        |
|              | ドアは開けやすくなっていますか                | C         | ×        |

## 【評価】

A：「対応している」とした割合が80%以上  
 B：「対応している」とした割合が60%～80%  
 C：「対応している」とした割合が60%未満

## 【整備状況】

○：整備完了済  
 △：着手済（未完了）  
 ×：未着手  
 -：該当する整備項目なし

### ●良好な評価が得られた項目

視覚障害者誘導用ブロック、階段、触知図板、改札口、スロープ、プラットホームに関しては、下表で示すバリアフリー基本構想で位置付けた整備が実施されており、A評価（8割以上の方が「対応している」）となりました。

視覚障害者誘導用ブロック、階段などの移動に関する項目については、バリアフリー化に概ね対応できているとの評価が得られ、移動円滑化経路が確保されている点からも、利用者評価において事業成果が確認できました。

### ■良好な評価が得られた項目（枚方市駅）

| 項目名          | 基本構想に基づく整備状況                              |
|--------------|-------------------------------------------|
| 視覚障害者誘導用ブロック | ・ 出入口から改札口を経て車両へ至る経路上に連続した誘導用ブロックの敷設      |
| 階段           | ・ 公共用通路の境界である出入口から改札口を経て車両へ至る経路上の案内サインの改良 |
| 触知図板         | ・ 点字案内板、触知図板までの誘導ブロックの設置                  |
| 改札口          | ・ 幅広の自動改札機の導入                             |
| スロープ         | ・ 基本構想に位置付けられた整備項目なし                      |
| プラットホーム      | ・ ホーム上での転落防止のため、連続した点状ブロックの設置             |

## ●特に課題が多く挙げられた項目

券売機、トイレ、エレベーター、待合室については、現地調査において課題が多く挙げられました。これらの項目について、基本構想に位置付ける整備項目に関する整備状況と利用者評価における意見を照らし合わせると、以下の表のようになり、バリアフリー整備が完了している項目についても、利用者評価が低くなっている項目があります。

■課題が多く挙げられた項目（枚方市駅）

△：案内・誘導に関する課題  
■：構造に関する課題

| 項目名    | バリアフリー整備状況<br>(基本構想の整備項目)                                                                                                                                                                                      | 利用者調査で挙げられた課題                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 券売機    | <p>【未整備項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>更新時の車いす対応型券売機の導入（未整備の内容：券売機自体は対応済みであるが、建築工事が未対応のため車いす対応ができていない）</li> </ul> <p>【整備済項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>音声案内・点字表示の充実</li> </ul> | <p>【未整備項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■券売機下スペースが不足しており、車いす利用者が近づきづらい。</li> </ul> <p>【整備項目以外】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>△視覚障害者への券売機の場所を示す音声案内がない</li> <li>△視覚障害者がタッチパネル式を使いづらい（全盲の場合は使用できない）</li> </ul> |
| トイレ    | <p>【整備済項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・トイレへの視覚障害者誘導用ブロックの敷設</li> <li>・トイレ入口への触知図板の設置</li> </ul>                                                                                                | <p>【整備済項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>△男女別トイレ入口への視覚障害者誘導用ブロックがない</li> </ul> <p>【整備項目以外】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>△視覚障害者への中央改札口トイレは音声案内が小さい</li> <li>■車いす利用者が東改札口の多機能トイレは、扉を開閉しづらい</li> </ul>          |
| エレベーター | <p>【整備済項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・エレベーターへの視覚障害者誘導用ブロックの敷設</li> <li>・エレベーターの点字表示</li> </ul>                                                                                                | <p>【整備項目以外】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>△場所、行き先、ボタン位置を示す音声案内がない</li> <li>■狭小であり、介助者が同乗しづらい</li> </ul>                                                                                                                    |
| 待合室    | <p>【未整備項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自動ドアへの改良</li> </ul> <p>【整備済項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・視覚障害者への誘導・案内の充実（駅員の案内による対応）</li> </ul>                                       | <p>【未整備項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ドアが手動で片側締切であり、車いす利用者が利用できない</li> </ul> <p>【整備済項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>△視覚障害者誘導用ブロック、音声による案内がされていない</li> </ul>                                             |

## ■事業者による主な回答（第3回枚方市バリアフリー推進協議会）

|                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>（施設管理者：京阪電気鉄道株式会社）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・エレベーターや多目的トイレの課題があることは把握しているが、駅の構造上、エレベーターの大型化、多目的トイレの増設を実施することは難しい。</li> <li>・エレベーターの代替措置と考えられる中央改札口と東改札口を結ぶ改札内の通路階段のスロープ化についても、駅の構造上、設置は難しい。</li> </ul> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## ●枚方市駅における課題のまとめ

### 【未整備項目に関する課題】

待合室の自動ドア化等、基本構想で定める整備項目が未着手となっています。

券売機の車椅子対応（券売機下の蹴り込み部分の工事）など、整備には大規模改修等が必要で早期に着手できないことから、長期的に未整備として残る課題となっています。

### 【整備済項目に関する課題】

トイレへの視覚障害者の誘導方法について、移動円滑化基準に則った整備がされているものの、利用しやすさについては、誘導方法に課題があるという意見も挙げられました。

### 【整備項目以外に関する課題】

整備項目にはありませんが、券売機やトイレ、エレベーターについて、音声による案内・誘導が不十分であるという課題が挙げられ、また、位置や大きさ等についても課題が挙げられました。

【ルートA（区間①～区間③）】



# ■ルートA（区間①～区間③）の評価

| 評価項目                     |                               | 利用者<br>評価    | 整備<br>状況 |
|--------------------------|-------------------------------|--------------|----------|
| 【ルート A】 区間①              |                               |              |          |
| 誘導ブ<br>ロック               | 歩道の進行方向や交差点の中心をわかりやすく誘導していますか | A            | ○        |
|                          | 誘導ブロックの色・形状はわかりやすいですか         | A            | ○        |
|                          | 誘導ブロックは通行に支障なく通れますか           | A            | ○        |
| 歩道                       | 勾配や傾きが少なく平坦で、通りやすいですか         | B            | ○        |
|                          | 舗装面にがたつきや凹凸がなく通りやすいですか        | B            | ○        |
|                          | 歩道の幅員は十分通りやすい幅となっていますか        | A            | ○        |
|                          | 溝ふたは車いすの車輪が落ちない細目のものになっていますか  | A            | ○        |
| 交差点                      | 歩道から車道の勾配や段差がなく通りやすいですか       | A            | ○        |
|                          | 横断歩道は勾配や傾きがなく通りやすいですか         | A            | ○        |
|                          | 歩行者用信号機の音声案内は聞き取りやすいですか       | A            | ○        |
| 【ルート A】 区間②              |                               |              |          |
| 誘導ブ<br>ロック               | 歩道の進行方向や交差点の中心をわかりやすく誘導していますか | A            | ○        |
|                          | 誘導ブロックの色・形状はわかりやすいですか         | A            | ○        |
|                          | 誘導ブロックは通行に支障なく通れますか           | A            | ○        |
| 歩道                       | 勾配や傾きが少なく平坦で、通りやすいですか         | A            | ○        |
|                          | 舗装面にがたつきや凹凸がなく通りやすいですか        | A            | ○        |
|                          | 歩道の幅員は十分通りやすい幅となっていますか        | A            | ○        |
|                          | 溝ふたは車いすの車輪が落ちない細目のものになっていますか  | A            | ○        |
| 交差点                      | 歩道から車道の勾配や段差がなく通りやすいですか       | A            | ○        |
|                          | 横断歩道は勾配や傾きがなく通りやすいですか         | A            | ○        |
|                          | 歩行者用信号機の音声案内は聞き取りやすいですか       | A            | ○        |
| バス停                      | 屋根やベンチが設置され安全、快適なバス停となっていますか  | A            | ○        |
|                          | 誘導ブロックにより乗降口がわかりやすく示されていますか   | A            | ○        |
| 【ルート A】 区間③              |                               |              |          |
| 誘導ブ<br>ロック               | 歩道の進行方向や交差点の中心をわかりやすく誘導していますか | A            | ○        |
|                          | 誘導ブロックの色・形状はわかりやすいですか         | A            | ○        |
|                          | 誘導ブロックは通行に支障なく通れますか           | B            | ○        |
| 歩道                       | 勾配や傾きが少なく平坦で、通りやすいですか         | A            | ○        |
|                          | 舗装面にがたつきや凹凸がなく通りやすいですか        | B            | ○        |
|                          | 歩道の幅員は十分通りやすい幅となっていますか        | A            | ○        |
|                          | 溝ふたは車いすの車輪が落ちない細目のものになっていますか  | A            | ○        |
| 交差点                      | 歩道から車道の勾配や段差がなく通りやすいですか       | A            | ○        |
|                          | 横断歩道は勾配や傾きがなく通りやすいですか         | A            | ○        |
|                          | 歩行者用信号機の音声案内は聞き取りやすいですか       | A            | ○        |
| 【評価】                     |                               | 【整備状況】       |          |
| A：「対応している」とした割合が 80%以上   |                               | ○：整備完了済      |          |
| B：「対応している」とした割合が 60%～80% |                               | △：着手済（未完了）   |          |
| C：「対応している」とした割合が 60%未満   |                               | ×：未着手        |          |
|                          |                               | －：該当する整備項目なし |          |

■ルートB（区間①～区間⑤）の評価

| 評価項目      |                               | 利用者<br>評価 | 整備<br>状況 |
|-----------|-------------------------------|-----------|----------|
| 【ルートB】区間① |                               |           |          |
| 誘導ブロック    | 歩道の進行方向や交差点の中心をわかりやすく誘導していますか | A         | ○        |
|           | 誘導ブロックの色・形状はわかりやすいですか         | A         | ○        |
|           | 誘導ブロックは通行に支障なく通れますか           | A         | ○        |
| 歩道        | 勾配や傾きが少なく平坦で、通りやすいですか         | A         | ○        |
|           | 舗装面にがたつきや凹凸がなく通りやすいですか        | A         | ○        |
|           | 歩道の幅員は十分通りやすい幅となっていますか        | A         | ○        |
|           | 溝ふたは車いすの車輪が落ちない細目のものになっていますか  | A         | ○        |
| 交差点       | 歩道から車道の勾配や段差がなく通りやすいですか       | A         | ○        |
|           | 横断歩道は勾配や傾きがなく通りやすいですか         | A         | ○        |
|           | 歩行者用信号機の音声案内は聞き取りやすいですか       | A         | ○        |
| バス停       | 屋根やベンチが設置され安全、快適なバス停となっていますか  | A         | ○        |
|           | 誘導ブロックにより乗降口がわかりやすく示されていますか   | A         | ○        |
| 【ルートB】区間② |                               |           |          |
| 誘導ブロック    | 歩道の進行方向や交差点の中心をわかりやすく誘導していますか | A         | ○        |
|           | 誘導ブロックの色・形状はわかりやすいですか         | A         | ○        |
|           | 誘導ブロックは通行に支障なく通れますか           | B         | ○        |
| 歩道        | 勾配や傾きが少なく平坦で、通りやすいですか         | B         | ○        |
|           | 舗装面にがたつきや凹凸がなく通りやすいですか        | A         | ○        |
|           | 歩道の幅員は十分通りやすい幅となっていますか        | A         | ○        |
|           | 溝ふたは車いすの車輪が落ちない細目のものになっていますか  | A         | ○        |
| 交差点       | 歩道から車道の勾配や段差がなく通りやすいですか       | A         | ○        |
|           | 横断歩道は勾配や傾きがなく通りやすいですか         | A         | ○        |
|           | 歩行者用信号機の音声案内は聞き取りやすいですか       | A         | ○        |
| 【ルートB】区間③ |                               |           |          |
| 誘導ブロック    | 歩道の進行方向や交差点の中心をわかりやすく誘導していますか | A         | ○        |
|           | 誘導ブロックの色・形状はわかりやすいですか         | A         | ○        |
|           | 誘導ブロックは通行に支障なく通れますか           | A         | ○        |
| 歩道        | 勾配や傾きが少なく平坦で、通りやすいですか         | A         | ○        |
|           | 舗装面にがたつきや凹凸がなく通りやすいですか        | A         | ○        |
|           | 歩道の幅員は十分通りやすい幅となっていますか        | A         | ○        |
|           | 溝ふたは車いすの車輪が落ちない細目のものになっていますか  | A         | ○        |
| 交差点       | 歩道から車道の勾配や段差がなく通りやすいですか       | A         | ○        |
|           | 横断歩道は勾配や傾きがなく通りやすいですか         | A         | ○        |
|           | 歩行者用信号機の音声案内は聞き取りやすいですか       | A         | ○        |

| 評価項目      |                                    | 利用者<br>評価 | 整備<br>状況 |
|-----------|------------------------------------|-----------|----------|
| 【ルートB】区間④ |                                    |           |          |
| 誘導ブロック    | 歩道の進行方向や交差点の中心をわかりやすく誘導していますか      | A         | ○        |
|           | 誘導ブロックの色・形状はわかりやすいですか              | A         | ○        |
|           | 誘導ブロックは通行に支障なく通れますか                | A         | ○        |
| 歩道        | 勾配や傾きが少なく平坦で、通りやすいですか              | A         | ○        |
|           | 舗装面にがたつきや凹凸がなく通りやすいですか             | A         | ○        |
|           | 歩道の幅員は十分通りやすい幅となっていますか             | A         | ○        |
|           | 側溝やますの溝ふたは車いすの車輪が落ちない細目のものになっていますか | A         | ○        |
| 交差点       | 歩道から車道の勾配や段差がなく通りやすいですか            | A         | ○        |
|           | 横断歩道は勾配や傾きがなく通りやすいですか              | A         | ○        |
|           | 歩行者用信号機の音声案内は聞き取りやすいですか            | A         | ○        |
| 【ルートB】区間⑤ |                                    |           |          |
| 誘導ブロック    | 歩道の進行方向や交差点の中心をわかりやすく誘導していますか      | A         | ○        |
|           | 誘導ブロックの色・形状はわかりやすいですか              | A         | ○        |
|           | 誘導ブロックは通行に支障なく通れますか                | A         | ○        |
| 歩道        | 勾配や傾きが少なく平坦で、通りやすいですか              | A         | ○        |
|           | 舗装面にがたつきや凹凸がなく通りやすいですか             | A         | ○        |
|           | 歩道の幅員は十分通りやすい幅となっていますか             | A         | ○        |
|           | 側溝やますの溝ふたは車いすの車輪が落ちない細目のものになっていますか | A         | ○        |
| 交差点       | 歩道から車道の勾配や段差がなく通りやすいですか            | A         | ○        |
|           | 横断歩道は勾配や傾きがなく通りやすいですか              | A         | ○        |
|           | 歩行者用信号機の音声案内は聞き取りやすいですか            | A         | ○        |

【評価】

- A：「対応している」とした割合が80%以上  
 B：「対応している」とした割合が60%～80%  
 C：「対応している」とした割合が60%未満

【整備状況】

- ：整備完了済  
 △：着手済（未完了）  
 ×：未着手  
 -：該当する整備項目なし

### ●良好な評価が得られた項目

道路については、整備が実施された区間で現地調査を行い、利用者調査において、全体的にはバリアフリー化に概ね対応しているという利用者評価が得られました。

### ●特に課題が多く挙げられた項目

舗装面のがたつきやブロックの割れ、視覚障害者誘導用ブロック付近への駐輪などにより、一部で通行しづらい状況が見られるなどの課題が挙げられています。

#### ■課題が多く挙げられた項目（道路）

##### 【ルートA】

- ・舗装面に少しがたつきが見られる（ルートA区間①）
- ・舗装のブロックが割れている（ルートA区間③）
- ・視覚障害者誘導ブロック付近に放置自転車が見られる（ルートA区間③）

##### 【ルートB】

- ・道路側への傾きはできるだけ少ないほうがよい（ルートB区間②）
- ・マンホール部分の誘導ブロックの欠損、凹凸があり

#### ■事業者による主な回答（第3回枚方市バリアフリー推進協議会）

（施設管理者：枚方市）

枚方市では、市域市道全体の一斉点検を年に2回実施しており、その際に誘導ブロックの欠損等があればその都度対応している。

### ●枚方市駅周辺道路における課題のまとめ

#### 【整備済項目に関する課題】

バリアフリー整備が実施された区間において、舗装面のがたつきや、視覚障害者誘導用ブロック付近への駐輪など、維持管理に関する課題が挙げられました。

## 5章 中間検証のまとめおよび今後の方針

### 5-1. 中間検証のまとめ

#### (1) 事業の定量的評価による検証

##### ①事業別の進捗状況

これまでに策定した3つの基本構想に基づく、バリアフリー化事業の進捗状況を事業別（鉄道駅、道路・駅前広場、信号交差点、建築物・都市公園、車両等、心のバリアフリー）に整理します。

鉄道駅は、全体の進捗率が84.8%と整備項目の大部分に着手しています。また、市内全ての駅において、エレベーターやスロープ等の設置、改札口の新設等の整備により、駅出入口からホームへ至る移動円滑化経路が確保されています。

道路は、平成17年策定の『枚方市交通バリアフリー基本構想』で定める重点整備地区では、進捗率が92.6%と整備が進んでいます。平成21年策定の『枚方市バリアフリー基本構想』、平成22年策定の『星ヶ丘駅・村野駅バリアフリー基本構想』の重点整備地区は特定事業計画が未策定であり、基本構想別の進捗率はそれぞれ50.3%、46.8%と約半数の整備項目が未整備となっています。

駅前広場は、基本構想策定後に整備された長尾駅前広場、牧野駅前広場について、基本構想に基づくバリアフリー整備が完了しています。その他の駅前広場については、未整備課題が残されており、全体の進捗率は70.8%となっています。

信号交差点については、対象となる全ての箇所において、歩行者信号の設置や音響設備の改良などの整備が実施されています。

建築物・都市公園については、施設別に進捗状況の違いはありますが、全体の進捗率は44.1%であり、未整備項目が多くなっています。

車両等は、進捗率が76.5%となっています。鉄道、バス、タクシー事業者の取り組みにより、車両の更新等にあわせて、車いすスペースの確保やノンステップバスの導入などの取り組みが進められています。

心のバリアフリーについては、枚方市や公共交通事業者により意識啓発や、人材育成の取り組みが実施されています。

##### ■事業別の進捗状況

|                      | 鉄道    | 道路    | 駅前広場  | 信号<br>交差点 | 建築物<br>都市公園 | 車両等   |
|----------------------|-------|-------|-------|-----------|-------------|-------|
| H17 交通バリアフリー<br>基本構想 | 84.3% | 92.6% | 70.4% | 100.0%    | —           | 76.5% |
| H21 バリアフリー<br>基本構想   | 82.4% | 50.3% | 72.0% | 100.0%    | 37.8%       |       |
| H22 星ヶ丘駅・村野駅<br>基本構想 | 87.9% | 46.8% | —     | 100.0%    | 90.9%       |       |
| 合計                   | 84.8% | 65.5% | 70.8% | 100.0%    | 44.1%       | 76.5% |

## ②重点整備地区別の評価

### ■重点地区別の評価まとめ

| 基本構想             | 重点整備地区         | 施設       | 進捗率<br>の評価 | 総合<br>評価 | 地区別の評価                                 |
|------------------|----------------|----------|------------|----------|----------------------------------------|
| H17 交通バリアフリー基本構想 | 枚方市駅、枚方公園駅周辺地区 | 枚方市駅     | ○          | ○        | ・駅前広場を除いては、進捗率が高く、連続したバリアフリー化が進んでいる    |
|                  |                | 枚方公園駅    | ○          | ○        |                                        |
|                  |                | 道路       | ◎          | ◎        |                                        |
|                  |                | 駅前広場     | △          | ○        |                                        |
|                  |                | 信号交差点    | ●          | ●        |                                        |
|                  | 樟葉駅周辺地区        | 樟葉駅      | ○          | ○        | ・駅前広場を除いては、進捗率が高く、連続したバリアフリー化が進んでいる    |
|                  |                | 道路       | ◎          | ◎        |                                        |
|                  |                | 駅前広場     | △          | ○        |                                        |
|                  |                | 信号交差点    | ●          | ●        |                                        |
|                  | 長尾駅、藤阪駅周辺地区    | 長尾駅      | ●          | ●        | ・地区全体で進捗率が高く、連続したバリアフリー化が進んでいる         |
|                  |                | 藤阪駅      | ○          | ◎        |                                        |
|                  |                | 道路       | ○          | ○        |                                        |
|                  |                | 駅前広場     | ●          | ●        |                                        |
| H21 バリアフリー基本構想   | 牧野駅周辺地区        | 牧野駅      | ○          | ○        | ・道路、建築物・都市公園の進捗率が低い、未整備項目の整備など改善が見込まれる |
|                  |                | 道路       | △          | ○        |                                        |
|                  |                | 駅前広場     | ●          | ●        |                                        |
|                  |                | 建築物・都市公園 | ×          | △        |                                        |
|                  |                | 信号交差点    | ●          | ●        |                                        |
|                  | 御殿山駅周辺地区       | 御殿山駅     | ◎          | ◎        | ・道路、駅前広場、建築物の進捗率が低い、未整備項目の整備など改善が見込まれる |
|                  |                | 道路       | ×          | △        |                                        |
|                  |                | 駅前広場     | △          | ○        |                                        |
|                  |                | 建築物      | ×          | ○        |                                        |
|                  |                | 信号交差点    | ●          | ●        |                                        |
|                  | 宮之阪駅周辺地区       | 宮之阪駅     | ○          | ◎        | ・道路、建築物・都市公園の進捗率が低い、未整備項目の整備など改善が見込まれる |
|                  |                | 道路       | ×          | ○        |                                        |
|                  |                | 建築物・都市公園 | ×          | ◎        |                                        |
|                  |                | 信号交差点    | ●          | ●        |                                        |
|                  | 津田駅周辺地区        | 津田駅      | ○          | ◎        | ・道路、駅前広場、建築物の進捗率が低い、未整備項目の整備など改善が見込まれる |
|                  |                | 道路       | ○          | ○        |                                        |
|                  |                | 駅前広場     | ×          | ○        |                                        |
|                  |                | 建築物      | ×          | △        |                                        |
|                  |                | 信号交差点    | ●          | ●        |                                        |
| H22 星ヶ丘駅・村野駅基本構想 | 星ヶ丘駅、村野駅周辺地区   | 星ヶ丘駅     | ○          | ◎        | ・道路の進捗率が低い、未整備項目の整備など改善が見込まれる          |
|                  |                | 村野駅      | ○          | ◎        |                                        |
|                  |                | 道路       | ×          | △        |                                        |
|                  |                | 建築物・都市公園 | ◎          | ●        |                                        |
|                  |                | 信号交差点    | ●          | ●        |                                        |

●：100%（完了）

◎：90%以上 100%未満（概ね完了）

○：70%以上 90%未満（比較的進んでいる）

△：50%以上 70%未満（未着手が多い）

×：50%未満（過半数が未着手）

### ●進捗率の評価のまとめ

| 基本構想                                       | まとめ                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| H17 交通バリアフリー<br>基本構想                       | <p>駅前広場で未整備課題が残るものの、鉄道駅、道路、信号交差点の整備については高い評価となっており、地区全体で整備が進んでいることがわかります。</p> <p>各事業主体がバリアフリー基本構想に基づき、重点整備地区における整備を一体的に進め、バリアフリー化された交通環境が連続して形成されている点については、バリアフリー化事業の成果が出ていることがわかります。</p>                                                    |
| H21 バリアフリー<br>基本構想<br>H22 星ヶ丘駅・村野駅<br>基本構想 | <p>鉄道駅の事業の進捗が見られるものの、道路の特定事業計画が未策定であり、未整備項目が多いため、評価が低くなっています。</p> <p>建築物・都市公園などの生活関連施設についても未整備項目が多くなっており、重点整備地区内において、施設毎に整備の進捗状況にばらつきがある状況となっています。</p> <p>このことから、これらの重点整備地区については、今後、連続したバリアフリー環境の形成に向けて、各事業者が連携を図りながら事業を推進していくことが求められます。</p> |

### ●総合評価のまとめ

| 基本構想                                       | まとめ                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| H17 交通バリアフリー<br>基本構想                       | <p>進捗率の評価において「未着手が多い（△）」施設についても、「比較的進んでいる（○）」以上の評価となり、今後、進捗が見込まれます。</p> <p>一方で、進捗率の評価において「概ね完了（◎）」や「比較的進んでいる（○）」の施設は、それほど評価に変化がなく、進捗が見込まれません。</p> |
| H21 バリアフリー<br>基本構想<br>H22 星ヶ丘駅・村野駅<br>基本構想 | <p>進捗率の評価において「過半数が未着手（×）」「未着手が多い（△）」の施設が多くなっていますが、総合評価においては、「比較的進んでいる（○）」や「概ね完了（◎）」と評価が上がる施設が増え、今後の進捗が見込まれます。</p>                                 |

### ③定量的評価のまとめ

進捗率の評価と総合評価から、事業の今後の見込みを計ることができます。進捗率の評価と総合評価を比べ、評価が上がる施設が多いほど、事業の進捗が見込まれます。

| 基本構想                               | 評価  | 進捗率の評価<br>施設数 | 総合評価<br>施設数 | 進捗率の評価<br>↓<br>総合評価 | 今後の<br>見込み |
|------------------------------------|-----|---------------|-------------|---------------------|------------|
| H17 交通バリアフリー基本構想                   | ◎・● | 7 施設          | 8 施設        | 1 施設増加              | 少          |
|                                    | △・× | 2 施設          | 0 施設        | 2 施設減少              | 少          |
| H21 バリアフリー基本構想<br>H22 星ヶ丘駅・村野駅基本構想 | ◎・● | 8 施設          | 13 施設       | 5 施設増加              | 多          |
|                                    | △・× | 10 施設         | 4 施設        | 6 施設減少              | 多          |

表に示す通り、平成 17 年の『枚方市交通バリアフリー基本構想』においては、評価が上がる施設が少なく、事業の進捗が見込めません。これらは、未整備の項目について課題があることから、整備があまり進まず、改善が見込めない等の課題があることがわかりました。これら課題が残る項目は、施設の構造的な条件から整備が難しいものや、基本構想策定時から施設の状況が変わったために、整備内容が現状と合っていないものなどが含まれると考えられます。

一方、平成 21 年の『枚方市バリアフリー基本構想』、平成 22 年の『星ヶ丘駅・村野駅バリアフリー基本構想』においては、評価が上がる施設が多く、今後の事業の進捗が見込まれます。これについては、今後特定事業計画が策定される事等により、未整備項目の整備が進むことが見込まれます。

### ④定量的評価により抽出された課題

- ・施設の構造的な条件や整備には大規模な改修が伴う等から整備が難しい項目が未整備となつて残る。
- ・未着手の施設が多い地区については、連続したバリアフリー環境が確保されていない。

## (2) 事業の定性的評価による検証

定性的評価では、障害者や高齢者の当事者目線で「施設の使いやすさ」などの観点から調査を実施し、評価を行いました。

### ①鉄道駅（枚方市駅）

#### ●良好な評価が得られた項目

「視覚障害者誘導用ブロック」「階段」「改札口」「プラットホーム」など、駅出入口からホームに続く経路上の主要な移動に関する項目については、「バリアフリー化に概ね対応できている」という評価が得られました。このことから、移動円滑化経路が確保されている点については、利用者評価においても事業の成果が確認できました。

#### ●課題が挙げられた項目

券売機、待合室については、バリアフリー基本構想で定められている整備項目が未整備となっており、現地調査においても券売機の車いす利用者への対応や、待合室の自動ドアへの改良など、未整備となっている内容に関して課題が挙げられました。

トイレ、エレベーターはバリアフリー基本構想で定める整備項目は完了していますが、課題がある項目として挙げられています。

現地調査の意見では、視覚障害者の誘導方法や、場所、利用方法を示す音声案内が不十分であるといった課題が挙げられています。これらの意見は、基本構想で定める項目以上の内容を含んでおり、施設の状況に応じた、さらに利用しやすい整備が求められています。

### ②道路（枚方市駅周辺地区）

#### ●良好な評価が得られた項目

「視覚障害者誘導用ブロックが認識しやすいか」「歩道の幅は十分であるか」「段差がなく通りやすい歩道であるか」などの項目について、大部分の区間で「概ねバリアフリーに対応できている」という評価が得られました。よって、バリアフリー整備が実施された区間については、利用者の評価において、事業の成果が確認できました。

#### ●課題が挙げられた項目

枚方市駅周辺道路では、一部の区間において、舗装の凹凸、がたつき、誘導ブロック付近での放置自転車など、施設維持管理上の課題が見受けられました。

これらの課題については、施設管理者の取り組みにより、バリアフリー整備の効果が継続的に保たれるよう、維持管理面での対応が重要となります。

## 5－2．今後の方向性

### （１）今後の方向性を定めるにあたり留意すべき事項

今後の方向性を定める上では、事業の定量的評価、定性的評価により明らかにした「現状の課題」を踏まえるとともに、基本構想策定時から 10 年が経過し、社会状況や重点整備地区の周辺状況が変化していることを踏まえた「現況の変化」、さらには、将来的に計画されている事業など、「将来の状況」を考慮する必要があります。これらの状況を総合的に踏まえた上で、事業の推進に向けた「今後の方向性」を定めることとします。



#### 1）現状の課題

事業の定量的評価、定性的評価により把握した課題を以下のように整理します。

##### ①未整備の施設

『枚方市バリアフリー基本構想』『星ヶ丘駅・村野駅バリアフリー基本構想』で定める重点整備地区では、整備の進捗率が低い施設が見られ、連続したバリアフリー環境の形成が課題となっています。

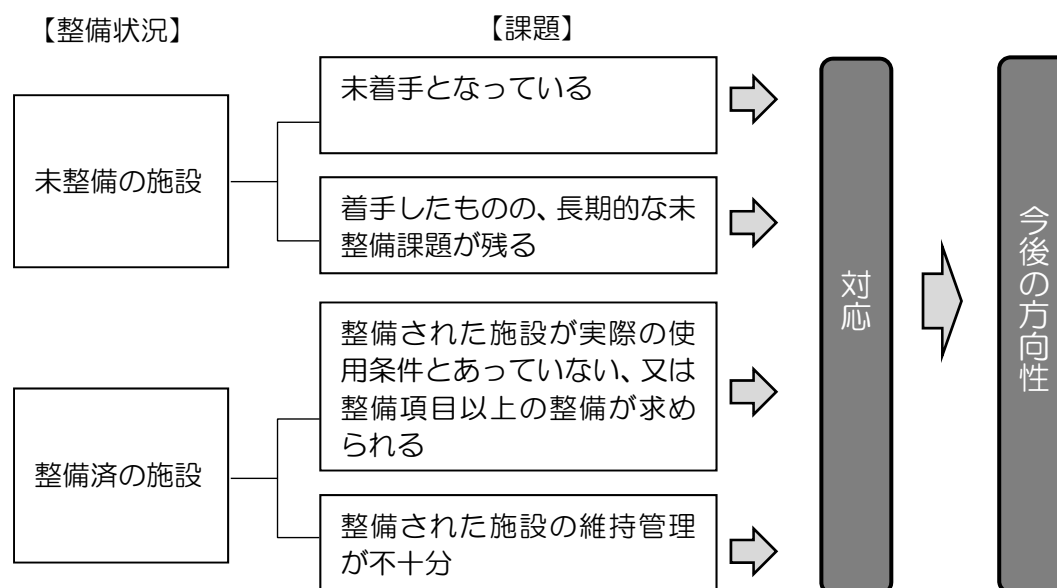
また、着手したものの課題があり、未整備となっている項目について、特定事業者の調査において、長期的に未整備のまま残る可能性がある整備項目があり、課題となっています。

##### ②整備済の施設

事業の定性的評価では、整備されたものの実際の利用実態にあっていないという課題や、利用状況の変化に伴い、バリアフリー基本構想の整備項目に位置付けられていない整備内容が求められているといった課題があります。

また、バリアフリーの機能についての適切な維持管理も課題となっています。

●現状の課題および対応の整理



## 2) 現況の変化

### ①重点整備地区の周辺状況の変化

『枚方市交通バリアフリー基本構想』（平成 17 年 3 月）の策定から既に 10 年が経過しており、重点整備地区に位置づける駅周辺の状況が変化しています。

基本構想策定後に整備され、バリアフリー基本構想に定められていない施設についても、既存施設のバリアフリー整備との連続性を考慮しながら、施設の新設時や大規模改修時には、各施設管理者等への啓発および連携により、移動円滑化ガイドラインに沿ったバリアフリー化を図る必要があります。

### ②バリアフリー化事業を取り巻く社会状況の変化

#### ●障害者差別解消法の施行（平成 28 年 4 月）

障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律（障害者差別解消法）が平成 28 年 4 月 1 日に施行されたことから、基本構想で位置づけている心のバリアフリーの推進についても福祉施策と連携して取り組みを進めていく必要があります。

#### ●ユニバーサル社会の実現に向けて

あらゆる人が安全、便利、快適に活動や移動ができる社会の実現に向けては、多様な障害がある人の利用ニーズに応じて、バリアフリー化の対応を図る必要があります。また、高齢者や障害者だけでなく、ベビーカーの利用への対応など子育て環境の充実や、外国人へのわかりやすい情報提供などについても対応が求められており、専門的な議論の状況や新技術の開発状況等を踏まえ、今後の整備の方向性において留意する必要があります。

#### ●災害時・緊急時への対応

平成 23 年に発生した東日本大震災では、高齢者、障害者等の避難において情報提供や避難経路等の整備状況により避難に支障があったことが指摘されています。今後、災害に強いまちづくりを進める観点からも、配慮する必要があります。

### ③移動円滑化ガイドラインの改定

基本構想策定後の平成 25 年 6 月には、鉄道駅などを対象とする「公共交通機関の移動等円滑化整備ガイドライン」（旅客施設編）と、車両を対象とする（車両等編）が改訂されました。改訂では、新たな課題やニーズ、技術的な進展等を踏まえ、バリアフリー整備の内容の充実や見直しが図られおり、施設整備に際しては、ガイドラインに沿った整備を行うことが望まれます。

また、将来的にガイドラインが改定された場合には、適切な対応を図る必要があります。

## 3) 将来の状況

### ①周辺のまちづくりとあわせたバリアフリー化の推進

将来において都市計画事業等により、周辺の状況が変わることが考えられる地区については、周辺のまちづくりとあわせた整備が効果的となります。

具体的には、平成 25 年 3 月に「枚方市駅周辺再整備ビジョン」が策定されており、駅周辺の機能の更新とともに、交通環境の改善を図るため、駅前広場と歩行者空間の整備が位置付けられています。また、枚方公園駅周辺地区と光善寺駅周辺地区については、連続立体交差事業が進められており、鉄道の高架化に伴い、駅前広場の再編や、新たな駅前広場整備、側道整備等が計画されています。

これらの地区については、今後、バリアフリー整備が進展することが想定されます。整備の際には、各施設間のバリアフリー整備の連続性を確保することで、より円滑で効果的なバリアフリー整備が可能となるため、関係する施設管理者・事業者間の調整や連携が重要となります。

### ②上位計画・関連計画等との連携

枚方市では、持続可能な交通社会と望ましい都市像の実現を図る観点から、交通事業とまちづくりが連携した総合的かつ戦略的な交通施策の推進を図ることを目的として、平成 29 年度の策定に向けて総合交通計画を検討しています。今後、計画に基づき、公共交通の利用環境向上の取り組みなどを進めていくことから、これらの取り組みと連携したバリアフリー化事業の推進を図る必要があります。

また、市の上位計画である総合計画や都市計画マスタープランの見直しなどの状況を踏まえ、整合性を図る必要があります。

## **(2) 今後の方向性**

### **1) バリアフリー基本構想の未完了事業の推進**

定量的評価において、進捗率が低く、未着手となっている事業に関しては、早期に特定事業計画を策定し、事業に着手する必要があります。重点整備地区内で施設毎の進捗率にばらつきがあり、連続したバリアフリー環境が形成されていないことが課題となっていることを踏まえ、今後の事業推進にあたっては、各特定事業者間が連携に努めることで、重点整備地区における連続したバリアフリー環境の形成に向けて、効果的な事業の推進を図るとともに、整備項目の優先順位を付けるなど、着実な事業推進に努めます。

長期的な未整備課題として残る項目については、さらなる詳細な検証を行い、特定事業者と調整した上で、代替的な措置により、機能補完等を図ります。また、これらについては、基本構想の整備項目の見直しを含めて検討し、将来の状況を見据え、周辺のまちづくりとあわせた整備や、上位計画および関連施策との連携を図った効果的な整備実施に努めます。

### **2) 当事者意見を踏まえたバリアフリー整備の質の向上**

整備が完了した一部の項目については、現状の利用条件と合っていないといった課題が挙げられていることから、当事者の意見を踏まえたきめ細かな対応により、施設の利用条件に合った適切な整備が求められているといえます。

したがって、基本構想で定める整備内容が現状の条件と合っていないものについては、国の移動円滑化ガイドラインの見直しや新たな技術の開発動向なども踏まえ、基本構想の見直しを含めて、検討します。

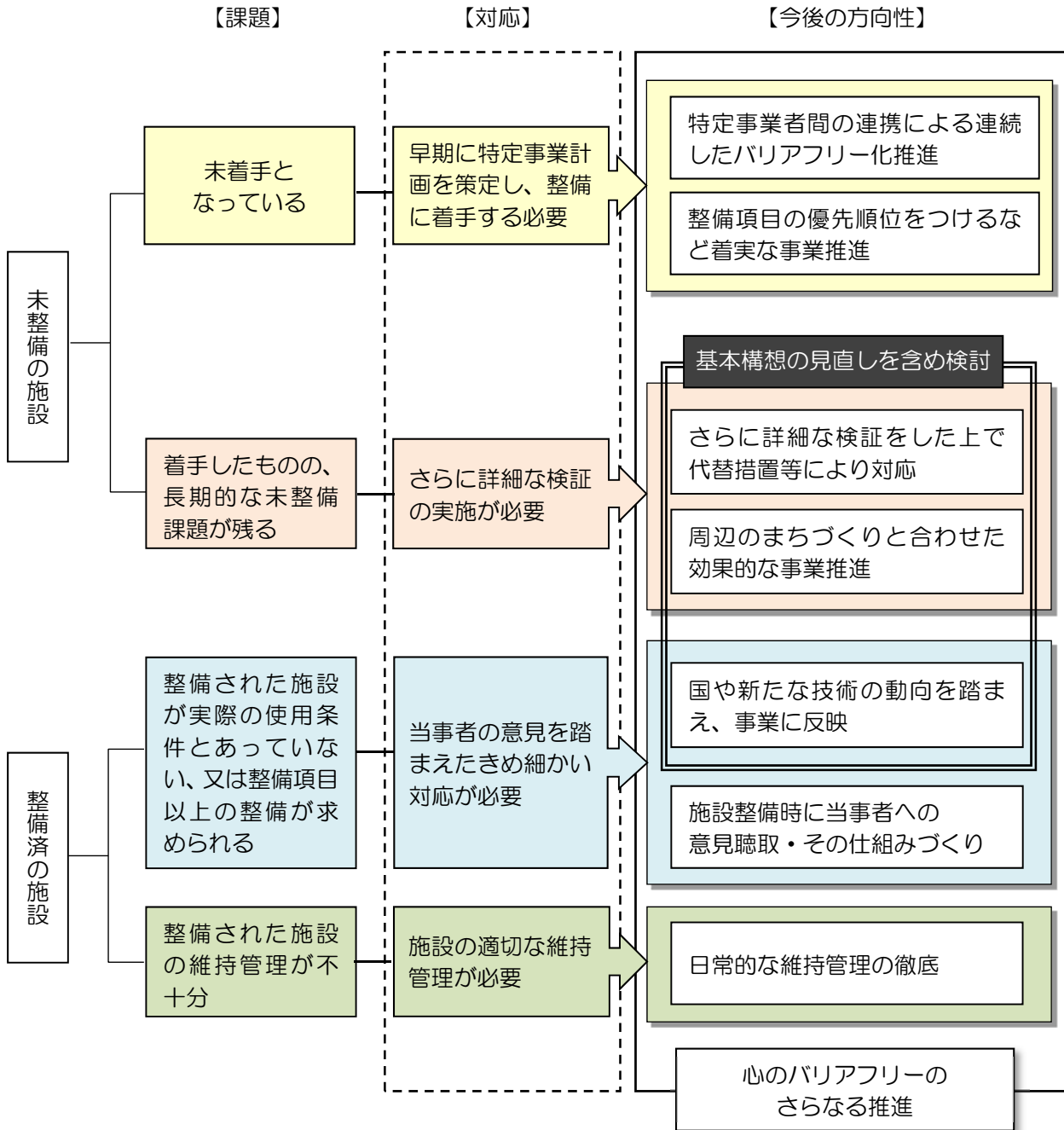
また、今後は、バリアフリー推進協議会を活用し、施設整備時に当事者へ意見の聴取を行う仕組みについても検討を進め、バリアフリー整備の質の向上（スパイラルアップ）を図ります。

あわせて、施設の整備後についても、バリアフリー化の効果が損なわれないよう、施設管理者による日常的な維持管理の徹底に努めます。

### **3) 心のバリアフリーのさらなる推進**

障害者差別解消法が施行されるなど、心のバリアフリーの取り組みが一層求められているとともに、あらゆる人が利用しやすいバリアフリー環境の形成に向けては、ハード面の整備だけでなく、ソフト面を含めたきめ細かな対応が重要となります。今後も、特定事業者等による意識啓発や人材育成など心のバリアフリーの取り組みを継続的に進めていきます。

●今後の方向性



### 5-3. バリアフリー化事業の推進に向けて

#### ○施設管理者、関係行政機関の連携・協力

- ・バリアフリー化事業を効果的に推進するため、特定事業者間で連携し、連続したバリアフリー環境の形成に努めます。

#### ○枚方市バリアフリー推進協議会の役割

- ・施設整備時の当事者による事前チェックなど、バリアフリー整備の質の向上を図るよう努めます。
- ・バリアフリー化事業に関する現地調査も含め、評価・検証を継続的に実施していきます。

#### ○バリアフリー化事業の推進体制

- ・事業の推進にあたっては、実施された事業を評価検証することで事業の改善に努め、その後の計画の策定に活かすことで、事業のスパイラルアップを図ります。

