

「香里ヶ丘図書館建替え基本計画(素案)」についての 市民アンケート等の実施結果について

「香里ヶ丘図書館建替え基本計画(素案)」についての市民アンケート等につきまして、ご意見をいただき、ありがとうございました。図書館・分室等の回収箱、インターネット、説明会会場で寄せられた声、さらには市民の方が自主的にとってくださったアンケート等、お寄せいただきましたご意見と、ご意見に対する本市の考え方を公表します。(意見提出者数には、口頭での人数は含まれていません)

| | |
|--------|--|
| 意見募集期間 | 平成28年12月1日(木)～平成28年12月20日(火) |
| 意見提出方法 | ホームページへの入力による提出 書面による提出(市内23か所に意見回収箱を設置、FAX・郵送) |
| 意見提出者数 | 46人(インターネット、回収箱への回答) |
| 公表意見数 | 201件(市長への提言、説明会等の意見含。内市民アンケートは117件) |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|---------------------|---|--|
| コンセプト①南部地域における拠点図書館 | | 46件 |
| 1 | 中途半端な広さ、少ない数の本棚の本では「市南部地域の拠点図書館」とはいえない。半分の5万冊を開架にする考えでは新たな利用者の増加など見込めない。2階に1階と同面積の実現可能な図書スペースを「民間ノウハウの活用」で設計し、書架を増やし、開架冊数を7万～8万冊にすることでのみ「広範囲から利用のある拠点図書館」になりうると考える。 | 10pについては、「蔵書規模」と「収蔵能力」の混同があるため、新香里ヶ丘図書館の「収蔵能力」を10万冊とし、 うち開架 60,000冊 うち閉架 40,000冊 としますが、収蔵能力や開架・閉架の面積等については、設計業務の中で検討していきます。 |
| 2 | 現在の香里ヶ丘図書館より開架冊数が減少する。2階にも書架を置くなどもっと手に取れる開架冊数を増やしてほしい。 | |
| 3 | もう少しゆったりした空間が必要というのには異論はない。冊数を6万から5万に減らすのは再検討を要する。開架面積と冊数案の提示をしてもらいたい。 | |
| 4 | 蔵書は今でも多いとは思わない。閉架の本を増やすのではなく、開架を増やして欲しい。 | |
| 5 | 市内分館の平均以上の蔵書は、平均ではなく理想とする冊数にしてもらいたい。 | |
| 6 | 10万冊は50年後を見通した蔵書規模なのか。 | |
| 7 | 開架冊数を減らし、閉架冊数を増やすと自由に手に取って見られる本が今より少なくなる。閉架の本はどうやってさがすのか。 | 開架冊数については増やす方向で修正しますが、収蔵能力や開架・閉架の面積等については、設計業務の中で検討していきます。 閉架の資料は現在と同じで、職員に相談いただき、自宅や館内で検索してお伝えいただければ出納します。 |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|-----|---|--|
| 8 | 1階と2階に開架スペースがあると本当に便利なのかは、検討が必要であると思う。6万冊を開架にするために、1万冊分の開架スペースを2階に持っていくと、エレベーターで上がって、図書を探すことになる。1階開架部分にまとめた方が、お年寄りにも使いやすい。耐震という点からも、2階を重くしない方がよい。 | 耐震や利便性からも閲覧室は1階に集約します(9p整備計画面積割)。配架数については開架6万冊をベースに室内設計を行います。 |
| 9 | 閲覧スペースの拡大を優先すべきである。開架と閉架の基準を明らかにするとともに、児童書類はできるだけ開架にして手に取れるようにすべきである。閉架の図書を利用者が直接検索できるシステムの導入を望む。 | 開架6万冊をベースに、基本設計時にジャンルごとの精査を行い、開架書籍と閉架書籍の区分け基準の明示について検討します。 閉架書籍検索については、現在のシステムでも、開架書籍同様にできます。 |
| 10 | 主婦、勤め帰りのビジネスマン、再就職のための資格学習をしているシニア層が利用できるよう、早朝7時より夜9時くらいまで開館時間を延ばして欲しい。 | 11pコンセプト①サービス欄に記載のとおり「利用状況に応じた開館日・開館時間帯の設定」を目指します。 |
| 11 | 平日仕事帰りに夜7時までには帰って来られない。週1～2日程度でもいいので夜8～9時まで開館を延ばして欲しい。 | |
| 12 | 利用に応じた開館日と開館時間とあるが、他館との連携のためには全館統一とすべき。 | |
| 13 | トイレは和・洋式混合にしてもらいたい。 | 11pコンセプト①施設欄「授乳室・子ども用トイレ・対面読書室等の設置、バリアフリーと利用者の導線に配慮した施設機能の確保」を目指し、スペースに応じて設置予定です。 |
| 14 | トイレの手洗いが低すぎる。狭い、古すぎる。 | |
| 15 | トイレは使ったことが無く、洋式も無い、その上、暗い。 | |
| 16 | トイレの中に借りた本を置けるスペースが欲しい。 | |
| 17 | 子どもが一人でも安心なトイレにしてほしい。 | |
| 18 | トイレの場所をわかりやすく。 | |
| 19 | エレベーターの設置を希望する。 | |
| 20 | 館内案内図がほしい。 | |
| 21 | 本が探しづらいので通路は広く。 | |
| 22 | 下の段の本は探しにくく、取り出しにくいので配慮をしてほしい。 | |
| 23 | 人と行き違えるように入口を広く。 | |
| 24 | 車椅子利用の人にとっては、通路や入口が狭く、書架の上下にある本が取れない。 | 11pコンセプト①施設欄「市内分館の平均以上の閲覧スペースの確保」を予定し、入口や通路についても「バリアフリーと利用者の導線に配慮した施設機能の確保」を目指します。 |
| 25 | 館内にベビーカーを置くスペースが欲しい。 | |
| 26 | 図書館1階をバリアフリーで利用できるように。 | |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|-----|---|--|
| 27 | フロアの面積を広くし、バリアフリーで明るい雰囲気にし、多くの人が集える建物にして欲しい。 | No. 24に記載のとおりです。 |
| 28 | 市内分館の平均以上になるくらい閲覧スペースを広くしてほしい。 | |
| 29 | 玄関前に階段スペースやスロープがあるが、路面から直接入れるようにしてほしい。 | 立地に応じて建築設計の中で検討します。 |
| 30 | 集会室はもう少し広い部屋がよい。部屋数も欲しいし、絶対に小集会室は必要である。 | 11pコンセプト①「施設欄の図書館や他部署主催のイベントや行政利用時間帯を除く、多目的室の市民への一般貸出」を予定しています。使いやすいスペースを建築設計の中で検討します。 |
| 31 | コンセプト①多目的室の有料化は図書館の有料化である。図書館施設であるなら図書館法に違反する可能性が大きい。法務省の見解を求め国民的コンセンサスを確保するの必要を生じる。 | 図書館法17条は、「公立図書館は、入館料その他図書館資料の利用に対するいかなる対価をも徴収してはならない」と定めておりますが、図書館への入館や資料の閲覧、貸出等に限定されるもので、多目的室の利用にまで及ぶものではありません。 |
| 32 | 多目的室を市民に有料で貸し出すことは賛成ですが、自治会などの利用については低料金で利用できる配慮を希望する。 | 11pコンセプト①施設欄の「図書館や他部署主催のイベントや行政利用時間帯を除く、多目的室の市民への一般貸出（有料化を検討）」を具体的にしていきます。 |
| 33 | 平成15年に集会所の自主管理を引き受けた開成、五常、香里、香陽の4校区コミュニティについて今後も配慮をしてほしい。図書館建替え要望もしてきた。 | |
| 34 | 併設の集会室を持つ、明るい感じの建物に替えて欲しい。 | |
| 35 | 集会室はあまり利用していないのではないかと。南部生涯学習市民センターでよかったのではないかと。香里ヶ丘7丁目、8丁目は集会所を持っている。 | |
| 36 | 集会所は残してほしいという声があるが、現状のあいまいな中での管理運営ではなく、図書館で管理運営するのがよい。集会所機能を貸し教室的な貸出をすると、聖徳会館等の民業を圧迫する可能性がある。 | |
| 37 | ピアノのある部屋を作ってほしい。 | 図書館の多目的室ということを踏まえ、音の問題、メンテナンス等も考慮して設置しません。 |
| 38 | 高齢者にとっては、通路が狭い。老眼鏡・拡大鏡のある場所がわかりづらい。椅子が少ない。掲示物等の案内が見づらい。椅子の高さが低い。足元を広く、滑りにくい床を希望。もう少し明るいほうが良い。休憩するスペースが無い。 | 11pコンセプト①施設欄の「バリアフリーと利用者の導線に配慮した施設機能の確保」サービス欄の「障害者・高齢者向けサービスの実施」を目指します。 |
| 39 | 本の種類、新刊ともに増やして欲しい。 | 11pコンセプト①サービス欄の「知の体系や利用者ニーズに配慮した蔵書の構築」を目指します。 |
| 40 | 美術館系の本が欲しい。 | |
| 41 | 専門書を増やしてほしい。 | |
| 42 | 新刊書を多く。絵本の新刊書を増やして欲しい。 | |
| 43 | 同じ本を何冊も入れないで。 | |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|---|--|--|
| 44 | 古い旅行本は廃棄せよ。 | No. 39に記載のとおりです。 |
| 45 | 参考になる新しいインテリア本を。 | |
| 46 | 健康本、ペット、ガーデニングの本がもっと欲しい。 | |
| コンセプト②気軽に立ち寄り、ゆったりと過ごせる滞在型図書館 23件 | | |
| 47 | 子どもスペースに付き添いの大人用の椅子を。 | 11pコンセプト②施設欄の「小さな子どもを連れた親子が、周りに気兼ねせず、ゆったりくつろげる児童コーナーの設置」「高齢者をはじめとする、自由な時間を有する市民が、くつろぎながらゆったりと読書や調べもの等ができる空間の創出」「談話コーナーの設置（玄関ホール付近）」を目指します。 |
| 48 | 子どもコーナーのスペースを広げて欲しい・古臭い。 | |
| 49 | 別室で区切られた子供用のスペースが欲しい。 | |
| 50 | 子供用の机や椅子がもっと欲しい。 | |
| 51 | じゅうたん敷きのスペースが欲しい。 | |
| 52 | 乳幼児期から絵本に親しめる環境を作って欲しい。 | |
| 53 | 絵本や本を、子どもが自分でさがし出し、ゆっくり安心して読める広い子ども用スペースの確保を。子ども用スペースに置く書架は木製を使って。 | |
| 54 | 静かに落ち着いて閲覧出来る様に、児童書は別室に。話をしたい人の為に談話室設置を。 | 11pコンセプト②施設欄の「高齢者をはじめとする、自由な時間を有する市民が、くつろぎながらゆったりと読書や調べもの等ができる空間の創出」を目指します。コンセプト③施設欄の「自習等が可能なスペースを別途設置することで」さまざまな利用ニーズへ対応する予定です。 |
| 55 | 閲覧スペースはゆったりとした空間にして欲しい。 | |
| 56 | 座って図書を閲覧できるスペースが増えることには賛成である。自習スペースよりも、図書館の本を使って調べ物をする人のためのスペースがあるほうがよい。 | 11pコンセプト②施設欄の「高齢者をはじめとする、自由な時間を有する市民が、くつろぎながらゆったりと読書や調べもの等ができる空間の創出」を目指します。新聞の大型ディスプレイ閲覧については今後の検討になります。 |
| 57 | 新聞閲覧のために余裕のあるサイズの閲覧台を。あるいは大型ディスプレイを数台設置し、図書館で各新聞社と閲覧契約し、自由に紙面を見られるようにすれば空間を節約できて好ましい。 | |
| 58 | とにかく、居て心地よい空間を。天然の木で落ちついた雰囲気の家具でまわりの自然と調和するようにナチュラルな色彩で明るく。多量の化学薬品を使うと、空気が悪くなる。安心安全な子供からお年寄りまで健康でいられるよう仕上げに。 | 11pコンセプト②「気軽に立ち寄り、ゆったりと過ごせる滞在型図書館」を実現するため、できる限り配慮をします。 |
| 59 | ブックシャワーを是非設置せよ。無駄なオブジェや高い絵画はいらない。 | |
| 60 | 地域の人が皆、居場所としてほっとできる場所にしてほしい。 | |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|------------------------------------|---|---|
| 61 | コンセプト②「気軽に立ち寄り、ゆったりと過ごせる滞在型図書館」は、南部生涯学習市民センターでより充実すれば必要ない。 | 「枚方市立図書館第3次グランドビジョン」にもお示ししているとおり、貸出中心の図書館から、ゆったりお過ごしいただく図書館を目指しており、コンセプト②は必要と考えています。 |
| 62 | 滞在型の具体案を早く知りたい。それにより設計も変わるのではないか。 | 設計基本計画案ができた段階でお示します。 |
| 63 | 大阪府の健康食推進を受けて健康食カフェ併設を（世界に向けて発信するモデル図書館）。LED照明は青色網膜障害の危険性がある。市民の健康に配慮した照明にしてほしい。 | カフェについてはスペース的に設置はできないと考えています。 11pコンセプト②「気軽に立ち寄り、ゆったりと過ごせる滞在型図書館」を実現するため、健康への配慮はできる限り行います。 |
| 64 | 香里ヶ丘図書館がやっと建替えられるのは、よかった。 コンセプトでは、子育て若者世代のことが重要視されているようだが、増加する高齢者についても重視して。 | 11pコンセプト②施設欄にも「高齢者をはじめとする、自由な時間を有する市民が、くつろぎながらゆったりと読書や調べもの等ができる空間の創出」とあるように高齢者にも配慮します。 |
| 65 | 自然光を取り入れる。 | 11pコンセプト②施設欄や12pコンセプト④施設欄が実現できるよう、建設設計の中で検討します。 |
| 66 | 自然光による本の背表紙の焼けに注意が必要である。 | |
| 67 | 多くの人が利用できる文化的施設にしてほしい。 | |
| 68 | 建物がカビ臭い。 | |
| 69 | 地震に強い建物に。 | 公共施設に求められる基準に基づいて建設します。 |
| コンセプト③子育て・若者世代の役に立つ課題解決型図書館 | | 19件 |
| 70 | 子どもの声気が気になる人が、落ち着いて本を見たり読んだり、勉強できるスペースがあればいい。 | 11pコンセプト③施設欄の「閲覧室はなごやかな雰囲気を出し出すこととし、図書館に静けさを求める利用者のために、静かな環境で読書・自習等が可能なスペースを別途設置することで、なごやかな雰囲気のスペースと静かで落ち着いたスペースを分離する」を目指します。 |
| 71 | 居眠り席、学習席を有料で設ければいい。 | |
| 72 | 自習スペースよりも、幼児が親と本を選んだり、楽しめるスペースを大事にしてほしい。自習室が図書館の書籍調べと関係なく勉強する高校生などで占められることを極力抑えてほしい。サービスの確実な実現のため人材の確保が必要。 | 11pコンセプト「③子育て・若者世代の役に立つ課題解決型図書館」を実現するため、施設欄の「閲覧室はなごやかな雰囲気を醸し出すこととし、図書館に静けさを求める利用者のために、静かな環境で読書・自習等が可能なスペースを別途設置することで、なごやかな雰囲気のスペースと静かで落ち着いたスペースを分離する」を目指し、サービス欄の「市民の身近な問題の解決に役立つ資料・情報の収集・提供」や「子ども読書活動の充実」を目指します。人材育成については「枚方市立図書館第3次グランドビジョン」に基づいて進めます。 |
| 73 | 高齢者、子育て・若者世代を支援する機能の充実を課題としていることは的確である。レファレンス体制の整備のために人的な充実を望む。現状は、親と子が読書できるようなスペースが不足していることから、幼児、児童、親子連れへの配慮が優先すべき課題であると認識してほしい。 | |
| 74 | ふれあいルームを楽しみにしている。この地域のどこかで開催継続を希望する。 | 現在、ふれあいルームを実施している子育て支援室で検討しています。 |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|-----|--|---|
| 75 | 子どもの本のスペースの充実。おはなし会のできる部屋の確保など、ボランティアの意見を取り入れてもらいたい。 | 11pコンセプト③サービス欄「子ども読書活動の充実」を目指し、コンセプト②施設欄「小さな子どもを連れた親子が、周りに気兼ねせず、ゆったりくつろげる児童コーナーの設置」を予定しています。指定管理者には市民ボランティアとの協働体制の強化を目指す「第2次枚方市子ども読書活動推進計画」を示しています。今後も市民活動とも協力していきたいと考えています。休館中のおはなし会についても検討していきます。 |
| 76 | 建替え期間中のおはなし会の場所がなくなるのは寂しい。建替え後、これまでのように共催のおはなし大会などができるのか。指定管理者と市民活動は連携できるのかどうか。 | |
| 77 | 学校訪問おはなし会は、子どもを本に結びつける力が大きいですが、重点事業から外れているのは残念。児童サービスは図書館サービスの柱。全職員が子どもに関心を持ち、おはなし会が義務にならないように願う。図書館と市民団体の共催おはなし大会は建替え後どうなるのか。 | 11pコンセプト③サービス欄「子ども読書活動の充実」を目指し、コンセプト②施設欄「小さな子どもを連れた親子が、周りに気兼ねせず、ゆったりくつろげる児童コーナーの設置」を予定しています。指定管理者には市民ボランティアとの協働体制の強化を目指す「第2次枚方市子ども読書活動推進計画」を示しています。今後も市民活動とも協力していきたいと考えています。休館中のおはなし会についても検討していきます。学校訪問おはなし会については、従前は学校によって回数に差がありましたが、現在は希望するすべての学校に年1回の訪問おはなし会を実施しています。 |
| 78 | これまでどおり図書館でストーリーテリングや絵本読み聞かせなどの活動をして子どもたちや保護者におはなしや絵本の楽しさを届けたい。 | |
| 79 | 建替え期間3年間のおはなし会がなくなる。施設ができてもおはなし会や講座の中身がやせたりなくなったりすることは耐えられない。建設中も建設後も続行を希望する。 | |
| 80 | 就園前親子への読み聞かせ、小学校（開成・東香里）での読み聞かせの活動にとって、工事に伴う2年間の閉館は大問題。就園前親子への読み聞かせに関しては、子どもが実際に手に取り選書と一緒にいうということもある。自動車文庫も、2人3人と子どもを連れた母親が利用できるか？ せめて、南部市民センターの一室等を仮図書館、または、子ども図書館としてほしい。小学校への読み聞かせに関しても同様に、団体貸出・活動への優遇等、考えて。新しい、地域に根ざした図書館が建設されることを、心より願う。 | 休館中でも読み聞かせ活動のための団体貸出を利用できますので、受取館を変更してください。南部生涯学習市民センターの代替コーナーも香里ヶ丘図書館の開館時間と同じ時間開きますので、受取り可能です。巡回を予定している自動車文庫には、現在、子連れの方も多数ご利用くださっています。新しくなる図書館でも、これまでと同様、地域の活動にご利用いただきたいと思います。 |
| 81 | 勉強や調べ物が無料で長時間できる場所を子どもたちのためにぜひ作ってほしい。 | 11pコンセプト③施設欄「閲覧室はなごやかな雰囲気を出すとし、図書館に静けさを求める利用者のために、静かな環境で読書・自習等が可能なスペースを別途設置することで、なごやかな雰囲気のあるスペースと静かで落ち着いたスペースを分離する」の中で実現を検討します。 |
| 82 | 自習可能なスペースは嬉しい。子育て若者世代だけでなく、全世代に対応するサービスに。 | |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|---|---|--|
| 83 | 2階の3部屋の利用方法としては、 *香里の歴史資料を展示するコーナー（資料類は軽いものが多く、床への荷重は小さい。） *フリースペース（多目的ルーム）…自習、親子ルームその他 *会議室（映写設備付） | 2階については11pコンセプト③施設欄「各種講座・講演会等が開催できる多目的室の設置」を考えています。集会室利用中心を想定していますが、その他の利用方法についても適宜検討します。 |
| 84 | 従来の枠を超えた多様なサービスの提供という部分は、多様な事業は図書館の機能の拡大なので歓迎する。 | 12pコンセプト③サービス欄「多目的室を活用した、子育てや健康づくり等に係る他部署が実施するイベント・講座・説明会等の開催と関連資料・情報等の提供など、他部署との連携による従来の図書館の枠を超えた多様なサービスの提供」を目指します。 |
| 85 | レファレンスについては、貸出・返却カウンターを含め図書館員の誰に尋ねても相談出来る様になることが望ましい。その為には、司書の増員も必要である。 | 11pコンセプト③施設欄の「相談窓口(レファレンスカウンター)の設置」は課題解決の窓口として必要と考えています。人材育成については「枚方市立図書館第3次グランドビジョン」に基づき進めます。 |
| 86 | 少しの負担でいつでも利用でき、筋肉をつけて元気な老人になれるよう運動する施設を設けてほしい。 | 12pコンセプト③サービス欄「多目的室を活用した、子育てや健康づくり等に係る他部署が実施するイベント・講座・説明会等の開催と関連資料・情報等の提供など、他部署との連携による従来の図書館の枠を超えた多様なサービスの提供」を目指しますが、スペース的に常設の運動施設を併設することはできません。 |
| 87 | 検索パソコン2台にし、処理スピードを早く。本名などは一字誤りでも対応出来る様に。漢字変換も可能にしてほしい。 | 検索用パソコンについては複数にします。システムへのご意見は、検討します。 |
| 88 | 図書館が地域の人の親交や交流の場になるようにしてほしい。 | 12pコンセプト③サービス欄「同じ悩みを抱える人たちが集う講座等の開催、地域人材を活用した講演会等の開催による、子育て・若者世代を含む地域住民が出会い、交流する機会の提供」を目指します。 |
| コンセプト④緑の公園や周辺地域と一体感があり地域の魅力向上に寄与する図書館 12件 | | |
| 89 | 建替えに際しては、香里ヶ丘中央公園の土砂崩れや倒木への対策もしてほしい。 | 12pコンセプト④施設欄「緑多い公園や並木にとけこみ、周辺施設とも美観上の統一感があり、誰もが入館したくなる地域の活性化にも寄与する外観の採用」「周辺の緑を生かした各種スペースの配置による、市民がくつろぎながら読書ができる環境の整備」を目指します。カフェについては、スペース的に設置できないと考えています。 |
| 90 | 公園の緑をいかした図書館にして欲しい。 | |
| 91 | 隣接する中央公園の木をできるかぎり伐採しないでほしい。 | |
| 92 | カフェ設置ができなければ植栽に手を加えて眺められるようにする。図書館が緑に囲まれた場所にあるにもかかわらず、外の景色を眺められないのは、もったいない。民間業者によるカフェ設置が望ましい、ただし音の遮断をしっかりとすること。 | |
| 93 | 隣接する中央公園の樹木については、図書館の日当たりや通気性にも影響があり、建物のメンテナンスにも関わるので、きれいに整備したほうがよい。 | 12pコンセプト④施設欄「緑多い公園や並木にとけこみ、周辺施設とも美観上の統一感があり、誰もが入館したくなる地域の活性化にも寄与する外観の採用」「周辺の緑を生かした各種スペースの配置による、市民がくつろぎながら読書ができる環境の整備」を目指します。樹木の保全と施設の安全については開館後のメンテナンスも含めて関係課とも調整を図り、設計の中で検討します。 |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|----------------------------------|---|---|
| 94 | <p>設計上の敷地条件は、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道路に勾配があること ・公園側の地盤が高いこと ・樹木に二方を囲まれていること等である。 <p>そのため、</p> <p>①落ち葉の清掃が容易になるよう、公園みどり推進室と協議が必要</p> <p>②防湿の為の斜面下部の排水に留意が必要。</p> <p>③将来のスペースの変更を可能にする間仕切りの採用を。</p> <p>内部は耐震壁以外は簡易に改変可能なものに。</p> | No. 93に記載のとおりです。 |
| 95 | 現状の中央公園の緑を提供してくれる樹木や、それらが育成する斜面を保全する形で、本当に図書館の建替えができるのか疑問が残る。 | |
| 96 | 公園と図書館の境界の法面工事は危険な所の修繕工事をおこない必要最小限の整備で公園の樹木を切ることなく工事してほしい。 | |
| 97 | 集会室の現況や現図書館の状況を考えて、緑を生かすことは容易ではない。緑があるということは、落葉もある。落葉が屋根に積もり、スカイライトに落ちれば毎日の掃除が必要。樹木とはある程度離すことが必要。 | 樹木の保全と施設の安全については、開館後のメンテナンスも含めて関係課とも調整を図り設計の中で検討します。 |
| 98 | 地域資料の収集・提供については是非実現を。 | p12. コンセプト④サービス欄「地域資料の収集・提供」「香里ヶ丘地域の歴史講座等の開催」を目指します。 |
| 99 | 香里ヶ丘の歴史と関係が深い戦争のコーナーを設置して欲しい。 | |
| 100 | 蔵書は重点的に。例えば「戦争の本・資料なら枚方市立図書館」となれば良いと思う。 | |
| コンセプト⑤民間ノウハウを活用した魅力的で効果的・効率的な図書館 | | 38件 |
| 101 | 並べ方の基準がわからない（特に文庫本）のでわかりやすく。 | 日本十進分類法という日本の図書館の標準配列を基本としています。見出しを工夫するなどわかりやすい並べ方に配慮します。 |
| 102 | 本の配架やレファレンスなどの案内もわかりやすくせよ。 | 12pコンセプト⑤サービス欄「民間ノウハウを活用した図書館空間の提供」を進め、利用しやすい図書館を目指します。 |
| 103 | 書架ごとに貼ってある配架案内図が小さく、字が細かいので見えにくい。大きな表示にせよ。 | |
| 104 | 書架に詰めすぎた雑誌を取り出しやすくせよ。 | |
| 105 | 従来型の図書館はお金のムダ、未来を先取りし見学者の絶えない施設を作してほしい。 | 12pコンセプト⑤施設欄「地域のランドマークにふさわしい魅力的な外観・室内空間の設計における民間のアイデアの活用」「省エネルギーのための各種設備・機器の導入」を進め、ランニングコストの効率化も含めた設計になるよう進めます。 |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|-----|--|--|
| 106 | <p>役所の建物は日本では老朽化が早い。</p> <p>①設備配管をシャフト化せず、露出型とする。 設備は刻々と進化していく。伝票を手書きし 庁内を気送管で移送していたものが、FAXとなり 更に電子機器の発達でケーブル1本で済む時代、 ケーブルも不要なシステムもある。水（上水・ 汚水）の進化はゆっくりだが、20年前とは材質 も変化工事も容易になっている。エネルギー 分配も機器の発達で進化し続けている。取替可 能が容易なものにすること。</p> <p>②民間で行われる長期修繕計画を取り入れよ。</p> <p>③日常の清掃を励行せよ。</p> <p>④外壁塗装は自動洗浄機能あるものに。</p> | No. 105に記載のとおりです。 |
| 107 | 普通の学校や病院みたいなおもしろくない建築物にしないで、少しオシャレな建物にしてほしい。 | |
| 108 | <p>コンセプト⑤に家具配置等への「民間ノウハウの活用」とあるが、一般に公共工事の発注は政府の補助金申請の都合もあり家具・備品は出来るだけ工事の発注範囲にするのが一般的。指定管理者のアイデアを導入とは、配置のみならず購入もさせるのか。図書館の所有者の主体性が失われるのではないか。</p> | <p>8p④「民間ノウハウを活用した魅力的かつ効果的・効率的な運営」部分の記述を、設計段階における内容を明確にするために上段下段を入替えるなど、以下のように修正します。</p> <p>「そこで、香里ヶ丘図書館の建替えにあたっては、利用者の導線・使いやすさ等に配慮した書架やカウンター、利用者のための机・イス等の選定・配置についても、民間のアイデアの活用を視野に、十分な準備期間を確保して、設計段階で盛り込んでいくことが必要です。</p> <p>また、開館後の香里ヶ丘図書館におけるサービスの向上と効果的・効率的な図書館運営を実現するためには、指定管理者制度の導入が有効です。」</p> |
| 109 | 職員の待遇改善を。出来れば正職員で。以前の様に館や枚方市所蔵の書籍に精通した人がいると助かる。お客様扱いされるより、的確で豊富な助言が欲しい。 | <p>本市における図書館分館の管理運営への指定管理者制度導入については、市が確立した行政改革に関する方針、教育委員会が枚方市社会教育委員会等との意見を踏まえて策定した「枚方市立図書館第3次グランドビジョン」、また、所管事務調査報告など市議会のご意見を踏まえて進めています。これまでグランドビジョン等計画策定の際にいただいたご意見はできる限り反映してきました。今回も素案の段階でインターネットアンケート、図書館施設での記入式アンケート、説明会などの形で多くの方のご意見をいただいています。また平成28年12月の枚方市社会教育委員会でもご意見を伺いました。</p> |
| 110 | 「サービスの向上と効果的・効率的な図書館運営を実現するためには、指定管理者制度の導入が有効」と記述されているが、直営体制と比較した具体的な根拠を明らかにするべきではないか。優秀な人材は給与が高くないと集まらないこと、分野によっては民間より公的機関の人材が経験豊富で優秀であることを十二分に認識して、新たな運営体制構築を。図書館は営利事業ではないので、民間が必ずしも得意ではないと感じている。 | |
| 111 | <p>サービスで指定管理者制度の導入によって効果的・効果的な運営が実現できるかどうかについては他都市の事例を十分調査して、判断の基準や根拠を明確にしたうえで、決定してほしい。</p> <p>「効果的・効率的な運営のため指定管理者制度の導入を検討」としてはどうか。</p> | |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|-----|--|-------------------|
| 112 | 指定管理者制度導入の理由は、複合館で一体管理をするということだったのに単独館の香里ヶ丘図書館はなぜか。総務省も図書館に指定管理者制度はなじまないとした。安定的な運営ができないから、指定管理者は離職率が高く、継続的・長期的な運営ができずワーキングプアを作っている。 | No. 108に記載のとおりです。 |
| 113 | 指定管理者制度を導入するのは反対である。精神の自由やプライバシーの問題の観点からである。経済性に関しても疑問がある。 | |
| 114 | 香里ヶ丘図書館にまで、指定管理者制度の導入をするのは、やめてもらいたい。市職員が窓口で直接、市民からの要求を聞いて対応することを続けていくことが重要である。 | |
| 115 | 指定管理者制度導入により、労働条件の悪い労働者を増やしているだけではないのか。 | |
| 116 | 以前は学校訪問おはなし会を図書館で行っていたが、訪問回数も少なくなっていると聞いている。図書館の正規職員が削減されているからではないか。民間の金儲けに図書館が使われているのではないか。 | |
| 117 | 指定管理や委託での運営に反対。 | |
| 118 | 建替えは大賛成。指定管理者に丸投げを前提にするのなら話は違う。枚方市が図書館や生涯学習市民センターを指定管理者にまかせてしまうことは、文化や知を担う職員が育たないことを心配する。行政のおこなうことで本当に大切な部分だと思う。ぜひ枚方市でやってほしい。 | |
| 119 | 指定管理は、民間にまかせることに不安がある。効率優先で住民の希望がなおざりになるのではないか。指定管理導入で失敗している例の方が多いので、そういう先人の知恵に耳を傾け考えなおしてほしい。 | |
| 120 | 教育機関である図書館に指定管理者を導入するのは反対。図書館を営利企業に委託することで、色々問題が起こっているが、市はこのような事例の検証をしているのか。 | |
| 121 | 指定管理者制度導入は、ちょっと立ち止まって、慎重に考えて。 | |
| 122 | 先行2図書館における指定管理者制度の導入について、成果や課題の検証が十分行なわれていないのに、香里ヶ丘図書館に指定管理者制度を導入するという提案は、市民への説明責任を果たす点でも拙速すぎる。2回の説明会においても意見が噴出していた。導入後、直営に戻した自治体もあるというような制度を何故そこまで急いで導入されるのか。納得ができない。（「民間でないといけない」コンセプトは1つも無い）。 | |
| 123 | 地域住民が切望している図書館建替えを大変嬉しく思うが、特に指定管理者制度は大いに問題。データや他の自治体の失敗例もあるのに、なぜ導入ありきなのか。検討チームにぜひ市民も入れて声を聞く場、機会をもっともっと設けてもらいたい。 | |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|-----|--|--|
| 124 | 地域における新しい大きな役割を担う図書館を民間に丸投げするのではなく、枚方市の職員が現場にいて、地域の人々とふれ合い相談しながら運営するのが市の責任だ。直営で行なって。民に託しても期待されているような効果は出来ないし、リスクの方が大きくなる。 | No. 108に記載のとおりです。 |
| 125 | 教育・文化の貧困化の結果をお知らせされているだけで、とても失望している。この方面に関しては「市民」として恩恵はほとんどうけられていない。指定管理大はやりだが、ワーキングプアの人々が本当の豊かなサービスはできない。条例を変えて市職員、図書館職員を増やし、シフト制などにすればいいのではないか。 | |
| 126 | 民間のノウハウをアドバイスとして受ける程度は賛成だが、全面委託は反対。地域に根ざした専門性を職員の方々が身につけ、その専門性を枚方市内で活用していくことが、図書館サービスの充実につながる。つながりが、民間化されるとなくなってしまうのでは…と残念。 | |
| 127 | 指定管理者制度を導入しても財政的にさほど節約にならず、それより直営で職員の質を担保に優先すべき。離職率が高く専門知識を持つ職員が育たず、むしろ「官製ワーキングプア」を増やしている。利用時間の延長や無線LANなどは直営のままでも可能。枚方は障害者サービスの先進館として知られ注目されている。障害者差別解消法が施行され、益々の役割が図書館協会からも期待されている。長い時間をかけて築いた成果であり、指定管理者による運営になると時給900円ほどの若い職員が頻繁に入れ替わり人材育成が難しくなる。 | |
| 128 | 予算と関係するが、現在の直営（枚方市の職員が責任をもって運営）方式が続けられるように願う。指定管理は長期的にみると不安が残る。 | |
| 129 | やっと住民の望んでいる図書館の話が進んで嬉しい。基本計画も地域のことをよく把握された内容で、今より広くて快適な図書館になるものと期待している。ただ、枚方市が図書館単体のものには導入しないとしてきた指定管理者制度を導入する経過を知りたい。 | |
| 130 | 公営が非効率であると、市職員が認識しているか。科学研究、芸術活動などに効率を求めること自体が行き過ぎていないか。 | 財源に限りがある中でもこれまでの図書館の積み重ねを生かしつつ、12pコンセプト⑤「民間ノウハウを活用した魅力的で効果的・効率的な図書館」を目指します。今後、設計計画を進める上で市としても検討をいたします。 |
| 131 | 施設的设计にあたって、全国の事例を知る民間事業者が本当に存在するのであれば、十分活用してもらいたい。同時に、市の職員にも他地域の事例研究をして（設計などの際、民間への丸投げではなく、市としても意見や評価をするべき）。 | |
| 132 | 施設面への民間ノウハウの活用は賛成できる。図書館建設の経験の豊かな民間事業者のノウハウを活用して。 | |
| 133 | コンセプト⑤にある設計に民間アイデアの活用は当然必要だが、それ以上に要求品質が重要です。 | |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|---------------------|--|--|
| 134 | 「地域のランドマークにふさわしい魅力的な外観」とあるが、けばけばしい建物はやめてもらいたい。 | 12pコンセプト④施設欄「緑多い公園や並木にとけこみ、周辺施設とも美観上の統一感があり、誰もが入館したくなる地域の活性化にも寄与する外観の採用」の予定です。 |
| 135 | 枚方市の図書館組織は当然の如く日本図書館協会に所属している。日本図書館協会は2003年以来「指定管理者制度は図書館になじまない」と言い続け、平成28年11月25日に総務省も日本図書館協会や文部科学省・厚生労働省の意見を重視し方向転換することとした。日本図書館協会に属しつつ、協会全体の方向と逆行する方針を維持し続けることは、日本の社会通念にはないこと。枚方市の見解を公表し市民同意を得よ。 | 日本図書館協会の下部組織として枚方市立図書館があるわけではありません。また、日本図書館協会には、指定管理者制度を取り入れた図書館も、公務員でない図書館職員等も所属しています。枚方市としての考えは「枚方市立図書館第3次グランドビジョン」でお示ししています。 |
| 136 | 今現在行われているおはなし会など図書館と共催の行事は継続されるのか。子ども読書活動の推進など、地域の学校などとの連携は、民間に委託してもできるのか。図書館運営は市で行うべきだと思う。 | 指定管理者制度下でも「枚方市第2次子ども読書活動推進計画」に基づき、今後も学校図書館や地域との連携等進めていきます。 |
| 137 | 太陽光パネルの設置について、公園の緑等に悪影響を与えないようなものを設置して。法面工事は木の伐採を最低限に。植栽も考えよ。 | 12pコンセプト⑤施設欄「太陽光パネル（大阪府自然環境保全条例及び同条例施行規則に基づく）の設置のほか、省エネルギーのための各種設備・機器の導入」。コンセプト④施設欄「緑多い公園や並木にとけこみ、周辺施設とも統一感があり、誰もが入館したくなる地域の活性化にも寄与する外観の採用」を目指します。 |
| 138 | 太陽光パネル設置等は将来の寒冷化に備えて化石燃料の消費を減らすことが目的。メンテナンスが大切。ほこりや落葉による性能の劣化を防止する自動洗浄など必要。近くに高層建物が増えているため反射の防止など基本技術を開発することも必要。 | |
| 施設・敷地に付与する機能 | | 10件 |
| 139 | 駐車場台数を増やしてもらいたい。半径1.5kmの圏内の利用なら車で来館者が増える。 | 敷地面積に限りがあるため、障害者、マタニティ用など配慮が必要な方のための駐車場は確保する予定ですが、詳細については建築設計の中で検討します。 |
| 140 | 駐車場が必要。 | |
| 141 | 駐車場スペースを広く取ってもらいたい。 | |
| 142 | 南部地域の拠点図書館なら、遠方からの来館も多くなる。駐車場は是非設けてほしい（屋上でもいいので）。 | |
| 143 | 駐車場がなければ対象地域の拡大はできない。この計画は、東香里分室等周辺の分室の廃止を視野に入れた文書である。交通インフラが整備されてはじめて検討の対象になる。 | |
| 144 | 駐車場については図書館周辺に有料駐車場があるので、それを活用すればよい。バスの本数も閑散時でも1時間当たり9本ある。全てが市の負担で駐車場を設けたり、利用を無料にすることはいいのではないのか。 | |
| 145 | 商業施設の駐車場について図書館利用者の利用で迷惑しているという話は聞いたことはない。 | |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|-----|--|--|
| 146 | 建替えにより商業施設と香里ヶ丘図書館との相乗効果が出るのならば、喜ばしい。駐車場を図書館利用者が利用することで迷惑をしていない。図書館利用と買い物利用をすることで、駐車場無料の時間を延ばすという提案に対しては、事業者の負担が増加することになるので難しい。 | No.144に記載のとおりです。 |
| 147 | 図書館利用者の路上駐車が多数。コリオは花1本購入しただけでも、駐車料金割引になるので実質無料。ゲート無しだったが、図書館利用者の駐車が多数設置した。法面工事の際、公園側の土地を図書館用地として加えれば、駐車場の設置は十分に可能だが予算は取っていなかったのか。平面の駐車場なら費用もかからない。駐車場は敷地や工事費用など様々な要因があっても、設置を求める。市が民間に対して開発許可などをする際には駐車場の整備を義務付けたり指導をする。駐車場が障害者等のものしかないのは納得できない。 | |
| 148 | 車の駐車場の数は多くなくてもよい。スーパーなどで駐車場があってもめんどくさいと路上駐車する方もいる。駐車場は図書館利用者以外の目的で利用できないよう、管理してほしい。 | 駐車場の詳細については建築設計の中で検討します。路上駐車については、今後も対策を検討します。 |
| その他 | | 53件 |
| 149 | 説明会で、同じ趣旨の発言を複数で「交渉」するようなものがあり、いつも図書館を利用している人が発言しにくかった。 | 今後の説明会の進行方法について検討します。 |
| 150 | 計画に市民意見を取り入れる会議の開催などを行ってほしい。 | 素案の段階で、希望された近隣校区には説明会を開かせていただきました。2日にわたる市民説明会、紙ベースのご意見、インターネットでもご意見を伺い、今後も設計案の段階で機会を設定してご意見を伺う予定です。国の交付金を活用するためスケジュールに制限があり、また予算などそのほかの制限もありますが、可能な限りいただいたご意見を反映させていただきます。 |
| 151 | 基本計画の段階で市民の代表を入れて進めるべき。 | |
| 152 | 市の案を提示するのではなく、住民の要望から案を作成し、複数回の説明会を持ってもらいたい。 | |
| 153 | アンケート期間が短い。美術館建設計画の頃から意見を聞いてもらいたかった。 | |
| 154 | 市民意見を聞き、市民の喜ぶ利用したくなる図書館を作ってほしい。 | |
| 155 | 守りの姿勢が強すぎる（革新的な姿勢を望む）。 | |
| 156 | 図書館は住民の心と知識の拠り所で、ライフラインである。効率を求め、目先だけの図書館では枚方の文化はすたれ、住みたくなくなる。 | |
| 157 | 香里地区は住民参加の土地柄。住民の意見をどう聞き入れるか研究してもらいたい。 | |
| 158 | 市民が図書館に関して夢や想いを語ることは大切。住民の声を十分に聞くべき。 | |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 | |
|-----|---|-------------------|---|
| 159 | 実際に利用する市民を交えてワークショップを開催して意見を反映してもらいたい。 | No. 150に記載のとおりです。 | |
| 160 | 基本設計・実施設計の段階で、住民代表を募集して参画させよ。住民の中にも専門家がいるはず。 | | |
| 161 | 市民に愛される図書館とは「ランドマーク」のような外観ではない。「共につくりあげよう」の姿勢で取り組みをすべきである。 | | |
| 162 | 高校生の読解力、文章表現力の低下を改善するために、総合的な協働による「読書」運動、取り組みが必要。住民参加の「建設検討委員会」を2年間程度のスパンで立ち上げてほしい。 | | |
| 163 | 今後平成29年2月までの間、柔軟に意見を取り入れ、より良いプランを立ててもらいたい。 | | |
| 164 | ワークショップ形式で基本計画を進めてもらいたい。 | | |
| 165 | 市民の要望を聞き、納得を得るために、土曜日の午後に複数回説明会を実施してもらいたい。公募の市民と有識者を含む協議会を設け、話し合いの情報公開をするなど仕組みを検討してもらいたい。 | | |
| 166 | 本年4月の議会答弁で「公共施設である美術館の整備については、市として十分な時間をかけ検討し、計画段階から市議会や市民等の意見を集約していくことが大切でありました」との事だった。 | | |
| 167 | 短い期間でも市民の意見を組み込めるように市が動くことが近隣住民の信頼を得る。説明会を何回も開き、オープンにしてほしい。 | | |
| 168 | 基本計画（素案）6ページの登録分布図に挙げられている分室は廃止になるのか？廃止をしないで欲しい。 | | 分室等の見直しについては、「枚方市新行政改革実施プラン」や「枚方市立図書館第3次グランドビジョン」、「第2次枚方市子ども読書活動推進計画」に基づき、平成28年度内に考え方をお示しします。 |
| 169 | 村野、香里園、釈尊寺、茄子作、東香里の各分室を存続させて欲しい。 | | |
| 170 | 住民が新たな運動を起こさなくていいように、分室の存続を前提にした改築にしてほしい。世代交代の時期で、若夫婦と子どもがふえ、年寄もふえる。 | | |
| 171 | 釈尊寺分室がなくなると困る。香里ヶ丘図書館は、行ったことがない。杖をついているので、不便なところへは行けない。分室をなくさないで。 | | |
| 172 | 今はほとんど釈尊寺分室を利用し、たまに香里ヶ丘図書館を利用。自転車で行くには少し遠過ぎ、バス代を使って迄となると再々行けない。分室は残してほしい。分室には分室の良さがあり、アットホーム的で親近感がある。近くには大きな団地があり、子供達も安心して通えるし、親も安心、老年人にしても同様である。 | | |
| 173 | 分室をなくすことには反対。 | | |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|-----|--|---|
| 174 | 学校が放課後の子どもの居場所でなくなっている。子どもだけでも本を読んだり、借りにいける分室の役目は大切。「香里ヶ丘図書館を拠点にしたから分室はいらない」とはなりえない。これまでの分室の意義をきっちり総括して市民に説明を。乳幼児の親子連れにとっては近くにある分室は大切な場所である。 | No. 168に記載のとおりです。 |
| 175 | 高齢化も進み、遠くへ借りに行けない人も多い。年金生活の人と思う様に本を買えない。数字にこだわらず現場をみよ。 | |
| 176 | 現在の図書館を再利用するなど建築費を抑え、香里ヶ丘全体のことを考えて、分室を廃止しない計画としてもらいたい。 | |
| 177 | 分室廃止、反対。 | |
| 178 | 今ある小学校区1つある図書館（分室）は枚方のとてもいいところ。他市の方からうらやましがられている。 | 現在小学校は45校、中学校は19校あり、すべての校区に図書館施設の設置はできません。「第2次枚方市子ども読書活動推進計画」に基づき、小中学生の一番身近にある学校図書館と公共図書館の連携を進め、学校、図書館が協力して学校図書館の整備や学校図書館司書配置を進めています。 |
| 179 | 小・中学生のいる家庭は図書館が近くにあるということが大切。先月も文教委員協議会で枚方市の小・中学生の本離れが進んでいるとの話があった。本離れが心配ならば、分室を増やすべき。教育に力を入れてもらいたい。 | |
| 180 | 工事中などの閉館期間ができるだけ短くなるよう。 | 現在のスケジュールでもかなり短いものとなっております。ご迷惑をおかけしますが、ご理解のほどよろしくお願いいたします。 |
| 181 | 平成29年度途中で閉館して、平成32年度早期のオープンとしているが、スケジュールを短縮して欲しい。 | |
| 182 | できるだけ閉館期間を短くして欲しい。 | |
| 183 | 香里団地に居住して40年になるが、図書館が近くにあり、非常にありがたい。早くきれいな図書館にしてもらいたい。 | |
| 184 | 司書の専門家としての育成と継続をしっかりと考えてほしい。目先の“節約”だけだと、図書館も枯れると思う。 | 人材育成については、「枚方市立図書館第3次ブランドビジョン」に基づき実施していきます。 |
| 185 | 指定管理者制度導入にあたり民間ノウハウと言うが、低コストで働くワーキングプアを求めているのではないか。 | 指定管理者を募集する際の提案上限額の算定には、人件費の算出について市職員の給与を基準に行っております。決してワーキングプアを作り出すつもりはありません。 |
| 186 | 建て替えにあたり将来計画を確立してもらいたい。また、開架と閉架の割合については職員数削減の意味からは逆行する。閉架の割合を増やすと司書の人数は増やさなければならない。枚方市の司書職員の採は年間1人というのは寂しいとともに、司書の専門性を高めるのには、相当な時間がかかる。 | 将来計画及び司書の育成については、「枚方市立図書館第3次ブランドビジョン」を平成27年度に策定しており、ビジョンに基づき行ってまいります。 |
| 187 | 閉館中の「南部生涯学習市民センターでの予約図書を受け渡し」予約はどこですか。 | 予約図書の受け渡しは、1階の自動販売機を置いている場所を予定しています。利用者検索用端末を設置予定です。他の図書館と同様にご自宅のパソコンや携帯電話、電話などでも資料を予約し、受け取ることができます。 |
| 188 | 大きな図書館が2年間利用できないととても残念で不便、近くの分室の開室曜日増や朝からの開室などの対応を希望する。 | 香里ヶ丘図書館と同じ時間帯での南部生涯学習市民センターでの予約図書受渡しと、1～2週間に1度程度、香里ヶ丘図書館近隣の公園で自動車文庫による巡回を予定しています。 |

| NO. | ご意見の要旨 | 教育委員会の考え方 |
|-----|---|---|
| 189 | 建替え後の運営について、近隣商業施設との連携についてもっと具体的に言及があれば良い。コノバやけやきマルシェなどがあるので連携しては。 | 12pコンセプト④施設欄「緑多い公園や並木にとけこみ、周辺施設とも美観上の統一感があり、誰もが入館したくなる地域の活性化にも寄与する外観の採用」を目指しています。 また、サービス欄に「近隣商業施設との連携事業」を計画に入れます。 |
| 190 | <ul style="list-style-type: none"> ・香里ヶ丘地区（けやき通り地区）を盛り上げていくには、コリオ、ピーコック、万代、ガーデンガーデン、コノバのような商業を担うものと図書館などの文化面を担うものが、協力する必要がある。 ・駐車場を図書館に設けてそこで完結してしまうのではなく、図書館利用者が商業施設も回遊し、公共と商業とが共存していく必要がある。 ・建物は光と緑を活かす設計をしてほしい。例えば、桜通りの通り側はオープンにし、春は桜を花見できるようにするなど。自然をどのように取り入れていくか大事である。 | |
| 191 | 僕は香里ヶ丘図書館が好きで、書籍の充実、多機能、多目的、慈善的な施設としていきたい。地域づくり、まちづくり、町おこし、子育て、子供の保育、図書館利用者の交流の拠点としていきたい。僕は将来子供を育てたい。 | 計画もその方向にあり、着実に進めていきます。 |
| 192 | 開館を待つ待機スペースの設置とその周囲の壁にショーケース、掲示板を作ることにより、市民は色々な情報を得られる。休憩スペースにもなる。優しい配慮を市役所の方々に期待する。 | 11pコンセプト②「気軽に立ち寄り、ゆったりと過ごせる滞在型図書館」を目指し、基本設計の中で検討します。 |
| 193 | おおむね不満なく、リクエスト制度も使い、大変助かっている。今まで読んだ（借りた）本が一覧でみられるようなしくみがあるともっと便利だろうと思う。 | 現状の図書館コンピュータ・システムへのご意見として、検討します。 |
| 194 | 図書館協議会の設置、香里ヶ丘図書館改築を機に検討を望む。 図書館協議会という公平な観点からの意見をとり上げることで、中央図書館が司令塔になることが可能になる。 | 現在、枚方市社会教育委員会議は図書館協議会のメンバー構成と同じものとなっており、本市では社会教育委員会議にて意見聴取等を行っていきます。 |
| 195 | 蔵書はできる限り、枚方市内の書店で購入してもらいたい。 | 地元書店で構成される枚方市書店商業協同組合からの購入をしております。 |
| 196 | 利用者のマナー向上を。特に本の扱い方など。若い方よりシニア層のマナー低下が気になる。 | 香里ヶ丘図書館に限らず、検討していきます。 |
| 197 | アンケート用紙の「個人情報の取り扱いについて適正に管理」「不適切な記述が認められる場合には原則受付できない」は不要である。 | あらかじめお伝えする必要があると考えています。 |
| 198 | アンケートの報告をしてほしい。 | お示しします。 |
| 199 | 意見を述べるのはちょっと早いかと思う。もう少し考える時間を。 | |
| 200 | 教育にはお金をかけて欲しい。 | |
| 201 | 説明会の開催について、大変評価する。 | |