

会議の名称	第31期第2回社会教育委員会会議
開催日時	平成21年10月6日（火） 15時00分から 17時30分まで
開催場所	枚方公園青少年センター
出席者	西邨定実議長、植松千代美副議長、荒田英道委員、 石塚美穂委員、稲田義治委員、岩谷誠委員、上田卓是委員 小川温子委員、高木統禧委員、谷間倫子委員、藤井泰雄委員
欠席者	青野明子委員
案件名	(1) 施設見学 (2) 諮問内容の検討について ①配布資料の説明 ②諮問内容の協議 (3) 今後のスケジュール (4) その他
提出された資料等の名称	【資料】 ・平成20年度枚方公園青少年センター時間帯別利用状況 ・平成21年度枚方市立枚方公園青少年センター 青少年サポート（青少年相談）時間別相談件数一覧表 ・枚方市立生涯学習市民センター 条例・施行規則 ・平成20年度生涯学習市民センター事業一覧 ・生涯学習市民センター 減免制度の実施状況について （期間：平成19年4月～平成19年12月）
決定事項	
会議の公開、非公開の別及び非公開の理由	公開
傍聴者の数	0人
所管部署 （事務局）	社会教育部社会教育青少年課

審 議 内 容

西邨議長 ただ今から、第31期第2回枚方市教育委員会会議を開催します。

〈事務局〉 枚方公園青少年センターのあり方及び諮問内容の検討をお願いしたいと思います。

西邨議長 前回会議は欠席されておられました、石塚委員よりご挨拶をいただきたいと思います。

石塚委員 枚方手作り絵本連絡会は、現在の生涯学習市民センター主催の手作り絵本講習会から生まれた絵本サークルが集まって、情報交換をしたり、合同作品展も開催したりしています。メンバーも30名を超えています。この社会教育委員会会議では、皆様方にいろいろと教えていただきながら、勉強させて頂きたいと思っていますので、よろしくをお願いします。

西邨議長 事務局より報告をお願いします。

〈事務局〉 まず事務局から本日の委員の出席状況の報告をいたします。本日の委員の出席状況は、委員12人中11人の出席です。青野委員は所用のため欠席です。  
枚方市社会教育委員会会議運営要綱第5条により過半数の出席がありますので、会議が成立することを報告します。

〈 枚方公園青少年センターの施設見学 〉

西邨議長 早速ですが、案件にありますが諮問内容の検討について事務局より説明をお願いします。

〈事務局〉 事務局より資料の説明。(資料1～資料5について)

西邨議長 それでは案件(2)の諮問内容の検討について協議を行いたいと思います。

〈事務局〉 受益者負担の有り方、生涯学習市民センターとの整合性、老朽化への対応についてご意見を下さい。  
また、青少年に利用していただく中で、「青少年の範囲」をどのように捉えていくか、また青少年の優先利用についても考えなければなりません。  
利用対象者の拡大や開館時間などについても検討をお願いします。

西邨議長 施設内を見学してみて、ピアノの椅子の老朽化には驚きました。無料の施設なのでこれでいい、ということにはならないと思います。皆さんの率直な意見を聞かせてください。また、今はどなたが利用されても無料です。生涯学習センターが一步先に有料化になっているので、不公平感のないように運営してほしいです。

上田委員 生涯学習市民センターの使用料が有料になった時に、枚方公園青少年センターがならなかったのはなぜですか。

〈事務局〉 当時、施設の性格に一体性がみられるという考え方を基に、公民館6館と公民館的機能を有する2館の、サンプラザ市民センターと南部市民センターが生涯学習市民センターへの再編の対象となりました。青少年センターは単独条例になっていて、施設名称が示すように青少年のための施設であることから、再編の対象にはなりませんでした。

上田委員 ただし、青少年センターでは、一般も同じよう利用していますよね。

〈事務局〉 そうです。当時は、青少年センターはここ一施設だけのため、整理する時間が必要でした。また、所管する組織の違いもありました。公民館とサンプラザ市民センター、南部市民センターは生涯学習課・文化観光課が所管することとなり、青少年センターは教育委員会青少年課に残りました。

西邨議長 もともと南部市民センターは、開館時に生涯学習施設としての意味付けもあったので、最初から有料施設としてオープンしたんですよ。

受益者負担という考え方について皆さんいかがですか。

高木委員 受益者負担には賛成です。音楽室のあの修理も出来ないような、破れた椅子を見ると建物全体の荒廃を感じます。いつもきれいな状態にしようと思えば、メンテナンスをしっかりとしなくてはなりません。子どもから大学生までは使用料をとらないまでも、そのための費用は大人から貰うべきだと思います。自分の町をきれいにするという意味でも、それ相当の負担金の検討が必要だと思います。

上田委員 受益者負担は当然だと思います。今でも一定の人、近くて利用しやすい人が毎月無料で利用されて

いるでしょうから、不公平なことではないかと思います。一定の使用料金が修繕費に繋がるかは分かりませんが、もう少し広く多くの方が使えるようになるのではないのでしょうか。

西邨議長 生涯学習市民センターの料金体系、また無料と有料の部分やロビーの使い方について教えて下さい。

〈事務局〉 ロビーは広く取っており無料となっています。  
各生涯学習市民センターでは、カーペット敷きの空間などをロビーと併設した形で、子ども達が寝転がったりする「子どもコーナー」のスペースを設けています。センターによっては、プレイルームと呼んでいる部屋もあります。  
部屋を団体が占有する場合だけ使用料をいただき、使用料の用途を明確にしていくという考え方です。

西邨議長 石塚委員、どうですか。

石塚委員 このセンターはかなり老朽化しているように思いました。生涯学習市民センターは有料になってから、少しずつ、じわじわっと机などが綺麗になっていると感じます。  
芦屋や奈良に講師として、教えに行くことがあるんですが、公民館の数はそれほど多くなく、講座の受講料も保育も有料です。有料、無料は一長一短があると思いますが、枚方は恵まれているという気がします。

西邨議長 私も生涯学習市民センターになる前から利用しているが、実際に利用している立場からも実感しています。

石塚委員 料金は心配していたが、思ったより負担は少なく、私たちのグループではさほど負担にはなりませんでした。

西邨議長 有料化になって利用の仕方がどう変わったか、分かりますか。

〈事務局〉 利用率は下がりましたが、分母の部分は増えています。分母と言いますのは、今まで休館していた月曜日・祝日を現在は開館していますので、その増えた分を考えると、一概に利用率が下がったとは言えないと考えます。

また無料の頃は、当日でも2人以上で部屋が空いていれば、借りれましたが、現在は使用料が必要となるので、2人ぐらいであれば部屋を借りずにロビーで話をしようということもあるようです。

植松副議長 生涯学習市民センターになって実際にどの程度賄えていますか。修繕状況についてと、徴収した料金をどこにどうやって充当しているのかの資料が欲しいです。

〈事務局〉 生涯学習市民センターの料金体系等については、次回の会議までに生涯学習課に確認の上、用意します。

西邨議長 受益者負担の考え方は、私自身違和感はありません。当時、公民館が生涯学習市民センターに変わる時も大賛成でした。私の出身は体育協会です。子どもたちが学校帰りに体育館に来て卓球台などを使うときなど、お金を貰っていました。体育系の子が体育館に来てお金が必要で、文科系の子が公民館に行って無料というのは何かおかしいと感じていました。

荒田委員 私は受益者負担は当たり前だと思います。特例は設けた上で、使う相当分くらいの有料は当たり前ではないでしょうか。

植松副議長 私は違う見方もあると思うので、その立場から言わせて下さい。生涯学習市民センターの有料化には最後まで反対していました。子どもや青少年が育つ場が無料なのは当然なことだと考えています。自治体が修繕費などの負担をするのも、当然のことではないでしょうか。

海外で言うと、イギリスの自然史博物館は基本的に無料で、特別展のみ有料、大英博物館は無料で、入館者の自発意思による寄付を募っています。

あらゆる場面で寄付の考え方が根付いています。

お金だけで負担を求めるのではなく、例えば、利用団体が集まって清掃、メンテナンスを行うなど、別の方法もあるのではないかと思います。

寄付のような形でお金を出して貰える方には、どんどん出して貰ったらいいと思います。

荒田委員 イギリスのシステムは素晴らしいと思いますが、それはイギリスの文化なんです。残念ながら、日本にその文化は根付いていません。急にそういうことを持ち込んでも、今の日本のシステムでは無理ではないかと思います。

植松副議長 そうですね。イギリスでは、必要以上の富を独り占めすることは恥かしいという意識がありますので、寄付も頻繁に行われています。

上田委員 寄付については、イギリスだけじゃなく他の国でも活発に行われていることです。寄付が根付いていないのは、逆に日本の文化といえるのではないのでしょうか。

高木委員 椅子1つほったらかし、汚れっぱなしの状態は悲しいことです。大人は子どもを育てる意味からも、少しでもお金を支払おうと思ふべきだと思います。誰からでもお金を取ろうというものではありません。

西邨議長 まだご意見もあろうかと思いますが、「青少年の範囲」についてご意見をいただけますでしょうか。

もともと「青少年の活動の場」としてオープンしたのに、一般の人が多く使っている。違和感を感じます。空き枠があれば使えるようにしてはどうでしょうか。

〈事務局〉 青少年と一般は、当初から全く同じように利用されています。元来、今の枚方公園青少年センターは、枚方市民会館の4階にあり、中央青少年センターという名称でした。枚方の場合、当初から全ての人に無料で使ってもらっていたのでそういう流れになったものです。

上田委員 他の生涯学習市民センターでの青少年の扱いはどうですか。青少年も使えますよね。青少年センターの部屋に特色はありますか。

〈事務局〉 生涯学習市民センターでも青少年は使えます。また、少し枚方公園青少年センターの特色を説明しますと、音楽室がスタジオ式でドラムセットなども備えています。他の生涯学習市民センターは、もう少し音楽室を広くとっていますが、スタジオ形式を2室も備えているのはここだけです。防音壁につきましては、他のセンターもあります。また、ホールが演劇や表現活動を出来るようなしくみになっているのも、青少年センターの特徴です。なお、南部生涯学習市民センターは新しい施設ですので、若干、他の生涯学習市民センターの設備とは異なります。

西邨議長 南部生涯学習市民センターも、高校生までは無料です。枚方公園青少年センターは、施設名称は異なりますが、生涯学習市民センターと特に変わりがないように思います。

上田委員 40万都市の枚方で、どのくらいの人たちが青少年センターを利用しているのでしょうか。おそらく、近場の方が多いと思われ

ます。もっと幅広く青少年が使えるようにすることが、枚方市として大切なことだと思います。

荒田委員 青少年センターについては、ある一定の青少年枠を確保して、残った所を一般に開放するというように、制度を変えてみてもよいのではないのでしょうか。

西邨議長 生涯学習市民センターの市内と市外の利用条件の差はどうか。

〈事務局〉 市内団体はメンバーの半数以上が市内在住・在学等で構成されていれば該当します。市外からの利用者については、当日のみの受付で、料金も倍額となっています。

西邨議長 青少年の年齢の範囲については、皆さんいかがですか。

稲田委員 青少年の範囲が26歳までと中途半端なのは何故ですか。

西邨議長 大学を卒業しても青少年特有の悩みを抱えている方はたくさんいるので、社会教育委員会議において様々な議論をした結果、26歳が出てきたと思います。

植松副議長 不安定雇用、ワーキングプア、フリーターなどの問題を考えた上で、青少年の年齢を出来るだけ上に設定しようとした結果ですが、まだ不十分と思います。

藤井委員 国も揺れています。就労対策などを行っている中で、30歳周辺の方も多くおられ、また40歳以上の方の引きこもり相談もあります。どこかで線を引かなければなりません、出来るだけ高く年齢の設定はしたいです。

西邨議長 谷間委員はいかがですか。

谷間委員 今の若い世代の人たちをみると、親に食べさせてもらっていて、働いているのに給料は全部自分で使ってしまうような、いつまでたっても気持ちが子どもの人が多いように感じることがあります。

高木委員 どちらにしても、26歳という年齢は中途半端ですね。

西邨議長 南部生涯学習市民センターを基準に考える必要はないと思いますが、同センターは18歳までが減免の対象です。ただ、この青少

年センターの意味を考えると、大学生までは減免してもよいのではないでしょうか。

高木委員 年齢を区切るのは難しいですね。

西邨議長 今は社会人大学生も多いですね。また通信制大学など2科目を受講するだけで学割証明が出るということもあるそうです。

藤井委員 府では青少年団体等は、50%の減免です。

西邨議長 本日は自由に皆さんから、様々なご意見をいただきました。生涯学習市民センターと足並みは合わせないといけないとは思いますが、より名称にあった有効的な使われ方が出来るようになればと思います。

荒田委員 私の個人的な意見ですが、昔では15歳が元服だったので、16歳以上が大人だと思っています。ただ、今の時代を考えると16歳という訳にはいかないので、大学生までの22歳で抑えておけばと思います。

上田委員 ほぼ同意見ですが、学生証を根拠に減免対象としてはいかがでしょうか。

植松副議長 中学を出て働いている人もいますし、不安定雇用の方もいるので、学生でなくても何か年齢を証明できるものがあれば、利用できるようにした方がいいと思います。

上田委員 そうですね。訂正します。22歳までなら、どなたでも使えるという事が良いと思います。

西邨議長 いろんな資料を基に進めていきたいと考えていますが、パブリックコメントについてその概要の説明をお願いします。

〈事務局〉 枚方市では、本年3月よりパブリックコメントなどで、市のホームページに政策形成過程を公表し、今後、市の重要な計画について決定していくことになっております。市民からの意見を20日以上聞くことになっており、来年1月頃にパブリックコメントを実施したいと考えております。

西邨議長 今回の会議の意見をふまえて、次の会議のたたき台を作成してもらいたいと思います。



他に、全般的に何かございませんか？

岩谷委員 青少年センターの運営には、どんな子どもを育てたいかという観点が大事ですし、感謝の気持ちを持てる子どもを育てていくことが重要であると思います。そのため青少年は無料でも良いですが、清掃ボランティアの日を設けたり、カンパ箱を設けるなど、地域をあげて子どもたちを育てていくという姿勢が、青少年センターのあり方として良いのではないのでしょうか。

西邨議長 ではその他何かございませんか。ないようでしたら、次回の会議の日程について調整したいと思います。

<日程調整>

西邨議長 日程につきましては、11月11日(水)、12月2日(水)午後2時から、会場はいつもの教育委員会室(輝きプラザきらら)で行います。

