

# 1. 施策の概要

施策シート【03\_02】

危機管理部

|                          |                                   |                                            |  |  |  |
|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------|--|--|--|
| 施策名称                     |                                   | 消費者被害へ意識啓発・相談体制の充実                         |  |  |  |
| 総合計画体系                   | 基本目標等                             | 1.安全で、利便性の高いまち                             |  |  |  |
|                          | 施策目標等                             | 3.暮らしに身近な安全が確保されたまち                        |  |  |  |
| めざす姿（主観的満足度）             |                                   | 防犯体制が整い、身近な安全が確保されている                      |  |  |  |
| 概要                       |                                   | 消費者被害の未然防止や被害の早期回復に向け、消費者の意識啓発や相談体制の充実を図る。 |  |  |  |
| 計画期間<br>中の<br>実施予定<br>時期 | R6年度                              |                                            |  |  |  |
|                          | 1. 特殊詐欺被害への対策<br>○特殊詐欺対策機器貸与事業の実施 |                                            |  |  |  |
|                          | 2. 特殊詐欺被害等の周知・啓発                  |                                            |  |  |  |
|                          | 3. 消費生活の相談充実                      |                                            |  |  |  |
|                          | R7年度                              |                                            |  |  |  |
|                          | R8年度                              |                                            |  |  |  |
|                          | R9年度                              |                                            |  |  |  |

## 2. 市民満足度、取り組み実績および施策指標の分析

### 市民満足度の分析

#### 【満足度26.5%】

- ・年代別では、20歳台が最も高く、39.1%である。最も低いのは、40歳台で20.8%であった。
- ・昨年度と比較すると全体では、8.9ポイント減少したが子育て世代（25～44歳）で0.5ポイント増加した。

### 取り組み実績および施策指標の分析

#### 【取り組み実績】

- ・施策の進捗としては、全ての取り組みが計画通りに進めることができている。

#### 【施策指標】

- ・「枚方市内における年間特殊詐欺認知件数」、「悪質商法や特殊詐欺に関する啓発や情報提供の回数」は、目標を達成している。「消費者相談のうち解決した割合」は、未達成だが、高水準で推移している。



### 3. 具体的な取り組みの進捗と施策指標の実績

#### 1. 特殊詐欺被害への対策

| 取り組みの内容                                                      | R6年度                                                                           | R7年度                                                                                  | R8年度   | R9年度                                         | 担当課     |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------|---------|
| 特殊詐欺に係る被害防止のための簡易型録音機による普及啓発拡大強化及び録音・着信拒否ができる特殊詐欺対策機器貸与事業の実施 | ・各種啓発活動の拡大強化<br>・特殊詐欺対策機器貸与事業の実施                                               | 継続                                                                                    | 継続     | ・R6～R8の効果検証及び啓発方法の検討<br>・特殊詐欺対策機器貸与事業の実施（継続） | 危機管理政策課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                | 取り組み結果                                                                         | 取り組み結果                                                                                | 取り組み結果 | 取り組み結果                                       | 備考      |
| R7年度に特殊詐欺対策機器を新たに400台購入し、警察や関係機関と連携しながら貸与事業を継続していく。          | ・簡易型録音機の防犯キャンペーン等での配布にあわせて啓発を行った。<br>・府補助金を活用し、特殊詐欺対策機器を700台購入したうち約580台貸与を行った。 | ・簡易型録音機の防犯キャンペーン等での配布にあわせて啓発を行った。<br>・府補助金を活用し、特殊詐欺対策機器を400台購入し、昨年度の残数とあわせて計246台貸与した。 |        |                                              |         |
| 年度ごとの達成状況                                                    | ◎                                                                              | ◎                                                                                     |        |                                              |         |

| 指標名                                                                                       | 指標の説明                           | R6 | R7 | R8 | R9 | 単位 | 担当課     | 関連する取り組み等     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----|----|----|----|---------|---------------|
| 枚方市内における年間特殊詐欺認知件数                                                                        | 大阪府警が公表する年間特殊詐欺認知件数（1月～12月の確定値） | 90 | 90 | 75 | 75 | 件  | 危機管理政策課 | 1. 特殊詐欺被害への対策 |
| 各年度の実績                                                                                    |                                 | 94 | 77 |    |    | 件  | 備考      |               |
| 【施策指標の分析 R6】<br>大阪府下全体で昨年より認知件数が増加するなか、昨年より認知件数および府下でのワースト順位も改善している。                      |                                 |    |    |    |    |    |         |               |
| 【施策指標の分析 R7】<br>啓発及び特殊詐欺対策機器貸与事業の効果で、大阪府下全体で昨年より認知件数が増加するなか、昨年より認知件数および府下でのワースト順位も改善している。 |                                 |    |    |    |    |    |         |               |

## 2. 特殊詐欺被害等の周知・啓発

| 取り組みの内容                                                             | R6年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | R7年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | R8年度   | R9年度                | 担当課         |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------|-------------|
| 特殊詐欺や悪質商法に関する啓発や情報提供について、R6に高齢者や学生等へ周知方法を強化し、警察や関係機関、地域と連携した啓発活動を展開 | ・被害情報の提供<br>・各種啓発活動の拡大強化                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 継続                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 継続     | R6～R8の効果検証及び啓発方法の検討 | 危機管理<br>政策課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                       | 取り組み結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 取り組み結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 取り組み結果 | 取り組み結果              | 備考          |
| 特殊詐欺や消費者被害に関してさらに広く情報提供する方法を調査し、現在の取り組みを引き続き実施する。                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・特殊詐欺対策機器の貸与・配布事業にあわせて、関係機関と連携しながら啓発を行った。</li> <li>・若者に向けて闇バイトに関する注意喚起を行った。</li> <li>・月間くらしの赤信号を毎月作成し、HPIに掲載や市内学校へデータで提供した。また、印刷物を市施設や郵便局等へ配布した。</li> <li>・地域包括支援センターへ「消費者被害のお知らせ」を毎月情報提供した。</li> <li>・市内大学へ「消費者トラブルの注意喚起について」を掲示板システムに掲載依頼した。また、市内高校へ啓発冊子を配布した。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・特殊詐欺対策機器の貸与・配布事業にあわせて、関係機関と連携しながら啓発を行った。また、今年度から消費生活センター出前講座の際に、申請書を配布し実機を使って説明することで、市民の関心を高められた。</li> <li>・若者に向けて闇バイトに関する注意喚起を行った。</li> <li>・月間くらしの赤信号を毎月作成し、HPIに掲載や市内学校へデータで提供した。また、印刷物を市施設や郵便局等へ配布した。</li> <li>・地域包括支援センターへ「消費者被害のお知らせ」を毎月情報提供した。</li> <li>・市内大学へ「消費者トラブルの注意喚起について」を掲示板システムに掲載依頼した。また、支援学校を含む市内高校へ啓発冊子を配布した。</li> </ul> |        |                     |             |
| 年度ごとの達成状況                                                           | ◎                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ◎                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |                     |             |

| 指標名                                                                                                                                              | 指標の説明                                                                                                                                                            | R6 | R7 | R8 | R9 | 単位 | 担当課     | 関連する取り組み等        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|----|----|---------|------------------|
| 悪質商法や特殊詐欺に関する啓発や<br>情報提供の回数                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・月刊くらしの赤信号の発行</li> <li>・SOSネットワークを活用した情報提供</li> <li>・市内5大学の学生掲示板への掲示</li> <li>・特殊詐欺対策録音機等の配布にあわせ<br/>た啓発及び情報提供</li> </ul> | 36 | 36 | 50 | 50 | 回  | 危機管理政策課 | 2. 特殊詐欺被害等の周知・啓発 |
| 各年度の実績                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                  | 47 | 48 |    |    | 回  | 備考      |                  |
| 【施策指標の分析 R6】<br>月刊くらしの赤信号の発行、SOSネットワークを活用した情報提供、市内5大学の学<br>生掲示板への掲示について計画通り実行した。次年度も消費者被害防止に役立つ<br>情報を提供していく。                                    |                                                                                                                                                                  |    |    |    |    |    |         |                  |
| 【施策指標の分析 R7】<br>月刊くらしの赤信号の発行、SOSネットワークを活用した情報提供、市内5大学の学<br>生掲示板への掲示について年度計画通り実行するだけでなく、SNSやホームページで<br>も注意喚起情報を発信した。次年度も消費者被害防止に役立つ情報を提供してい<br>く。 |                                                                                                                                                                  |    |    |    |    |    |         |                  |

### 3. 消費生活の相談充実

| 取り組みの内容                                                                            | R6年度                                                                                                                                 | R7年度                                                                                                                                                                        | R8年度   | R9年度   | 担当課     |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|---------|
| 消費生活相談の解決へ向けて助言または斡旋を行うとともに全国消費生活情報（PIO-NET）に相談情報を入力・調査・検索することにより本市消費生活相談を迅速・的確に処理 | 消費生活相談に対し助言や斡旋等を実施                                                                                                                   | 継続                                                                                                                                                                          | 継続     | 継続     | 危機管理政策課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                      | 取り組み結果                                                                                                                               | 取り組み結果                                                                                                                                                                      | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考      |
| 消費生活相談の内容が巧妙化・多様化しているため、研修の受講や情報収集に努め、トラブル解決に取り組む。                                 | 国民生活センターが開催する研修、大阪弁護士会や関西消費者協会が開催する事例研修へ参加するとともに、消費者庁や国民生活センターからの消費者トラブルに関する情報を収集し、相談者の問題解決に活かして助言・斡旋を行った。<br>（消費者相談のうち解決した割合 98.1%） | 国民生活センターが開催する研修、大阪弁護士会や関西消費者協会が開催する事例研修へ参加するとともに、消費者庁や国民生活センターからの消費者トラブルに関する情報を収集し、相談者の問題解決に活かして助言・斡旋を行った。<br>（消費者相談のうち解決した割合 97.9%）また、包括支援センターとの意見交換会を行い見守り活動のための情報共有を行った。 |        |        |         |
| 年度ごとの達成状況                                                                          | ◎                                                                                                                                    | ◎                                                                                                                                                                           |        |        |         |

| 指標名                                                                                                                                                                                                                                      | 指標の説明                                        | R6   | R7   | R8   | R9   | 単位 | 担当課     | 関連する取り組み等    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------|------|------|------|----|---------|--------------|
| 消費者相談のうち解決した割合                                                                                                                                                                                                                           | 消費者相談解決済件数（あつせん不調・処理不能を除く）／消費者相談件数（年度内処理済件数） | 98.5 | 98.5 | 98.5 | 98.5 | %  | 危機管理政策課 | 3. 消費生活の相談充実 |
| 各年度の実績                                                                                                                                                                                                                                   |                                              | 98.1 | 97.9 |      |      | %  | 備考      |              |
| 【施策指標の分析 R6】<br>消費者トラブルは巧妙化しており、「特殊詐欺」「SNS詐欺」「悪徳商法」の増加などにより、多様な形態で発生することを見据え、国民生活センターをはじめ大阪弁護士会、関西消費者協会の各種専門研修の受講と情報共有、また、全国消費生活情報ネットワークシステム（PIO-NET）の情報収集と合わせて、解決の割合が増加するよう対応していく。                                                      |                                              |      |      |      |      |    |         |              |
| 【施策指標の分析 R7】<br>消費者トラブルは巧妙化しており、「特殊詐欺」「SNS詐欺」「悪徳商法」の増加などにより、多様な形態で発生することを見据え、国民生活センターをはじめ大阪弁護士会、関西消費者協会の各種専門研修の受講と情報共有を行いながら、全国消費生活情報ネットワークシステム（PIO-NET）の情報収集と合わせて、解決の割合が増加するよう対応していく。また、消費者安全確保地域協議会の構成員と連携を図ることで、高齢者等の被害防止や早期解決を図っていく。 |                                              |      |      |      |      |    |         |              |



# 4. 取組満足度と関心・期待度・ニーズの4象限マトリクス分析

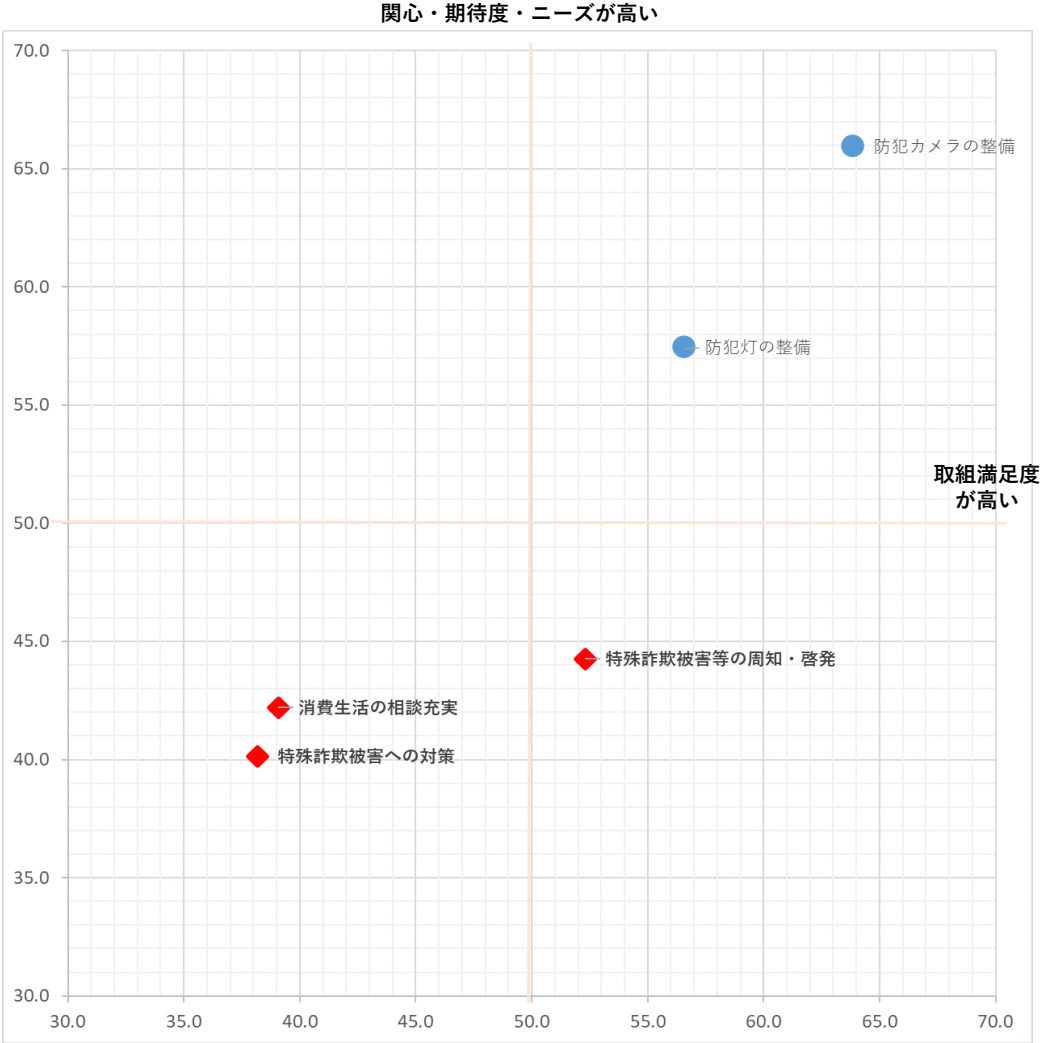
身近な安全が確保されている  
03\_02 消費者被害へ意識啓発・  
相談体制の充実

| 施策満足度                      |       |                        |
|----------------------------|-------|------------------------|
| 満足                         | 不満足   | どちらとも<br>いえない<br>わからない |
| 26.6%                      | 19.4% | 54.0%                  |
| 「決め手となった取り組みはない」と<br>回答した人 |       |                        |
| 17.5%                      |       |                        |

※回答数／全体数1,762

※満足の定義は、「感じている」「やや感  
じている」を選択した人で、  
不満足の定義は、「あまり感じていな  
い」「感じていない」を選択した人

※各施策における取組満足度や関心・期待・  
ニーズを分析するものであり、異なる施策  
間での比較を行うものではありません。



目指すべき姿  
(施策満足  
度)『身近な  
安全が確保さ  
れている』に  
紐づく全取り  
組み⇒青丸●

上記のうち施  
策シート  
『03\_02 消  
費者被害へ意  
識啓発・相談  
体制の充実』  
に紐づく取り  
組み⇒赤ダイ  
ヤ◆

## 施策の分析

- ・「2. 特殊詐欺被害等の周知・啓発」は、関心・期待度・ニーズ、取組満足度ともに平均的である。
- ・「1. 特殊詐欺被害への対策」、「3. 消費生活の相談充実」の関心・期待度・ニーズ、取組満足度ともに低い。

## 5. 評価を踏まえた今後の方向性

### 今後の方向性

- ・施策全体の方向性として特殊詐欺や消費者被害に対し、警察をはじめ関係機関と連携しながら被害防止対策の取り組みや啓発を行うとともに、相談内容が多様化している中において相談体制の強化に向けた取り組みを進める。

# 1. 施策の概要

施策シート【04-01】

土木部

|                          |                                                                                                                                   |                                         |  |  |  |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--|--|--|
| 施策名称                     |                                                                                                                                   | 幹線道路の整備                                 |  |  |  |
| 総合計画体系                   | 基本目標等                                                                                                                             | 1.安全で、利便性の高いまち                          |  |  |  |
|                          | 施策目標等                                                                                                                             | 4.安全で快適な交通環境が整うまち                       |  |  |  |
| めざす姿（主観的満足度）             |                                                                                                                                   | 安全で快適な道路環境が整っている                        |  |  |  |
| 概要                       |                                                                                                                                   | 交通渋滞の緩和や安全な交通環境を確保するため、市内の幹線道路の整備を進めます。 |  |  |  |
| 計画期間<br>中の<br>実施予定<br>時期 | R6年度                                                                                                                              |                                         |  |  |  |
|                          | 1. 主要道路のリフレッシュ整備<br>2. 都市計画道路の整備<br>（1）長尾杉線整備<br>（2）御殿山小倉線整備<br>（3）牧野長尾線整備<br>（4）中振交野線整備<br>3. 春日大峯線道路拡幅<br>4. 枚方藤阪線整備<br>5. 道路改良 |                                         |  |  |  |
|                          | R7年度                                                                                                                              |                                         |  |  |  |
|                          | 2. 都市計画道路の整備<br>（1）長尾杉線整備<br>○長尾杉線長尾工区供用開始<br>（3）牧野長尾線整備<br>○牧野長尾線大池区間の供用開始                                                       |                                         |  |  |  |
|                          | R8年度                                                                                                                              |                                         |  |  |  |
|                          | R9年度                                                                                                                              |                                         |  |  |  |

## 2. 市民満足度、取り組み実績および施策指標の分析

### 市民満足度の分析

#### 【満足度23.0%】

- ・年代別では、19歳以下が最も高く、30.8%である。最も低いのは、40歳台で20.8%であった。
- ・昨年度と比較すると全体では、13.2ポイント減少した。

### 取り組み実績および施策指標の分析

#### 【取り組み実績】

- ・施策の進捗としては、「3. 春日大峯線道路拡幅」、「4. 枚方藤阪線整備」で道路用地取得などの進捗に課題があるものの、施策全体としては7割以上の取り組みで計画通りに進めることができている。

#### 【施策指標】

- ・施策指標については、すべて目標を達成している。



### 3. 具体的な取り組みの進捗と施策指標の実績

#### 施策シート【04－01】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 幹線道路の整備 |
|------|---------|
|------|---------|

#### 1. 主要道路のリフレッシュ整備

| 取り組みの内容                                                 | R6年度                                                      | R7年度                                                       | R8年度                                            | R9年度   | 担当課     |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------|---------|
| 主要幹線道路に対して、地盤等の調査結果を基に、現在の利用状況にあった舗装構成に改築及び更新（リフレッシュ整備） | 長尾船橋線、中宮津田線、楠葉中宮線、杉尊延寺線の計画予定延長を実施できるように、交付金を積極的に活用し、整備を実施 | 中宮津田線、楠葉中宮線、杉尊延寺線、新香里中央線の計画予定延長を実施できるように、交付金を積極的に活用し、整備を実施 | 新香里中央線、山之上高田線の計画予定延長を実施できるように、交付金を積極的に活用し、整備を実施 | 継続     | 道路河川整備課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                           | 取り組み結果                                                    | 取り組み結果                                                     | 取り組み結果                                          | 取り組み結果 | 備考      |
| リフレッシュ整備路線の未整備区間については、交付金（加速化対策）の活用を積極的に行い、整備を進める       | 長尾船橋線、中宮津田線、楠葉中宮線、杉尊延寺線の整備及び山之上高田線、新香里中央線の設計              | 中宮津田線、楠葉中宮線、杉尊延寺線、新香里中央線の整備及び枚方新香里線、中振新香里線の設計              |                                                 |        |         |
| 年度ごとの達成状況                                               | ◎                                                         | ◎                                                          |                                                 |        |         |

| 指標名                                                                   | 指標の説明                          | R6  | R7  | R8  | R9  | 単位 | 担当課     | 関連する取り組み等        |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|----|---------|------------------|
| 修繕が必要な延長に対し実施した延長の修繕率（主要道路に対して、現在の利用状況にあった舗装構成に改築及び更新）                | 各年度における修繕済延長距離／各年度における修繕予定延長距離 | 100 | 100 | 100 | 100 | %  | 道路河川整備課 | 1. 主要道路のリフレッシュ整備 |
| 各年度の実績                                                                |                                | 100 | 100 |     |     | %  | 備考      |                  |
| 【施策指標の分析 R6】<br>令和6年度は各路線とも予定通り整備できている。令和7年度以降も引き続き交付金を積極的に活用し整備を進める。 |                                |     |     |     |     |    |         |                  |
| 【施策指標の分析 R7】<br>令和7年度は各路線とも予定通り整備ができた。令和8年度以降も引き続き交付金を積極的に活用し整備を進める。  |                                |     |     |     |     |    |         |                  |

施策シート【04－01】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 幹線道路の整備 |
|------|---------|
|------|---------|

2（１）．都市計画道路の整備（長尾杉線整備）

| 取り組みの内容               | R6年度      | R7年度               | R8年度   | R9年度   | 担当課           |
|-----------------------|-----------|--------------------|--------|--------|---------------|
| 国道307号から牧野長尾線までの道路整備  | 長尾工区の道路整備 | 長尾工区の道路整備<br>※供用開始 | —      | —      | 土木政策課、道路河川整備課 |
| 取り組み課題・今後の方向性         | 取り組み結果    | 取り組み結果             | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考            |
| 令和7年度末の供用開始に向けて整備を進める | 長尾工区の道路整備 | 長尾工区の道路整備<br>※供用開始 |        |        |               |
| 年度ごとの達成状況             | ◎         | ◎                  |        |        |               |

| 指標名                                                                                                 | 指標の説明              | R6    | R7  | R8 | R9 | 単位 | 担当課     | 関連する取り組み等           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-----|----|----|----|---------|---------------------|
| 各年度における歩道の設置延長距離                                                                                    | 各年度における市道の歩道設置延長距離 | 270   | 554 | 90 | 0  | m  | 道路河川整備課 | 2（１）～2（４）．都市計画道路の整備 |
| 各年度の実績                                                                                              |                    | 1,020 | 554 |    |    | m  | 備考      |                     |
| 【施策指標の分析 R6】<br>御殿山小倉線・中振交野線の供用開始が令和6年度に繰越されたことにより整備延長が伸びている見かけとなっている。令和7年度以降は計画通り整備を進める。           |                    |       |     |    |    |    |         |                     |
| 【施策指標の分析 R7】<br>長尾杉線（長尾工区）・牧野長尾線（長尾大池工区）の供用開始により、歩道設置延長が伸びている。令和8年度以降は整備着手に相当時間を要するため歩道設置延長の伸びは厳しい。 |                    |       |     |    |    |    |         |                     |

施策シート【04－01】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 幹線道路の整備 |
|------|---------|
|------|---------|

2（2）．都市計画道路の整備（御殿山小倉線整備）

| 取り組みの内容                                      | R6年度      | R7年度      | R8年度         | R9年度                     | 担当課           |
|----------------------------------------------|-----------|-----------|--------------|--------------------------|---------------|
| 渚星ヶ丘線から渚中宮線まで（3工区）の道路整備                      | 予備設計・用地測量 | 予備設計・用地測量 | 詳細設計<br>用地取得 | 詳細設計<br>用地取得<br>道路整備（着工） | 土木政策課、道路河川整備課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                | 取り組み結果    | 取り組み結果    | 取り組み結果       | 取り組み結果                   | 備考            |
| 事業認可に向けて関係機関の協議を進めると同時に詳細設計、用地先行買収に向けた準備を進める | 予備設計・用地測量 | 予備設計・用地測量 |              |                          |               |
| 年度ごとの達成状況                                    | ◎         | ◎         |              |                          |               |

| 指標名                                                                                                 | 指標の説明              | R6    | R7  | R8 | R9 | 単位 | 担当課     | 関連する取り組み等           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-----|----|----|----|---------|---------------------|
| 各年度における歩道の設置延長距離                                                                                    | 各年度における市道の歩道設置延長距離 | 270   | 554 | 90 | 0  | m  | 道路河川整備課 | 2（1）～2（4）．都市計画道路の整備 |
| 各年度の実績                                                                                              |                    | 1,020 | 554 |    |    | m  | 備考      |                     |
| 【施策指標の分析 R6】<br>御殿山小倉線・中振交野線の供用開始が令和6年度に繰越されたことにより整備延長が伸びている見かけとなっている。令和7年度以降は計画通り整備を進める。           |                    |       |     |    |    |    |         |                     |
| 【施策指標の分析 R7】<br>長尾杉線（長尾工区）・牧野長尾線（長尾大池工区）の供用開始により、歩道設置延長が伸びている。令和8年度以降は整備着手に相当時間を要するため歩道設置延長の伸びは厳しい。 |                    |       |     |    |    |    |         |                     |



施策シート【04－01】－ 具体的な取り組み

土木部

|      |         |
|------|---------|
| 施策名称 | 幹線道路の整備 |
|------|---------|

2（3）．都市計画道路の整備（牧野長尾線整備）

| 取り組みの内容                                                                                 | R6年度                    | R7年度                         | R8年度      | R9年度   | 担当課           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------|-----------|--------|---------------|
| 長尾大池北端から府道枚方高槻線までの道路整備                                                                  | 大池区間、住宅区間の道路整備          | 大池区間、住宅区間の道路整備<br>※大池区間の供用開始 | 住宅区間の道路整備 | 継続     | 土木政策課、道路河川整備課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                           | 取り組み結果                  | 取り組み結果                       | 取り組み結果    | 取り組み結果 | 備考            |
| 大池区間の令和7年度末の供用開始に向けて整備を進める。住宅区間については、橋梁区間の線形確定し用地買収に向けた準備ができた。今後、用地買収の動向に合わせ詳細設計の着手を図る。 | 大池区間の道路整備<br>住宅区間の設計見直し | 大池区間の道路整備<br>※大池区間の供用開始      |           |        |               |
| 年度ごとの達成状況                                                                               | ○                       | ○                            |           |        |               |

| 指標名                                                                                                 | 指標の説明              | R6    | R7  | R8 | R9 | 単位 | 担当課     | 関連する取り組み等           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-----|----|----|----|---------|---------------------|
| 各年度における歩道の設置延長距離                                                                                    | 各年度における市道の歩道設置延長距離 | 270   | 554 | 90 | 0  | m  | 道路河川整備課 | 2（1）～2（4）．都市計画道路の整備 |
| 各年度の実績                                                                                              |                    | 1,020 | 554 |    |    | m  | 備考      |                     |
| 【施策指標の分析 R6】<br>御殿山小倉線・中振交野線の供用開始が令和6年度に繰越されたことにより整備延長が伸びている見かけとなっている。令和7年度以降は計画通り整備を進める。           |                    |       |     |    |    |    |         |                     |
| 【施策指標の分析 R7】<br>長尾杉線（長尾工区）・牧野長尾線（長尾大池工区）の供用開始により、歩道設置延長が伸びている。令和8年度以降は整備着手に相当時間を要するため歩道設置延長の伸びは厳しい。 |                    |       |     |    |    |    |         |                     |

施策シート【04－01】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 幹線道路の整備 |
|------|---------|
|------|---------|

2（４）．都市計画道路の整備（中振交野線整備）

| 取り組みの内容                                                    | R6年度            | R7年度   | R8年度   | R9年度   | 担当課           |
|------------------------------------------------------------|-----------------|--------|--------|--------|---------------|
| 府道八尾枚方線から市道南中振21号線及び市管理道路までの都市計画道路整備                       | 土地収用法に基づく手続き    | 土地取得   | 道路整備   | —      | 土木政策課、道路河川整備課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                              | 取り組み結果          | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考            |
| 土地収用法に基づく手続きを行い、権利取得裁決及び物件明渡裁決を収用委員会に諮り、結果に合わせ今後の方向性を検討する。 | 土地収用法に基づく申請の手続き | 土地取得   |        |        |               |
| 年度ごとの達成状況                                                  | ○               | ◎      |        |        |               |

| 指標名                                                                                                 | 指標の説明              | R6    | R7  | R8 | R9 | 単位 | 担当課     | 関連する取り組み等           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-----|----|----|----|---------|---------------------|
| 各年度における歩道の設置延長距離                                                                                    | 各年度における市道の歩道設置延長距離 | 270   | 554 | 90 | 0  | m  | 道路河川整備課 | 2（１）～2（４）．都市計画道路の整備 |
| 各年度の実績                                                                                              |                    | 1,020 | 554 |    |    | m  | 備考      |                     |
| 【施策指標の分析 R6】<br>御殿山小倉線・中振交野線の供用開始が令和6年度に繰越されたことにより整備延長が伸びている見かけとなっている。令和7年度以降は計画通り整備を進める。           |                    |       |     |    |    |    |         |                     |
| 【施策指標の分析 R7】<br>長尾杉線（長尾工区）・牧野長尾線（長尾大池工区）の供用開始により、歩道設置延長が伸びている。令和8年度以降は整備着手に相当時間を要するため歩道設置延長の伸びは厳しい。 |                    |       |     |    |    |    |         |                     |



施策シート【04－01】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 幹線道路の整備 |
|------|---------|
|------|---------|

3. 春日大峯線道路拡幅

| 取り組みの内容                    | R6年度    | R7年度    | R8年度   | R9年度   | 担当課         |
|----------------------------|---------|---------|--------|--------|-------------|
| 市道春日大峯線の拡幅整備               | 整備手法の検討 | 継続      | 継続     | 継続     | 道路河川<br>整備課 |
| 取り組み課題・今後の方向性              | 取り組み結果  | 取り組み結果  | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考          |
| 地域の意向や財政状況等を勘案し、整備手法を検討する。 | 整備手法の検討 | 整備手法の検討 |        |        |             |
| 年度ごとの達成状況                  | △       | △       |        |        |             |

※関連指標なし

施策シート【04－01】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 幹線道路の整備 |
|------|---------|
|------|---------|

4. 枚方藤阪線整備

| 取り組みの内容                                      | R6年度        | R7年度        | R8年度   | R9年度   | 担当課     |
|----------------------------------------------|-------------|-------------|--------|--------|---------|
| 枚方市駅から府道杉田口禁野線までの都市計画道路整備                    | 用地取得の協議継続   | 継続          | 継続     | 継続     | 道路河川整備課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                | 取り組み結果      | 取り組み結果      | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考      |
| 道路用地取得に向け協議の継続を進めるとともに、道路用地取得後に道路整備工事を進めていく。 | 用地取得に向け協議継続 | 用地取得に向け協議継続 |        |        |         |
| 年度ごとの達成状況                                    | △           | △           |        |        |         |

※関連指標なし

施策シート【04－01】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 幹線道路の整備 |
|------|---------|
|------|---------|

5. 道路改良

| 取り組みの内容                                                                             | R6年度                     | R7年度           | R8年度   | R9年度   | 担当課     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------|--------|--------|---------|
| 大規模な災害発生後、道路施設の適正な維持管理を図るため、以下の内容について実施。<br>・法定外公共物（里道）の改良<br>・市道の維持補修工事に該当しない道路の改良 | 大規模な災害発生後の法定外公共物（里道）等の改良 | 継続             | 継続     | 継続     | 道路河川整備課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                       | 取り組み結果                   | 取り組み結果         | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考      |
| 大規模な災害が発生した場合、道路施設の適正な維持管理を図るため、今後改良を実施していく。                                        | 改良する事象が発生しなかった           | 改良する事象が発生しなかった |        |        |         |
| 年度ごとの達成状況                                                                           | ◎                        | ◎              |        |        |         |

| 指標名                              | 指標の説明    | R6 | R7 | R8 | R9 | 単位 | 担当課                                                                                                                                                                                                     | 関連する取り組み等 |
|----------------------------------|----------|----|----|----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 改良件数                             | 各年度の対応件数 | 0  | 0  | 0  | 0  | 件  | 道路河川整備課                                                                                                                                                                                                 | 5. 道路改良   |
| 各年度の実績                           |          | 0  | 0  |    |    | 件  | 備考                                                                                                                                                                                                      |           |
| 【施策指標の分析 R6】<br>改良する事象が発生しなかったため |          |    |    |    |    |    | ・法定外公共物（里道）及び市道の維持補修工事に該当しない道路改良工事については、当課において計画的に対応することがないため。<br>・道路構造物（橋梁等）の補強工事については、施策シート01_03の橋梁長寿命化計画における修繕率で管理しているため。<br>◎今回、上記内容を踏まえ、現状に見合った内容【大規模な災害発生後に損傷した道路施設の改良】で今後管理していく方が望ましいと考え見直しを行った。 |           |
| 【施策指標の分析 R7】<br>改良する事象が発生しなかった。  |          |    |    |    |    |    |                                                                                                                                                                                                         |           |

# 取り組みに紐づかない指標

施策シート【04-01】- 施策指標

土木部

| 施策名称                                                                                      |                                                    | 幹線道路の整備                           |        |      |      |      |         |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------|--------|------|------|------|---------|-----------|
| 指標名                                                                                       | 指標の説明                                              | R6                                | R7     | R8   | R9   | 単位   | 担当課     | 関連する取り組み等 |
| 国道 1 号における旅行速度                                                                            | 枚方市内の国道 1 号の主要渋滞箇所における平均旅行速度（主要渋滞箇所 5 か所の旅行速度の平均値） | 17.7以上<br>(令和3年から過去10年間の旅行速度の平均値) | 17.7以上 | 18.1 | 18.1 | km/h | 土木政策課   | －         |
| 各年度の実績                                                                                    |                                                    | 17.6                              | 18.1   |      |      | km/h | 備考      |           |
| 【施策指標の分析 R6】<br>R6年度に市事業の都市計画道路が供用しているが、一部区間のみでは過去からの平均値と大きく変化がなかった。（R5実績値）               |                                                    |                                   |        |      |      |      |         |           |
| 【施策指標の分析 R7】<br>R6年度に市事業の都市計画道路が供用したことや大阪府道の改良工事により周辺の交通環境が変わり、旅行速度が改善された。（R6実績値）         |                                                    |                                   |        |      |      |      |         |           |
| 市事業における都市計画道路の整備率                                                                         | 市事業における都市計画道路の整備延長距離／計画延長距離                        | 50                                | 55     | 58   | 59   | %    | 道路河川整備課 | －         |
| 各年度の実績                                                                                    |                                                    | 46.6                              | 55     |      |      | %    | 備考      |           |
| 【施策指標の分析 R6】<br>各路線とも順調に進んでおり令和7年度まで予定どおり整備率が伸びるものと思われるが、令和8年度以降については用地取得状況により停滞する可能性がある。 |                                                    |                                   |        |      |      |      |         |           |
| 【施策指標の分析 R7】<br>牧野長尾線（長尾大池工区）・長尾杉線（長尾工区）の供用開始により整備率が上がった。今後、用地取得を進めるが、整備工事着手には当面時間を要する。   |                                                    |                                   |        |      |      |      |         |           |



# 4. 取組満足度と関心・期待度・ニーズの4象限マトリクス分析

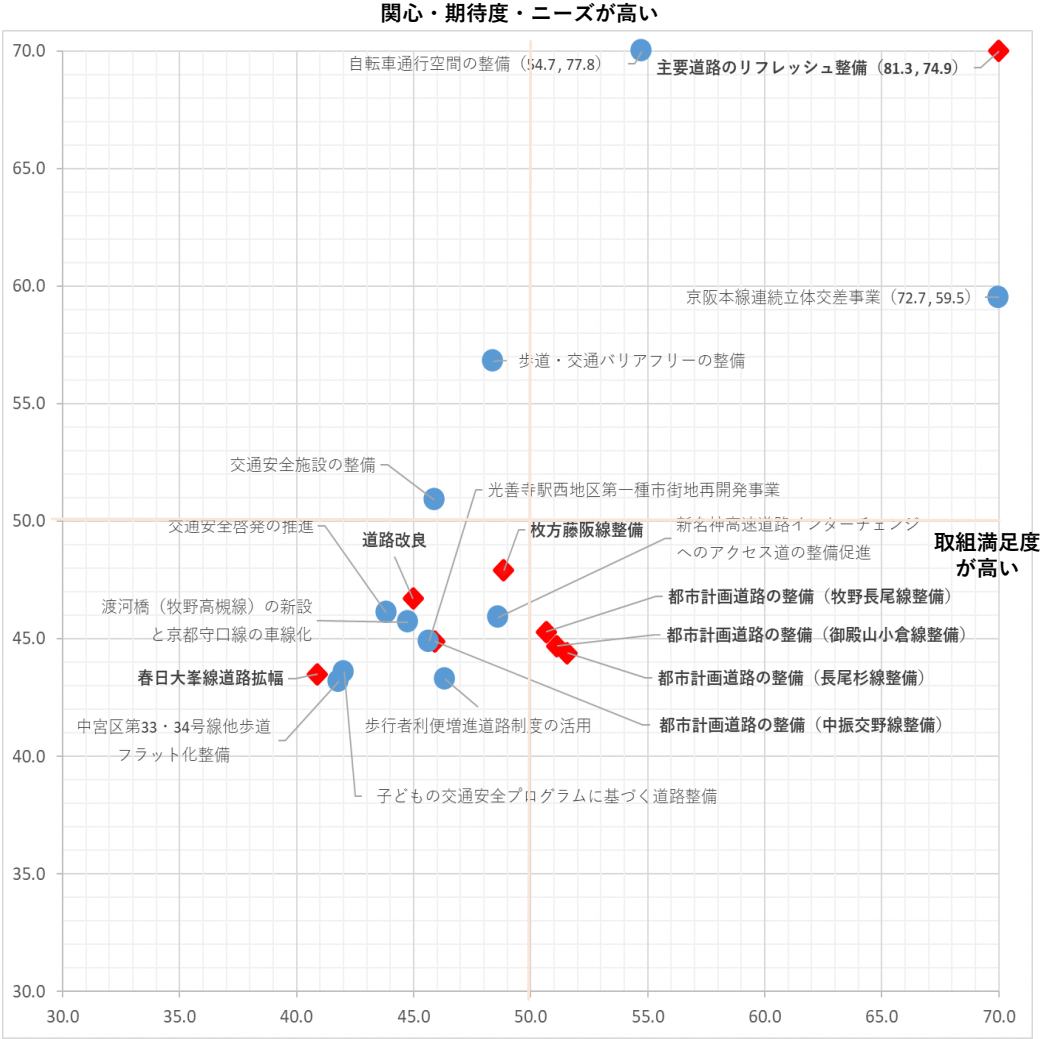
安全で快適な道路環境が整っている  
04\_01 幹線道路の整備

| 施策満足度                      |       |                        |
|----------------------------|-------|------------------------|
| 満足                         | 不満足   | どちらとも<br>いえない<br>わからない |
| 23.0%                      | 34.7% | 42.2%                  |
| 「決め手となった取り組みはない」と<br>回答した人 |       |                        |
| 8.4%                       |       |                        |

※回答数／全体数1,762

※満足の定義は、「感じている」「やや感じている」を選択した人で、  
不満足の定義は、「あまり感じていない」「感じていない」を選択した人

※各施策における取組満足度や関心・期待・ニーズを分析するものであり、異なる施策間での比較を行うものではありません。



目指すべき姿  
(施策満足度)『安全で快適な道路環境が整っている』に紐づく全取り組み⇒青丸●

上記のうち施策シート『04\_01 幹線道路の整備』に紐づく取り組み⇒赤ダイヤ◆

## 施策の分析

- ・「1. 主要道路のリフレッシュ整備」の関心・期待度・ニーズと取組満足度はともに高い。
- ・「4. 枚方藤阪線整備」、「5. 道路改良」、「2 (3). 都市計画道路の整備 (牧野長尾線整備)」の関心・期待度・ニーズと取組満足度ともに平均的である。
- ・「2 (1). 都市計画道路の整備 (長尾杉線整備)」、「2 (2). 都市計画道路の整備 (御殿山小倉線整備)」、「2 (4). 都市計画道路の整備 (中振交野線整備)」は、関心・期待度・ニーズは低いものの、取組満足度は平均的である。
- ・「3. 春日大峯線道路拡幅」は、関心・期待度・ニーズと取組満足度はともに低い。

## 5. 評価を踏まえた今後の方向性

### 今後の方向性

・施策全体の方向性として、引き続き道路や公園などの都市基盤整備を着実に進めるとともに、災害時に利用する主要道路については、維持管理コストを縮減しながら、効率的・効果的な維持管理に取り組む。

# 1. 施策の概要

施策シート【04\_02】

都市整備部

|                          |                                          |                                          |  |  |  |
|--------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|--|--|--|
| 施策名称                     |                                          | 京阪連続立体交差事業の推進                            |  |  |  |
| 総合計画体系                   | 基本目標等                                    | 1.安全で、利便性の高いまち                           |  |  |  |
|                          | 施策目標等                                    | 4.安全で快適な交通環境が整うまち                        |  |  |  |
| めざす姿（主観的満足度）             |                                          | 安全で快適な道路環境が整っている                         |  |  |  |
| 概要                       |                                          | 交通渋滞の緩和や安全な交通環境を確保するため、京阪本線連続立体交差事業を進める。 |  |  |  |
| 計画期間<br>中の<br>実施予定<br>時期 | R6年度                                     |                                          |  |  |  |
|                          | 1. 京阪本線連続立体交差事業<br>2. 光善寺駅西地区第一種市街地再開発事業 |                                          |  |  |  |
|                          | R7年度                                     |                                          |  |  |  |
|                          | 2. 光善寺駅西地区第一種市街地再開発事業<br>○ 2街区施設建築物工事の完了 |                                          |  |  |  |
|                          | R8年度                                     |                                          |  |  |  |
|                          |                                          |                                          |  |  |  |

## 2. 市民満足度、取り組み実績および施策指標の分析

### 市民満足度の分析

#### 【満足度23.0%】

- ・年代別では、19歳以下が最も高く、30.8%である。最も低いのは、40歳台で20.8%であった。
- ・昨年度と比較すると全体では、13.2ポイント減少した。

### 取り組み実績および施策指標の分析

#### 【取り組み実績】

- ・施策の進捗としては、すべての取り組みが計画通りに進めることができている。

#### 【施策指標】

- ・指標については、概ね目標値を達成している。

### 3. 具体的な取り組みの進捗と施策指標の実績

#### 施策シート【04\_02】－ 具体的な取り組み

都市整備部

| 施策名称 | 京阪連続立体交差事業の推進 |
|------|---------------|
|------|---------------|

#### 1. 京阪本線連続立体交差事業

| 取り組みの内容                                                                                                     | R6年度                                                                                                          | R7年度                                                                                                                               | R8年度                                                                                                                                | R9年度                                                                                                                            | 担当課     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 鉄道を高架化し、市内15か所の踏切除却することで、交通渋滞の解消と事故の防止等、都市交通を円滑化し、平面鉄道で分断されているまちの一体化、新たに創出される高架下の有効活用などを目的に京阪本線連続立体交差事業を推進。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・用地取得</li> <li>・文化財調査</li> <li>・道路設計、工事</li> <li>・支障物件移設等調整</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・用地取得</li> <li>・文化財調査</li> <li>・道路設計、工事</li> <li>・支障物件移設等調整</li> <li>・事業認可変更準備調整</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・用地取得</li> <li>・文化財調査</li> <li>・道路設計、工事</li> <li>・支障物件移設等調整</li> <li>・事業認可変更手続等調整</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・文化財調査</li> <li>・道路設計、工事</li> <li>・支障物件移設等調整</li> <li>・事業認可変更</li> <li>・地元説明等</li> </ul> | 連続立体交差課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                                               | 取り組み結果                                                                                                        | 取り組み結果                                                                                                                             | 取り組み結果                                                                                                                              | 取り組み結果                                                                                                                          | 備考      |
| R4年度より鉄道高架化工事に着手し、引き続き支障物の移設等の調整を行っていく。用地取得の残案件についても収用裁決申請手続により完了に向けて鋭意取り組む。                                | 用地取得はほぼ完了し、支障物移設調整および包蔵地の文化財調査を行った。                                                                           | 用地取得はほぼ完了し、支障物移設調整、工事付替道路設計および包蔵地の文化財調査を行った。                                                                                       |                                                                                                                                     |                                                                                                                                 |         |
| 年度ごとの達成状況                                                                                                   | ◎                                                                                                             | ◎                                                                                                                                  |                                                                                                                                     |                                                                                                                                 |         |

| 指標名                                                                                         | 指標の説明                            | R6 | R7  | R8  | R9 | 単位 | 担当課                                                           | 関連する取り組み等       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----|-----|-----|----|----|---------------------------------------------------------------|-----------------|
| 連続立体交差事業用地取得率                                                                               | 連続立体交差事業に必要な事業用地の取得率（取得面積／総取得面積） | 99 | 100 | 100 | —  | %  | 連続立体交差課                                                       | 1. 京阪本線連続立体交差事業 |
| 各年度の実績                                                                                      |                                  | 99 | 99  |     |    | %  | 備考                                                            |                 |
| 【施策指標の分析 R6】<br>R6年度末時点で残案件が1となり、R7年度中に用地取得率100%を目標としている。                                   |                                  |    |     |     |    |    |                                                               |                 |
| 【施策指標の分析 R7】<br>R6年度に収用裁決申請手続を行った残案件の事務手続をR7年度中に行ったが審理等に時間を要しているため、R8年度中に用地取得率100%を目標としている。 |                                  |    |     |     |    |    | 令和7年度に用地取得完了予定であったが収用裁決の審理等に時間を要したため、令和7年度に取得完了せずR8年度完了を指標とした |                 |



施策シート【04\_02】－ 具体的な取り組み

都市整備部

| 施策名称 | 京阪連続立体交差事業の推進 |
|------|---------------|
|------|---------------|

2. 光善寺駅西地区第一種市街地再開発事業

| 取り組みの内容                                                                                                                        | R6年度                                                                                    | R7年度                                                         | R8年度                                 | R9年度                               | 担当課    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|--------|
| 都市機能の集積と交通結節点機能の強化を一体的に図り、立地適正化計画に基づくコンパクト・プラス・ネットワークの形成による駅部を中心とした良好な市街地環境と地域の活性化を促進。                                         | ・2街区の建築敷地の文化財調査および建築工事の着手<br>・一部の都市計画道路の整備着手                                            | ・2街区施設建築物の建築工事（継続）<br>・都市計画道路等の設計                            | ・2街区施設建築物の建築工事（継続）<br>・都市計画道路等の工事の着手 | ・2街区施設建築物の工事を完了<br>・都市計画道路等の工事（継続） | 市街地開発課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                                                                  | 取り組み結果                                                                                  | 取り組み結果                                                       | 取り組み結果                               | 取り組み結果                             | 備考     |
| ・事業完了に向け引続き技術的・財政的支援を継続する。<br>・国庫補助の配当について、国土交通省より厳しい状況が続くとの話が出ているため、引続き国や府と協議を行い交付金の確保に努める。<br>・京阪本線連続立体交差事業との事業進捗等の情報共有及び調整。 | ・2街区の建築敷地の文化財調査(令和6年6月完了)<br>・2街区建築工事（令和6年7月着手）<br>・都市計画道路の一部の舗装整備と歩行者等への解放の実施（令和6年7月～） | ・2街区建築工事（計画通り進捗）<br>・都市計画道路等の設計（詳細設計の実施、管理者意向等反映のため一部次年度へ繰越） |                                      |                                    |        |
| 年度ごとの達成状況                                                                                                                      | ◎                                                                                       | ○                                                            |                                      |                                    |        |

| 指標名                                                                                                                       | 指標の説明                                        | R6    | R7    | R8    | R9    | 単位 | 担当課    | 関連する取り組み等             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|----|--------|-----------------------|
| 事業進捗率                                                                                                                     | 事業進捗率＝当該年度までの事業費の累計／総事業費                     | 48.00 | 69.63 | 93.78 | 97.33 | %  | 市街地開発課 | 2. 光善寺駅西地区第一種市街地再開発事業 |
| 各年度の実績                                                                                                                    |                                              | 48    | 69.63 |       |       | %  | 備考     |                       |
| 【施策指標の分析 R6】<br>都市計画道路等の設計の着手及び2街区建築工事等を当初の想定通り進捗させることができたため、目標値を達成できた。次年度以降についても、再開発組合と事業の進捗等について協議しながら、目標達成に向けて取り組んでいく。 |                                              |       |       |       |       |    |        |                       |
| 【施策指標の分析 R7】<br>都市計画道路等の設計及び2街区建築工事等を当初の想定通り進捗させることができたため、目標値を達成できた。次年度以降についても、再開発組合と事業の進捗等について協議しながら、目標達成に向けて取り組んでいく。    |                                              |       |       |       |       |    |        |                       |
| 耐火建築物の整備率（不燃化率）                                                                                                           | 不燃化率＝（耐火建築物の建築面積＋準耐火建築物の建築面積×0.8）／（全建物の建築面積） | 58.91 | 79.45 | 99.07 | 100   | %  | 市街地開発課 | 2. 光善寺駅西地区第一種市街地再開発事業 |
| 各年度の実績                                                                                                                    |                                              | 58.91 | 79.45 |       |       | %  | 備考     |                       |
| 【施策指標の分析 R6】<br>令和6年7月より着工している2街区建築工事について、当初の想定通り工事が進捗したことで目標値が達成できた。次年度以降についても、再開発組合と工事の進捗等について協議しながら、目標達成に向けて取り組んでいく。   |                                              |       |       |       |       |    |        |                       |
| 【施策指標の分析 R7】<br>2街区建築工事について、当初の想定通り工事が進捗したことで目標値が達成できた。次年度以降についても、再開発組合と工事の進捗等について協議しながら、目標達成に向けて取り組んでいく。                 |                                              |       |       |       |       |    |        |                       |

# 4. 取組満足度と関心・期待度・ニーズの4象限マトリクス分析

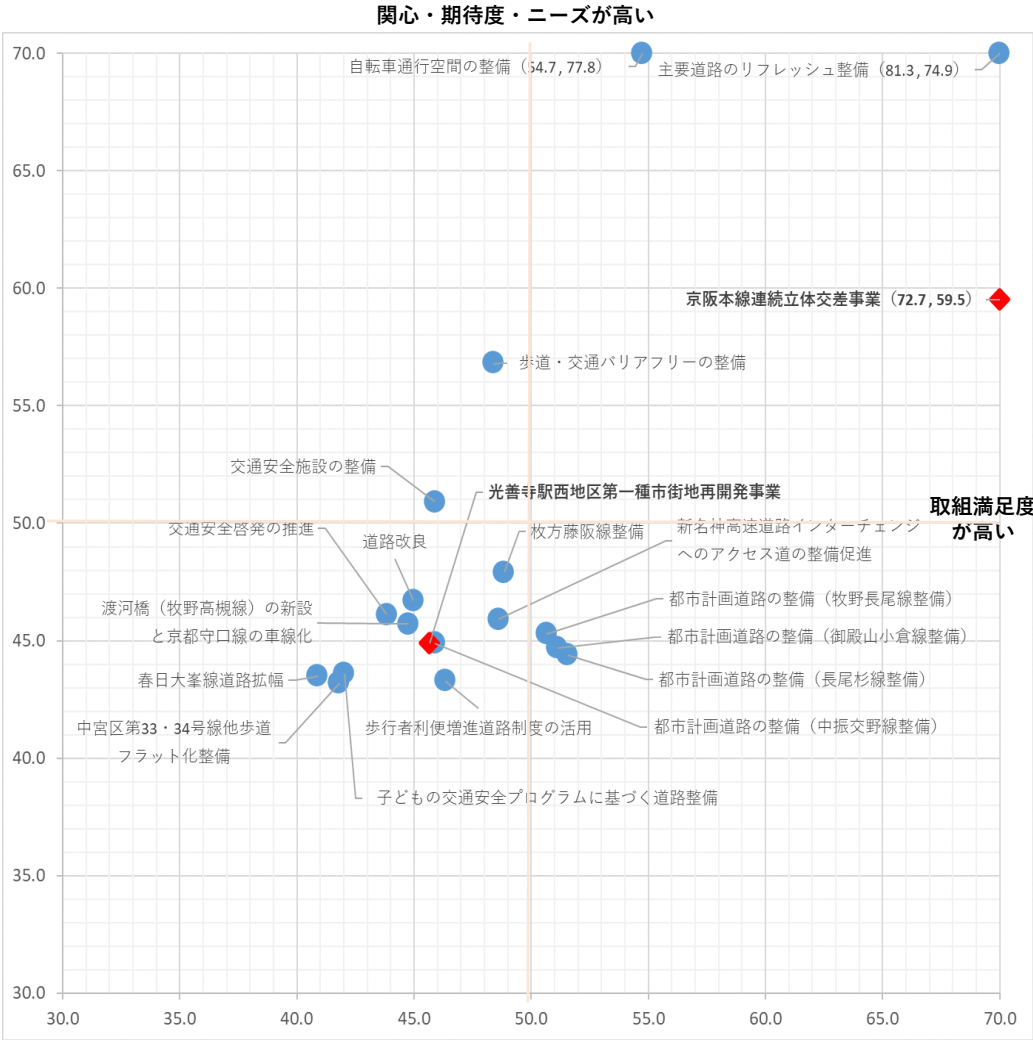
安全で快適な道路環境が整っている  
04\_02 京阪連続立体交差事業の推進

| 施策満足度                      |       |                        |
|----------------------------|-------|------------------------|
| 満足                         | 不満足   | どちらとも<br>いえない<br>わからない |
| 23.0%                      | 34.7% | 42.2%                  |
| 「決め手となった取り組みはない」と<br>回答した人 |       |                        |
| 8.4%                       |       |                        |

※回答数／全体数1,762

※満足の定義は、「感じている」「やや感じている」を選択した人で、  
不満足の定義は、「あまり感じていない」「感じていない」を選択した人

※各施策における取組満足度や関心・期待度・ニーズを分析するものであり、異なる施策間での比較を行うものではありません。



目指すべき姿  
(施策満足度)『安全で快適な道路環境が整っている』に紐づく全取り組み⇒青丸●

上記のうち施策シート『04\_02 京阪連続立体交差事業の推進』に紐づく取り組み⇒赤ダイヤ◆

## 施策の分析

- ・「1. 京阪本線連続立体交差事業」の取組満足度と関心・期待度・ニーズともに高い。
- ・「2. 光善寺駅西地区第一種市街地再開発事業」については取り組み途上であることから、関心・期待度・ニーズは低い、取組満足度は平均的である。

## 5. 評価を踏まえた今後の方向性

### 今後の方向性

- ・ 施策全体の方向性として、引き続き事業完了に向けて関係機関と連携のうえ取り組みを進めていく。

# 1. 施策の概要

施策シート【04\_03】

土木部

|                          |                                                                       |                                                        |  |      |                                                    |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--|------|----------------------------------------------------|
| 施策名称                     |                                                                       | 広域的な幹線道路等の整備                                           |  |      |                                                    |
| 総合計画体系                   | 基本目標等                                                                 | 1.安全で、利便性の高いまち                                         |  |      |                                                    |
|                          | 施策目標等                                                                 | 4.安全で快適な交通環境が整うまち                                      |  |      |                                                    |
| めざす姿（主観的満足度）             |                                                                       | 安全で快適な道路環境が整っている                                       |  |      |                                                    |
| 概要                       |                                                                       | 交通渋滞の緩和や都市間交流の活性化、防災面での広域連携を図るため、広域的な幹線道路等の整備に向けて取り組む。 |  |      |                                                    |
| 計画期間<br>中の<br>実施予定<br>時期 | R6年度                                                                  | R7年度                                                   |  | R8年度 | R9年度                                               |
|                          | 1. 新名神高速道路インターチェンジ<br>へのアクセス道の整備促進<br>2. 渡河橋（牧野高槻線）の新設<br>と京都守口線の4車線化 |                                                        |  |      | 1. 新名神高速道路インターチェンジ<br>へのアクセス道の整備促進<br>○内里高野道線残区間開通 |
|                          |                                                                       |                                                        |  |      |                                                    |
|                          |                                                                       |                                                        |  |      |                                                    |
|                          |                                                                       |                                                        |  |      |                                                    |



## 2. 市民満足度、取り組み実績および施策指標の分析

### 市民満足度の分析

#### 【満足度23.0%】

- ・年代別では、19歳以下が最も高く、30.8%である。最も低いのは、40歳台で20.8%であった。
- ・昨年度と比較すると全体では、13.2ポイント減少した。

### 取り組み実績および施策指標の分析

#### 【取り組み実績】

- ・施策の進捗としては、すべての取り組みが計画通りに進めることができている。

#### 【施策指標】

- ・施策指標を達成している。

### 3. 具体的な取り組みの進捗と施策指標の実績

#### 施策シート【04\_03】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 広域的な幹線道路等の整備 |
|------|--------------|
|------|--------------|

#### 1. 新名神高速道路インターチェンジへのアクセス道の整備促進

| 取り組みの内容                                                                         | R6年度                                          | R7年度   | R8年度   | R9年度               | 担当課   |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------|--------|--------------------|-------|
| 新名神高速道路八幡京田辺IC・JCTへのアクセス道となる内里高野道線・長尾家具町線の開通に向けて北山通線等を整備。                       | ・北山通線の道路線形振り替え工事に伴う、新設道路整備及び現道の改修<br>・現道の活用整備 | —      | —      | ※内里高野道線残区間開通（※府事業） | 土木政策課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                   | 取り組み結果                                        | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 取り組み結果             | 備考    |
| 新名神高速道路八幡京田辺IC・JCTへのアクセス道となる内里高野道線の残区間は、新名神高速道路の供用に併せて整備するため、新名神高速事業の事業進捗を注視する。 | ・北山通線の新設道路整備及び現道の改修が完了                        | —      |        |                    |       |
| 年度ごとの達成状況                                                                       | ◎                                             | ◎      |        |                    |       |

※関連指標なし

施策シート【04\_03】－ 具体的な取り組み

土木部

|      |              |
|------|--------------|
| 施策名称 | 広域的な幹線道路等の整備 |
|------|--------------|

2. 渡河橋（牧野高槻線）の新設と京都守口線の4車線化

| 取り組みの内容                                               | R6年度                            | R7年度                   | R8年度          | R9年度          | 担当課   |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------|---------------|---------------|-------|
| 大阪府と連携して令和11年度の完成を目指して、渡河橋（牧野高槻線）の新設と京都守口線の4車線化に取り組む。 | ・物件調査<br>・用地取得<br>※工事<br>(※府事業) | ・用地取得<br>※工事<br>(※府事業) | ※工事<br>(※府事業) | ※工事<br>(※府事業) | 土木政策課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                         | 取り組み結果                          | 取り組み結果                 | 取り組み結果        | 取り組み結果        | 備考    |
| 大阪府との覚書や用地の取得に関する協定書に基づき、本市が用地取得事務に取り組む。              | ・事業対象地について、物件調査等を行い、用地取得を実施     | 用地取得を実施                |               |               |       |
| 年度ごとの達成状況                                             | ◎                               | ◎                      |               |               |       |

※関連指標なし

# 取り組みに紐づかない指標

施策シート【04\_03】－ 施策指標

土木部

| 施策名称                                                                              |                                                    | 広域的な幹線道路等の整備                      |        |      |      |      |       |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------|--------|------|------|------|-------|-----------|
| 指標名                                                                               | 指標の説明                                              | R6                                | R7     | R8   | R9   | 単位   | 担当課   | 関連する取り組み等 |
| 国道 1 号における旅行速度（再掲）                                                                | 枚方市内の国道 1 号の主要渋滞箇所における平均旅行速度（主要渋滞箇所 5 か所の旅行速度の平均値） | 17.7以上<br>(令和3年から過去10年間の旅行速度の平均値) | 17.7以上 | 18.1 | 18.1 | km/h | 土木政策課 | -         |
| 各年度の実績                                                                            |                                                    | 17.6                              | 18.1   |      |      | km/h | 備考    |           |
| 【施策指標の分析 R6】<br>R6年度に市事業の都市計画道路が供用しているが、一部区間のみでは過去からの平均値と大きく変化がなかった。（R5実績値）       |                                                    |                                   |        |      |      |      |       |           |
| 【施策指標の分析 R7】<br>R6年度に市事業の都市計画道路が供用したことや大阪府道の改良工事により周辺の交通環境が変わり、旅行速度が改善された。（R6実績値） |                                                    |                                   |        |      |      |      |       |           |

## 4. 取組満足度と関心・期待度・ニーズの4象限マトリクス分析

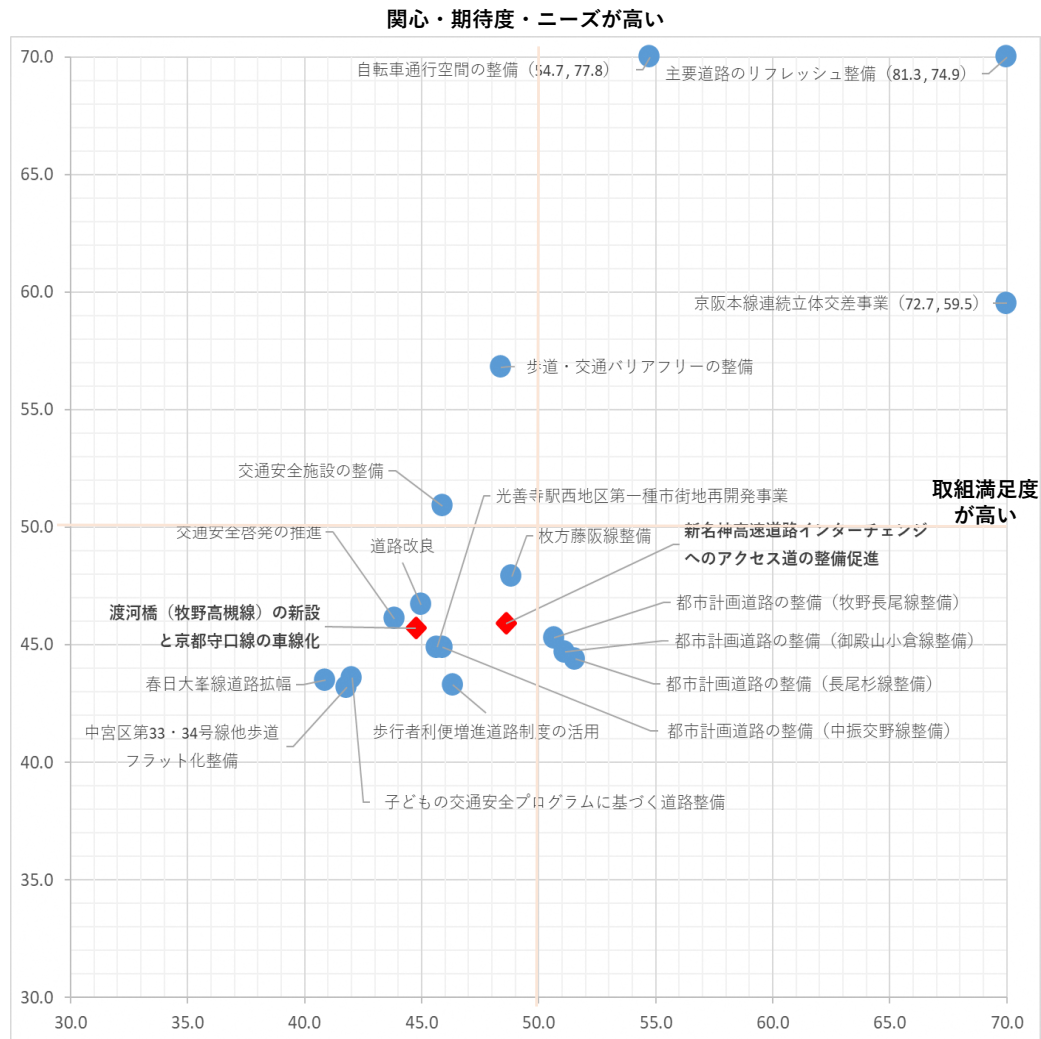
安全で快適な道路環境が整っている  
04\_03 広域的な幹線道路等の整備

| 施策満足度                      |       |                        |
|----------------------------|-------|------------------------|
| 満足                         | 不満足   | どちらとも<br>いえない<br>わからない |
| 23.0%                      | 34.7% | 42.2%                  |
| 「決め手となった取り組みはない」と<br>回答した人 |       |                        |
| 8.4%                       |       |                        |

※回答数／全体数1,762

※満足の定義は、「感じている」「やや感じている」を選択した人で、  
不満足の定義は、「あまり感じていない」「感じていない」を選択した人

※各施策における取組満足度や関心・期待度・ニーズを分析するものであり、異なる施策間での比較を行うものではありません。



目指すべき姿  
(施策満足度)『安全で  
快適な道路環境が整っている』に紐づく  
全取り組み⇒  
青丸●

上記のうち施策シート  
『04\_03 広域的な幹線道路等の整備』  
に紐づく取り組み⇒  
赤ダイヤ◆

### 施策の分析

- ・「1. 新名神高速道路インターチェンジへのアクセス道の整備促進」は、関心・期待度・ニーズと取組満足度はともに平均的である。
- ・「2. 渡河橋（牧野高槻線）の新設と京都守口線の4車線化」は、取組満足度は低いものの、関心・期待度・ニーズは平均的である。



## 5. 評価を踏まえた今後の方向性

### 今後の方向性

- ・施策全体の方向性としては、新名神高速事業の進捗を踏まえながら、大阪府と連携の上、整備を推進していく。

# 1. 施策の概要

施策シート【04\_04】

土木部

|                          |                                                                                                                     |                                     |  |  |  |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|
| 施策名称                     |                                                                                                                     | 快適な歩行空間の整備                          |  |  |  |
| 総合計画体系                   | 基本目標等                                                                                                               | 1.安全で、利便性の高いまち                      |  |  |  |
|                          | 施策目標等                                                                                                               | 4.安全で快適な交通環境が整うまち                   |  |  |  |
| めざす姿（主観的満足度）             |                                                                                                                     | 安全で快適な道路環境が整っている                    |  |  |  |
| 概要                       |                                                                                                                     | 日常生活において安全に歩行できるよう、快適な歩行空間の整備に取り組む。 |  |  |  |
| 計画期間<br>中の<br>実施予定<br>時期 | R6年度                                                                                                                |                                     |  |  |  |
|                          | 1. 歩道・交通バリアフリーの整備<br>2. 自転車通行空間の整備<br>3. 子どもの交通安全プログラムに基づく道路整備<br>4. 中宮区第33・34号線他歩道フ<br>ラット化整備<br>5. 歩行者利便増進道路制度の活用 |                                     |  |  |  |
|                          | R7年度                                                                                                                |                                     |  |  |  |
|                          | R8年度                                                                                                                |                                     |  |  |  |
|                          | R9年度                                                                                                                |                                     |  |  |  |

## 2. 市民満足度、取り組み実績および施策指標の分析

### 市民満足度の分析

#### 【満足度23.0%】

- ・年代別では、19歳以下が最も高く、30.8%である。最も低いのは、40歳台で20.8%であった。
- ・昨年度と比較すると全体では、13.2ポイント減少した。

### 取り組み実績および施策指標の分析

#### 【取り組み実績】

- ・「3. 子どもの交通安全プログラムに基づく道路整備」、「4. 中宮区第33・34号線他歩道フラット化整備」は、未達成だが、その他施策は、概ね達成できている。

#### 【施策指標】

- ・「各年度における歩行空間の整備延長距離」、「維持管理費用の確保」は目標を達成している。「各年度におけるバリアフリー整備延長距離」については未達成だが、計画を進めており目標に近づいている。「各年度における自転車通行空間の整備延長距離」については、未達成である。

### 3. 具体的な取り組みの進捗と施策指標の実績

#### 施策シート[04\_04]－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 快適な歩行空間の整備 |
|------|------------|
|------|------------|

#### 1. 歩道・交通バリアフリーの整備

| 取り組みの内容                               | R6年度                                                                     | R7年度                                                                   | R8年度                                                                | R9年度                                                                | 担当課         |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------|
| 歩道拡幅整備及び交通バリアフリー整備に伴う設計及び工事の実施        | ・中振新香里線<br>【継続】歩道拡幅設計<br>・牧野北町第2号線<br>バリアフリー工事<br>・高田11号線<br>歩道拡幅用地測量・設計 | ・中振新香里線<br>歩道拡幅工事<br>・星丘・村野駅周辺<br>バリアフリー設計<br>・高田11号線<br>歩道拡幅用地取得      | ・中振新香里線<br>【継続】歩道拡幅工事<br>・星丘・村野駅周辺<br>バリアフリー工事<br>・高田11号線<br>歩道拡幅工事 | ・中振新香里線<br>歩道拡幅設計<br>・星丘・村野駅周辺<br>【継続】バリアフリー工事<br>・高田11号線<br>歩道拡幅工事 | 道路河川<br>整備課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                         | 取り組み結果                                                                   | 取り組み結果                                                                 | 取り組み結果                                                              | 取り組み結果                                                              | 備考          |
| 計画的に歩道拡幅整備及び交通バリアフリー整備に伴う設計及び工事を実施する。 | ・中振新香里線<br>歩道拡幅設計<br>・牧野北町第2号線<br>バリアフリー工事<br>・高田11号線<br>歩道拡幅用地測量・設計     | ・御殿山・星ヶ丘2号<br>踏切誘導標示整備工事<br>・中振新香里線<br>歩道拡幅工事<br>・星丘・村野駅周辺<br>バリアフリー設計 |                                                                     |                                                                     |             |
| 年度ごとの達成状況                             | ◎                                                                        | ○                                                                      |                                                                     |                                                                     |             |

施策シート【04\_04】－ 施策指標

土木部

| 施策名称 | 快適な歩行空間の整備 |
|------|------------|
|------|------------|

| 指標名                                                                                                                               | 指標の説明                 | R6  | R7  | R8  | R9  | 単位 | 担当課     | 関連する取り組み等         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----|-----|-----|-----|----|---------|-------------------|
| 各年度における歩行空間の整備延長距離                                                                                                                | 各年度における歩行空間整備延長距離     | 0   | 75  | 145 | 70  | m  | 道路河川整備課 | 1. 歩道・交通バリアフリーの整備 |
| 各年度の実績                                                                                                                            |                       | 0   | 75  |     |     | m  | 備考      |                   |
| 【施策指標の分析 R6】<br>令和6年度の設計委託が関係機関及び地権者との協議により繰越となり、今後用地取得の進捗状況によって、令和7年度以降の整備進捗率が停滞する可能性がある。                                        |                       |     |     |     |     |    |         |                   |
| 【施策指標の分析 R7】<br>令和7年度は中振新香里線歩道拡幅工事（公共用地を活用）を実施した。今後、中振新香里線及び高田11号線の歩道拡幅整備については、用地取得の進捗状況によって、令和8年度以降の整備延長距離が停滞する可能性がある。           |                       |     |     |     |     |    |         |                   |
| 各年度におけるバリアフリー整備延長距離                                                                                                               | 各年度におけるバリアフリー整備予定延長距離 | 390 | 420 | 160 | 370 | m  | 道路河川整備課 | 1. 歩道・交通バリアフリーの整備 |
| 各年度の実績                                                                                                                            |                       | 377 | 0   |     |     | m  | 備考      |                   |
| 【施策指標の分析 R6】<br>令和6年度に実施した設計委託を令和7年度に工事を実施する予定としていたが、関係課との調整により令和8年度以降となったため、令和7年度以降の整備進捗率が停滞する可能性がある。令和6年度は、1路線のバリアフリー整備工事を実施した。 |                       |     |     |     |     |    |         |                   |
| 【施策指標の分析 R7】<br>令和7年度は星丘・村野駅地区周辺のバリアフリーの設計のみ実施したことで整備予定延長が目標値に届いていない。<br>また、整備延長の実績には反映していないが、別途、御殿山・星ヶ丘2号踏切道内への誘導表示整備工事を実施した。    |                       |     |     |     |     |    |         |                   |



施策シート【04\_04】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 快適な歩行空間の整備 |
|------|------------|
|------|------------|

2. 自転車通行空間の整備

| 取り組みの内容                                          | R6年度                                             | R7年度                                                                                             | R8年度                                                                                | R9年度                                           | 担当課     |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------|
| 牧野長尾線、長尾杉線、御殿山小倉線、中振交野線及び市道の自転車通行空間の整備を実施        | <b>【既存路線】</b><br>・北片鉾小倉東線 他<br>・自転車設計（牧野本町第1号線他） | <b>【新規路線】（再掲）</b><br>・牧野長尾線（大池区間）<br>・長尾杉線（長尾工区）<br><b>【既存路線】</b><br>・牧野本町第1号線他<br>・自転車設計（長尾船橋他） | <b>【新規路線】（再掲）</b><br>・中振交野線<br><b>【既存路線】</b><br>・長尾船橋線<br>・禁野枚方線<br>・自転車設計（山之上高田線他） | <b>【既存路線】</b><br>・山之上高田線<br>・新香里中央線<br>・枚方新香里線 | 道路河川整備課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                    | 取り組み結果                                           | 取り組み結果                                                                                           | 取り組み結果                                                                              | 取り組み結果                                         | 備考      |
| 財政状況等を勘案し、他事業との調整や連携を図りながら計画的に自転車通行空間整備事業を進めていく。 | ・北片鉾小倉東線 他<br>整備工事<br>・牧野本町第1号線他<br>実施設計         | <b>【新規路線】（再掲）</b><br>・牧野長尾線（大池区間）<br>・長尾杉線（長尾工区）<br><b>【既存路線】</b><br>・牧野本町第1号線他<br>・自転車設計（長尾船橋他） |                                                                                     |                                                |         |
| 年度ごとの達成状況                                        | ◎                                                | ○                                                                                                |                                                                                     |                                                |         |

施策シート【04\_04】－ 施策指標

土木部

| 施策名称 | 快適な歩行空間の整備 |
|------|------------|
|------|------------|

| 指標名                                                                                                              | 指標の説明                 | R6   | R7    | R8    | R9    | 単位 | 担当課        | 関連する取り組み等     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------|-------|-------|-------|----|------------|---------------|
| 各年度における自転車通行空間の整備延長距離                                                                                            | 各年度における自転車通行空間整備延長距離  | 500  | 4,954 | 2,150 | 8,400 | m  | 道路河川整備課    | 2. 自転車通行空間の整備 |
| 各年度の実績                                                                                                           |                       | 316  | 3,900 |       |       | m  | 備考         |               |
| 【施策指標の分析 R6】<br>令和6年度に実施した設計委託で関係機関との協議により、整備可能延長が減少したため、令和7年度の整備進捗率が停滞する可能性がある。<br>令和6年度は、1路線の自転車通行空間整備工事を実施した。 |                       |      |       |       |       |    |            |               |
| 【施策指標の分析 R7】<br>過年度関係機関との協議により、整備可能延長が減少したことから、令和7年度の整備延長距離が目標値に届いていない。<br>令和7年度は、牧野長尾線他8路線の自転車通行空間整備工事を実施した。    |                       |      |       |       |       |    |            |               |
| 全体計画延長に対する合計整備延長の進捗割合                                                                                            | 全体計画延長に対する合計整備延長の進捗割合 | 34.5 | 49.7  | 56.2  | 82    | %  | 道路河川整備課    | 2. 自転車通行空間の整備 |
| 各年度の実績                                                                                                           |                       | －    | 45.5  |       |       | %  | 備考         |               |
| 【施策指標の分析 R6】<br>－                                                                                                |                       |      |       |       |       |    |            |               |
| 【施策指標の分析 R7】<br>過年度関係機関との協議により、整備可能延長が減少したことから、令和7年度の整備延長進捗率が伸びていない。<br>令和7年度は牧野長尾線他8路線の自転車通行空間整備工事を実施した。        |                       |      |       |       |       |    | 令和7年度に新規設定 |               |

施策シート【04\_04】－ 具体的な取り組み

土木部

|      |            |
|------|------------|
| 施策名称 | 快適な歩行空間の整備 |
|------|------------|

3. 子どもの交通安全プログラムに基づく道路整備

| 取り組みの内容                                                                            | R6年度                                                          | R7年度        | R8年度   | R9年度   | 担当課     |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------|--------|--------|---------|
| 子どもの安全確保に資するため通学路に加え未就学児の移動経路を含めた安全確保を図ることを目的に策定された枚方市子どもの交通安全プログラムに基づき、必要な整備を進める。 | 下記 2 路線における用地取得協議の継続、地権者の動向注視<br>・尊延寺穂谷線の拡幅<br>・市道王仁公園前線の歩道拡幅 | 継続          | 継続     | 継続     | 道路河川整備課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                      | 取り組み結果                                                        | 取り組み結果      | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考      |
| 道路用地取得に向け協議の継続を進めるとともに、道路用地取得後に道路整備工事を進めていく。                                       | 用地取得に向け協議継続                                                   | 用地取得に向け継続協議 |        |        |         |
| 年度ごとの達成状況                                                                          | △                                                             | △           |        |        |         |

※関連指標なし

施策シート【04\_04】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 快適な歩行空間の整備 |
|------|------------|
|------|------------|

4. 中宮区第33・34号線他歩道フラット化整備

| 取り組みの内容                                                                                                      | R6年度                                                                                  | R7年度                   | R8年度       | R9年度       | 担当課     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------|------------|---------|
| 子どもの安全確保に資するため通学路に加え未就学児の移動経路を含めた安全確保を図ることを目的に策定された枚方市子どもの交通安全プログラムに基づき、中宮区第33・34号線の歩行空間を確保する等の道路空間再配分事業を実施。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・他事業との調整や連携を図る</li> <li>・事業の着手時期を検討</li> </ul> | 事業実施に向けた検討             | 事業実施に向けた検討 | 事業実施に向けた検討 | 道路河川整備課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                                                | 取り組み結果                                                                                | 取り組み結果                 | 取り組み結果     | 取り組み結果     | 備考      |
| 他事業との調整や連携を図るとともに財政状況等を勘案し、事業の着手時期を検討していく。                                                                   | 他事業との調整や連携及び、事業着手時期の検討                                                                | 他事業との調整や連携及び、事業着手時期の検討 |            |            |         |
| 年度ごとの達成状況                                                                                                    | △                                                                                     | △                      |            |            |         |

※関連指標なし



| 施策名称 | 快適な歩行空間の整備 |
|------|------------|
|------|------------|

5. 歩行者利便増進道路制度の活用

| 取り組みの内容                                                                                                         | R6年度                                                                                | R7年度                                                                                                        | R8年度   | R9年度   | 担当課   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------|
| 樟葉駅前広場において、賑わいとゆとりある空間の形成に向け、道路法の規制緩和手法である歩行者利便増進道路制度、いわゆる「ほこみち制度」を活用し、民間の創意工夫による樟葉駅周辺の持続可能な賑わい創出と維持管理費用の確保を図る。 | ・制度活用に向けた実証実験<br>・利便増進誘導区域の指定及び公募占用指針を策定<br>・「枚方市歩行者利便増進道路占用予定者選定委員会」におけるほこみち占用者の選定 | ・ほこみち占用者の創意工夫による樟葉駅周辺の持続可能な賑わい創出<br>・維持管理費用の確保                                                              | 継続     | 継続     | 土木政策課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                                                   | 取り組み結果                                                                              | 取り組み結果                                                                                                      | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考    |
| 「ほこみち制度」を活用した占用料やネーミングライツ料等を財源として樟葉駅前広場の維持管理を行うとともに樟葉駅周辺の持続可能な賑わい創出に向けて占用者と連携を行う。                               | 制度活用に向けた実証実験及び利便増進誘導区域の指定、公募占用指針の策定を経て、「枚方市歩行者利便増進道路占用予定者選定委員会」でほこみち占用者を選定した。       | ・ほこみち占用者にて、駅前広場での休日イベント開催や平時でのテーブルベンチの設置など、持続的な賑わいの創出が図られた<br>・ほこみち占用料、ネーミングライツ料、デジタルサイネージ広告料により維持管理費用を確保した |        |        |       |
| 年度ごとの達成状況                                                                                                       | ◎                                                                                   | ◎                                                                                                           |        |        |       |

| 指標名                                                                                                         | 指標の説明                                          | R6    | R7    | R8    | R9    | 単位 | 担当課   | 関連する取り組み等         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|----|-------|-------------------|
| 維持管理費用の確保                                                                                                   | ネーミングライツ料、ほこみち占用料、デジタルサイネージ広告収入の一部による維持管理費用の確保 | 5,400 | 6,720 | 7,415 | 7,415 | 千円 | 土木政策課 | 5. 歩行者利便増進道路制度の活用 |
| 各年度の実績                                                                                                      |                                                | 5,400 | 7,415 |       |       | 千円 | 備考    |                   |
| 【施策指標の分析 R6】<br>ネーミングライツ料、ほこみち占用料及びデジタルサイネージ広告収入の一部による維持管理費用を確保                                             |                                                |       |       |       |       |    |       |                   |
| 【施策指標の分析 R7】<br>・令和7年度より年間のほこみち占用料が徴収されたため、前年度より実績金額が増加<br>・ネーミングライツ料、ほこみち占用料及びデジタルサイネージ広告収入の一部による維持管理費用を確保 |                                                |       |       |       |       |    |       |                   |



# 4. 取組満足度と関心・期待度・ニーズの4象限マトリクス分析

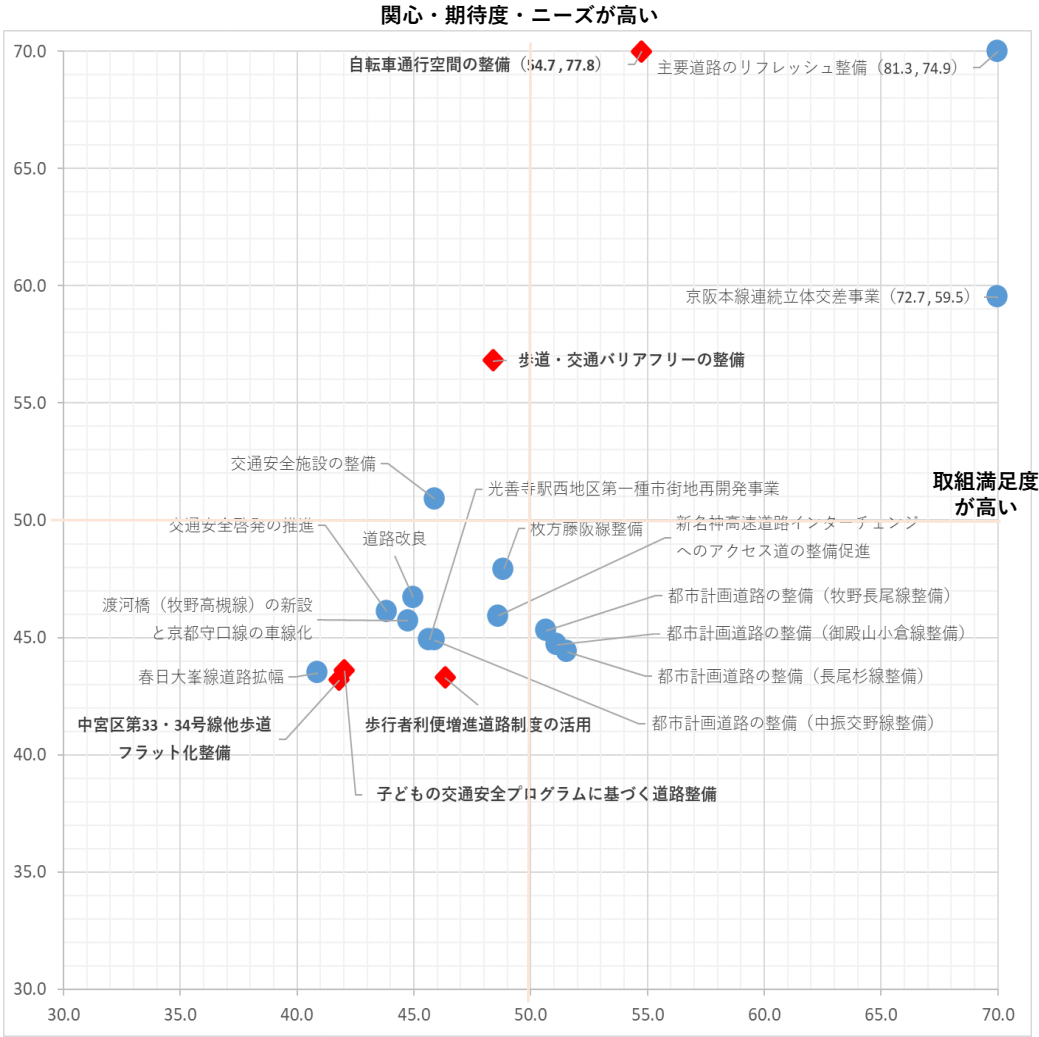
安全で快適な道路環境が整っている  
04\_04 快適な歩行空間の整備

| 施策満足度                      |       |                        |
|----------------------------|-------|------------------------|
| 満足                         | 不満足   | どちらとも<br>いえない<br>わからない |
| 23.0%                      | 34.7% | 42.2%                  |
| 「決め手となった取り組みはない」と<br>回答した人 |       |                        |
| 8.4%                       |       |                        |

※回答数／全体数1,762

※満足の定義は、「感じている」「やや感じている」を選択した人で、  
不満足の定義は、「あまり感じていない」「感じていない」を選択した人

※各施策における取組満足度や関心・期待度・ニーズを分析するものであり、異なる施策間での比較を行うものではありません。



目指すべき姿  
(施策満足度)『安全で  
快適な道路環境が整っている』に紐づく  
全取り組み⇒  
青丸●

上記のうち施策シート  
『04\_04 快適な歩行空間の整備』に紐づく取り組み  
⇒ 赤ダイヤ◆

## 施策の分析

- ・「1. 歩道・交通バリアフリーの整備」、「2. 自転車通行空間の整備」の取組満足度は平均的であるものの、関心・期待度・ニーズは高い。
- ・「5. 歩行者利便増進道路制度の活用」の関心・期待度・ニーズは低いものの、取組満足度は平均的。
- ・「3. 子どもの交通安全プログラムに基づく道路整備」、「4. 中宮区第33・34号線他歩道フラット化整備」は取組満足度と関心・期待度・ニーズともに低い。

## 5. 評価を踏まえた今後の方向性

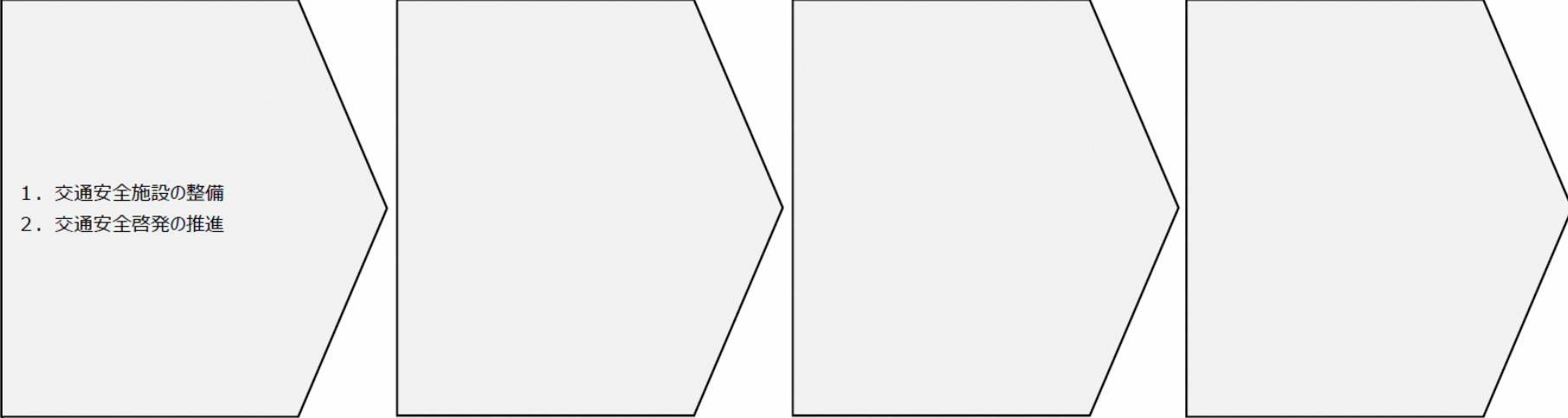
### 今後の方向性

- ・施策全体の方向性としては、道路を安全・安心に利用できるよう、通行空間の整備や維持管理、並びに警察等関係機関と連携した交通安全啓発に取り組む。
- ・子どもの安全確保に資するため「3. 子どもの交通安全プログラムに基づく道路整備」と「4. 中宮区第33・34号線他歩道フラット化整備」については、引き続き、事業の推進に向けて必要な検討や取り組みを進める。

# 1. 施策の概要

施策シート【04\_05】

土木部

|                          |       |                                                                                     |  |  |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 施策名称                     |       | 交通安全意識の向上                                                                           |  |  |  |
| 総合計画体系                   | 基本目標等 | 1.安全で、利便性の高いまち                                                                      |  |  |  |
|                          | 施策目標等 | 4.安全で快適な交通環境が整うまち                                                                   |  |  |  |
| めざす姿（主観的満足度）             |       | 安全で快適な道路環境が整っている                                                                    |  |  |  |
| 概要                       |       | 交通事故の防止を図るため、自転車や歩行者の交通意識の向上を図る。                                                    |  |  |  |
| 計画期間<br>中の<br>実施予定<br>時期 | R6年度  |  |  |  |  |
|                          |       |                                                                                     |  |  |  |
|                          |       |                                                                                     |  |  |  |
|                          |       |                                                                                     |  |  |  |
|                          |       |                                                                                     |  |  |  |

## 2. 市民満足度、取り組み実績および施策指標の分析

### 市民満足度の分析

#### 【満足度23.0%】

- ・年代別では、19歳以下が最も高く、30.8%である。最も低いのは、40歳台で20.8%であった。
- ・昨年度と比較すると全体では、13.2ポイント減少した。

### 取り組み実績および施策指標の分析

#### 【取り組み実績】

- ・施策の進捗としては、すべての取り組みが計画通りに進めることができている。

#### 【施策指標】

- ・指標については、すべて目標値を達成している。

### 3. 具体的な取り組みの進捗と施策指標の実績

#### 施策シート【04\_05】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 交通安全意識の向上 |
|------|-----------|
|------|-----------|

#### 1. 交通安全施設の整備

| 取り組みの内容                                                                                                  | R6年度                                       | R7年度                                       | R8年度   | R9年度   | 担当課   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|--------|--------|-------|
| 地域要望などに基づく、交通安全施設の整備                                                                                     | カーブミラー、ガードレール等の交通安全施設の整備                   | 継続                                         | 継続     | 継続     | 交通対策課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                                            | 取り組み結果                                     | 取り組み結果                                     | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考    |
| 予算に交通対策特別交付金を充当しているが、年々減額しているため年度内に要望に対応しきれないことがある。子どもの交通安全プログラムなどは年度内の対応が望ましいため、教育委員会とともに財源確保に向けた取組が必要。 | カーブミラー・横断防止柵の新設、区画線の塗り直しなど、交通安全施設の整備を実施した。 | カーブミラー・横断防止柵の新設、区画線の塗り直しなど、交通安全施設の整備を実施した。 |        |        |       |
| 年度ごとの達成状況                                                                                                | ◎                                          | ◎                                          |        |        |       |

| 指標名                                                                                                                                        | 指標の説明               | R6    | R7    | R8    | R9    | 単位 | 担当課   | 関連する取り組み等    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|----|-------|--------------|
| 交通事故件数（車両）                                                                                                                                 | 市内で発生した車両が関わる交通事故件数 | 1,150 | 1,130 | 1,110 | 1,090 | 件  | 交通対策課 | 1. 交通安全施設の整備 |
| 各年度の実績                                                                                                                                     |                     | 1,072 | 1,158 |       |       | 件  | 備考    |              |
| 【施策指標の分析 R6】<br>・コロナ禍が落ち着き、地道な交通安全啓発の実施により、交通事故が減少したと考えられる。                                                                                |                     |       |       |       |       |    |       |              |
| 【施策指標の分析 R7】<br>・市民に向けて地道な交通安全啓発を実施してきたが、市内で発生した車両が原因の交通事故件数は増加となった。<br>・今後は、更なる交通安全啓発の周知を図るため、警察や関係団体などとの連携を強化し、車両による交通事故件数の減少に寄与するよう務める。 |                     |       |       |       |       |    |       |              |



施策シート【04\_05】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 交通安全意識の向上 |
|------|-----------|
|------|-----------|

2. 交通安全啓発の推進

| 取り組みの内容                         | R6年度                                                                                         | R7年度                                                                                         | R8年度   | R9年度   | 担当課   |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------|
| 交通安全啓発の推進                       | 交通安全運動、交通安全教室（歩行・自転車）等の実施                                                                    | 継続                                                                                           | 継続     | 継続     | 交通対策課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                   | 取り組み結果                                                                                       | 取り組み結果                                                                                       | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考    |
| 交通事故の減少を目指し、今後も、地道な交通安全啓発を実施する。 | 春と秋の全国交通安全運動（啓発パレード、自転車・バイクの点検等）、交通安全教室（歩行・自転車（市内44小学校））、保育園（所）、幼稚園への交通安全啓発DVD等の貸し出し（35園）を実施 | 春と秋の全国交通安全運動（啓発パレード、自転車・バイクの点検等）、交通安全教室（歩行・自転車（市内44小学校））、保育園（所）、幼稚園への交通安全啓発DVD等の貸し出し（30園）を実施 |        |        |       |
| 年度ごとの達成状況                       | ◎                                                                                            | ◎                                                                                            |        |        |       |

施策シート【04\_05】－ 施策指標

土木部

| 施策名称 | 交通安全意識の向上 |
|------|-----------|
|------|-----------|

| 指標名                                                                                                                                                   | 指標の説明                               | R6     | R7     | R8     | R9     | 単位 | 担当課   | 関連する取り組み等    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|----|-------|--------------|
| 交通事故件数（歩行者・自転車）                                                                                                                                       | 市内で発生した自転車や歩行者が関わる交通事故件数            | 430    | 420    | 410    | 400    | 件  | 交通対策課 | 2. 交通安全啓発の推進 |
| 各年度の実績                                                                                                                                                |                                     | 409    | 456    |        |        | 件  | 備考    |              |
| 【施策指標の分析 R6】<br>・コロナ禍が落ち着き、地道な交通安全啓発の実施により、交通事故が減少したと考えられる。                                                                                           |                                     |        |        |        |        |    |       |              |
| 【施策指標の分析 R7】<br>・市民に向けて地道な交通安全啓発を実施してきたが、市内で発生した自転車や歩行者が関わる交通事故件数は増加となった。<br>・今後は、更なる交通安全啓発の周知を図るため、警察や関係団体などとの連携を強化し、自転車や歩行者が関わる交通事故件数の減少に寄与するよう務める。 |                                     |        |        |        |        |    |       |              |
| 交通安全に関する啓発イベント・教室講習等の参加者数                                                                                                                             | 自転車や歩行者などの交通安全に関する啓発イベント・教室講習等の参加者数 | 10,000 | 13,000 | 13,000 | 13,000 | 人  | 交通対策課 | 2. 交通安全啓発の推進 |
| 各年度の実績                                                                                                                                                |                                     | 13,175 | 13,721 |        |        | 人  | 備考    |              |
| 【施策指標の分析 R6】<br>・関係機関との連携により、交通安全に関するイベントや安全教室の参加者が目標値を上回ることができた。                                                                                     |                                     |        |        |        |        |    |       |              |
| 【施策指標の分析 R7】<br>・関係機関との連携により、交通安全に関するイベントや安全教室の参加者が目標値を上回ることができた。<br>・今後も、市民ニーズに応じた教室の実施などに努め、交通事故の抑制に努める。                                            |                                     |        |        |        |        |    |       |              |

# 4. 取組満足度と関心・期待度・ニーズの4象限マトリクス分析

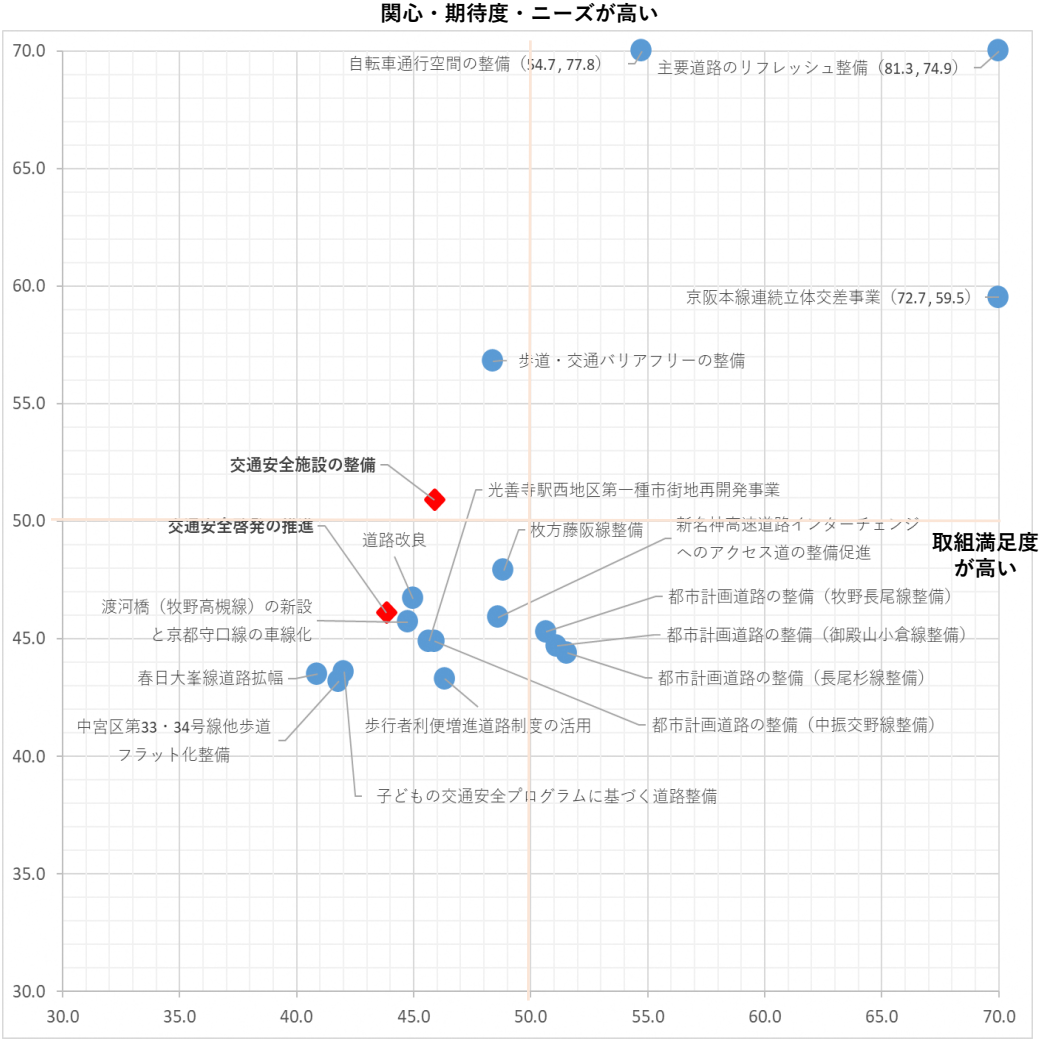
安全で快適な道路環境が整っている  
04\_05 交通安全意識の向上

| 施策満足度                      |       |                        |
|----------------------------|-------|------------------------|
| 満足                         | 不満足   | どちらとも<br>いえない<br>わからない |
| 23.0%                      | 34.7% | 42.2%                  |
| 「決め手となった取り組みはない」と<br>回答した人 |       |                        |
| 8.4%                       |       |                        |

※回答数／全体数1,762

※満足の定義は、「感じている」「やや感じている」を選択した人で、  
不満足の定義は、「あまり感じていない」「感じていない」を選択した人

※各施策における取組満足度や関心・期待・ニーズを分析するものであり、異なる施策間での比較を行うものではありません。



目指すべき姿（施策満足度）『安全で快適な道路環境が整っている』に紐づく全取り組み⇒青丸●

上記のうち施策シート『04\_05 交通安全意識の向上』に紐づく取り組み⇒赤ダイヤ◆

## 施策の分析

- 「1. 交通安全施設の整備」の関心・期待度・ニーズと取組満足度はともに平均的である。
- 「2. 交通安全啓発の推進」は、満足度は低いものの、関心・期待度・ニーズは平均的である。

## 5. 評価を踏まえた今後の方向性

### 今後の方向性

- ・施策全体の方向性としては、安全・安心で快適な通行空間の実現に向けた交通安全啓発を行うとともに、関係機関との連携や広報媒体の活用により効率的な取り組みを進める。

# 1. 施策の概要

施策シート【05\_01】

土木部

|                          |                                                            |                           |  |  |  |
|--------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------|--|--|--|
| 施策名称                     |                                                            | 公共交通機関の利用促進               |  |  |  |
| 総合計画体系                   | 基本目標等                                                      | 1.安全で、利便性の高いまち            |  |  |  |
|                          | 施策目標等                                                      | 5.快適で暮らしやすい環境を備えたまち       |  |  |  |
| めざす姿（主観的満足度）             |                                                            | 公共交通機関が整っているなど都市機能が充実している |  |  |  |
| 概要                       |                                                            | 市民生活の利便性向上や環境負荷の低減などを図る。  |  |  |  |
| 計画期間<br>中の<br>実施予定<br>時期 | R6年度                                                       |                           |  |  |  |
|                          | 1. 公共交通の利用促進（モビリティ<br>マネジメント）<br>2. 地域自主運行型コミュニティ交通<br>の構築 |                           |  |  |  |
|                          | R7年度                                                       |                           |  |  |  |
|                          | R8年度                                                       |                           |  |  |  |
|                          | R9年度                                                       |                           |  |  |  |



## 2. 市民満足度、取り組み実績および施策指標の分析

### 市民満足度の分析

#### 【満足度39.5%】

- ・年代別では、20歳台が最も高く、56.5%である。最も低いのは、70歳台で35.8%であった。
- ・昨年度と比較すると全体では、9.4ポイント減少したが子育て世代(25～44歳)で1.7ポイント増加した。

### 取り組み実績および施策指標の分析

#### 【取り組み実績】

- ・施策の進捗としては、すべての取り組みが計画通りに進めることができている。

#### 【施策指標】

- ・指標については、すべて目標値を達成している。

### 3. 具体的な取り組みの進捗と施策指標の実績

#### 施策シート【05\_01】－ 具体的な取り組み

土木部

| 施策名称 | 公共交通機関の利用促進 |
|------|-------------|
|------|-------------|

#### 1. 公共交通の利用促進（モビリティマネジメント）

| 取り組みの内容                                                                         | R6年度                                             | R7年度                                              | R8年度   | R9年度   | 担当課   |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------|--------|-------|
| 過度に自家用車に依存することなく、多様な交通手段を選択することができるように、鉄道、バス、タクシーなどの公共交通の利用を促進し、持続可能な交通機能を確保する。 | バススタンプラリー、バスバックヤードツアー等の公共交通イベントの実施               | 継続                                                | 継続     | 継続     | 交通対策課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                   | 取り組み結果                                           | 取り組み結果                                            | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考    |
| 運転手不足に伴う路線バスの廃止や減便が実施されており、バス路線の維持は深刻な状況。改定枚方市総合交通計画にも本施策を明記し、継続して実施していく。       | バススタンプラリー（10/5、183名）、バスバックヤードツアー（1/25、1/26、112名） | バススタンプラリー（11/29、201名）、バスバックヤードツアー（1/24、1/25、101名） |        |        |       |
| 年度ごとの達成状況                                                                       | ◎                                                | ◎                                                 |        |        |       |

| 指標名                                                                                                                                                          | 指標の説明                              | R6    | R7    | R8    | R9    | 単位 | 担当課   | 関連する取り組み等                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|----|-------|---------------------------|
| 公共交通利用促進啓発イベントの参加者数（累計）                                                                                                                                      | 鉄道やバスなど公共交通の利用を促進する啓発イベントの参加者数（累計） | 6,500 | 7,000 | 7,305 | 7,615 | 人  | 交通対策課 | 1. 公共交通の利用促進（モビリティマネジメント） |
| 各年度の実績                                                                                                                                                       |                                    | 6,932 | 7,234 |       |       | 人  | 備考    |                           |
| 【施策指標の分析 R6】<br>計画通りに取組むことができたが、イベント参加者数の指標については天候や実施時期などの影響も受けるため、広報活動や出前講座などの公共交通利用促進啓発にも取組む。                                                              |                                    |       |       |       |       |    |       |                           |
| 【施策指標の分析 R7】<br>・公共交通利用促進啓発イベントは、概ね計画通りに実施することができ、参加者からも公共交通に関心を持っていた意があるなど、公共交通の利用促進啓発に寄与できたと考えている。<br>・今後も、幅広い世代に公共交通に興味を持いただき、利用を促進していただけるようなイベントの実施に努める。 |                                    |       |       |       |       |    |       |                           |

| 施策名称 | 公共交通機関の利用促進 |
|------|-------------|
|------|-------------|

## 2. 地域自主運行型コミュニティ交通の構築

| 取り組みの内容                                                                                                                                    | R6年度                                                          | R7年度                                                                                                        | R8年度   | R9年度   | 担当課   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------|
| 公共交通不便地域などにおいて、既存の公共交通を補完することを目的に、地域協働及び地域への効果的な支援により、地域が主体となって地域の特性・ニーズに応じ移動手段を確保するために、地域自主運行型コミュニティ交通事業の構築を進める                           | ・出前講座や勉強会の開催<br>・共助版ライドシェアへの補助                                | ・出前講座や勉強会の開催<br>・共助版ライドシェアへの補助（対象範囲拡大）<br>・地域主体型の交通手段の確保の検討                                                 | 継続     | 継続     | 土木政策課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                                                                              | 取り組み結果                                                        | 取り組み結果                                                                                                      | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考    |
| 総合交通計画の改定に取り組み、公共交通を補完する移動手段を確保するための施策の1つとして、「地域自主運行型コミュニティ交通の水平展開」を位置付けた。<br>今後、既存補助制度の拡充や導入促進のための手引きの策定などに取組み、「共助版ライドシェア」に名称を改め、水平展開を図る。 | ・水平展開に向けて自治会などへの出前講座や勉強会を2回開催<br>・2団体に「地域自主運行型コミュニティ交通」の補助を実施 | ・「ボランティア輸送補助」を「共助版ライドシェア補助」に名称を改めて、補助対象・補助額を拡充<br>・地域自主運行型コミュニティ交通の導入手引きを作成<br>・1団体に「地域自主運行型コミュニティ交通」の補助を実施 |        |        |       |
| 年度ごとの達成状況                                                                                                                                  | ◎                                                             | ◎                                                                                                           |        |        |       |

| 指標名                                                                                                                                                                         | 指標の説明                                                       | R6 | R7 | R8 | R9 | 単位 | 担当課   | 関連する取り組み等             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----|----|----|----|----|-------|-----------------------|
| 地域自主運行型コミュニティ交通の実施組織数及び交通に関心を持った組織数                                                                                                                                         | 公共交通不便地域等において、地域自主運行型コミュニティ交通の支援を受けた組織数及び勉強会の開催など、関心をもった組織数 | 3  | 4  | 5  | 5  | 団体 | 土木政策課 | 2. 地域自主運行型コミュニティ交通の構築 |
| 各年度の実績                                                                                                                                                                      |                                                             | 4  | 5  |    |    | 団体 | 備考    |                       |
| 【施策指標の分析 R6】<br>R6年度は「枚方市総合交通計画」の改定に取り組み、公共交通を補完する移動手段を確保するための施策の1つとして、「地域自主運行型コミュニティ交通の水平展開」を位置付け、本施策に基づき、自治会などへの出前講座や勉強会を開催した。<br>また、「地域自主運行型コミュニティ交通」を行う団体に対し、補助支援等を行った。 |                                                             |    |    |    |    |    |       |                       |
| 【施策指標の分析 R7】<br>令和7年度は「ボランティア輸送補助」を「共助版ライドシェア補助」に名称を改め、補助対象や補助額を拡充した。<br>また、「共助版ライドシェア」を含む地域自主運行型コミュニティ交通の水平展開を図るため、「地域主体による新たな移動手段の導入手引き」を作成した。                            |                                                             |    |    |    |    |    |       |                       |

#### 4. 取組満足度と関心・期待度・ニーズの4象限マトリクス分析

関心・期待度・ニーズが高い

公共交通機関が整っている

05 01 公共交通機関の利用促進

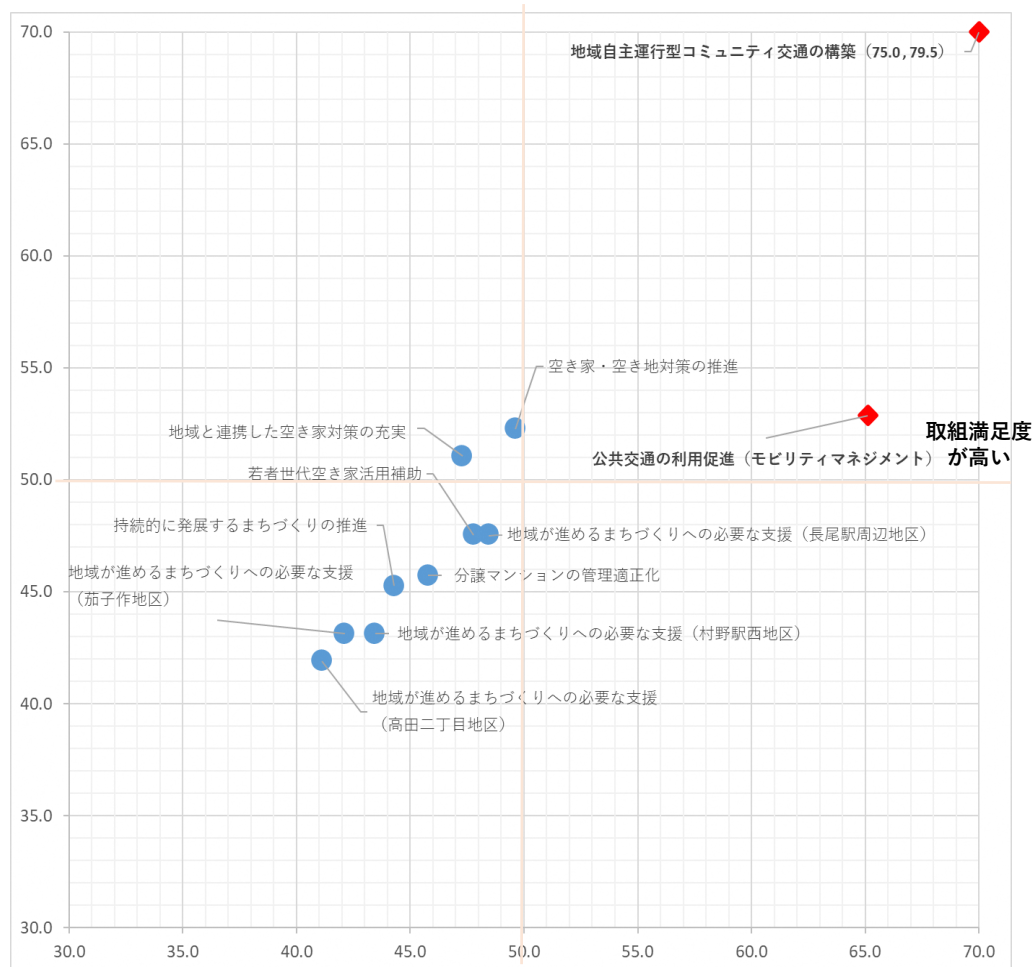
| 施策満足度                      |       |                        |
|----------------------------|-------|------------------------|
| 満足                         | 不満足   | どちらとも<br>いえない<br>わからない |
| 39.5%                      | 21.3% | 39.2%                  |
| 「決め手となった取り組みはない」と<br>回答した人 |       |                        |
| 25.5%                      |       |                        |

※回答数／全体数1,762

※満足の定義は、「感じている」「やや感じている」を選択した人

不満足の定義は、「あまり感じていない」「感じていない」を選択した人

※各施策における取組満足度や関心・期待・ニーズを分析するものであり、異なる施策間での比較を行うものではありません。



目指すべき姿  
(施策満足  
度)『公共交  
通機関が整っ  
ている』に紐  
づく全取り組  
み⇒青丸●

上記のうち施策シート『05\_01 公共交通機関の利用促進』に紐づく取り組み⇒赤ダイヤ

## 施策の分析

- ・「2. 地域自主運行型コミュニティ交通の構築」の関心・期待度・ニーズと取組満足度はともに高い。
- ・「1. 公共交通の利用促進（モビリティマネジメント）」の取組満足度は高いものの、関心・期待度・ニーズは平均的である。



## 5. 評価を踏まえた今後の方向性

### 今後の方向性

・施策全体の方向性としては、市民の誰もが移動しやすい活力のある社会生活を充実させていくため、引き続き、地域公共交通の維持に向けた取り組みを進めていく。特に路線廃止が示された樟葉駅発着の4系統のバス路線への対応については、必要な代替交通手段の検討を進める。

## 6. 施策評価員による評価【外部評価】

### 施策評価員による評価

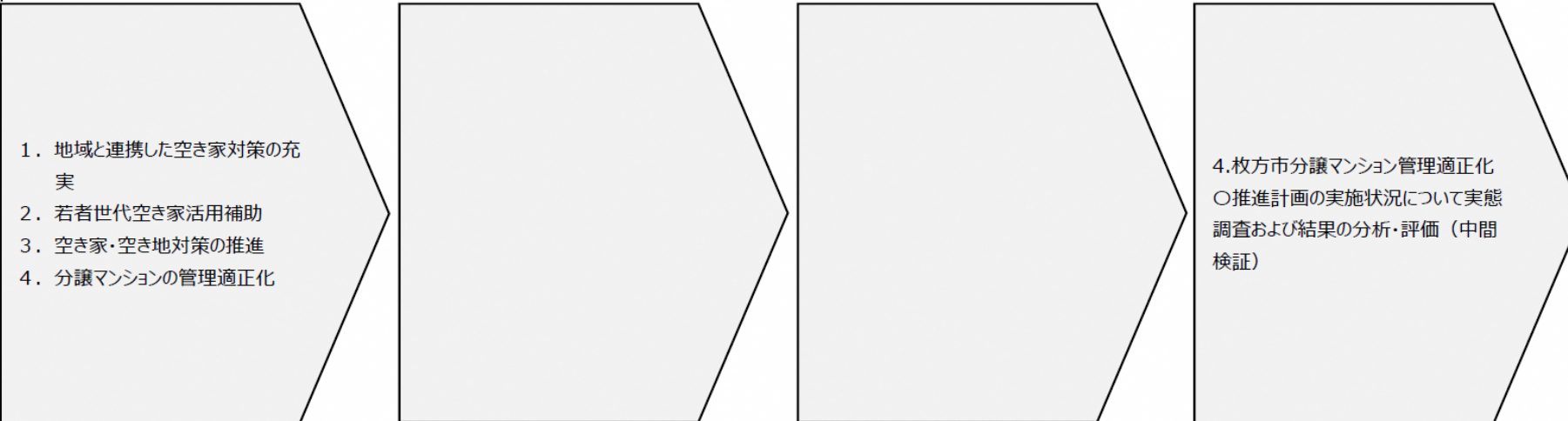
- ・従来型の公共交通システムでは将来的な課題への対応が困難となる可能性があり、量的な確保ではなく個々の需要に対応するシステムへの切り替えが必要ではないか。
- ・運転手等の人材確保・育成、物価高騰の影響等により、市民の足となる基盤が揺らいでおり、特に高齢者の行動範囲がより制限される恐れがある。本施策の内容やそれに付随する具体的な取り組みの内容の見直しや改善の検討に着手する時期に入ったのではないか。
- ・「バス路線の維持は深刻な状況」の要因を「運転手不足」と記しており、公共交通機関の利用促進では解決できない課題に対する対応策を検討すべきではないか。
- ・公共交通の維持について、地域と行政の信頼関係を強めるためにも適切なタイミングでの情報提供が必要ではないか。
- ・満足度の低い50代以降の意見をくみ取り、ニーズへの対応につながる取組を検討する必要があるのではないか。



# 1. 施策の概要

施策シート【05\_02】

都市整備部

|                          |       |                                                                                     |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 施策名称                     |       | 空き家・空き地等の適正管理及び活用促進                                                                 |  |
| 総合計画体系                   | 基本目標等 | 1.安全で、利便性の高いまち                                                                      |  |
|                          | 施策目標等 | 5.快適で暮らしやすい環境を備えたまち                                                                 |  |
| めざす姿（主観的満足度）             |       | 公共交通機関が整っているなど都市機能が充実している                                                           |  |
| 概要                       |       | 空き家・空き地の適正管理や活用促進及び分譲マンションの管理の適正化の推進を図ることにより、良好な居住環境を確保する。                          |  |
| 計画期間<br>中の<br>実施予定<br>時期 | R6年度  |  |  |
|                          |       |                                                                                     |  |
|                          |       |                                                                                     |  |
|                          |       |                                                                                     |  |
|                          |       | 1. 地域と連携した空き家対策の充実<br>2. 若者世代空き家活用補助<br>3. 空き家・空き地対策の推進<br>4. 分譲マンションの管理適正化         |  |
|                          | R7年度  |                                                                                     |  |
|                          | R8年度  |                                                                                     |  |
|                          | R9年度  | 4.枚方市分譲マンション管理適正化<br>○推進計画の実施状況について実態調査および結果の分析・評価（中間検証）                            |  |

## 2. 市民満足度、取り組み実績および施策指標の分析

### 市民満足度の分析

#### 【満足度39.5%】

- ・年代別では、20歳台が最も高く、56.5%である。最も低いのは、70歳台で35.8%であった。
- ・昨年度と比較すると全体では、9.4ポイント減少したが子育て世代(25～44歳)で1.7ポイント増加した。

### 取り組み実績および施策指標の分析

#### 【取り組み実績】

- ・施策の進捗としては、概ね達成できている。

#### 【施策指標】

- ・「市内の空き家が不動産流通等により解消された件数」は目標を達成している。「地域・不動産団体等・行政の連携により空き家の所有者と不動産事業者がマッチングした物件の数（累計）」は、未達成だが、目標には近づいており、「特定空家等及び特定空き地等の改善率」は、未達成である。
- ・「管理不適正マンションの割合」、「30年以上の長期修繕計画に基づく修繕積立金額を設定している分譲マンション管理組合の割合」は、未達成であるものの、令和14年度の目標値へ向けて取り組みを進めている。

### 3. 具体的な取り組みの進捗と施策指標の実績

#### 施策シート【05\_02】－ 具体的な取り組み

都市整備部

| 施策名称 | 空き家・空き地等の適正管理及び活用促進 |
|------|---------------------|
|------|---------------------|

#### 1. 地域と連携した空き家対策の充実

| 取り組みの内容                                                      | R6年度                                                         | R7年度                                                                                | R8年度   | R9年度   | 担当課      |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|----------|
| 地域と連携した空き家の実態把握や地域に出向いたセミナーの開催、空き家に関する相談体制の整備など、地域密着の対策      | 取り組む地域の拡充～空き家の実態調査～所有者調査～利活用支援(セミナー (R6中)・相談体制の整備 (R6～R9目途)) | モデル的な取り組みから、実施段階へ(相談体制の整備・取り組みの制度化や補助制度の検討等)                                        | 継続     | 継続     | 住宅まちづくり課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                | 取り組み結果                                                       | 取り組み結果                                                                              | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考       |
| ・今後も取り組みを展開するにあたり連携する地域の協力・選定に課題がある。<br>・作業量に対して、より効率的な手法の検討 | ・2地区において空き家の実態調査を実施した。                                       | ・令和6年度から引き続き空き家の実態調査を実施した。<br>・地域と連携した空き家対策をさらに効果的なものとするため、次年度から実施する新たな手法の構築に取り組んだ。 |        |        |          |
| 年度ごとの達成状況                                                    | ○                                                            | ○                                                                                   |        |        |          |

| 指標名                                                                                                                                        | 指標の説明                                                                                                                  | R6 | R7 | R8 | R9 | 単位 | 担当課      | 関連する取り組み等          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|----|----|----------|--------------------|
| 地域・不動産団体等・行政の連携により空き家の所有者と不動産事業者がマッチングした物件の数(累計)                                                                                           | 行政が地域に出向き、地元協力による空き家実態調査や不動産団体等と連携した空き家の所有者調査及び意向確認並びに所有者相談や空き家活用に向けた支援を行う空き家解消への取り組みにより空き家の所有者と不動産事業者がマッチングした物件の数(累計) | 11 | 15 | 19 | 23 | 件  | 住宅まちづくり課 | 1. 地域と連携した空き家対策の充実 |
| 各年度の実績                                                                                                                                     |                                                                                                                        | 8  | 9  |    |    | 件  | 備考       |                    |
| 【施策指標の分析 R6】<br>所有者相談等の中で空き家の活用意向が確認できたものについては、協力事業者とマッチングすることにより、空き家の流通促進につなげたが、地域と連携した取り組みについては、地域選定に時間を要したため、今年度中にマッチングに至らず目標を達成できなかった。 |                                                                                                                        |    |    |    |    |    |          |                    |
| 【施策指標の分析 R7】<br>所有者相談等の中で空き家の活用意向が確認できたものについては、協力事業者とマッチングすることにより空き家の流通促進につなげたが、活用意向件数及びマッチング希望件数が少なかったことから目標達成には至らなかった。                   |                                                                                                                        |    |    |    |    |    |          |                    |

施策シート【05\_02】－ 具体的な取り組み

都市整備部

|      |                     |
|------|---------------------|
| 施策名称 | 空き家・空き地等の適正管理及び活用促進 |
|------|---------------------|

2. 若者世代空き家活用補助

| 取り組みの内容                   | R6年度                                     | R7年度                                         | R8年度   | R9年度   | 担当課      |
|---------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------|--------|--------|----------|
| 若者世代空き家活用補助制度を実施          | 若者世代空き家活用補助制度等の周知・啓発及び、運用                | 継続                                           | 継続     | 継続     | 住宅まちづくり課 |
| 取り組み課題・今後の方向性             | 取り組み結果                                   | 取り組み結果                                       | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考       |
| ・補助制度利用者の拡充に向け、更なる周知啓発が必要 | ・制度周知のため、イベントへの出展や広報誌・SNSを活用した広報活動を実施した。 | ・制度周知のため、既存の広報活動に加え、デジタルサイネージを活用した周知・啓発を行った。 |        |        |          |
| 年度ごとの達成状況                 | ○                                        | ○                                            |        |        |          |

| 指標名                                                                                                                 | 指標の説明                             | R6 | R7 | R8 | R9 | 単位 | 担当課      | 関連する取り組み等      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----|----|----|----|----|----------|----------------|
| 市内の空き家が不動産流通等により解消された件数                                                                                             | 若者世代空き家活用補助制度等の活用により空き家が解消された執行件数 | 30 | 30 | 30 | 30 | 件  | 住宅まちづくり課 | 2. 若者世代空き家活用補助 |
| 各年度の実績                                                                                                              |                                   | 21 | 31 |    |    | 件  | 備考       |                |
| 【施策指標の分析 R6】<br>若者世代空き家活用補助制度の利用促進のため、イベントへの出展や広報誌・SNSを活用した広報活動を実施したが、申込件数が補助枠上限に達しなかったため目標値を達成できなかった。              |                                   |    |    |    |    |    |          |                |
| 【施策指標の分析 R7】<br>若者世代空き家活用補助制度の利用促進のため、イベントへの出展や広報誌・SNSを活用した広報活動を広く実施したことにより、目標を上回った。制度利用促進のため、引き続き広報活動を継続していく必要がある。 |                                   |    |    |    |    |    |          |                |



| 施策名称 | 空き家・空き地等の適正管理及び活用促進 |
|------|---------------------|
|------|---------------------|

3. 空き家・空き地対策の推進

| 取り組みの内容                                                                                              | R6年度                                                                                        | R7年度                                                                         | R8年度   | R9年度   | 担当課      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|----------|
| 空き家の未然防止や活用など、空き家対策について総合的、計画的に取り組む                                                                  | ・モデル事業等の多角的な施策展開（例）地域協力による空き家実態調査<br>・公民連携による所有者意向確認<br>・定期的なセミナー開催                         | 継続                                                                           | 継続     | 継続     | 住宅まちづくり課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                                        | 取り組み結果                                                                                      | 取り組み結果                                                                       | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考       |
| ・改定した第2次枚方市空家等対策計画及び実行計画（第2期）に基づき、将来的に空き家にならないための「未然防止の取組み」と、既に空き家になっているものに対する「管理・活用の取組み」による空き家対策の実施 | ・2地区において空き家の実態調査を実施した。<br>・法改正に伴う第2次枚方市空家等対策計画の改定及び実行計画（第2期）を策定した。<br>・空き家対策に係るセミナーを2回開催した。 | ・1地区において空き家の実態調査を実施した。<br>・空き家対策に係るセミナーを1回開催した。<br>・管理不全空家等の認定に向けて候補案件を選定した。 |        |        |          |
| 年度ごとの達成状況                                                                                            | ○                                                                                           | ○                                                                            |        |        |          |

| 指標名                                                                        | 指標の説明                                                                                    | R6  | R7  | R8  | R9  | 単位 | 担当課      | 関連する取り組み等       |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|----|----------|-----------------|
| 特定空家等及び特定空き地等の改善率                                                          | 周囲への危険性が高いと市が判断して「特定空家等」及び「特定空き地等」と認めた物件のうち、危険が取り除かれ指定の解除に至った数／「特定空家等」及び「特定空き地等」と認めた物件の数 | 100 | 100 | 100 | 100 | %  | 住宅まちづくり課 | 3. 空き家・空き地対策の推進 |
| 各年度の実績                                                                     |                                                                                          | 0   | 0   |     |     | %  | 備考       |                 |
| 【施策指標の分析 R6】<br>認定している特定空家（1件）については、所有者への指導等により一定の改善は見られたものの、認定解除には至っていない。 |                                                                                          |     |     |     |     |    |          |                 |
| 【施策指標の分析 R7】<br>認定している特定空家（1件）については、継続して所有者に対し改善するよう指導を行っており、認定解除には至っていない。 |                                                                                          |     |     |     |     |    |          |                 |



施策シート【05\_02】－ 具体的な取り組み

都市整備部

|      |                     |
|------|---------------------|
| 施策名称 | 空き家・空き地等の適正管理及び活用促進 |
|------|---------------------|

4. 分譲マンションの管理適正化

| 取り組みの内容                                                                                                                                                                     | R6年度                                                                                                                                                                                             | R7年度                                                                                                                                                                                                                                                                         | R8年度   | R9年度                             | 担当課      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------|----------|
| 枚方市分譲マンション管理適正化推進計画（R5～R14）に基づき、マンションの管理適正化を計画的に促進                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・管理適正化に関する情報提供及び相談支援体制の充実</li> <li>・管理計画認定制度の運用</li> <li>・マンション管理実態の把握や連絡体制の構築</li> </ul>                                                                 | 継続                                                                                                                                                                                                                                                                           | 継続     | 計画の実施状況について実態調査および結果の分析・評価（中間検証） | 住宅まちづくり課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                                                                                                               | 取り組み結果                                                                                                                                                                                           | 取り組み結果                                                                                                                                                                                                                                                                       | 取り組み結果 | 取り組み結果                           | 備考       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・マンション管理の情報提供や管理計画認定制度の普及を行う必要がある。</li> <li>・実態調査アンケート未回収マンションに対し、引き続き回答を求める必要がある。</li> <li>・管理不適正マンションへの支援の働きかけを行う必要がある。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・マンションセミナーを2回開催した。</li> <li>・大阪府マンション管理士会と協定締結し、R7年度以降の個別相談会とアドバイザー派遣実施体制を構築した。</li> <li>・管理計画認定を2件行った。</li> <li>・管理実態が未把握であるマンションにアンケートを送付した。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・マンションセミナーを2回開催した。</li> <li>・大阪府マンション管理士会と締結した協定に基づき、月1回の個別相談会を実施した。</li> <li>・実態調査により把握した管理不適正マンションに面談等で現況の聴き取りを行い、うち2件のマンションの管理不適正が解消に至ったことを確認した。</li> <li>・管理計画認定を1件行った。</li> <li>・管理実態が未把握であるマンションにアンケートを送付し、3件の回答を得た。</li> </ul> |        |                                  |          |
| 年度ごとの達成状況                                                                                                                                                                   | ○                                                                                                                                                                                                | ○                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |                                  |          |

| 指標名                                                                                                         | 指標の説明                                           | R6               | R7               | R8               | R9               | 単位 | 担当課      | 関連する取り組み等        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----|----------|------------------|
| 管理不適正マンションの割合                                                                                               | マンション管理実態調査（アンケート調査）における管理不適正マンションの件数／回答件数      | 7.0<br>(R14目標値)  | 7.0<br>(R14目標値)  | 7.0<br>(R14目標値)  | 7.0<br>(R14目標値)  | %  | 住宅まちづくり課 | 4. 分譲マンションの管理適正化 |
| 各年度の実績                                                                                                      |                                                 | 9.3              | 8.1              |                  |                  | %  | 備考       |                  |
| 【施策指標の分析 R6】<br>管理不適正マンションに対してアドバイザー派遣制度などの支援の働きかけを行う必要がある。                                                 |                                                 |                  |                  |                  |                  |    |          |                  |
| 【施策指標の分析 R7】<br>面談等により2件の管理不適正解消を確認したことから、昨年度から割合が改善された。引き続き管理不適正マンションの現況の把握と、アドバイザー派遣制度などの支援の働きかけを行う必要がある。 |                                                 |                  |                  |                  |                  |    |          |                  |
| 30年以上の長期修繕計画に基づく修繕積立金額を設定している分譲マンション管理組合の割合                                                                 | マンション管理実態調査（アンケート調査）における計画期間30年以上のマンションの件数／回答件数 | 51.0<br>(R14目標値) | 51.0<br>(R14目標値) | 51.0<br>(R14目標値) | 51.0<br>(R14目標値) | %  | 住宅まちづくり課 | 4. 分譲マンションの管理適正化 |
| 各年度の実績                                                                                                      |                                                 | 35.2             | 36.9             |                  |                  | %  | 備考       |                  |
| 【施策指標の分析 R6】<br>マンション管理の情報提供や管理計画認定制度の普及とともに、長期修繕計画の作成や見直しに対する支援を行う必要がある。                                   |                                                 |                  |                  |                  |                  |    |          |                  |
| 【施策指標の分析 R7】<br>管理計画の認定を1件行ったことにより昨年度から割合増となった。引き続き30年以上の長期修繕計画がないマンションに対し、助言や支援の働きかけを行う必要がある。              |                                                 |                  |                  |                  |                  |    |          |                  |

# 4. 取組満足度と関心・期待度・ニーズの4象限マトリクス分析

関心・期待度・ニーズが高い

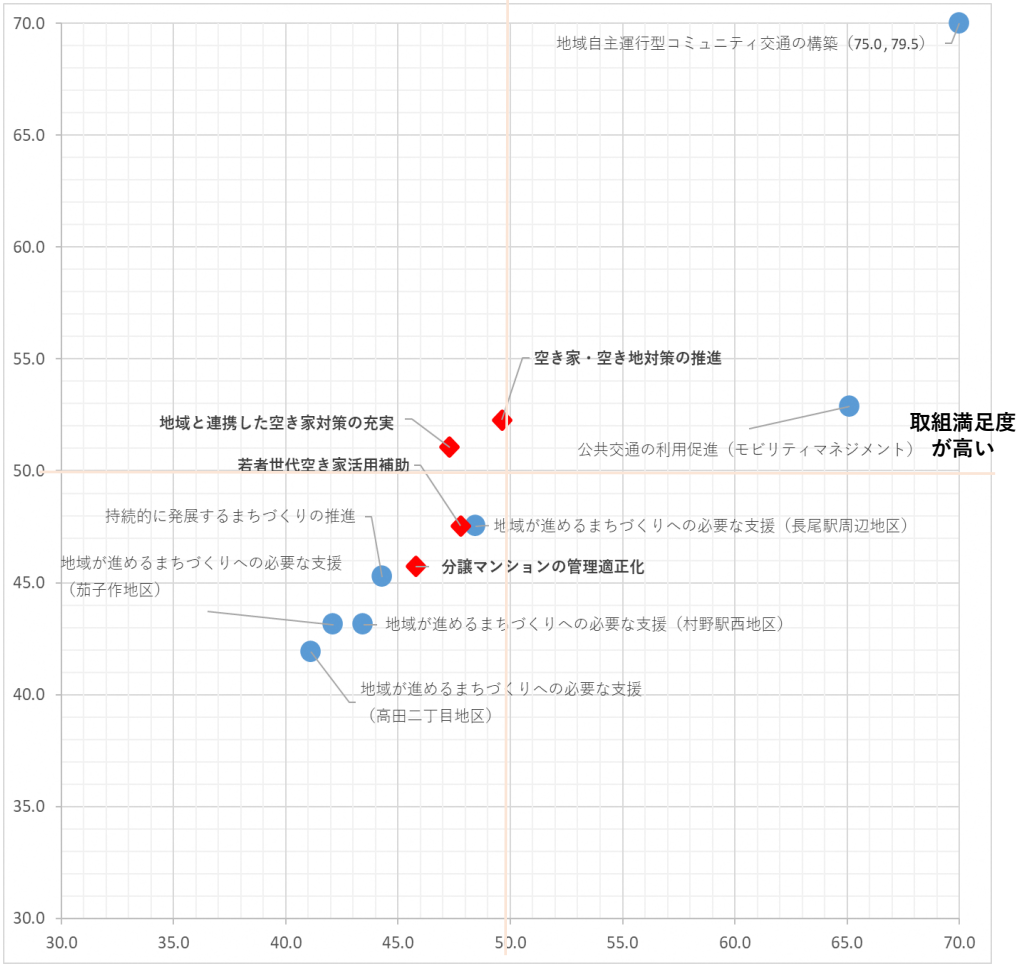
公共交通機関が整っている  
05\_02 空き家・空き地等の適正  
管理及び活用促進

| 施策満足度                      |       |                        |
|----------------------------|-------|------------------------|
| 満足                         | 不満足   | どちらとも<br>いえない<br>わからない |
| 39.5%                      | 21.3% | 39.2%                  |
| 「決め手となった取り組みはない」と<br>回答した人 |       |                        |
| 25.5%                      |       |                        |

※回答数／全体数1,762

※満足の定義は、「感じている」「やや感  
じている」を選択した人  
不満足の定義は、「あまり感じていな  
い」「感じていない」を選択した人

※各施策における取組満足度や関心・期待・  
ニーズを分析するものであり、異なる施策  
間での比較を行うものではありません。



目指すべき姿  
(施策満足  
度)『公共交  
通機関が整っ  
ている』に紐  
づく全取り組  
み⇒青丸●

上記のうち施  
策シート  
『05\_02 空  
き家・空き地  
等の適正管理  
及び活用促進  
』に紐づく取  
り組み⇒赤ダ  
イヤ◆

## 施策の分析

・「1. 地域と連携した空き家対策の充実」、「2. 若者世代空き家活用補助」、「3. 空き家・空き地対策の推進」、「4. 分譲マンションの管理適正化」の関心・期待度・ニーズと取組満足度はともに平均的である。

## 5. 評価を踏まえた今後の方向性

### 今後の方向性

・施策全体の方向性として、特定空家や管理不全空き家・空き地等の解消に向けた取り組みとして、所有者による適正管理の促進、地域や不動産団体等との連携による空き家・空き地のマッチングをさらに進めるとともに、補助制度の積極的な周知を行い、良好な居住環境を確保する。

## 6. 施策評価員による評価【外部評価】

### 施策評価員による評価

- ・空き家、空き地、不良マンション対策などは本格的に取り組みが始まったばかりだが、目先の対策だけではなく、現状を確実に把握し、将来動向を見極めながら、施策を推進する必要があるのではないかな。
- ・今後も空き家は増える可能性があり、十分な活用がなければ、まちの雰囲気や損なったり、犯罪の温床になる可能性もある。地域の理解や協力も得ながら、法的対応の基準を他市の状況や事例も参考にしながら検討しておく必要があるのではないかな。
- ・取り組みの周知を強化し、地域と不動産関連事業者との連携による空き家・空き地のマッチングの推進が必要ではないかな。

# 1. 施策の概要

施策シート[05\_03]

都市整備部

|                          |                                                                                                                                                          |                                                    |  |  |  |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--|--|--|
| 施策名称                     |                                                                                                                                                          | 公共交通を軸とした都市機能の集約化                                  |  |  |  |
| 総合計画体系                   | 基本目標等                                                                                                                                                    | 1.安全で、利便性の高いまち                                     |  |  |  |
|                          | 施策目標等                                                                                                                                                    | 5.快適で暮らしやすい環境を備えたまち                                |  |  |  |
| めざす姿（主観的満足度）             |                                                                                                                                                          | 公共交通機関が整っているなど都市機能が充実している                          |  |  |  |
| 概要                       |                                                                                                                                                          | 公共交通と連携して、医療・福祉・商業等の生活機能を確保したコンパクトなまちづくりを計画的に進める。  |  |  |  |
| 計画期間<br>中の<br>実施予定<br>時期 | R6年度                                                                                                                                                     |                                                    |  |  |  |
|                          | 1. 持続的に発展するまちづくりの推進<br>2. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（茄子作地区）<br>3. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（村野駅西地区）<br>4. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（高田二丁目地区）<br>5. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（長尾駅周辺地区） |                                                    |  |  |  |
|                          | R7年度                                                                                                                                                     |                                                    |  |  |  |
|                          | R8年度                                                                                                                                                     | 1. 持続的に発展するまちづくりの推進<br>○枚方市都市計画マスタープラン及び立地適正化計画の改定 |  |  |  |
|                          | R9年度                                                                                                                                                     |                                                    |  |  |  |



## 2. 市民満足度、取り組み実績および施策指標の分析

### 市民満足度の分析

#### 【満足度39.5%】

- ・年代別では、20歳台が最も高く、56.5%である。最も低いのは、70歳台で35.8%であった。
- ・昨年度と比較すると全体では、9.4ポイント減少したが子育て世代(25～44歳)で1.7ポイント増加した。

### 取り組み実績および施策指標の分析

#### 【取り組み実績】

- ・「4. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（高田二丁目地区）」については取り組み途上であることから未達成だが、その他の取組実績は、概ね計画通りに進めることができている。

#### 【施策指標】

- ・指標については、目標達成に向け進んでいる。

### 3. 具体的な取り組みの進捗と施策指標の実績

#### 施策シート【05\_03】－ 具体的な取り組み

都市整備部

| 施策名称 | 公共交通を軸とした都市機能の集約化 |
|------|-------------------|
|------|-------------------|

#### 1. 持続的に発展するまちづくりの推進

| 取り組みの内容                                                | R6年度                           | R7年度                                           | R8年度                                         | R9年度   | 担当課   |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------|-------|
| 枚方市都市計画マスタープラン及び立地適正化計画の改定                             | 委託業務発注<br>(債務負担)<br>(R6-R8)    | ・市民アンケート<br>・事業者アンケート<br>・関係機関協議<br>・改定案の作成    | ・市民説明会<br>・パブリックコメント等<br>・都市計画審議会<br>・両計画の改定 | —      | 都市計画課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                          | 取り組み結果                         | 取り組み結果                                         | 取り組み結果                                       | 取り組み結果 | 備考    |
| 現計画の評価結果や社会情勢の変化、アンケート結果、上位計画及び関連計画の内容などを踏まえ、両計画を改定する。 | 委託業務発注・契約<br>(債務負担)<br>(R6-R8) | ・基礎調査及びアンケート（市民、事業者及び中学生）の実施<br>・両計画の改定の方向性を作成 |                                              |        |       |
| 年度ごとの達成状況                                              | ◎                              | ◎                                              |                                              |        |       |

※関連指標なし

施策シート【05\_03】－ 具体的な取り組み

都市整備部

| 施策名称 | 公共交通を軸とした都市機能の集約化 |
|------|-------------------|
|------|-------------------|

2. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（茄子作地区）

| 取り組みの内容                    | R6年度                                     | R7年度                       | R8年度   | R9年度   | 担当課    |
|----------------------------|------------------------------------------|----------------------------|--------|--------|--------|
| 土地区画整理事業への技術的・財政的支援（茄子作地区） | ・都市計画決定<br>・組合設立                         | ・仮換地指定<br>・造成工事            | 造成工事   | 継続     | 市街地開発課 |
| 取り組み課題・今後の方向性              | 取り組み結果                                   | 取り組み結果                     | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考     |
| 円滑な事業推進のため、組合に対し引き続き支援を行う。 | 令和6年9月に都市計画決定し、令和7年3月に土地区画整理組合の設立認可を受けた。 | ・仮換地指定（R8夏頃に延伸）<br>・造成工事着手 |        |        |        |
| 年度ごとの達成状況                  | ◎                                        | ○                          |        |        |        |

| 指標名                                                                                                          | 指標の説明                                      | R6             | R7                         | R8   | R9   | 単位 | 担当課    | 関連する取り組み等                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------|----------------------------|------|------|----|--------|------------------------------|
| 事業進捗                                                                                                         | 土地区画整理事業の実施に向け組合を設立し、仮換地指定を経て造成工事実施を目指すもの。 | 組合設立認可<br>組合設立 | 仮換地指定<br>造成工事着手            | 造成工事 | 造成工事 | －  | 市街地開発課 | 2. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（茄子作地区） |
| 各年度の実績                                                                                                       |                                            | 組合設立認可<br>組合設立 | ・仮換地指定（R8夏頃に延伸）<br>・造成工事着手 |      |      | －  | 備考     |                              |
| 【施策指標の分析 R6】<br>令和7年3月に土地区画整理組合の設立認可を受け、目標を達成した。仮換地指定や造成工事着手に向け、組合に対し引き続き支援を行う。                              |                                            |                |                            |      |      |    |        |                              |
| 【施策指標の分析 R7】<br>地権者交渉等に時間を要し仮換地指定に遅延が生じているものの、造成工事については目標どおり着手した。<br>引き続き、早期の仮換地指定と円滑な工事推進に向け、組合への支援を継続して行う。 |                                            |                |                            |      |      |    |        |                              |

施策シート【05\_03】－ 具体的な取り組み

都市整備部

| 施策名称 | 公共交通を軸とした都市機能の集約化 |
|------|-------------------|
|------|-------------------|

3. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（村野駅西地区）

| 取り組みの内容                         | R6年度                                     | R7年度                   | R8年度   | R9年度   | 担当課    |
|---------------------------------|------------------------------------------|------------------------|--------|--------|--------|
| 土地区画整理事業への技術的・財政的支援<br>（村野駅西地区） | ・都市計画決定<br>・組合設立                         | ・仮換地指定<br>・造成工事        | 造成工事   | 継続     | 市街地開発課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                   | 取り組み結果                                   | 取り組み結果                 | 取り組み結果 | 取り組み結果 | 備考     |
| 円滑な事業推進のため、組合に対し引き続き支援を行う。      | 令和6年9月に都市計画決定し、令和7年2月に土地区画整理組合の設立認可を受けた。 | ・仮換地指定（手続中）<br>・造成工事着手 |        |        |        |
| 年度ごとの達成状況                       | ◎                                        | ○                      |        |        |        |

| 指標名                                                                                                          | 指標の説明                                      | R6             | R7                                 | R8   | R9   | 単位 | 担当課    | 関連する取り組み等                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------|------------------------------------|------|------|----|--------|-------------------------------|
| 事業進捗                                                                                                         | 土地区画整理事業の実施に向け組合を設立し、仮換地指定を経て造成工事実施を目指すもの。 | 組合設立認可<br>組合設立 | 仮換地指定<br>造成工事着手                    | 造成工事 | 造成工事 | －  | 市街地開発課 | 3. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（村野駅西地区） |
| 各年度の実績                                                                                                       |                                            | 組合設立認可<br>組合設立 | ・仮換地指定<br>（R8春頃に<br>延伸）<br>・造成工事着手 |      |      | －  |        | 備考                            |
| 【施策指標の分析 R6】<br>令和7年2月に土地区画整理組合の設立認可を受け、目標を達成した。仮換地指定や造成工事着手に向け、組合に対し引き続き支援を行う。                              |                                            |                |                                    |      |      |    |        |                               |
| 【施策指標の分析 R7】<br>地権者交渉等に時間を要し仮換地指定に遅延が生じているものの、造成工事については目標どおり着手した。<br>引き続き、早期の仮換地指定と円滑な工事推進に向け、組合への支援を継続して行う。 |                                            |                |                                    |      |      |    |        |                               |



施策シート【05\_03】－ 具体的な取り組み

都市整備部

| 施策名称 | 公共交通を軸とした都市機能の集約化 |
|------|-------------------|
|------|-------------------|

4. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（高田二丁目地区）

| 取り組みの内容                                                                   | R6年度                                    | R7年度                                   | R8年度      | R9年度   | 担当課    |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|-----------|--------|--------|
| 土地区画整理事業への技術的・財政的支援<br>（高田二丁目地区）                                          | ・土地利用計画等の検討                             | ・保留フレーム設定<br>・準備組合の設立                  | ・都市計画手続き等 | ・継続    | 市街地開発課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                             | 取り組み結果                                  | 取り組み結果                                 | 取り組み結果    | 取り組み結果 | 備考     |
| ・補助金の活用に向けた隣接地区（茄子作地区）との調整を図る必要がある。<br>・準備組合の設立に向けて、まちづくり検討会に対し引き続き支援を行う。 | ・意向調査に係る支援<br>・各種勉強会実施の支援<br>・関係機関協議の実施 | ・保留フレームの設定（R7.10）<br>・準備組合の設立（R8夏頃に延伸） |           |        |        |
| 年度ごとの達成状況                                                                 | ◎                                       | △                                      |           |        |        |

| 指標名                                                                                                                           | 指標の説明                                                             | R6                    | R7                                     | R8       | R9  | 単位 | 担当課    | 関連する取り組み等                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------|----------|-----|----|--------|--------------------------------|
| 土地区画整理組合の設立                                                                                                                   | 地権者が主体となり実施する土地区画整理事業の実現に向けて、土地区画整理組合の準備組織である土地区画整理準備組合の設立を目指すもの。 | 土地利用計画等の検討            | 保留フレーム設定<br>準備組合の設立                    | 都市計画手続き等 | ・継続 | －  | 市街地開発課 | 4. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（高田二丁目地区） |
| 各年度の実績                                                                                                                        |                                                                   | 意向調査・勉強会の実施、土地利用計画の検討 | ・保留フレームの設定（R7.10）<br>・準備組合の設立（R8夏頃に延伸） |          |     | －  |        | 備考                             |
| 【施策指標の分析 R6】<br>土地利用計画図等に意向調査や勉強会、関係機関協議の結果を反映させるように支援を行った。また、次年度早々に、土地利用計画図等について、地権者への説明会を行うことが出来るよう調整を行った。                  |                                                                   |                       |                                        |          |     |    |        |                                |
| 【施策指標の分析 R7】<br>まちづくり検討会による土地利用計画図等の説明会が行われたものの、準備組合の設立については、権利関係を整理し、意向の確認を行うこととなった。<br>引き続き、準備組合の設立に向け、まちづくり検討会への支援を継続して行う。 |                                                                   |                       |                                        |          |     |    |        |                                |



施策シート【05\_03】－ 具体的な取り組み

都市整備部

|      |                   |
|------|-------------------|
| 施策名称 | 公共交通を軸とした都市機能の集約化 |
|------|-------------------|

5. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（長尾駅周辺地区）

| 取り組みの内容                                                                                                         | R6年度                                   | R7年度                                                                                                                     | R8年度      | R9年度   | 担当課        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|------------|
| 土地区画整理事業への技術的・財政的支援<br>（長尾駅周辺地区）                                                                                | 土地区画整理事業検討業務<br>委託                     | ・保留フレーム設定<br>・準備組合の設立<br>・土地区画整理事業調査業<br>務委託                                                                             | ・都市計画手続き等 | ・継続    | 市街地開<br>発課 |
| 取り組み課題・今後の方向性                                                                                                   | 取り組み結果                                 | 取り組み結果                                                                                                                   | 取り組み結果    | 取り組み結果 | 備考         |
| ・都市計画手続きや環境影響評価など、3地区の<br>準備組合等で地区間連携の調整を行う。<br>・区域面積が約95haと広大であり、各種インフラの<br>整備が必要なことから、全庁及び関係機関との連<br>携・協議を行う。 | ・委託の仕様書の内容が適切<br>に作成され、成果として納品さ<br>れた。 | ・保留フレームの設定<br>（R7.10）<br>・準備組合の設立（2地<br>区：設立、1地区：R8.5設<br>立予定）<br>・土地区画整理事業調査業<br>務委託（当初契約分はおお<br>むね完了、追加分を含め次年<br>度に繰越） |           |        |            |
| 年度ごとの達成状況                                                                                                       | ◎                                      | ○                                                                                                                        |           |        |            |

| 施策名称 | 公共交通を軸とした都市機能の集約化 |
|------|-------------------|
|------|-------------------|

| 指標名                                                                                                                                                                                                                                  | 指標の説明                                                             | R6                | R7                                                                                               | R8       | R9 | 単位 | 担当課    | 関連する取り組み等                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|----|--------|--------------------------------|
| 土地区画整理組合の設立                                                                                                                                                                                                                          | 地権者が主体となり実施する土地区画整理事業の実現に向けて、土地区画整理組合の準備組織である土地区画整理準備組合の設立を目指すもの。 | 土地区画整理事業検討業務委託の実施 | 保留フレーム設定<br>準備組合の設立<br>土地区画整理事業調査業務委託                                                            | 都市計画手続き等 | 継続 | —  | 市街地開発課 | 5. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（長尾駅周辺地区） |
| 各年度の実績                                                                                                                                                                                                                               |                                                                   | 公共施設のボリューム検討      | ・保留フレームの設定（R7.10）<br>・準備組合の設立（2地区：設立、1地区：R8.5設立予定）<br>・土地区画整理事業調査業務委託（当初契約分はおおむね完了、追加分を含め次年度に繰越） |          |    | —  |        | 備考                             |
| 【施策指標の分析 R6】<br>令和6年度業務委託については、仕様書の内容が適切に作成され成果が納品された。次年度は、今年度まちづくり検討会で選定された事業協力者の提案内容をもとに令和6年度業務を見直し、地域が進めるまちづくりへの支援として、事業計画案の作成及び測量業務等を実施する業務委託に取り組んでいく。                                                                           |                                                                   |                   |                                                                                                  |          |    |    |        |                                |
| 【施策指標の分析 R7】<br>・令和7年度業務委託については、仕様書の内容が適切に作成されたことを確認した。なお、次年度へ繰り越した追加の委託内容についても、引き続き工期内の適切な成果の作成を確認する。<br>・2地区において準備組合が設立された。1地区については、他の地区と比較して権利者数が多く、準備組合の設立同意の取得に時間を要したことから、令和8年春頃に準備組合を設立される予定。<br>引き続き、地域が進めるまちづくりへの支援を。継続して行う。 |                                                                   |                   |                                                                                                  |          |    |    |        |                                |

# 4. 取組満足度と関心・期待度・ニーズの4象限マトリクス分析

関心・期待度・ニーズが高い

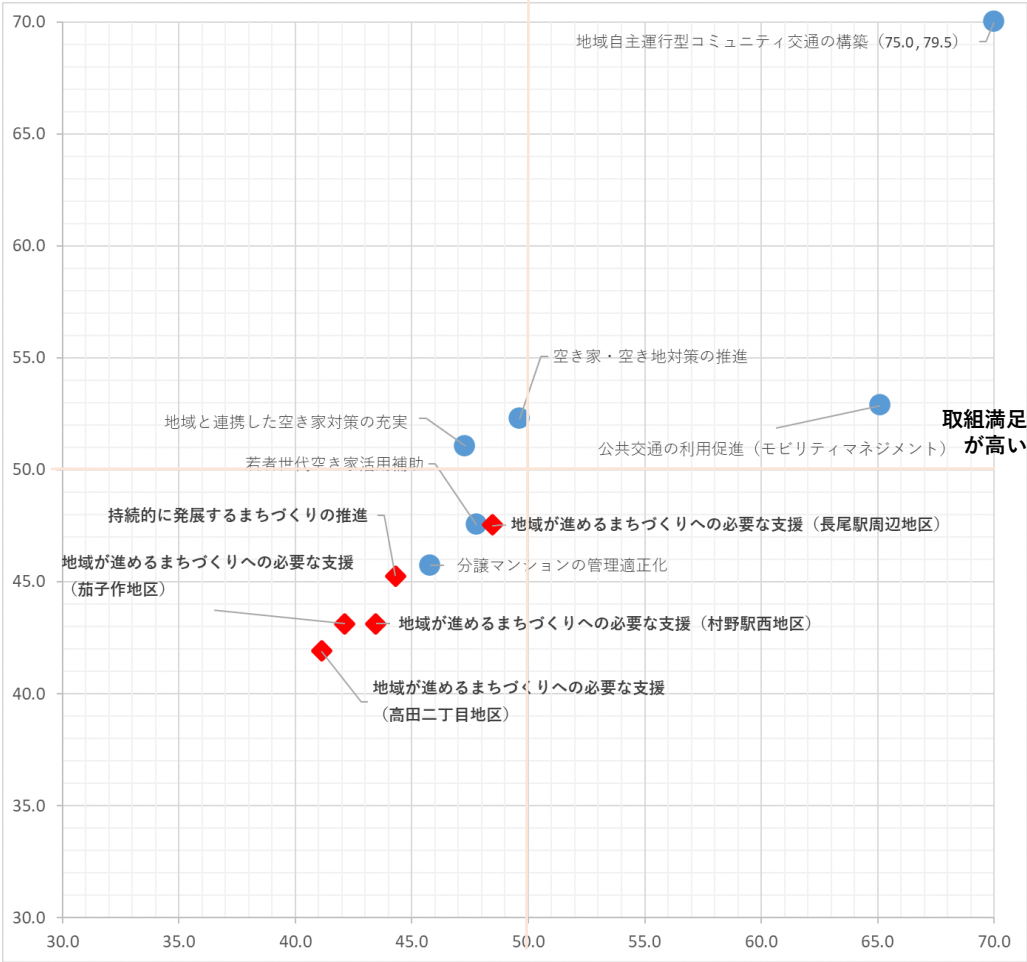
公共交通機関が整っている  
05\_03 公共交通を軸とした都市機能の集約化

| 施策満足度                  |       |                    |
|------------------------|-------|--------------------|
| 満足                     | 不満足   | どちらともいえない<br>わからない |
| 39.5%                  | 21.3% | 39.2%              |
| 「決め手となった取り組みはない」と回答した人 |       |                    |
| 25.5%                  |       |                    |

※回答数／全体数1,762

※満足の定義は、「感じている」「やや感じている」を選択した人で、  
不満足の定義は、「あまり感じていない」「感じていない」を選択した人

※各施策における取組満足度や関心・期待度・ニーズを分析するものであり、異なる施策間での比較を行うものではありません。



目指すべき姿  
(施策満足度)『公共交通機関が整っている』に紐づく全取り組み⇒青丸●

上記のうち施策シート『05\_03 公共交通を軸とした都市機能の集約化』に紐づく取り組み⇒赤ダイヤ

## 施策の分析

- 「5. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援 (長尾駅周辺地区)」については取り組み途上であることから、関心・期待度・ニーズと取組満足度ともに平均的である。
- 「1. 持続的に発展するまちづくりの推進」の取組満足度が低いものの、関心・期待度・ニーズは平均的である。
- 「2. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援 (茄子作地区)」、「3. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援 (村野駅西地区)」、「4. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援 (高田二丁目地区)」については取り組み途上であることから、関心・期待度・ニーズと取組満足度ともに低い。

## 5. 評価を踏まえた今後の方向性

### 今後の方向性

- ・施策全体の方向性として、持続的に発展するまちの実現に向け、都市計画マスタープラン及び立地適正化計画の周知及び理解の促進や、関係機関と連携のうえ地域が必要とする支援を推進していく。
- ・「4. 地域が進めるまちづくりへの必要な支援（高田二丁目地区）」については、準備組合の設立に向けて、まちづくり検討会に対し引き続き支援を行う。