事務事業名		務事業名	穂谷川	清	掃工場於	包設	と運営業務(工事)		頁似事業 ブループ 3. ^版	面設維持管理(指	定管理除く)
事業期間			1988(H63)年	F度	~			担当部署	雪	環境事業	部 穂谷川清	掃工場
	総合	計画体系	(施策目標) ごみの発生を抑制し、資源			原を循環させてごみを減らす						
公約		公約	\bigcirc		行政改革 実施プラ		0	質疑 意見等	(市議会)	(監査委員)	
根拠法令							「る法律、大気汚 する条例、下水道				消防組合火災	予防条例、
		5 t/c -t- >t	□直営	□≇	託又は指定	官管:	理(委託先又は打	旨定管理者	:)
実施方法		卡	■その他(-	一部多	委託)
		ョ 的 (のために)					動物焼却炉を適 防止するとともに					
(•	対 象 何を対象に)	一般市民	5								
事業内容			骸は動物焼	却炉	でそれぞれ	焼麸	勿はごみ焼却炉 即処理している。∙ 明的な交換や補値	これら2基の	焼去	『炉の保守点検		
		が同種の事業 府・市・民間)	ない									
事業の必要性				はなく	く、「お別れの	の場	ているペットと飼い 」を備えた専用 <i>の</i> したもの。					
		スト	721111 (30 10 20 20 2								1	
					度決算 - 概算 1 #	弗	H25年)		弗		当初予算	
		 正職員	従事職員 20.0		概算人件 159,600	千円	従事職員数 10.8 人	概算人件 85,385	千円	従事職員数 9.5 人	概算人件費 75,411 千	-
		再任用職員	4.0	人	13,710	千円	0.4 人	1,292	千円	1.3 人	5,036 千円	-
		非常勤職員等	0.9	人	1,522	千	0.0.1	· ·	千	0.0	千	-
	ا ر				1,044		0.0 人			0.0 人	l m	
		人件費計(A)		, •		円 千 田	0.0	86,677	円千	0.0 人	80,447	_
	Ī	上件費計(A) 直接経費(B)			174,832 609,321	千円千	0.0	86,677 509,737	円 千 円 千	0.0	80,447 円 096,649 千	
					174,832	千円 千円 千	0.0		円 千円 千円	0.0	80,447	-
	総	直接経費(B)			174,832 609,321	千円 千円	0.0	509,737	円 千円 千円	0.0	80,447	
	総	直接経費(B) 事業費(A+B)	H2		174,832 609,321	千円 千円 千	0.0 人 H25年	509,737 596,414	円 千円 千円		80,447	
	総	直接経費(B) 事業費(A+B)	H2-		174,832 609,321 784,153	千円 千円 千		509,737 596,414	円 千円 千円		80,447	
	総国庫	直接経費(B) 事業費(A+B) 財源内訳	H2		174,832 609,321 784,153	千円千円千円		509,737 596,414	円 千円 千円 千円		80,447	
	総 国 所 受 益	直接経費(B) 事業費(A+B) 材源内訳 直支出金	H2·		174,832 609,321 784,153	千円 千円 千円 千円 千		509,737 596,414	円 千円		80,447	
	総 国 所 受 益	直接経費(B) 事業費(A+B) 対源内訳 重支出金 に出金 に出金 には金 にはまります。	H2·		174,832 609,321 784,153	千円 十二 十二		509,737 596,414	円 千円		80,447	
	総国庫府支益所受益所	直接経費(B) 事業費(A+B) 対源内訳 重支出金 に出金 に出金 には金 にはまります。	H2·		174,832 609,321 784,153	千円 千		509,737 596,414	円 千円		80,447	
	総国庫府支益所受益所	直接経費(B) 事業費(A+B) 財源内訳 「支出金」 「は金」 「は金」 「は金」 「は金」 「は金」 「は金」 「は金」 「は	H2-		174,832 609,321 784,153 度決算	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千		509,737 596,414 度決算	円 千円		80,447	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	総関所受使の一般	直接経費(B) 事業費(A+B) 財源内訳 「支出金」 「出金」 「計算等) 「対象を表する。」 「は、まする。」 「は、まする。」 「は、まする。」 「は、まする。まする。」 「は、まする。」 「は、まする	穂谷川清掃	4年 原	174,832 609,321 784,153 度決算 784,153	千円 千円 十円 十円	H25年	509,737 596,414 度決算 596,414	円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	H26年度	80,447	
	総関の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	直接経費(B) 事業費(A+B) 財源内訳 「支出金」 「は金」 「は金」 「は金」 「は金」 「は金」 「は金」 「は金」 「は		4年 原	174,832 609,321 784,153 支決算 784,153	千円 千円 十円 十円	H25年	509,737 596,414 度決算 596,414	円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	H26年度	80,447 986,648 1,067,095 十円 3初予算 千円 千円 1,067,095 千円 千円 1,067,095 千円 五十円 千円 1,067,095 千円	千円

事務事業名穂谷川清掃工場施設運営業務(工事)類似事業 グループ3.施設維持管理(指定管理除く)事業開始年度1988(H63)年度~担当部署環境事業部穂谷川清掃工場

(1) ごみ焼却量	事業開始年度 	1988(H63)年度 ~	担当部署	塚境事	·美部 槵谷川清掃上場			
(② 動物特殊焼却炉による焼却数 体 2,488 2,398 2 3 動物特殊焼却炉の維持管理費用 円 4,059,216 4,267,693 8,795 単位当たりコスト(総事業費/活動指標) ① トン当たりのごみ焼却費用		活動指標もしくは成果指標	単位	H24年度	H25年度	H26年度(見込み)		
② 動物特殊焼却炉による焼却数 体 2.488 2.398 2 ③ 動物特殊焼却炉の維持管理費用 円 4,059,216 4,267,693 8.798 単位当たりコスト(総事業費/活動指標)	汗動宝 结	① ごみ焼却量	トン	30,542	32,090	29,090		
(②) (①) トン当たりのごみ焼却費用 チ円/t 26 19 (②) (②) (②) (③) (②) (③) (②) (②) (③) (②) (②) (③) (②) (②) (③) (②) (②) (③) (》 (》 ********************************	冶	② 動物特殊焼却炉による焼却数	体	2,488	2,398	2,487		
単位当たりコスト(総事業費/活動指標) ② ③		③ 動物特殊焼却炉の維持管理費用	円	4,059,216	4,267,693	8,795,000		
(総事業費/活動指標) ③	選/5-21-1-21	① トン当たりのごみ焼却費用	千円/t	26	19	37		
③ 日標とする成果 (費用対効果含む)	(総事業費/活動指	2						
 目標とする成果 (費用対効果含む) 成果目標 達成状況 歴和57年供用開始以来、稼動32年が経過し老朽化しているため、補修工 事費が増加している。 上較参考値 (他自治体とのコスト比較、サービス水準比較) 本市では市民(飼い主)による動物遺骸の持ち込みは無料で受け取っており、ペットの遺骸収集についたにつき1200円を徴収している(飼い主不明等の動物遺骸は収集についても無料で行っている)。 他の事例では受け取りそのものが有料であったり金額も高く、焼却も動物遺骸を一般廃棄物と混合焼却処分でっている場合もある、このことから本市のサービス水準は高いと考える。 市民満足度 市民満足度 	1赤 /	3						
達成状況 事費が増加している。 目標を下1 比較参考値 (他自治体とのコスト比較、サービス水準比較) では受け取りそのものが有料であったり金額も高く、焼却も動物遺骸を一般廃棄物と混合焼却処でっている場合もある、このことから本市のサービス水準は高いと考える。 「中民満足度」 「中民満足度」 ペットも飼い主不明等の動物についても遺骸を全て動物焼却炉で処分しているが、このうち飼い主不明等の動物についても遺骸を全て動物焼却炉で処分しているが、このうち飼い主不明		各種法令を遵守した、安全で安定したごみ処理施設の維持運営。 その中でも動物焼却炉について、い主不明等の動物遺骸の分を無くし、これから更に老朽化が進み増加することが想定される定期補修費・燃料費を抑制することを目標とし、あわせて環境負荷を削減することを目標とする。						
(他自治体とのコスト比較、サービスト比較、サービス水準比較) 体につき1200円を徴収している(飼い主不明等の動物遺骸は収集についても無料で行っている)。 他の事例では受け取りそのものが有料であったり金額も高く、焼却も動物遺骸を一般廃棄物と混合焼却処元でいる場合もある、このことから本市のサービス水準は高いと考える。								
市民満足度 ペットも飼い主不明等の動物についても遺骸を全て動物焼却炉で処分しているが、このうち飼い主不明	(他自治体とのコス ト比較、サービス	コス 体につき1200円を徴収している(飼い主不明等の動物遺骸は収集についても無料で行っている)。 イス の事例では受け取りそのものが有料であったり金額も高く、焼却も動物遺骸を一般廃棄物と混合焼却処						
ペットも飼い主不明等の動物についても遺骸を全て動物焼却炉で処分しているが、このうち飼い主不明	事業のPR	業のPR						
	市民満足度							
特記事項 炉での焼却量・回数を減らし焼却炉への負荷を抑え、焼却炉の延命化や臭気の低減、費用の削減を図	特記事項	ペットも飼い主不明等の動物についても遺骸を全て動物焼却炉で処分しているが、このうち飼い主不明等の動物を他市と同様にごみピットに投入し他の一般廃棄物(生ごみ等)と混合して焼却することで、動物焼却炉での焼却量・回数を減らし焼却炉への負荷を抑え、焼却炉の延命化や臭気の低減、費用の削減を図る。一方で、飼い主不明等の動物について経費削減を目的とした一般廃棄物との混合焼却処分については、動物愛護の観点や一般的な市民感情に配慮し、丁寧な説明を行い理解を求めていくこととする。						
一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策 で	事業の今後の方向 性及び具体的な今	改善していた排気を第25 運転方法等を改善し	プラント撤去	後に独立した煙	突にした。負荷	を減らす方法や		

一次点検における
事業の今後の方向
性及び具体的な今
後の取り組み方策昭和57年に設置(32年稼動)し老朽化していること、第2プラントの煙道に接続していた排気を第2プラント撤去後に独立した煙突にした。負荷を減らす方法や運転方法等を改善し、動物焼却炉の延命化と効率的かつ効果的な維持管理・運転を進める。一次評価結果・一次点検内容について、特に異論なし。二次点検における
事業の今後の方向
性及び具体的な今
後の取り組み方策・一次点検内容について、特に異論なし。

事務事業番号 10101020016

	事務事業名	塵芥収集業務					米大	類似事業 ブループ 2	<mark>事業</mark> 23.その他サービス提供			
事業期間				~			担当部署		環境事	業部 減量	業	務室
総合計画体系		(施策目標) ごみの発生を抑制し、資源を循環させてごみを減らす										
公約				行政改革 実施プラ			質疑 意見等	(市議会)	(監査委員	∄)	
根拠法令		廃棄物の処	廃棄物の処理及び清掃に関する法律									
	実施方法	□直営	□ §	委託又は指定	官管	理(委託先又は打	旨定管理者	:)
	人 爬刀丛	■その他(-	一般、	ごみ、缶、び	ん・:	ガラス類などの家	医系一般原	E 棄物	物(ふん尿を除	く)の収集業績	务を-	一部委託)
(目 的 何のために)	家庭系一般 る。	'廃棄	医物(ふん尿	を除	く)を迅速かつ適	直正に収集し	、生	活環境の保全	及び公衆衛生	生の	句上を図
(誰	対 象 É・何を対象に)	市民										
事業内容		を定めた定	曜収		実施	、びん・ガラス類 直する。また、「粗						
	ウが同種の事業]・府・市・民間)	なし										
事業の必要性		廃棄物の処理及び清掃に関する法律第6条及び第6条の2にあげられる市の責務として、実施しなければ ならない事業である。										
_	コスト											
L		H24年度決算			曲					6年度当初予算 員数 ┃ 概算人件費		
	 正職員	従事職員 129.0		概算人件 1,032,000	頁 千 円	従事職員数 130.0 人	概算人件 1,027,780	<mark>頂</mark> 千 円	従事職員数 127.0 人	1,008,126	貝 千 円	
	再任用職員	0.0	人	0	千円	17.0 人	54,927	千田	16.0 人	61,984	千円	
	非常勤職員等	0.0	人	0	千円	1.0 人	3,433	千円	1.0 人	3,262	千 円	
	人件費計(A)			1,032,000	千円		1,086,140	千円		1,073,372	千円	
t	直接経費(B)	424,133			千円	587,025			592,977 千円			
=	総事業費(A+B)			1,456,133	千円		1,673,165	円 千 円		1,666,349	千円	
	財源内訳	l H			1,4							
		H24年度決算			H25年度決算			H26年度当初予算				
Ξ	国庫支出金				千円			千円			千円	
	诗支出金				千円			千円			千円	
	受益者負担 使用料等)				千円			千円			千円	
7	その他				千円			千円			千円	
	一般財源			1,456,133	千 円		1,673,165	千円		1,666,349	千 円	
	平成25年度					内 容				金		額
事業		収集業務委	託(一般ごみ、資	資源、	ごみ、プラスチッ	ク製容器包	装)		509,	374	千円
	111 32141 17	資源物再資	源4	/如理委託						7.	269	千円

事務事業名	塵芥収集業務	*************************************	類似事業 ブループ	23.その他サービス提供
事業開始年度	~	担当部署	環境	事業部 減量業務室

	活動指標もしくは成果指標	単位	H24年度	H25年度	H26年度(見込み)		
红私中结	① 塵芥収集量	トン	71,944.24	76,083.85	76,083.85		
活動実績	2						
	3						
単位当たりコスト	① 総事業費÷塵芥収集量	円/トン	20,240	21,991	21,941		
(総事業費/活動指標)	2						
	3						
目標とする成果 (費用対効果含む)	平成21年6月に改訂を行った「新・循環型社会構築のための枚方市一般廃棄物減量及び適正処理基本計画(改訂版)(以下「一般廃棄物基本計画」という。)」に基づき、市民・事業者・行政と協働のもとごみ減量の取り組みを展開し、平成30年度に約68千トンの塵芥収集量を目指していく。						
成果目標 達成状況	平成22年度より塵芥収集量及び焼却ごみ量が横ばい傾向であり、一般廃 棄物基本計画にあげられる目標値に達していない状況である。 目標達成度 目標を下回						
比較参考値 (他自治体とのコスト比較、サービス水準比較)	<mark>コス</mark> 仅万市における平成24年度の1人1日めたりの家庭糸こみ排出重は、515クフムと大阪府下43市町村中9						
事業のPR	ごみの分け方・出し方や収集曜日などのリーフレットの各戸配布やホームページへの掲載などにより、情報 提供を行っている。						
市民満足度	平成25年度施策評価にかかる施策アンケートでは、重要度が80.4と高く、満足度は61.9と普通になっている。また、平成24年度施策評価にかかる施策アンケートと比較すると、重要度が3.5上昇し、満足度も2.7上昇していることから、本事業については、概ね満足とされる結果となっている。						
特記事項	平成10年10月から実施の「ごみ袋の透明・半透明 始」、また平成14年4月の「大型ごみの有料化」や 装の全市分別収集開始」などにより、平成9年度	字平成20年2	2月からの「ペット	ボトル・プラスチ	ック製容器包		
	平成25年度から事務事業実績にプラスチック製 増加している。	容器包装類	の資源化事業を	統合したため、	塵芥収集量が		

一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策	現状のまま継続	効率的な収集体制の確立を図るとともにセーフティネットをふまえ民間委託化 に取り組む
一次評価結果	・民間委託の内容と量につい ・委託割合は妥当か。	いて最適化の検討
二次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策		