

# 枚方市の財政事情

(第一部)

令和6年度版



枚方市 ひこぼしくん

枚方市



## はじめに

自分の住んでいるまちの財政状況について関心のある方は多いものの、実際に知ろうとしてもどのような資料を見ればよいのか、また、色々な数値や指標をどのように捉えたらよいのかなどの理由で、財政は難しいとされてしまうことが多いようです。

そこで、本市の財政状況をできるだけ分かりやすく説明し、理解を深めていただけるように作成したものが「枚方市の財政事情」です。

この第一部では、令和5年度決算情報をもとに様々な分析などを行っています。

本書が、本市の財政状況への理解を深めていただくきっかけとなれば幸いです。

なお、第二部の「統一的な基準による地方公会計の整備について」は、令和7年3月の発行・公表を予定しています。

### 【注】

- ・類似団体とは、人口と産業構造により区分された団体のことで、本市は中核市に属しています。（平成26年4月1日より中核市に移行。）（※平成8年度から12年度はV-4、平成13年度から17年度まではV-5、以降平成25年度までは特例市。）
- ・原則として、類似団体の数値は、平成30年度までは、財団法人地方財務協会発行の「類似団体別市町村財政指数表」の数値を用いていますが、令和元年度以降については、中核市市長会が調査・集計した数値等を用い、本市が独自に算出した仮数値としています。
- ・金額は、表示単位未満で四捨五入しているため、端数処理の関係で、各表の足し上げ数値が合計数値と合わない場合があります。また、本文中の金額と表・グラフ中での差額についても合わない場合があります。
- ・原則として、普通会計（国が行う地方財政状況調査）の平成26年度から令和5年度までの決算数値を使用しています。ただし、資料の性格等により全会計、一般会計、各特別会計の数値を用いたり（その場合は、その旨表示してあります。）、平成26年度まで遡っていない場合があります。
- ・「市民1人当たり」の箇所については、当該年度末時点における住民基本台帳人口により算出しています。

# 目次

## 第一部 財政状況について

<b>枚方市の財政</b> .....	1
1. 「財政」って?.....	1
2. 「予算」と「決算」.....	1
3. 枚方市の会計.....	1
4. 枚方市の決算状況.....	2
(1) 普通会計.....	2
(2) 令和5年度普通会計決算の概要.....	3
<b>主な決算指標の推移</b> .....	7
<b>主な歳入の状況</b> .....	9
1. 市税.....	9
2. 地方交付税.....	9
3. 国・府支出金.....	10
4. 市債.....	10
5. 歳入面の今後の見通し.....	13
<b>主な歳出の状況</b> .....	14
1. 義務的経費.....	14
(1) 人件費.....	15
(2) 扶助費.....	15
(3) 公債費.....	16
2. 投資的経費.....	17
3. 繰出金等.....	17
4. 物件費.....	18
5. 歳出面の今後の見通し.....	19
<b>市債残高と基金残高</b> .....	20
1. 市債残高の状況.....	20
2. 基金残高の状況.....	21
3. 市債残高と基金残高の今後の見通し.....	22

<b>主な財政指標</b> .....	23
1. 健全化判断比率について.....	23
2. その他の主な財政指標について.....	25
(1) 財政力指数.....	25
(2) 経常収支比率.....	26
<b>財政状況の他市比較</b> .....	29
(1) 比較対象都市の抽出.....	29
(2) 市民一人あたりの市税額・税等一般財源額.....	30
(3) 市民一人あたりの義務的経費.....	31
(4) 市民一人あたりの市債・基金残高.....	31
<b>資料編</b> .....	35



## 第一部

# 財政状況について

# 枚方市の財政



「財政」「予算」「決算」よく聞く言葉ですが、その内容はどのようなものでしょうか？

## 1. 「財政」って？

国も地方公共団体（市）も、いろいろな行政活動を行っています。この行政活動を支えるための「お金のやりくり」のことを「財政」といいます。枚方市でも、毎年皆さんに納めていただく税金などを活用して、どういった行政サービスにどれくらいのお金を使っていくか、というやりくりをしています。

## 2. 「予算」と「決算」

「予算」は、市の1年間（毎年4月1日～翌年3月31日まで）の仕事の計画書です。言い換えると、どの事業にどれだけの費用がかかるか、これらをどういう収入で賄っていくか、という見積もりのことです。また、「決算」とは、1年間に入ってきたお金と支払ったお金の実績をまとめたものです。つまり、「予算」が適正に執行されたかどうかを確認するものです。

## 3. 枚方市の会計 関連ページ ▶ 資料編 51～53 ページ 「特別会計の状況」

予算・決算とも、そのお金の出入りを明らかにするため、会計を設けています。子育てや高齢者などの福祉、教育、ごみ処理、道路整備など、皆さんに身近で市の基本的な業務を行う会計を「一般会計」と言います。本市においては、この一般会計のほか国民健康保険特別会計をはじめとする7つの特別会計と水道事業など3つの企業会計で構成されています。

令和5年度の各会計の収支状況（一般会計と各特別会計では「実質収支」と言います。企業会計の場合は「純利益」です。）は、次表のとおり、令和5年度予算計上のない土地取得を除く一般会計・国民健康保険・財産区・介護保険・後期高齢者医療・母子父子寡婦福祉資金貸付金・水道事業・下水道事業の8会計は黒字又は収支均衡で、自動車駐車場・病院事業の2会計は赤字となっています。

## 令和5年度各会計の決算額

(単位:千円)

会計区分		歳入 A	歳出 B	歳入歳出差引 (形式収支)		翌年度 繰越財源 D	実質収支 C-D
				A-B	C		
一般会計		170,923,624	168,062,270	2,861,354		549,749	2,311,605
特別会計	国民健康保険	39,985,110	39,953,714	31,396		0	31,396
	土地取得	-	-	-		-	-
	自動車駐車場	97,153	111,137	▲ 13,984		0	▲ 13,984
	財産区	64,707	64,707	0		0	0
	介護保険	36,857,799	35,958,831	898,968		0	898,968
	後期高齢者医療	7,842,585	7,451,160	391,425		0	391,425
	母子父子寡婦福祉資金貸付金	80,098	39,279	40,819		0	40,819

※土地取得は、予算計上がないため「-」

会計区分		収益的収入 A'	収益的支出 B'	純利益 A' - B'	前年度純利益
企業会計	水道事業	6,587,734	5,089,246	1,498,488	1,112,725
	病院事業	10,901,194	11,145,161	▲ 243,967	1,229,534
	下水道事業	12,157,077	10,652,535	1,504,542	1,564,348

### 4. 枚方市の決算状況

関連ページ ▶ 資料編 35 ページ 「普通会計決算の推移」

#### (1) 普通会計

前ページで紹介した一般会計や各特別会計は、各地方公共団体が任意に定めるため、地方公共団体間の比較が困難です。そこで、財政の状況などについて、地方公共団体間の比較ができるよう国の統一の基準に基づき作成する会計が普通会計です。

本市では、一般会計及び土地取得特別会計、母子父子寡婦福祉資金貸付金特別会計を合計し、重複分を控除する等の整理を行ったものが普通会計となります。

本書は、主にこの普通会計の決算状況を取りまとめたものです。

## 令和5年度普通会計の決算額

(単位:千円)

会計区分	歳入 A	歳出 B	歳入歳出差引 (形式収支)		翌年度 繰越財源 D	実質収支 C-D	単年度収支
			A-B	C			
普通会計	170,832,656	167,930,483	2,902,173		549,749	2,352,424	▲ 138,526

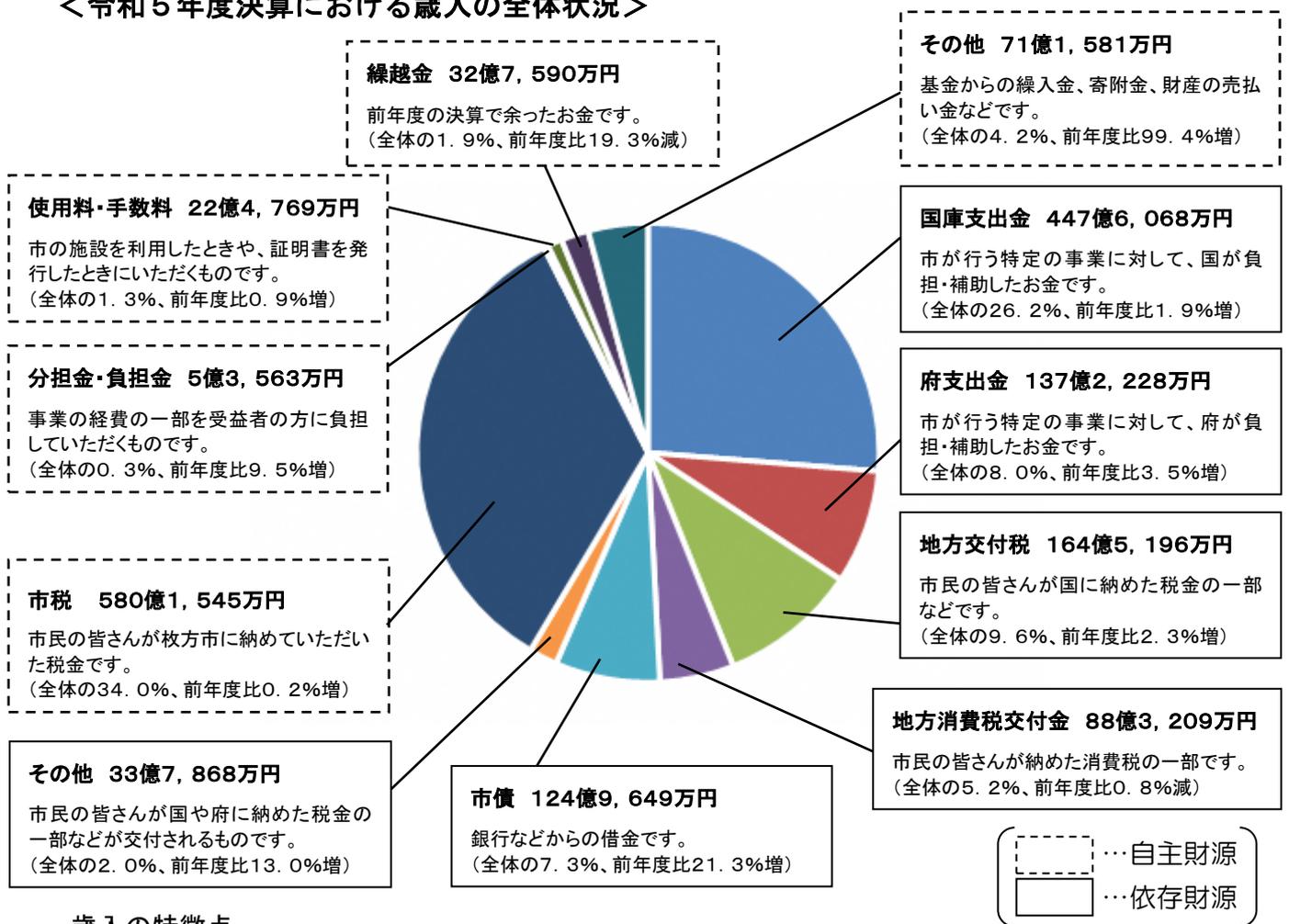
## (2) 令和5年度普通会計決算の概要

令和5年度普通会計決算は、前述のとおり実質収支は23億5,300万円の黒字、単年度収支は1億3,800万円の赤字となりました。

前年度に比べ、翌年度繰越額が2億3,500万円の減、歳入は71億3,200万円の増となったものの、歳出が75億500万円増と、歳出の増が歳入の増を上回る結果となったことにより、単年度収支は赤字となりました。

歳入歳出それぞれの主な増減の内容は、以下のとおりです。

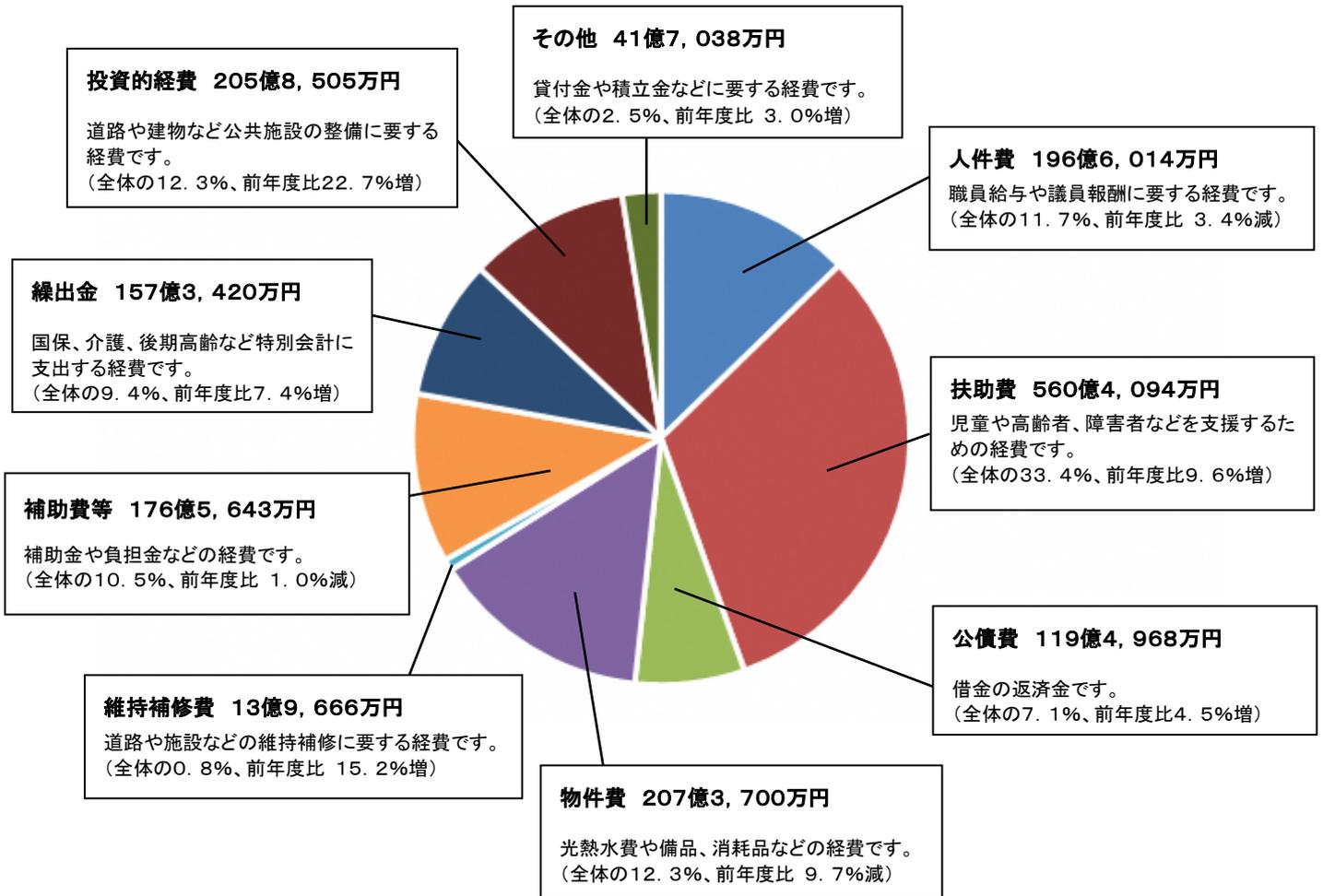
### <令和5年度決算における歳入の全体状況>



#### 歳入の特徴点

- 市 税 収 入 1億200万円の増(0.2%) 【個人市民税及び固定資産税の増など】
- 地 方 交 付 税 3億7,700万円の増(2.3%)
- 国 庫 支 出 金 8億4,500万円の増(1.9%) 【物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金の増など】
- 市債(臨時財政対策債) 13億9,300万円の減(▲42.7%)
- 市債(上記以外) 35億9,100万円の増(51.1%)

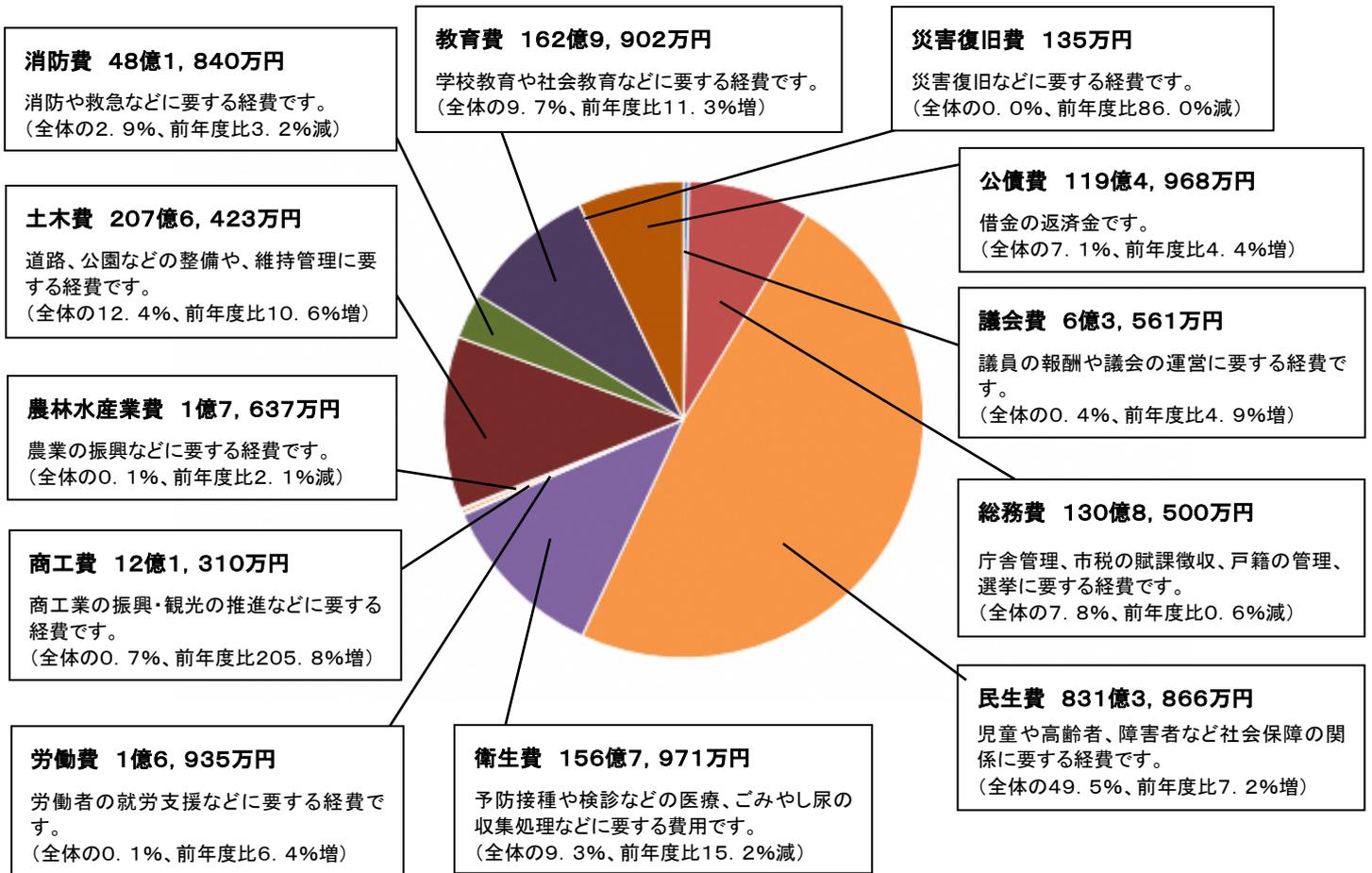
## <令和5年度決算における歳出の全体状況（性質別）>



### 性質別歳出の特徴点

- 人件費 6億9,600万円の減（▲3.4%）  
【定年延長に伴う退職手当の減など】
- 扶助費 49億600万円の増（9.6%）  
【住民税非課税世帯等への特別給付金や障害者自立支援費の増など】
- 補助費等 1億7,900万円の減（▲1.0%）  
【水道事業会計への補助金（物価高騰対策分）の減など】
- 物件費 22億3,100万円の減（▲9.7%）  
【感染症予防対策経費や新型コロナウイルスワクチン接種関係経費の減など】
- 投資的経費 38億500万円の増（22.7%）  
【枚方市駅周辺再整備ビジョン推進経費や学校空調設備整備事業経費の増など】

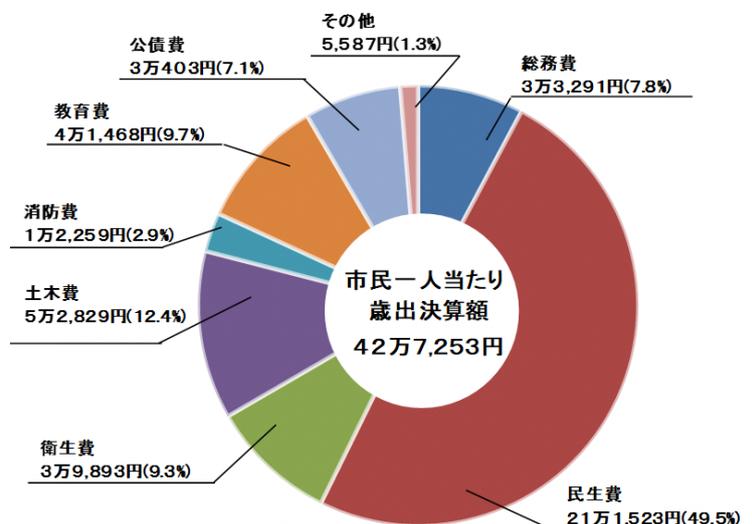
＜令和5年度決算における歳出の全体状況（目的別）＞



◇市の仕事を目的別に分類し、市民一人当たりの数字に置き換えてみると・・・

令和5年度の普通会計歳出決算額1,679億3,048万円を枚方市の人口393,047人（令和6年3月31日現在の住民基本台帳人口）で割り、市民一人当たり換算すると42万7,253円となります。

市民一人当たりに対する歳出の内訳は次のとおりです。



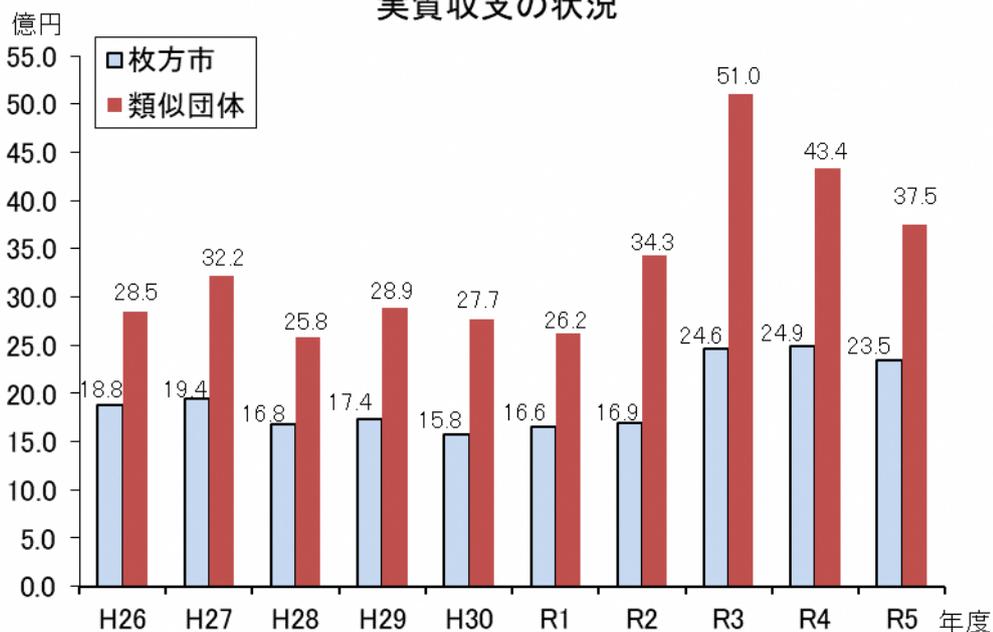
なお、過去10年間の決算状況については下記のとおりとなっています。

### 普通会計決算の推移

(単位:百万円)

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
歳入決算額 A		125,232	135,186	134,535	135,764	135,599	138,010	193,101	166,806	163,701	170,833
歳出決算額 B		123,190	133,029	132,602	134,002	133,293	135,493	189,605	162,746	160,425	167,930
形式収支 C(A-B)		2,042	2,157	1,933	1,762	2,306	2,517	3,496	4,060	3,276	2,903
翌年度へ繰越すべき財源D		166	214	250	25	726	862	1,802	1,602	785	550
実質収支 E(C-D)		1,876	1,943	1,683	1,737	1,580	1,655	1,694	2,458	2,491	2,353
単年度収支 F (E-前年度実質収支)		220	67	▲ 260	54	▲ 157	75	39	764	33	▲ 138
積立金 G		1,040	954	1,059	970	915	1,338	2,309	936	1,935	1,330
繰上償還金 H		1,146	1,148	672	1,656	450	264	7	290	387	735
積立金取崩額 I		0	300	800	1,455	400	0	1,000	0	37	2,295
実質単年度収支 (F+G+H-I)		2,406	1,869	671	1,225	808	1,677	1,355	1,990	2,318	▲ 368

### 実質収支の状況



# 主な決算指標の推移



財政の健全性を判断する際の基準となる主な決算指標の推移について一覧化しました。

【実質収支】 目指す方向性：黒字堅持（↑） （単位：百万円）

区分 \ 年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
枚方市	1,876	1,943	1,683	1,737	1,580	1,655	1,694	2,458	2,491	2,353
類似団体	2,849	3,226	2,583	2,888	2,773	2,618	3,431	5,098	4,341	3,749

指標の説明：歳入総額から、歳出総額と翌年度に繰り越すべき財源を引いたもの  
 傾向：継続的に黒字を維持

【基金残高】 目指す方向性：増加（↑） （単位：百万円）

区分 \ 年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
枚方市	29,726	29,714	27,032	27,156	27,939	29,422	29,827	33,150	36,937	36,912
類似団体	26,227	26,231	25,552	24,934	24,195	22,073	22,082	25,169	27,608	28,555

指標の説明：各年度末時点における基金（市の預貯金）の残高  
 傾向：H29年度以降増加傾向だったが、R5年度は減少

【市債残高】 目指す方向性：減少（↓） （単位：百万円）

区分 \ 年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
枚方市	96,904	99,253	101,225	101,720	104,182	105,708	111,037	113,685	112,893	113,794
類似団体	153,608	151,541	148,266	147,759	143,900	139,652	138,682	138,947	136,363	133,509

指標の説明：各年度末時点における借入金残高  
 傾向：R4年度の減少から一転し、R5年度は増加

【経常収支比率】 目指す方向性：減少（↓） （単位：%）

区分 \ 年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
枚方市	87.2	89.9	94.9	94.5	94.6	96.1	95.7	92.3	95.3	97.6
類似団体	90.4	89.5	91.9	92.2	92.2	93.1	92.7	88.7	89.2	94.8

指標の説明：市税等の使い道を限定されない経常的な収入のうち、経常的な費用（人件費等）に充てられている割合  
 傾向：R3年度に減少したが、R4年度以降は増加

【地方債残高比率】 目指す方向性：減少（↓） （単位：%）

区分 \ 年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
枚方市	126.0	129.6	132.7	130.1	133.0	135.6	139.6	137.8	139.2	137.9
類似団体	178.5	176.0	175.1	173.9	175.1	174.6	171.0	165.1	165.5	158.1

指標の説明：標準財政規模（※）に占める地方債残高の割合  
 傾向：期間中類似団体を下回る比率で推移

**【実質赤字比率】** 目指す方向性：減少（↓） （単位：％）

年度 区分	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
枚方市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
類似団体	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

指標の説明：標準財政規模（※）に占める一般会計等の赤字額の割合  
 傾向 向：継続的に黒字計上のため、「-」表記

**【連結実質赤字比率】** 目指す方向性：減少（↓） （単位：％）

年度 区分	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
枚方市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
類似団体	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

指標の説明：標準財政規模（※）に占める公営企業を含む全会計の赤字額の割合  
 傾向 向：継続的に黒字計上のため、「-」表記

**【実質公債費比率】** 目指す方向性：減少（↓） （単位：％）

年度 区分	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
枚方市	0.8	0.4	▲ 0.1	▲ 0.3	▲ 0.5	▲ 0.8	▲ 0.4	0.0	0.6	1.5
類似団体	7.3	7.2	6.8	6.5	6.6	5.9	5.6	5.4	5.0	5.5

指標の説明：標準財政規模（※）に占める借入金の実質的な返済額の割合  
 傾向 向：大規模事業実施に伴い、R2年度から増加傾向

**【将来負担比率】** 目指す方向性：減少（↓） （単位：％）

年度 区分	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
枚方市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
類似団体	64.7	60.3	63.4	57.1	57.6	59.4	57.8	50.9	51.4	52.2

指標の説明：標準財政規模（※）に占める将来負担すべき負債額の割合  
 傾向 向：継続的に比率はマイナスのため、「-」表記

※標準財政規模・・・自治体の標準的な状態で収入される経常的一般財源の規模を示すもの

※類似団体の数値（平均値）・・・平成30年度までは、財団法人地方財務協会発行の「類似団体別市町村財政指数表」の数値を用いていますが、令和元年度以降については、中核市市長会が調査・集計した数値等を用い、本市が独自に算出した仮数値としています。ただし、健全化判断指標については、全て、中核市市長会が調査・集計した数値等を用いています。



主な決算指標の推移の分析ポイント

枚方市は財政の健全性を図る各決算指標において、実質収支は類似団体を下回るものの、基金残高では類似団体を大きく上回るなど、基本的に良好な状況。ただし、経常収支比率や市債の増加傾向など、長期的な視点から継続的に注視は必要。

# 主な歳入の状況



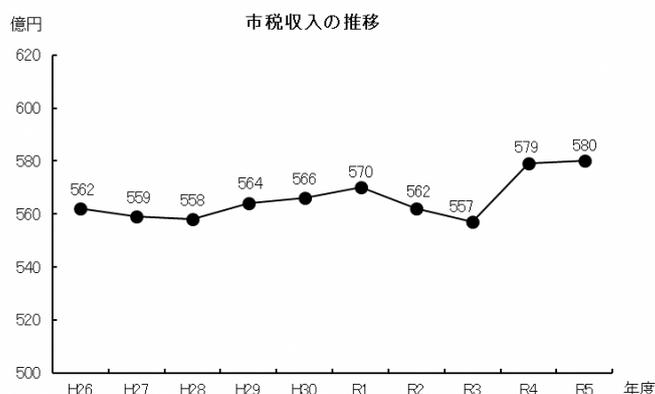
市は、どのような収入をもとに  
市民サービスを提供しているのでしょうか？

## 1. 市 税 [関連ページ ▶ 資料編 35 ページ「市税収入の主な内訳の推移」](#) [36 ページ「市税の滞納と徴収率」](#)

本市の市税収入は歳入全体の約3割を占め、財政運営の根幹を成す財源となっており、この動向が財政状況に大きな影響を及ぼします。令和5年度は、前年度に比べ1億300万円増（0.2%）の580億1,500万円となりました。

### ■ 市税収入の推移

本市の市税収入は、平成9年度の651億900万円をピークに、景気の低迷と国の恒久的減税の実施により、平成17年度までは減少し続けていましたが、平成18年度に9年ぶりに増加に転じ、平成19年度では608億1,500万円となりました。その後、リーマンショックの影響による景気後退や



雇用情勢の悪化などにより、平成20年度から平成24年度にかけて再び減少傾向に転じました。その後、令和元年度までは550～570億円台でゆるやかな増加傾向となったものの、令和2年度から令和3年度にかけて新型コロナウイルス感染症の影響により落ち込む状況となりました。令和4年度には新型コロナウイルス感染症の影響の減少による所得の増加や企業業績の回復などにより増加し、令和5年度も概ね横ばいとなりました。

## 2. 地方交付税 [関連ページ ▶ 資料編 37 ページ「地方交付税制度の概要」](#)

地方交付税は「税」という名称がついていますが、地方公共団体の自主性を損なわずにその財源の均衡化を図ることなどを目的に国から交付されるものです。

令和5年度の本市への交付額は、前年度に比べ3億7,700万円増（2.3%）の164億5,200万円となりました。また、地方交付税には普通交付税と特別交付税の2種類があり、それぞれの交付額の推移は、次のページの表のとおりです。

## 地方交付税の推移

(単位：百万円)

	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
地方交付税	12,732	11,609	10,706	11,464	12,319	12,373	12,561	15,341	16,075	16,452
普通交付税	12,458	11,321	10,422	11,167	11,933	11,978	12,164	14,887	15,610	15,970
特別交付税 (震災復興分含む)	274	288	284	297	386	395	397	454	465	482

## 3. 国・府支出金

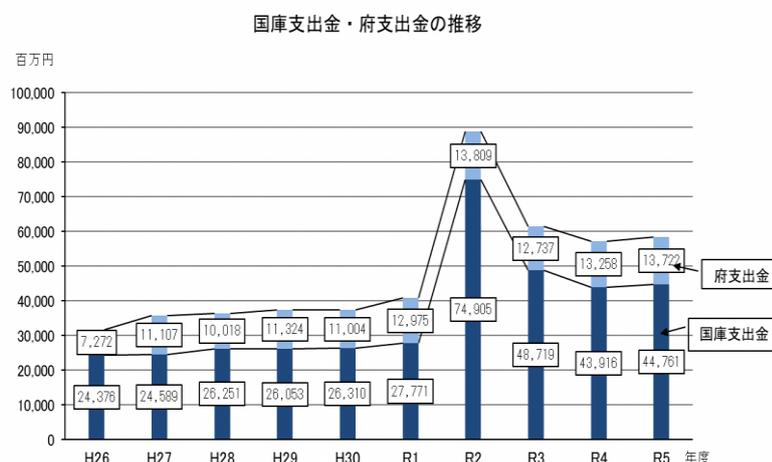
### ■ 国庫支出金

地方公共団体が実施する行政サービスに対して、その経費の一部を国が負担や補助するものが、歳入の「国庫支出金」です。国庫支出金の総額は、物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金の増などで、前年度に比べ8億4,500万円増（1.9%）の447億6,100万円となりました。

### ■ 府支出金

国庫支出金と同じく大阪府から交付されるものが「府支出金」です。府支出金の総額は、137億2,200万円で前年度に比べ4億6,400万円増（3.5%）となりました。

国庫支出金と府支出金の総額の推移は、右のグラフのとおりです。



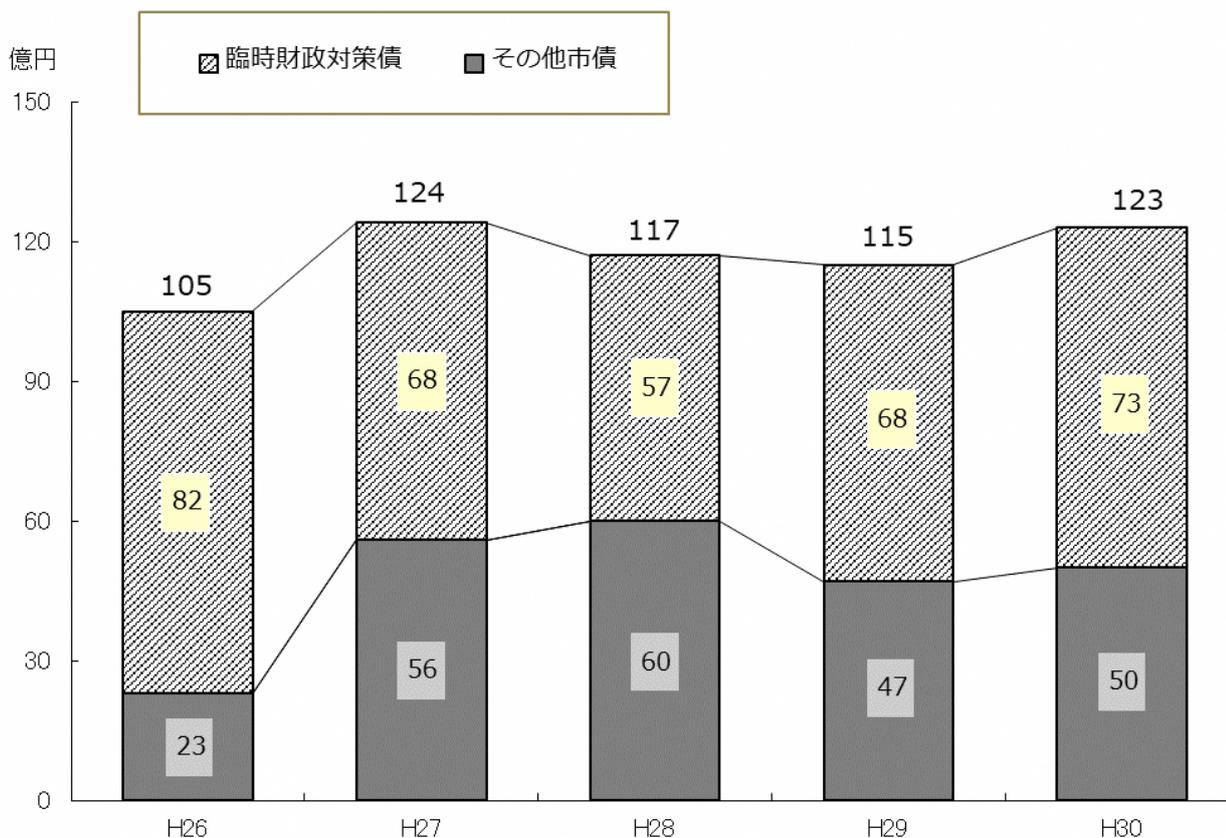
## 4. 市 債

市債は、公共施設の整備に際し、財源として銀行等から借入れ、後年度にその負担を償還という形で行うことにより、財政負担の平準化や世代間の負担の公平性を保つという意義があります。

また、平成13年度以降は、地方財政の財源不足を補う臨時財政対策債が創設されました。臨時財政対策債は地方交付税の代替財源という性質上、市税などと同様に一般財源（特定の事業に充当しない財源）として本市も借入れを行っています。

令和5年度の市債の借入総額は124億9,700万円で前年度に比べ21億9,800万円増（21.3%）となりました。このうち、臨時財政対策債の借入額は18億7,100万円で前年度に比べ13億9,300万円の減（▲42.7%）となっています。なお、市債借入額の推移状況は次の表のとおりです。

# 《市債借入額の推移》

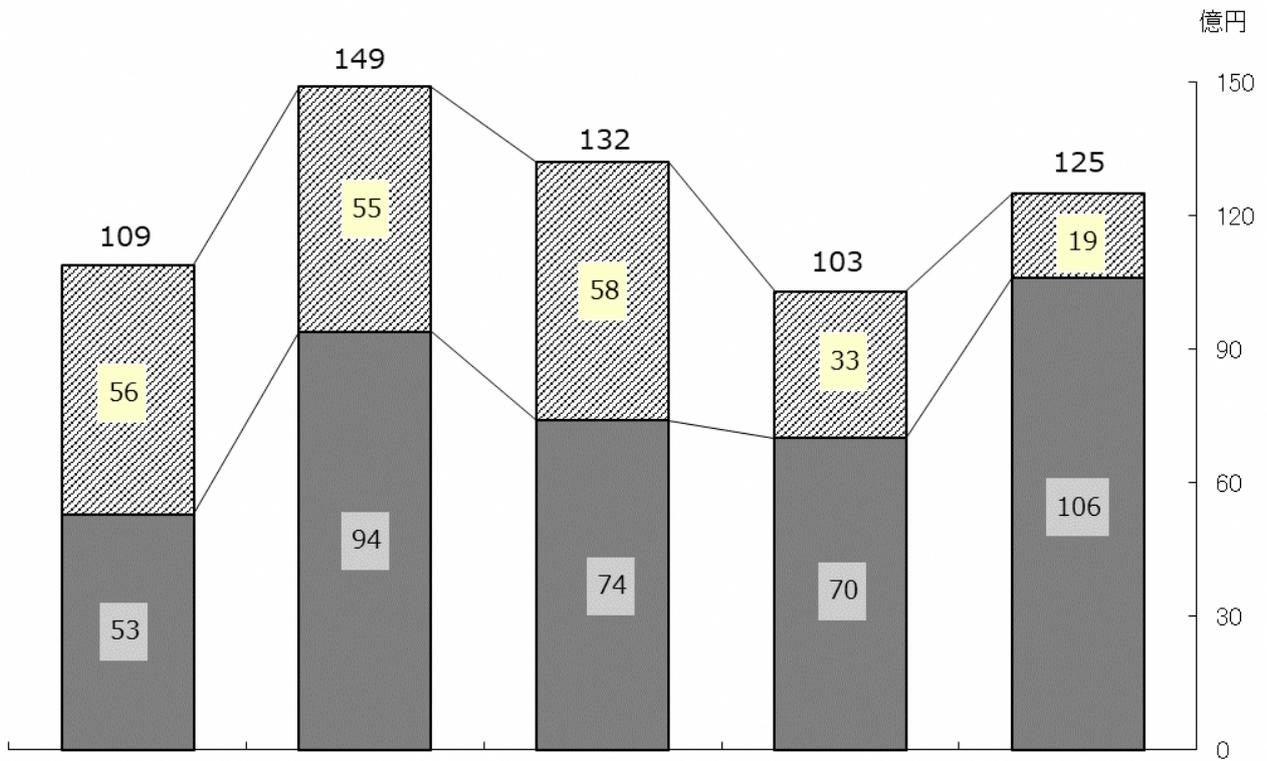


借入金 の主な 内容	5 億 円	1 億 円	2 億 円	1 億 円	1 億 円	5 億 円	2 億 円	4 億 円	2 億 円	2 億 円	3 億 円	3 億 円	5 億 円	8 億 円	24 億 円	3 億 円	5 億 円	5 億 円	9 億 円	20 億 円	3 億 円	4 億 円	5 億 円	3 億 円	10 億 円	
同報系無線デジタル整備事業																										
東部スポート公園整備事業																										
東部スポート公園整備事業																										
上水道安全対策事業(一般会計出資債)																										
第3プラント老朽化対策事業																										
学校園施設改善事業																										
同報系無線デジタル整備事業																										
御殿山小倉線整備事業																										
学校園施設改善事業																										
第3プラント老朽化対策事業																										
第一学校給食共同調理場整備事業																										
楠葉台場跡保存整備事業																										
御殿山小倉線整備事業																										
第3プラント老朽化対策事業																										
総合スポーツセンター駐車場拡張事業																										
学校園施設改善事業																										
総合文化施設整備事業																										
学校園施設改善事業																										
焼却施設ボイラ蒸気管二次過熱器更新事業																										
牧野長尾線整備事業																										
学校園施設改善事業																										
学校園施設改善事業																										

臨時財政対策債

(単位：百万円)

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
臨時財政対策債		8,199	6,777	5,674	6,795	7,257	5,590	5,479	5,820	3,265	1,872



R1					R2					R3					R4					R5					
第三学	京阪本	総合文	学校園	学校施設	学校園	第三学	牧野長	京阪本	総合文	京阪本	学校園	学校園	枚方市	総合文	楠葉排	学校園	東部清	光善寺	枚方市	長尾杉	枚方市	学校園	学校園	枚方市	
学校給	線連立	文化芸	施設改	整備事	施設改	学給共	尾線整	線連立	文化芸	線連立	園施改	園施改	駅周辺	文化芸	水区下	排トイ	部掃工	寺駅周	方市駅	線整備	方市駅	校空調	校空調	方市駅	
給食共	同調理	交差事	業	業	業	同調理	業	業	業	業	業	業	地街地	業	浸水被	業	場基幹	市街地	再開	業	行政サ	行政サ	行政サ	行政サ	
老朽化	対策事	業	業	業	業	老朽化	業	業	業	業	業	業	再開	業	害軽減	業	的設備	再開	業	業	サービ	サービ	サービ	サービ	
4億	4億	7億	8億	8億	5億	6億	6億	5億	38億	3億	5億	10億	13億	32億	6億	9億	9億	9億	13億	8億	9億	9億	13億	19億	
円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円	円

## 5. 歳入面の今後の見通し

関連ページ ▶ 本編 3ページ 「令和5年度決算における歳入の全体状況」

▶ 資料編 38ページ 「その他の収入の状況」「一般財源と特定財源」

### ■ 自主財源と依存財源

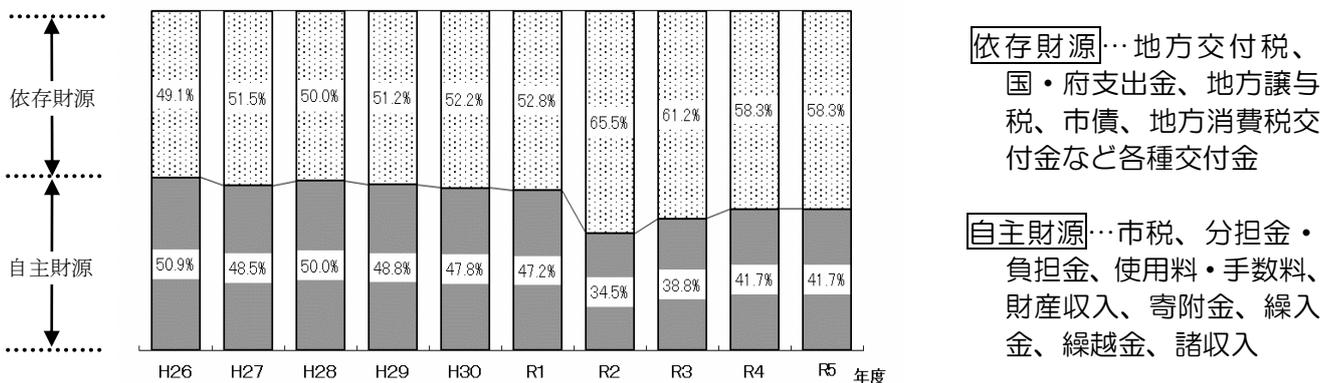
地方公共団体の収入は、自主財源と依存財源に分けることができます。

市税や使用料・手数料等の収入を「自主財源」と言い、国・府支出金、地方交付税や地方消費税交付金等の収入は、国・府の基準により交付されるもので、市が自主的に収入できるものではないことから「依存財源」と言います。自主財源の割合が大きいほど財政運営の自主性をより確保できることとなります。

令和5年度では、自主財源は市税や繰入金の増などにより、前年度に比べ29億3,200万円増の711億9,000万円となり、依存財源は国の物価高騰対応重点支援助地方創生臨時交付金の増などにより、前年度に比べ41億9,900万円増の996億4,200万円となりました。

この結果、自主財源比率は前年度から横ばいの41.7%となりました。

自主財源と依存財源の推移



### ■ 歳入面の今後の見通し

歳入の中でも特に市税収入は市の財政運営上、行政活動を維持するための根幹となる財源です。令和5年度決算では市税徴収率が99.5%となりましたが、今後、さらに少子高齢化の進展や人口減少による市税収入の減収が見込まれる上、物価高騰等の影響についても不透明な状況にあり、その動向に留意していかなければなりません。このような中、徴収率向上の取り組みに加え、子育て支援・教育環境の充実など定住人口の確保策を通じた市税収入の安定的確保、さらには市有財産の有効活用をはじめとする自主財源の確保に取り組んでいく必要があります。

# 主な歳出の状況

関連ページ ▶ 資料編 40~41 ページ 「目的別歳出の推移」

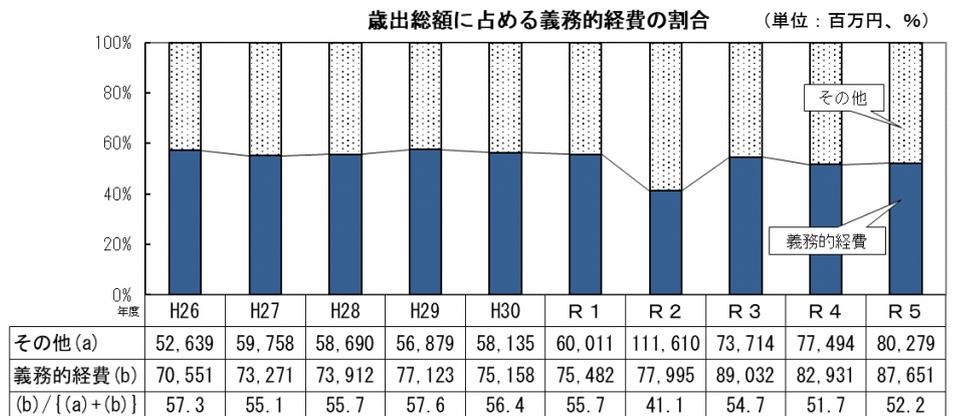


納めていただいた税金をはじめ、市が収入したお金は、  
何にどのように使われたのでしょうか？

## 1. 義務的経費

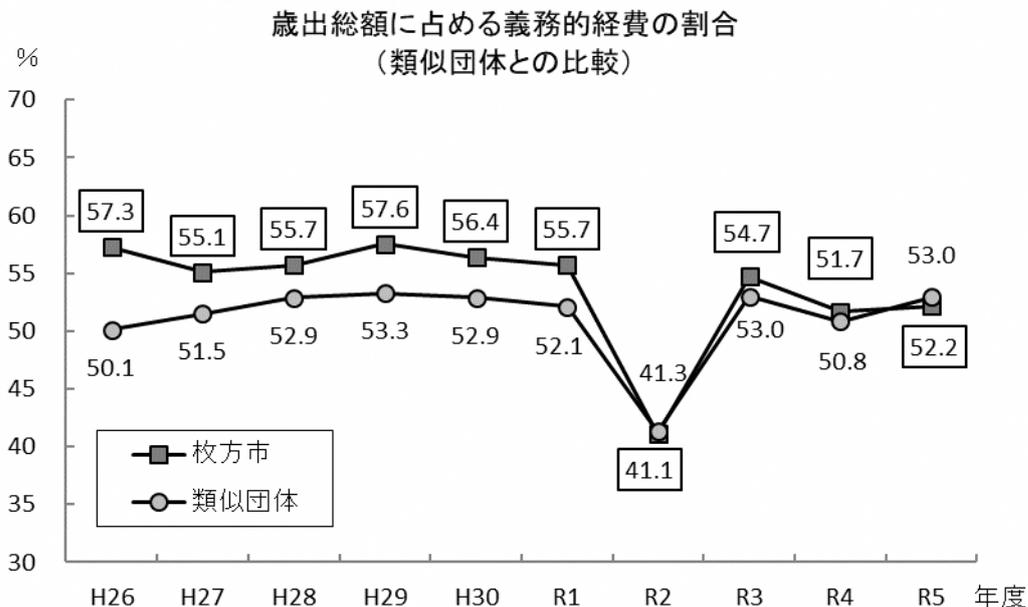
市の行政活動を行う上で支出する経費のうち、その支出が義務付けられ任意に削減できない経費を義務的経費といい、具体的には人件費・扶助費・公債費を指します。義務的経費の割合が高くなると、財政運営の硬直化を招き、投資的経費などに振り向ける財源が少なくなるなど財政運営における裁量の余地が小さくなってきます。

令和5年度決算では、義務的経費全体で876億5,100万円となり、前年度から47億2,000万円増加しました。また、歳出総額に占める義務的経



費の割合は、住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金の増などによる扶助費の増により、前年度に比べ0.5ポイント増の52.2%となりました。

なお、次ページ以降に各経費の状況について掲載しています。



**(1) 人件費**      関連ページ ▶ 資料編 39 ページ 「市民1人当たりの人件費など」

本市の人件費（退職手当を除く）は、平成11年度から平成25年度まで15年間減少が続きま  
した。これは、本市が過去に危機的な財政状況に陥った際、行政改革の一環としてより効率的な行  
政サービスを行えるよう職員数の減などに取り組んだ結果によるものです。平成26年度は、本市  
が中核市に移行し、保健所業務など新たな行政サービスへの対応として職員採用を行ったため、  
16年ぶりに増加に転じました。

また、職員数は、平成7年度の2,881人をピークに平成23年度には1,968人となり、9  
00人以上の削減となりました。平成25年度以降は中核市移行などにより増加しています。令和  
5年度の職員数は2,062人となり、前年度から減少しましたが、人事院勧告に伴う給与改定など  
により、人件費（退職手当を除く）は前年度に比べ6,800万円増（0.4%）となりました。

令和2年度からは行財政改革プラン2020に掲げた組織体制の改編や長時間労働の縮減など  
による総人件費の適正化に取り組んできました。

人件費の内訳の推移

（単位：百万円、人）

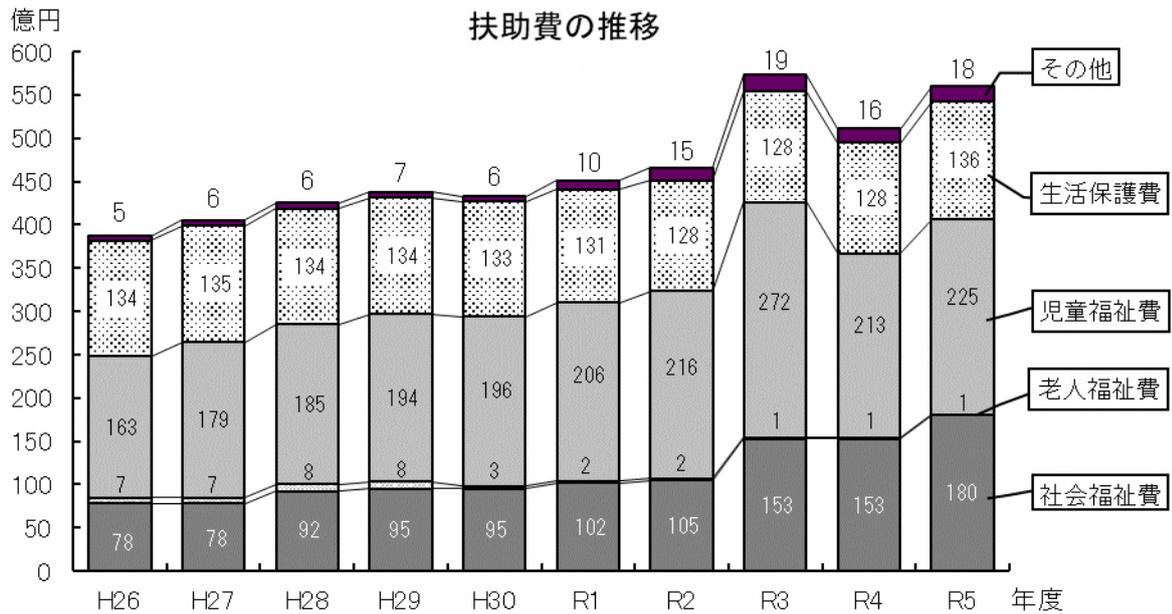
区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
人件費		20,192	21,595	20,755	21,514	21,339	20,425	21,324	20,813	20,356	19,660
うち退職手当		921	1,764	1,308	1,716	1,775	1,070	1,444	1,290	1,214	450
うち退職手当を除く 人件費		19,271	19,831	19,447	19,798	19,564	19,355	19,880	19,523	19,142	19,210
職員数		2,152	2,144	2,191	2,170	2,183	2,182	2,159	2,099	2,078	2,062

※職員数は各年度の翌年度4月1日現在の数字です。

**(2) 扶助費**

扶助費は、生活保護や子育て支援、障害者福祉、高齢者福祉など、社会保障の費用で、景気の動  
向や保育需要の伸び、高齢化の進展などにより年々増加しています。

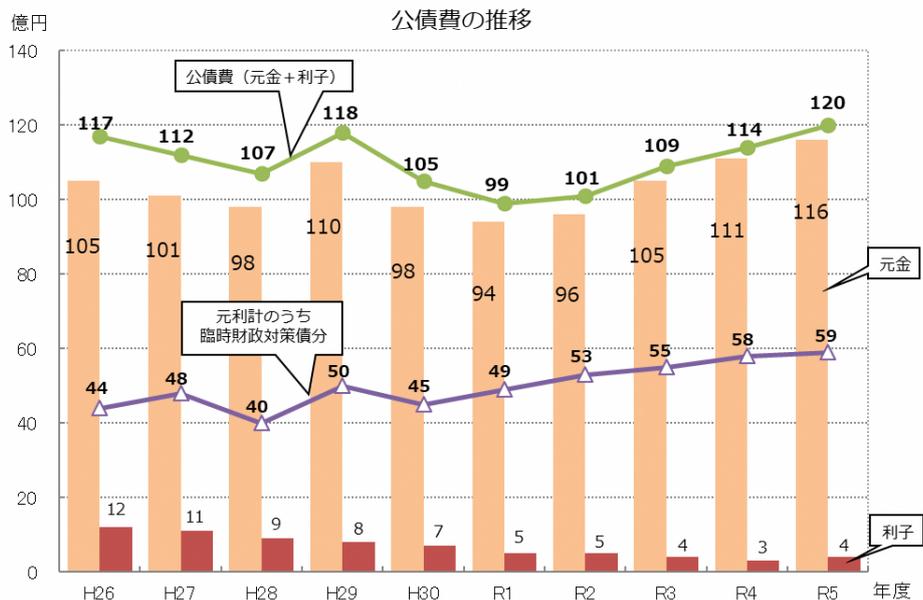
令和5年度は前年度に比べ49億600万円増（9.6%）の560億4,100万円となりまし  
た。主な内訳では、生活保護費は医療扶助費の増などにより135億6,300万円となりました。  
また、児童福祉費では子ども・若者医療助成費の増などにより225億1,900万円となり、社会  
福祉費では住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金や障害者自立支援費の増などにより、18  
0億8,400万円となりました。



### (3) 公債費

市債には公共施設の建設事業などの財源として借り入れるものと、地方交付税の補てん措置として借り入れるもの（臨時財政対策債）があります。公債費はこれらの市が借りたお金（市債）の返済金です。このため、毎年の建設事業費（投資的経費）や臨時財政対策債の借入額が後年度の公債費に影響します。

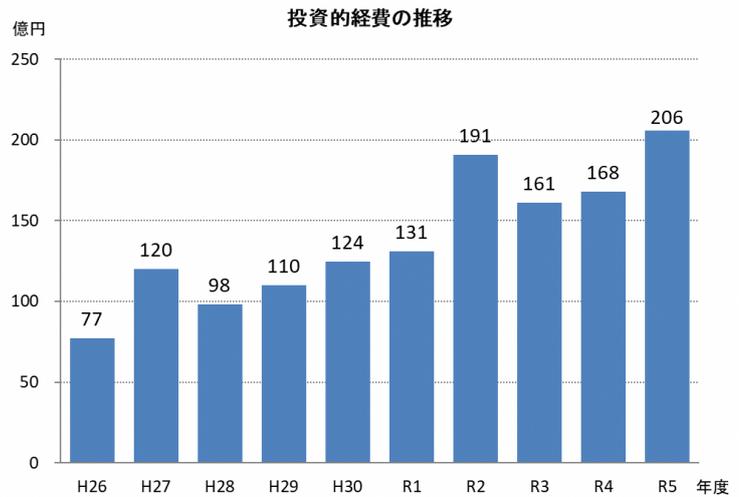
公債費は平成25年度をピークにその後は減少傾向（平成29年度は繰上償還額の増加などにより増）でしたが、令和2年度以降は増加傾向にあり、令和5年度では市債残高の増加に伴い、前年度に比べ5億1,000万円増（4.5%）の119億5,000万円となりました。



## 2. 投資的経費

投資的経費は教育施設・道路・公園など公共施設の新増設等に要する経費です。これら事業の実施に際しては、実施年度に多額の財源が必要となるだけでなく、後年度、その財源として借り入れた市債の償還が発生するとともに、新たに運営経費や維持管理経費が必要となってきます。このため、将来に過度な負担を残さないよう、計画的に実施していくことが重要です。

令和5年度は、枚方市駅周辺再整備ビジョン推進経費や学校空調設備整備事業経費の増などにより、前年度から38億500万円増（22.7%）の205億8,500万円となりました。



## 3. 繰出金等

繰出金等は、特別会計や企業会計に対して一般会計が支出する経費です。

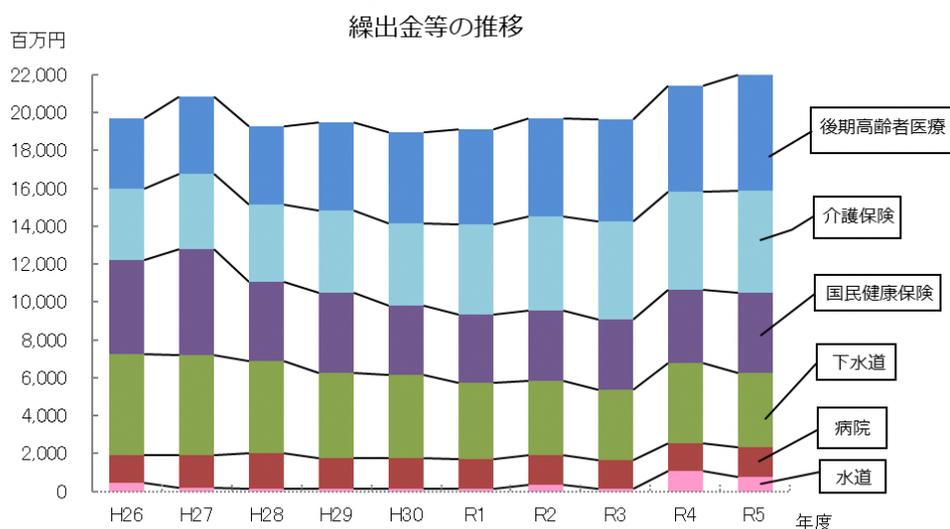
主なものでは、国民健康保険及び介護保険、後期高齢者医療といった社会保障関連経費や病院における救急医療などの不採算部門の経費、下水道における浸水対策をはじめとした雨水処理経費などが挙げられます。

令和5年度では、水道事業会計と下水道事業会計に対する繰出金等を除き、繰出金等が増となりました。

繰出金等の推移

(単位：百万円)

	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
国民健康保険	4,931	5,567	4,175	4,252	3,663	3,615	3,719	3,734	3,889	4,229
介護保険	3,759	3,971	4,055	4,294	4,365	4,734	4,978	5,143	5,168	5,361
後期高齢者医療	3,731	4,089	4,128	4,675	4,789	5,053	5,195	5,403	5,593	6,144
水道	467	203	159	148	164	142	357	138	1,058	766
病院	1,474	1,721	1,854	1,606	1,604	1,561	1,557	1,512	1,505	1,564
下水道	5,330	5,298	4,885	4,512	4,377	4,035	3,907	3,710	4,194	3,942



#### 4. 物件費

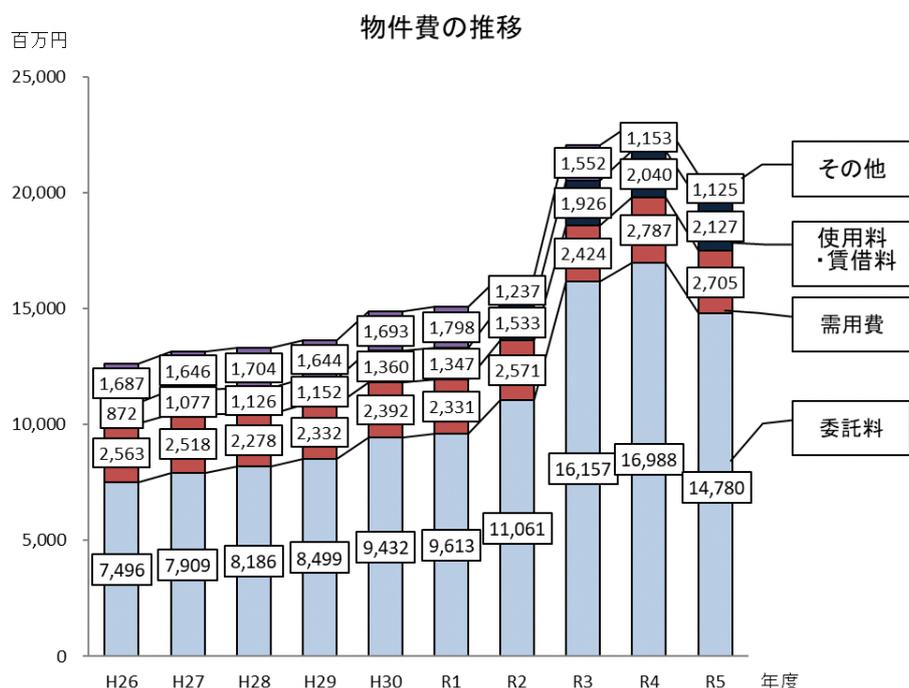
物件費は、人件費、扶助費、投資的経費、維持補修費等以外の消費的経費の総称です。具体的には、委託料、賃借料、光熱水費、消耗品費、修繕料などがこれに該当します。

令和5年度は、保健所における感染症予防対策経費や新型コロナウイルスワクチン接種関係経費の減などにより、前年度に比べ22億3,100万円減（▲9.7%）の207億3,700万円となりました。

物件費の主な内訳の推移

(単位：百万円)

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
物件費		12,618	13,150	13,294	13,627	14,877	15,089	16,402	22,059	22,968	20,737
委託料		7,496	7,909	8,186	8,499	9,432	9,613	11,061	16,157	16,988	14,780
需用費		2,563	2,518	2,278	2,332	2,392	2,331	2,571	2,424	2,787	2,705
使用料・賃借料		872	1,077	1,126	1,152	1,360	1,347	1,533	1,926	2,040	2,127
その他		1,687	1,646	1,704	1,644	1,693	1,798	1,237	1,552	1,153	1,125



## 5. 歳出面の今後の見通し

### ■ 増加傾向にある社会保障関連経費と投資的経費

市の歳出決算は6ページのとおり推移しており、令和2年度以降は、新型コロナウイルス感染症対策経費の増加などにより規模が大きくなっています。

また、経費別では、社会保障の経費である扶助費は増加傾向にあり、高齢化の進展などにより、さらなる増加が見込まれます。

さらに、公共施設の整備など投資的経費は、その財源として市債を借り入れるため、後年度にその返済となる公債費負担を伴う経費です。現在、本市では枚方市駅周辺再整備事業や京阪本線連続立体交差事業など大型事業に取り組んでおり、今後、枚方市駅周辺再整備のさらなる具体化に向け検討を進めているところです。ついては、毎年の公債費負担に留意しながら財政運営に与える影響を踏まえ計画的に実施していくこととしています。

今後、扶助費や投資的経費のほか、物価高騰等に伴う財政負担の増加が見込まれる中、引き続き、行政改革に取り組むとともに、事業の優先順位付けや事業費の平準化などを行い、将来にわたり財政の健全性を維持していきます。



### 普通会計決算における分析ポイント

年々、行政需要が多様化するとともに収支状況が厳しさを増す中で、令和5年度普通会計決算は、実質収支の黒字は確保できましたが、単年度収支は赤字となりました。

歳入では、自主財源の割合が全体の50%を割り込んでおり、自主財源確保への取り組みがより重要となる一方、歳出では、民生費(扶助費)の割合が高くなっており、今後も高い水準で推移することが見込まれるため、引き続き、財政の健全性を維持する観点から、行政サービス水準の適正性に留意していきます。

また、令和5年度は、臨時財政対策債は減少しましたが、枚方市駅周辺再整備ビジョン推進経費や学校空調設備整備事業経費の増などに伴う投資的経費が増加したため、市債残高は増加しました。今後も、公債費の過度な負担を招くことがないように将来負担に留意した財政運営に取り組まします。

# 市債残高と基金残高

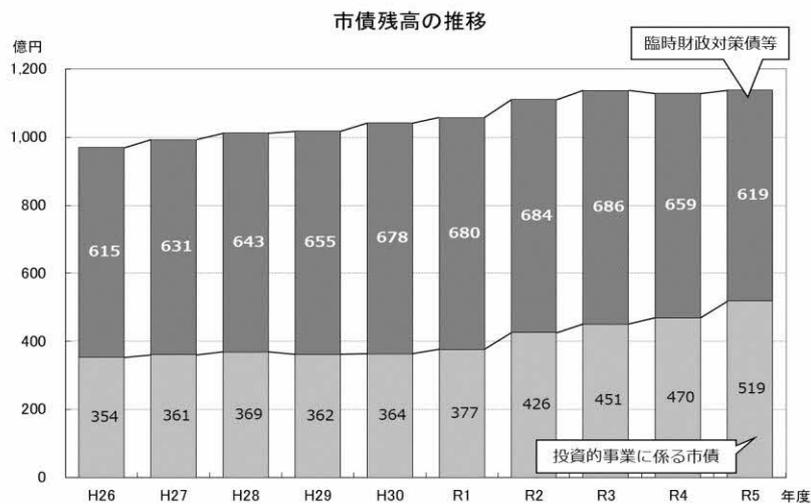


市の借入金である市債残高は1,138億円、市の貯金である積立基金残高は369億円となっています。

## 1. 市債残高の状況

長期（一会計年度を超えるもの）の借入金である市債残高は1,138億円です。市債残高のピークは平成10年度の1,150億円で、その後は1,000億円前後で推移していましたが、近年増加傾向にあります。

市債残高には、投資的事業の財源として借り入れるものや臨時財政対策債・減収補填債・減税補填債といった一般財源として借り入れるもの（以下この項目で「臨時財政対策債等」といいます。）があります。近年では、臨時財政対策債等の残高が増加傾向にあり、平成23年度には市債残高全体に占める割合が50%を超えました。令和5年度の残高は臨時財政対策債等が619億円（54.4%）、投資的事業に係る市債が519億円（45.6%）となっています。



市債残高の推移(目的別)

(単位：百万円)

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
総務債		226	206	2,230	2,313	2,771	3,351	7,015	10,027	9,556	9,125
民生債		963	819	749	848	1,782	1,825	2,284	2,270	2,128	2,223
衛生債		12,064	11,359	10,505	9,402	8,421	7,336	6,415	5,263	5,283	4,829
商工費		-	-	-	-	-	-	100	97	168	170
土木債		13,810	13,058	12,450	11,712	11,116	11,355	12,219	13,016	15,346	19,362
消防債		726	662	620	556	1,080	1,247	1,154	1,021	887	624
教育債		6,380	9,085	9,723	11,027	11,178	12,554	13,425	13,426	13,586	15,564
農林水産業費		-	-	-	-	-	-	-	-	1	4
臨時財政対策債		56,148	58,648	60,716	62,825	65,833	66,785	67,218	67,660	65,281	61,433
減収補填債・減税補填債		5,371	4,494	3,604	2,703	1,957	1,255	1,207	905	657	460
土地取得特別会計		1,216	922	628	334	44	-	-	-	-	-
合計		96,904	99,253	101,225	101,720	104,182	105,708	111,037	113,685	112,893	113,794

※土地取得特別会計は令和元年度で市債の償還が終了し、残高がゼロとなっています。

## 2. 基金残高の状況 関連ページ ▶ 資料編 43 ページ 「基金の状況」

本市の普通会計の基金には、積立基金と定額運用基金があります。積立基金は、地方公共団体が特定の目的により財産を維持管理し、資金を積み立てるために設置するもので、具体的には、財政調整基金（年度間の財源調整のための積み立て）や減債基金（市債を返済するための積み立て）等のようにそれぞれに目的を定め積み立てているものです。また、定額運用基金は、特定の目的により定額の資金を運用するために設置するもので、「くらしの資金貸付基金」と「土地開発基金」があります。なお、主な基金の状況は下の表のとおりとなっており、令和5年度末の積立基金現在高は369億1,200万円で、前年度に比べ2,500万円減少しました。この主な要因は、事業経費の財源に充てるために各基金を取り崩したことなどによるものです。

普通会計の基金

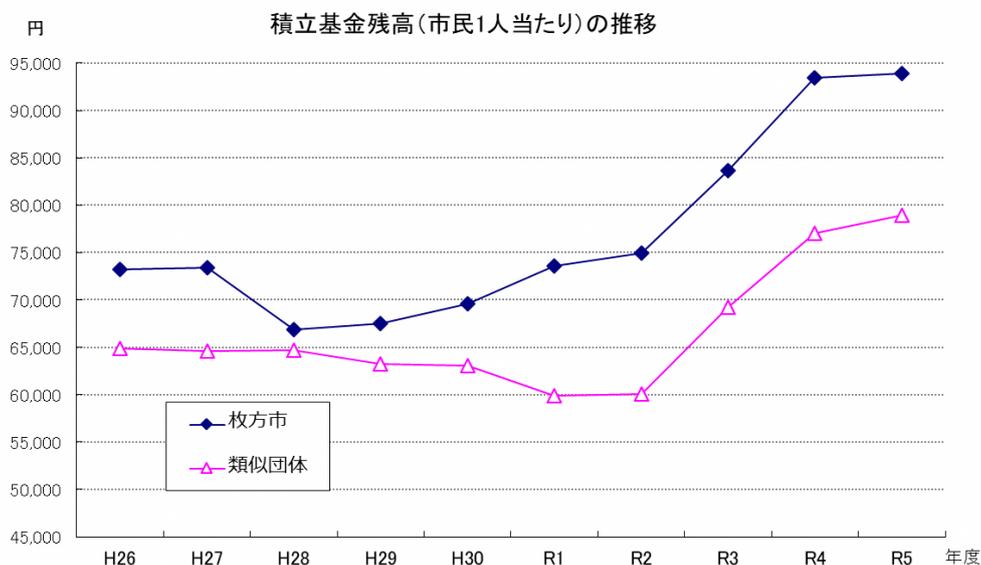
(単位：百万円)

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
財政調整基金		9,077	9,731	9,990	9,504	10,019	11,357	12,666	13,602	15,499	14,535
減債基金		6,346	5,344	5,351	4,704	4,707	4,401	4,397	5,397	5,897	6,114
枚方市駅周辺再整備推進基金		7,292	7,604	5,003	5,614	5,925	5,948	5,128	6,128	6,628	6,832
施設保全整備基金		3,711	3,716	3,719	4,321	4,321	4,022	3,722	4,723	5,224	5,230
上記以外		3,300	3,319	2,969	3,013	2,967	3,694	3,914	3,300	3,689	4,201
積立基金 計		29,726	29,714	27,032	27,156	27,939	29,422	29,827	33,150	36,937	36,912
くらしの資金貸付基金		162	162	162	162	154	100	62	54	43	41
土地開発基金		715	715	715	715	715	715	715	715	715	715
定額運用基金 計		877	877	877	877	869	815	777	769	758	756
合計		30,603	30,591	27,909	28,033	28,808	30,237	30,604	33,919	37,695	37,668

積立基金残高（市民1人当たり）の推移

(単位：円)

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
枚方市		73,177	73,378	66,910	67,540	69,620	73,564	74,907	83,667	93,441	93,912
類似団体		64,857	64,608	64,669	63,237	63,057	59,866	60,023	69,207	76,986	78,960
差額		8,320	8,770	2,241	4,303	6,563	13,698	14,884	14,461	16,455	14,952



### 3. 市債残高と基金残高の今後の見通し

市債残高については、将来負担軽減のため、計画的に投資的事業を実施していくことや、減債基金を活用した繰上償還、市債の借入抑制に取り組み、概ね1,000億円程度を目標としています。

なお、今後においては、枚方市駅周辺再整備事業や京阪本線連続立体交差事業などにより、市債残高は引き続き1,000億円を超える見通しとなっていますが、財政運営上、最も重要となる実質収支の黒字は維持できると見込んでおり、引き続き、毎年の健全化判断比率等に留意しながら財政運営に取り組むこととしています。

また、基金残高については、経済情勢の急激な悪化による市税収入などの落ち込みや、将来の財政需要に対応するため、財政調整基金については70億円程度の残高を目安としながら、適宜、特定目的基金への積み替えにも取り組んでいきます。



#### 市債と基金残高の分析ポイント

市債残高は概ね1,000億円程度を目標とする中、令和5年度決算では1,138億円と目標数値を上回っており、基金残高は減少しました。

今後は枚方市駅周辺再整備事業、京阪本線連続立体交差事業のほか、公共施設の老朽化への対応などによりさらに市債残高の増加が見込まれます。

また、財政調整基金の残高についても新たな行政需要の変化への対応や物価高騰等への対策により減少する可能性が想定されます。

このような中、将来にわたり財政の健全性が維持できるよう、引き続き、堅実で計画的な財政運営に取り組んでいきます。

# 主な財政指標



枚方市の財政は健全？

主な財政指標の状況はどのようなの？

## 1. 健全化判断比率について [関連ページ](#) ▶ [資料編 44～49 ページ](#) 「健全化判断比率の状況」

平成19年6月に「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」（財政健全化法）が公布され、地方公共団体は、平成19年度決算から、健全化判断比率及び資金不足比率を監査委員の審査に付した上で、議会に報告するとともに、住民に対し公表しなければならないこととされました。

健全化判断比率とは、実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率及び将来負担比率の4つの財政指標のことです。地方公共団体の財政状況を客観的に表し、財政の早期健全化や再生の必要性を判断するための指標として定められたものです。

健全化判断比率のいずれかが「早期健全化基準」以上となった場合は、議会の議決を経て財政健全化計画を策定し、財政の健全化に取り組まなければなりません。また、「財政再生基準」以上の場合は、市債の発行が制限されるなど国の管理下で財政を再建することになります。

本市において令和5年度決算に係る健全化判断比率を算定したところ、下の表のとおり、いずれの指標についても「早期健全化基準」及び「財政再生基準」を下回りました。

### 健全化判断比率の状況

比率の概要		実質赤字比率	連結実質赤字比率	実質公債費比率	将来負担比率
		一般会計等の実質赤字額の標準財政規模に対する割合	全会計を連結した実質赤字額の標準財政規模に対する割合	実質的な公債費を把握する観点から、一般会計等の公債費に加え、公営企業債に対する一般会計繰出金などの標準財政規模に対する割合	一般会計等に加え、特別会計や企業会計・一部事務組合等が有する負債などに係る一般会計等負担額の標準財政規模に対する割合
R5		-	-	1.5%	-
R4		-	-	0.6%	-
R3		-	-	0.0%	-
参考	(早期健全化基準)	(11.25%)	(16.25%)	(25.0%)	(350.0%)
	(財政再生基準)	(20.00%)	(30.00%)	(35.0%)	なし

※実質赤字額、連結実質赤字額、将来負担額がない場合は「-」を表示しています。

なお、本市における健全化判断比率の算定対象は以下のとおりです。

法健全化区分	本市会計区分		
一般会計等	一般会計		
	特別会計	土地取得特別会計	
		母子父子寡婦福祉資金貸付金特別会計	
公営事業会計	特別会計	国民健康保険特別会計	
		介護保険特別会計	
		後期高齢者医療特別会計	
		自動車駐車場特別会計	
		公営企業会計	法適用
	病院事業会計		
	下水道事業会計		
	※公営企業会計ごとに算定		
	※公営企業会計ごとに算定		
	一部事務組合・広域連合等	枚方寝屋川消防組合	
大阪府都市ボートレース企業団			
淀川左岸水防事務組合			
北河内4市リサイクル施設組合			
大阪広域水道企業団			
大阪府後期高齢者医療広域連合			
枚方京田辺環境施設組合			
地方公社・第3セクター	枚方市土地開発公社		

(注) 「地方公社・第3セクター」については、損失補償や借入金保証をしている団体のみが対象。

(注) 地方公共団体の財政の健全化に関する法律においては、地方公営企業法の全部又は一部を適用している事業を法適用企業、地方財政法第6条の規定により、特別会計を設けて事業の経理を行っている公営企業であつて法適用企業以外のものを法非適用企業と定義されている。

(1) 財政力指数

財政力指数とは、地方公共団体の財政力の強弱を示す指標です。

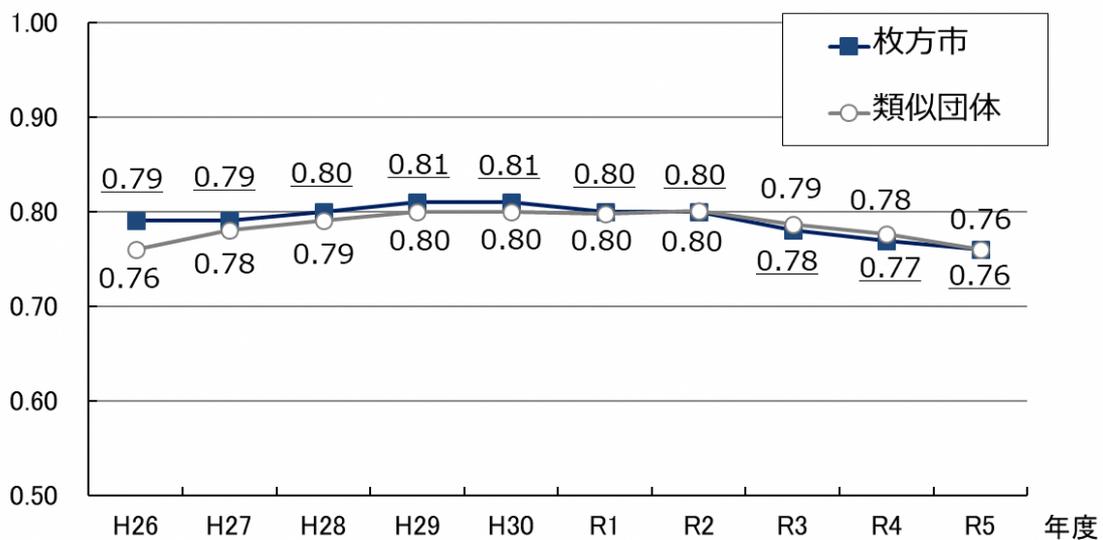
財政力の強弱は、それぞれの自治体の標準的な地方税収入や地方譲与税等（以下、この項目において「税収入等」といいます。）の大小で判断します。

財政力指数は普通交付税の算定に用いる基準財政需要額と収入額により下記のとおり算出され、通常は過去3か年の平均値を用います。

$$\text{財政力指数} = \frac{\text{基準財政収入額 (地方公共団体の標準的な税収入等)}}{\text{基準財政需要額 (地方公共団体の標準的な行政経費)}}$$

財政力指数は数値が大きいほど財政力が強いと判断され、「1」以上の自治体は地方交付税のうち普通交付税が不交付となり、超えた分だけ標準的な水準を上回る行政活動ができることとなります。なお、本市の財政力指数の推移は下記のグラフのとおりとなっています。

財政力指数の推移



## (2) 経常収支比率

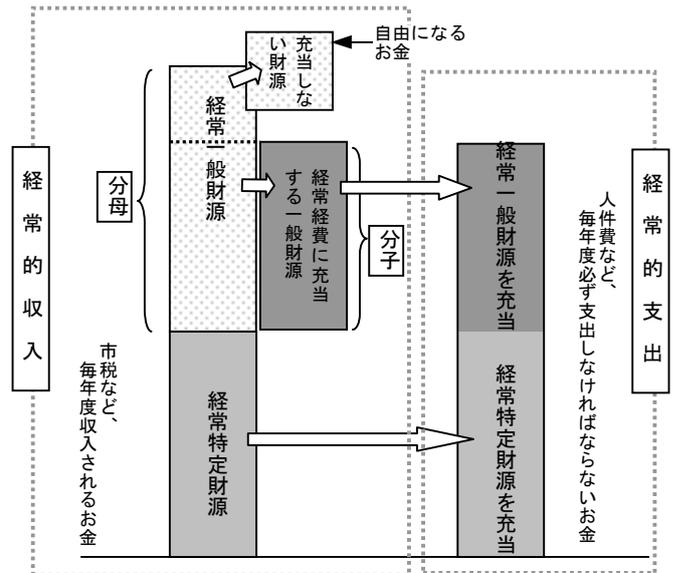
市税等の自由に使える収入のうちから、人件費等の必ず支出しなければならない経費に使った残りが、社会情勢の変化や多様化する市民ニーズに的確に 대응していくための自由に使えるお金となります。市民が納得するサービスを提供していくためには、このお金を一定確保し、柔軟な対応ができる財政状況にする必要があります。

これを測る指標として、経常収支比率があり、

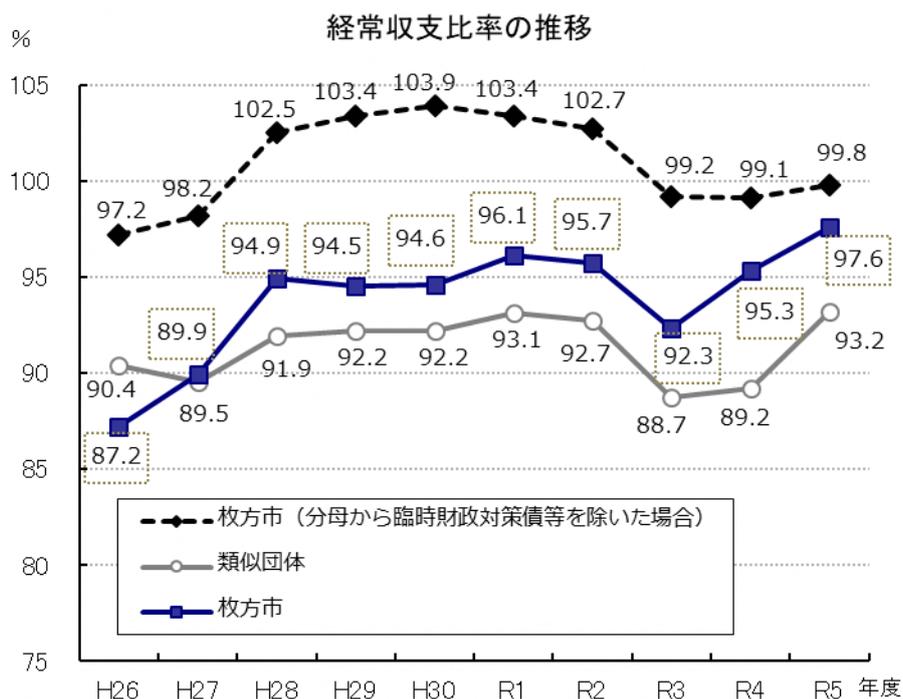
この比率が低いほど、自由に使えるお金が多く、弾力性のある財政構造と言えます。

なお、経常収支比率の考え方は、上記のイメージ図のとおりとなっており、下記のとおり算出されます。

経常収支比率の考え方



$$\text{経常収支比率} = \frac{\text{経常経費充当一般財源}}{\text{経常一般財源総額}} \times 100 (\%)$$

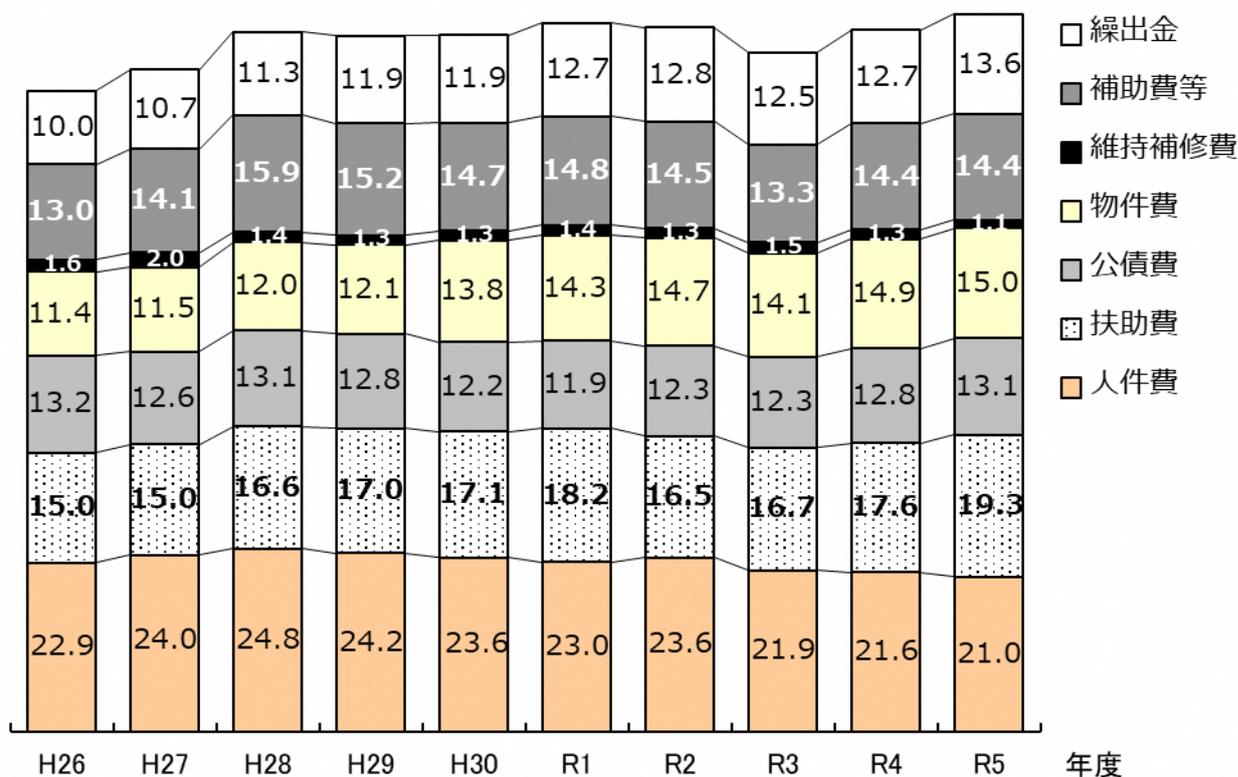


本市の経常収支比率は、平成23年度から平成27年度までは80%台後半の水準で推移していましたが、平成28年度には94.9%と大きく上昇し、以降は95%前後を推移していました。

令和5年度では97.6%と前年度からは2.3ポイント上昇しており、主な要因として、算定の分母となる歳入では市税や地方交付税が増加したものの、臨時財政対策債の減により6億6,200円減少し、分子となる歳出が扶助費や繰出金などの増により12億6,900万円増加したためです。

経常収支比率については、今後も社会保障関連経費や公共施設の老朽化への対応などによる公債費の増加が見込まれることから、引き続き、歳入面で市税収入など経常的収入の確保や、歳出面で公債費負担の軽減、また行財政改革に係る取り組みを着実に進めていくことで、比率の改善に努めていきます。

経常収支比率構成比の推移(%)



※各年度の構成比の合計は、端数処理の関係で前頁の経常収支比率と必ずしも一致しません。



### 主な財政指標に基づく分析ポイント

経常収支比率は、経済変動や地域社会の変化にも耐え、行政需要に対応し得るような弾力的な財政構造であるかどうかを示す自治体の財政の健全性を判断する一つの基準とされています。

令和5年度普通会計決算に基づく本市の経常収支比率は、類似団体の平均値に比べ依然高い水準となっています。

引き続き、歳入面で市税収入など経常的収入の確保や、歳出面で公債費負担の軽減、また行財政改革に係る取り組みを着実に進めていくなど、経常収支比率の改善に向け取り組んでいく必要があると考えています。

# 財政状況の他市比較



枚方市の財政は他市と比べてどうなの？

## (1) 比較対象都市の抽出

比較対象都市の抽出にあたっては、下記のAからCの3項目について中核市62市を対象に調査し、それぞれ本市の数値に最も近い団体を抽出することとしました。（※中核市62市は令和5年度末時点。）また、「D. 連携団体」は、府内都市のうち本市に隣接している2団体としました。

- A. 経済水準が近い（納税義務者数1人当たりの課税対象所得）
- B. 人口密度
- C. 高齢化比率⇒将来を見通すために
- D. 連携団体【近隣団体】

A. 経済水準（千円）		B. 人口密度（人）		C. 高齢化比率（％）		D. 連携団体	
枚方市	3,630	枚方市	6,070	枚方市	28.9		
水戸市	3,593	明石市	6,189	宮崎市	28.9	高槻市	（隣接団体）
高崎市	3,589	八尾市	6,261	松山市	28.8	寝屋川市	（隣接団体）
岐阜市	3,681	越谷市	5,704	岐阜市	29.1		
豊橋市	3,577	西宮市	4,814	福山市	29.2		
高槻市	3,686	船橋市	7,564	高崎市	28.6		

注 1 「A. 経済水準」の数値は令和5年度市町村課税状況調による。

注 2 「B. 人口密度」の数値は令和5年3月31日現在の住民基本台帳人口をもとに算出。

注 3 「C. 高齢化比率」の数値は令和5年4月1日現在の数値。

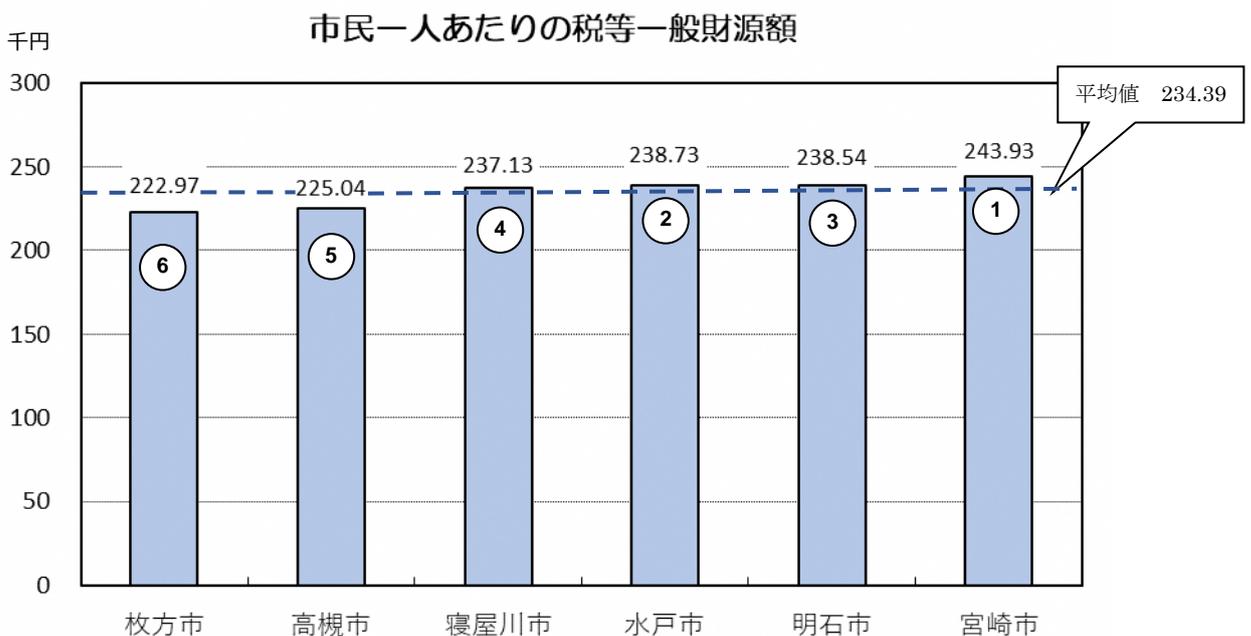
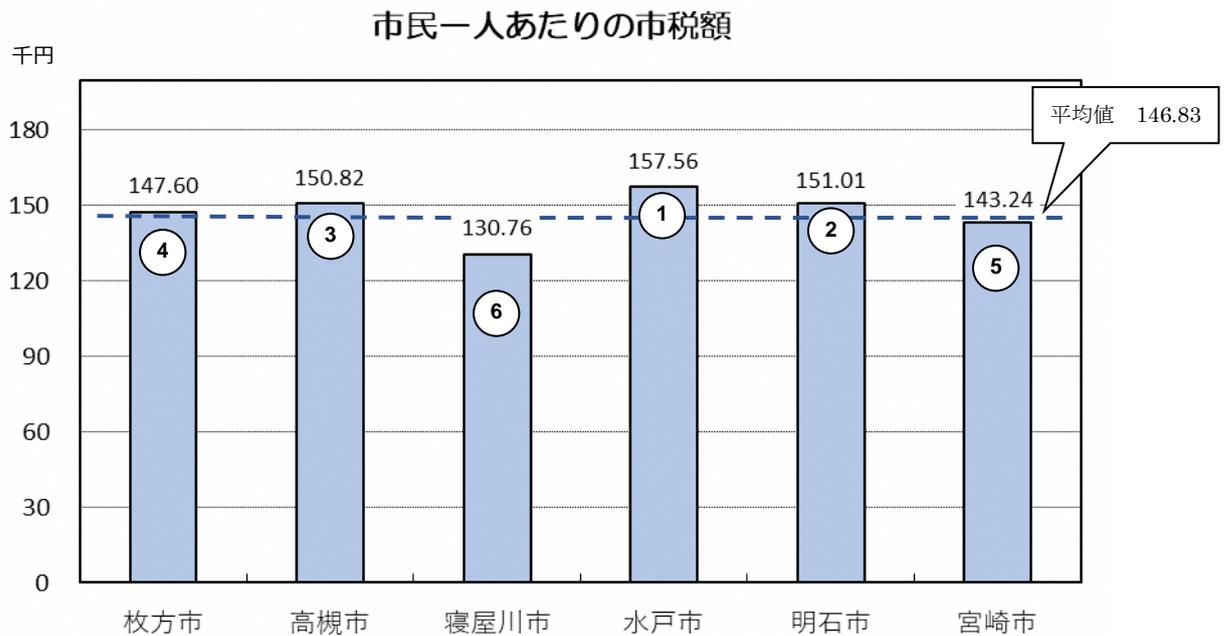
上記に基づき比較対象都市を高槻市・寝屋川市・水戸市・明石市・宮崎市の5市とし、財政状況の比較に用いる数値については、令和5年度のデータを用いています。

また、ここで用いる数値は、すべて「普通会計」の数値です。

## (2) 市民一人あたりの市税額・税等一般財源額

市税額と税等一般財源額を市民一人あたり（令和6年3月31日現在 住民基本台帳人口）の額で比較しました。

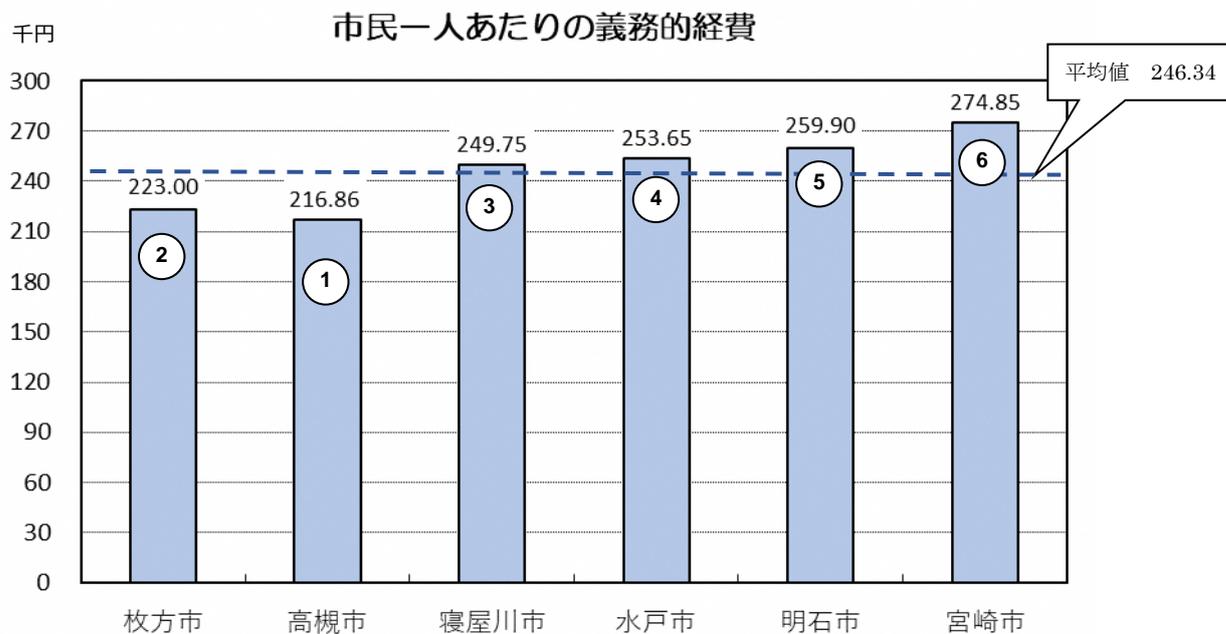
本市の市税額は多い方から数えて4番目になっているものの、隣接団体の高槻市や類似団体の明石市とはほぼ同程度となっています。また、税等一般財源額については、多い方から数えて6番目となっていますが、各市とも大差はない状況です。



### (3) 市民一人あたりの義務的経費

義務的経費（人件費・扶助費・公債費）を市民一人あたりの額で比較しました。

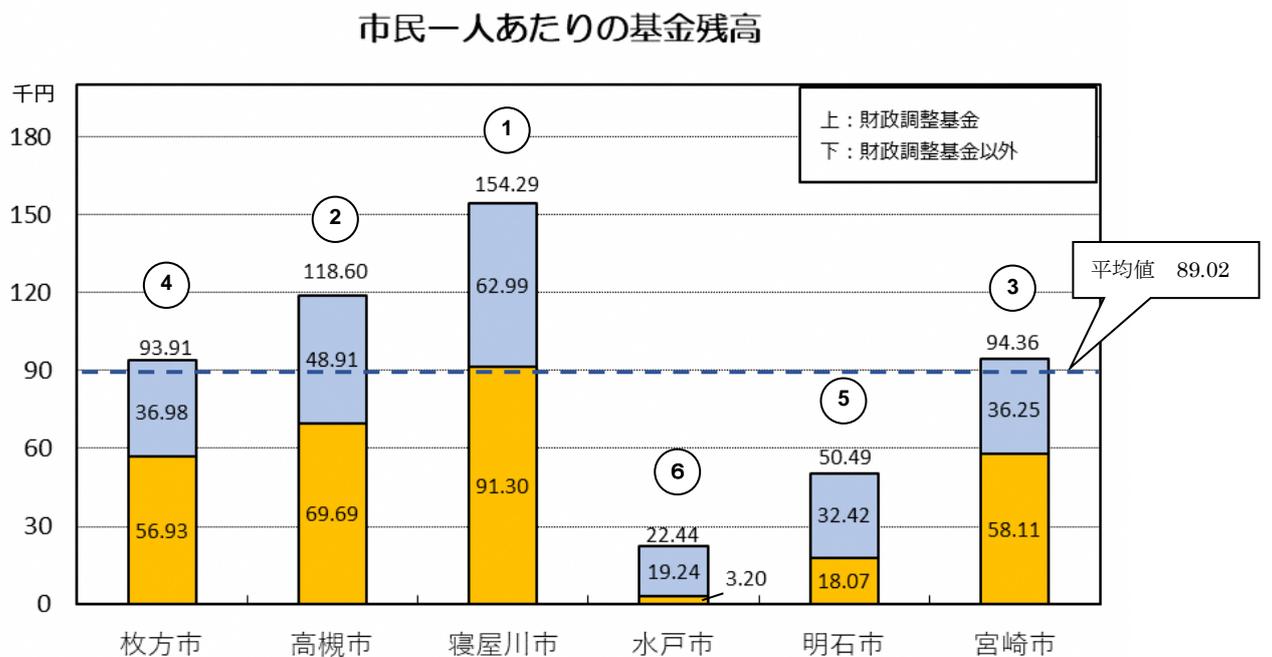
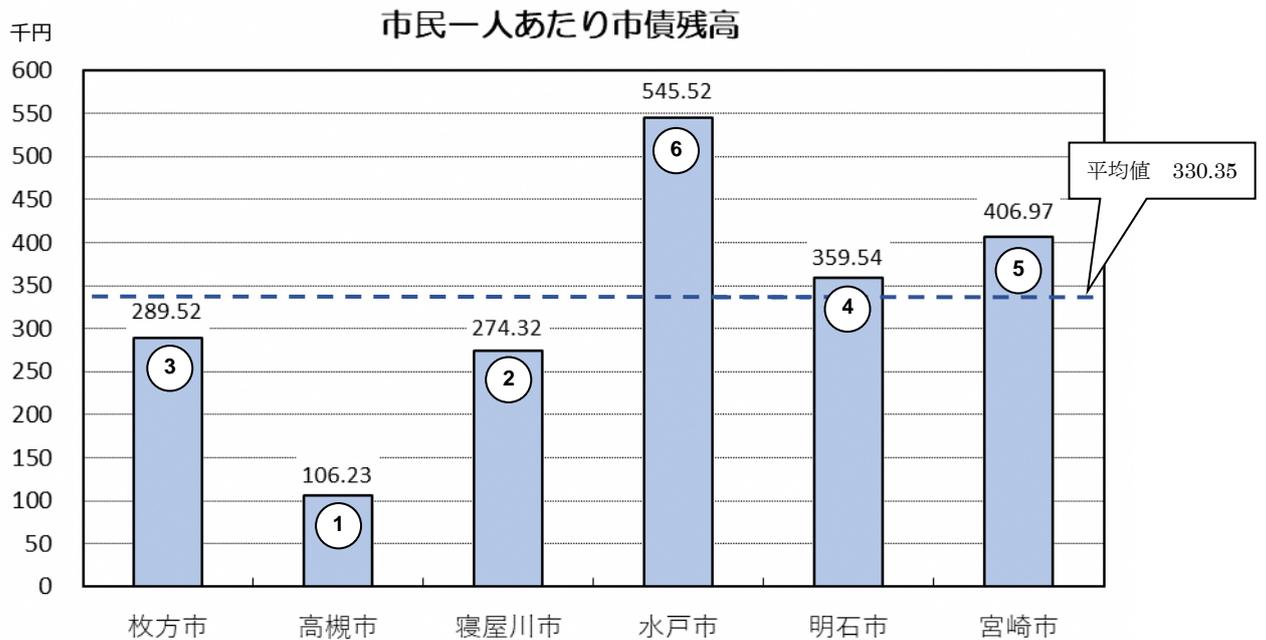
本市は少ない方から数えて2番目となっています。



### (4) 市民一人あたりの市債・基金残高

市債・基金残高を市民一人あたりの額で比較しました。

本市の市債残高は少ない方から数えて3番目となっています。また、基金残高は多い方から数えて4番目となっています。隣接団体との比較では、本市の市民一人あたりの市債残高は寝屋川市とほぼ同程度ですが、高槻市の約2.7倍となっています。また、市民一人あたりの基金残高については、寝屋川市が本市の約1.6倍、高槻市は約1.3倍となっています。



#### 財政状況の他市比較の分析ポイント

本市は、現時点で他市と比較して著しく財政状況が悪化している状況にはないと考えています。しかし、市民一人あたりの税等一般財源額が少し低い状況の中、義務的経費に増加傾向がみられ、中でも社会保障関連経費が今後も増えていくと予想されること、また、市債残高も増加傾向であることなど留意すべき点があると考えており、引き続き、財政の健全性が維持できるよう取り組んでいきます。



資 料 編

## 普通会計決算の推移

関連ページ ▶ 本編 2 ページ 「4.枚方市の決算状況」

### 歳入の内訳と推移

(単位:百万円)

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
市 税		56,221	55,884	55,825	56,366	56,615	57,030	56,214	55,731	57,913	58,015
地方交付税		12,732	11,609	10,706	11,464	12,319	12,373	12,561	15,341	16,075	16,452
地方消費税交付金		4,231	7,441	6,715	6,764	6,612	6,307	7,883	8,602	8,905	8,832
国庫支出金		24,376	24,589	26,251	26,053	26,310	27,771	74,905	48,719	43,916	44,761
府 支 出 金		7,272	11,107	10,018	11,324	11,004	12,975	13,809	12,737	13,258	13,722
市 債		10,502	12,446	11,719	11,525	12,310	10,898	14,942	13,186	10,299	12,497
繰 入 金		361	2,392	3,864	2,303	548	752	3,674	723	364	4,296
そ の 他		9,537	9,718	9,437	9,965	9,881	9,904	9,113	11,767	12,971	12,258
歳 入 総 額		125,232	135,186	134,535	135,764	135,599	138,010	193,101	166,806	163,701	170,833

### 性質別歳出の内訳と推移

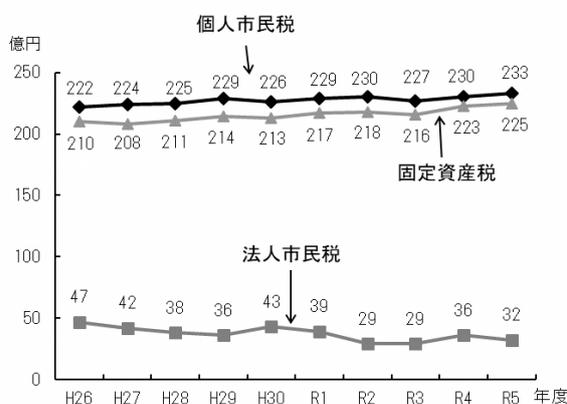
(単位:百万円)

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
義務的経費		70,551	73,271	73,912	77,123	75,158	75,482	77,995	89,032	82,931	87,651
人件費		20,192	21,595	20,755	21,514	21,339	20,425	21,324	20,813	20,356	19,660
扶助費		38,699	40,500	42,497	43,791	43,305	45,119	46,573	57,285	51,135	56,041
公債費		11,660	11,176	10,660	11,818	10,514	9,938	10,098	10,934	11,440	11,950
物件費		12,618	13,150	13,294	13,627	14,877	15,089	16,402	22,059	22,968	20,737
維持補修費		1,266	1,604	1,097	1,092	1,079	1,143	1,407	1,336	1,213	1,397
補助費等		16,241	17,011	20,906	15,540	15,567	15,028	56,875	15,866	17,835	17,656
繰 出 金		12,421	13,627	12,359	13,221	12,817	13,403	13,892	14,281	14,651	15,734
投資的経費		7,676	12,004	9,848	11,012	12,447	13,088	19,105	16,110	16,780	20,585
そ の 他		2,417	2,362	1,186	2,387	1,348	2,260	3,929	4,062	4,047	4,170
歳 出 総 額		123,190	133,029	132,602	134,002	133,293	135,493	189,605	162,746	160,425	167,930

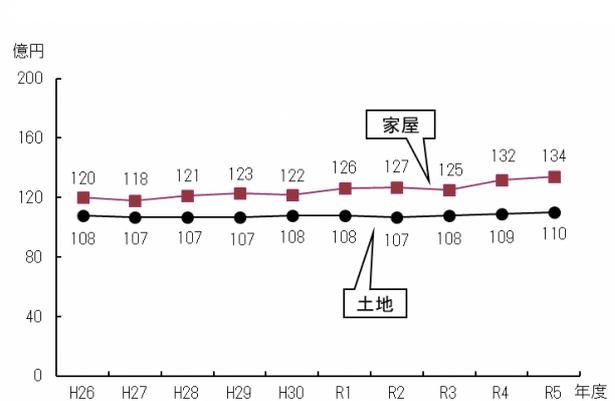
## 市税収入の主な内訳の推移

関連ページ ▶ 本編 9 ページ 「1. 市税」

### 主な市税収入額の推移



### 土地・家屋に係る市税収入額の推移



注) 固定資産税及び都市計画税の土地・家屋それぞれの合計を表しています。

市税の滞納額は、ピークの平成 12 年度には、その 10 年前（平成 2 年度）のおよそ 2.8 倍、金額にして 71 億円に達しました。その後は、滞納が発生しないよう現年課税分の徴収に力を入れ、平成 17 年度からはコンビニ収納事業をスタートするなど、納税しやすい体制づくりに努めました。

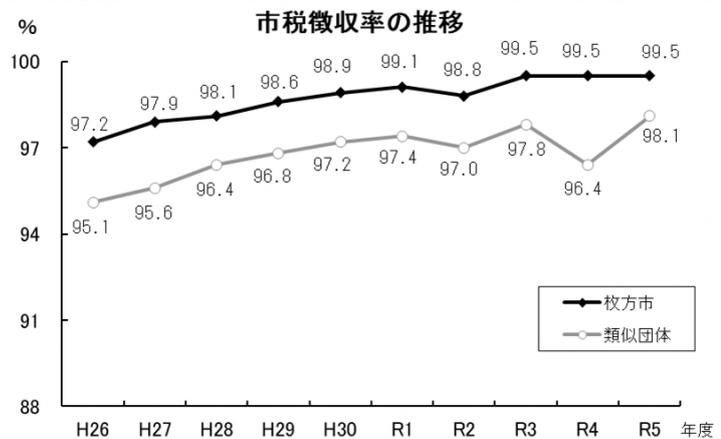
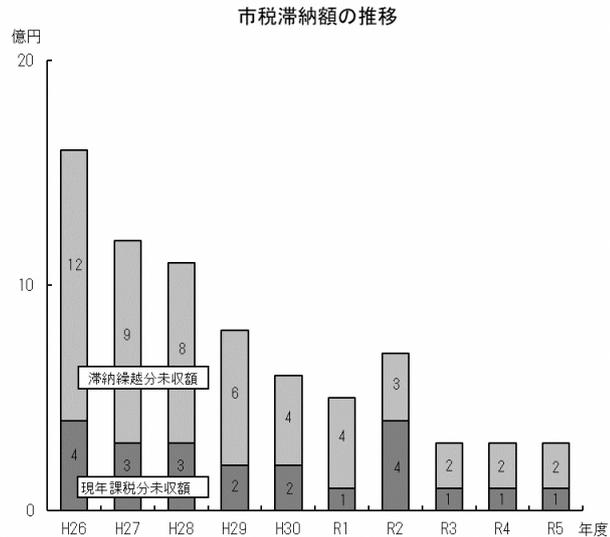
また、自動車・バイクのタイヤロックを執行するとともに、動産及び不動産のインターネット公売に取り組み等の滞納整理の強化を行った結果、滞納額は平成 13 年度から 18 年連続で減少しました。令和 2 年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、市税の徴収猶予の特例を設けたため前年度から増加となりましたが、令和 3 年度は減少し、その後は横ばいとなっています。

平成 26 年度からは債権回収課を設置し、市税以外の 4 債権（国民健康保険料、後期高齢者医療保険料、介護保険料、保育所運営費負担金）の効果的で効率的な徴収業務に当たっています。

また、市債権管理及び回収に関する条例に沿った適正で効率的な事務処理を行うため、平成 30 年 10 月より弁護士を職員として雇用し、税外債権に対する未収金対策強化の取り組みを進めています。

本市の市税徴収率については、前述の取り組みを強化してきたことにより、平成 13 年度以降改善してきています。現年課税分の徴収率は、平成 3 年度以降、継続して 97% 以上で推移し、令和 5 年度は 99.8% となりました。滞納繰越分については、令和 5 年度は 42.8% であり、徴収率は全体で 99.5% となり、前年度からの増減はありませんでした。

今後も引き続き、税負担の公平性を保っていくためにも徴収率向上に努めていきます。



**1. 地方交付税とは**

○目的

地方交付税の原資は、所得税、法人税、酒税、消費税の一定割合及び地方法人税の全額です。

また、その目的は、地方公共団体間の財源の不均衡を調整し、どの地域に住む国民にも一定の行政サービスを提供できるよう財源を保障するためのもので、地方の固有財源とされています。

○総額（令和5年度の状況）

所得税・法人税の 33.1%、酒税の 50%、消費税の 19.5%、地方法人税の全額

○種類

普通交付税・・・地方交付税総額の 94%

特別交付税・・・地方交付税総額の 6%

**2. 普通交付税額の算定に係る基本的な考え方**

$\text{基準財政需要額} - \text{基準財政収入額} = \text{地方団体ごとの普通交付税額}$
--

基準財政需要額＝各地方公共団体の標準的な財政支出を算定するもので、行政分野ごとに人口や面積などの客観的なデータに基づき、地方特性を反映させて算出

基準財政収入額＝各地方公共団体の標準的な収入を算定するもので、標準税収入（地方税を標準的な税率で徴収したときの収入額）の 75%

**普通交付税の仕組み**



[上の図の場合]

基準財政需要額（100 億円）－基準財政収入額（75 億円）＝普通交付税額（25 億円）

## その他の収入の状況

関連ページ ▶ 本編 13ページ 「5. 歳入面の今後の見通し」

その他の市の収入としては、地方消費税交付金、地方譲与税、使用料・手数料、分担金・負担金、基金からの繰入金などがあります。

なお、地方消費税交付金については、消費税率が平成26年度に8%へ、令和元年度に10%へと改定されて以降、その引き上げ分が社会保障の充実に係る財源とされていることから、地方公共団体の財政運営における役割は大変大きくなっています。

それぞれの決算額の推移は、下の表のとおりです。

その他の収入のうち主なものの推移

(単位：百万円)

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
地方消費税交付金		4,231	7,441	6,715	6,764	6,612	6,307	7,883	8,602	8,905	8,832
地方譲与税		595	620	617	636	625	638	652	665	640	649
使用料・手数料		2,377	2,375	2,458	2,494	2,469	2,225	1,858	2,034	2,228	2,248
分担金・負担金		1,260	1,318	1,393	1,496	1,396	1,023	463	442	489	536
繰入金		361	2,392	3,864	2,303	548	752	3,674	723	364	4,296

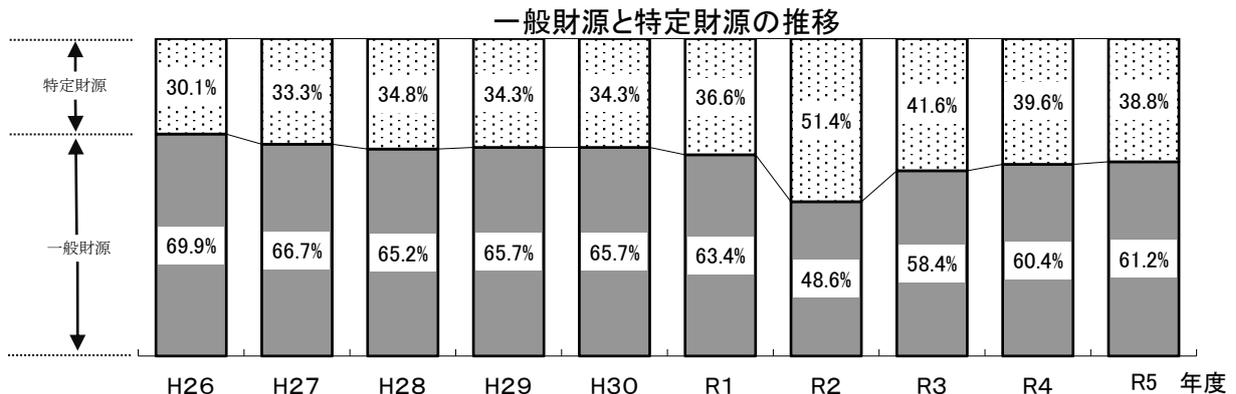
## 一般財源と特定財源

関連ページ ▶ 本編 13ページ 「5. 歳入面の今後の見通し」

歳入は、特定の目的のためにしか使えない「特定財源」と、どのような目的にも自由に使える「一般財源」に分けることができます。

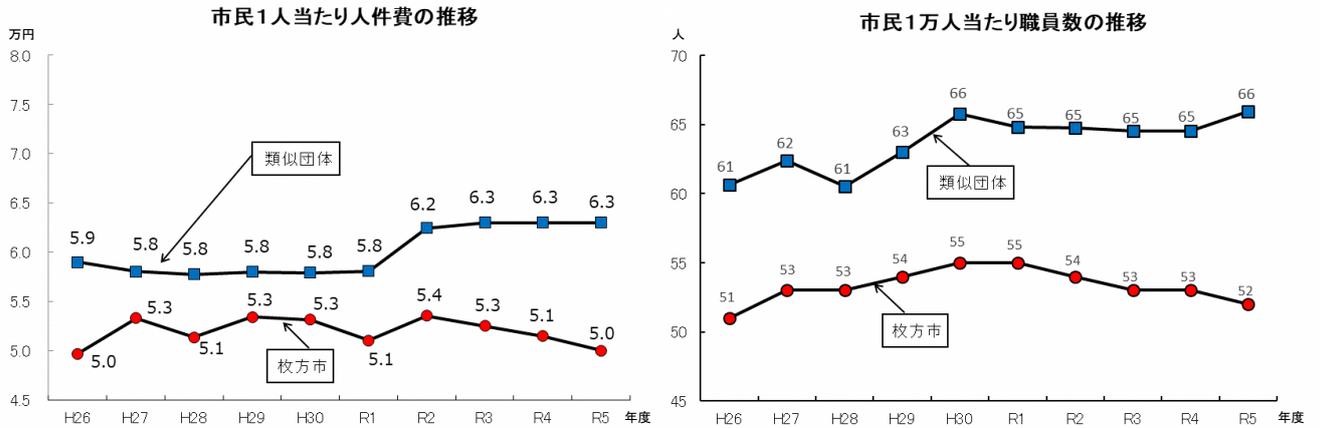
特定財源のうち代表的なものは、国・府支出金です。例えば、生活保護費や障害者福祉に対する国・府の負担金を他の事業に使うことはできません。

これに対し、市税や地方交付税、地方消費税交付金等の一般財源は、自由に使うことができるため、これらの収入が多いほど、市が独自の施策を展開する余地が広がり、より多くの行政需要に柔軟に対応していくことができます。

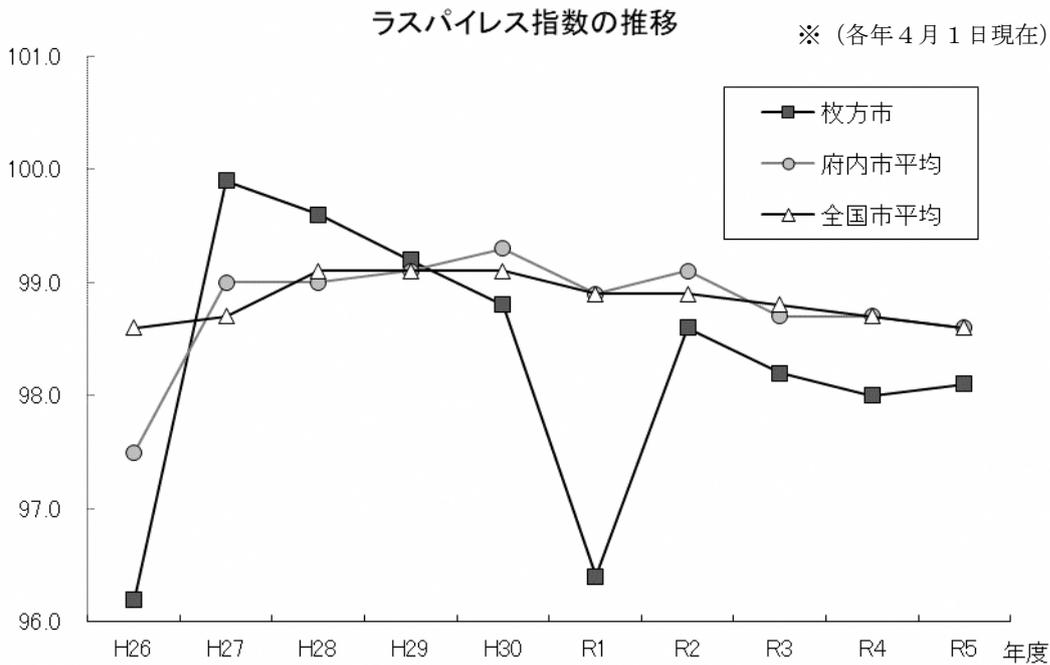


市税は一般財源の約6割を占め、これ以外の主な一般財源として、地方交付税、地方消費税交付金、臨時財政対策債などがあり、市税を含めたこの4項目で一般財源総額1,045億4,900万円の約8割を占めています。

令和5年度の歳入全体に占める一般財源の割合は、新型コロナウイルスワクチン接種に係る負担金・補助金の減などで特定財源の割合が減少したため、前年度から増加しました。



地方公共団体の給与水準を国の水準と比較したものがラスパイレス指数です。本市の令和5年度のラスパイレス指数は、前年度から0.1ポイント上がり、98.1となっています。



ラスパイレス指数の推移

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
枚方市		96.2	99.9	99.6	99.2	98.8	96.4	98.6	98.2	98.0	98.1
府内市平均		97.5	99.0	99.0	99.1	99.3	98.9	99.1	98.7	98.7	98.6
全国市平均		98.6	98.7	99.1	99.1	99.1	98.9	98.9	98.8	98.7	98.6

## 目的別歳出の推移

関連ページ ▶ 本編 14～19 ページ 「主な歳出の状況」

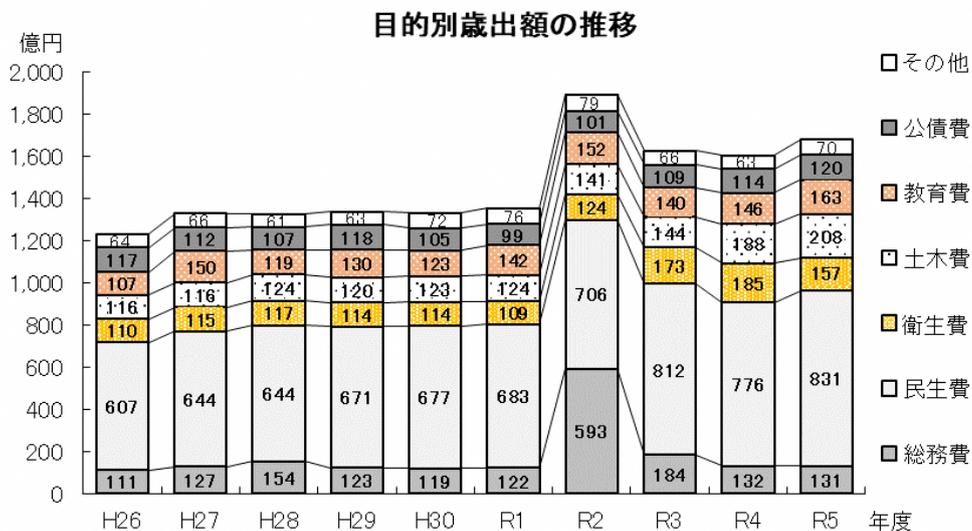
### ○目的別歳出の内訳と推移

目的別分類とは、歳出を行政目的に応じて区分したもので、下表のとおり分類されます。

#### 目的別分類

- 議会費……………議会運営に係る経費
- 総務費……………庁舎管理、広報、戸籍・住民票、税徴収、選挙、監査などの経費
- 民生費……………障害者・高齢者・児童福祉、生活保護など社会福祉の経費
- 衛生費……………市民の健康保持などの保健衛生やごみ処理など清掃に係る経費
- 労働費……………労働行政に係る経費
- 農林水産業費…農業、林業、畜産業などに係る経費
- 商工費……………商業、工業、観光業に係る経費
- 土木費……………都市計画、道路・橋りょう・河川、公園、区画整理などに係る経費
- 消防費……………消防、防災に係る経費
- 教育費……………学校教育やスポーツ、図書館など社会教育に係る経費
- 公債費……………市が借り入れたお金（市債）の元金の償還費及び利子の支払い費、一時借入金に対する利払い費

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
総務費		11,143	12,689	15,449	12,338	11,915	12,202	59,334	18,357	13,158	13,085
民生費		60,686	64,447	64,371	67,123	67,716	68,251	70,568	81,205	77,586	83,138
衛生費		11,017	11,491	11,674	11,380	11,372	10,861	12,389	17,297	18,481	15,680
土木費		11,606	11,621	12,372	11,979	12,302	12,422	14,086	14,361	18,782	20,764
教育費		10,697	14,996	11,943	13,018	12,305	14,208	15,190	14,031	14,642	16,299
公債費		11,660	11,177	10,660	11,818	10,514	9,938	10,098	10,934	11,447	11,950
その他		6,381	6,608	6,133	6,346	7,169	7,611	7,940	6,561	6,329	7,014
歳出総額		123,190	133,029	132,602	134,002	133,293	135,493	189,605	162,746	160,425	167,930



## ○増加する民生費

前表のとおり、目的別歳出で最も大きなウェイトを占めているのは民生費です。民生費は、平成13年度以降平成27年度まで15年間増え続けてきました。これは生活保護や介護保険、後期高齢者医療、国民健康保険に要する経費などの増加によるものです。平成28年度は微減となりましたが、平成29年度以降は再び大幅な伸びを示し、令和元年度まで歳出総額に対する構成比が50%を超えました。

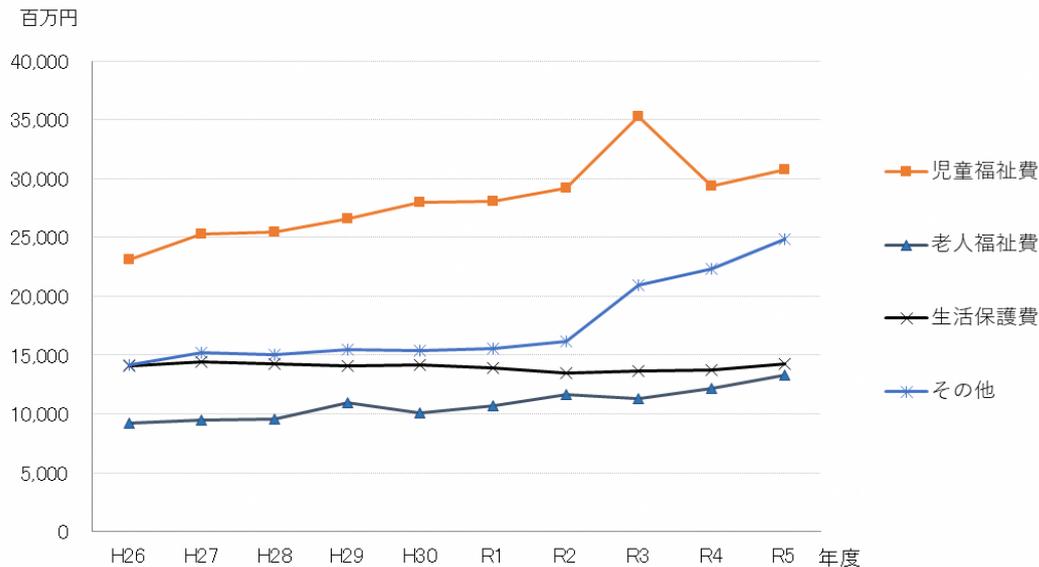
令和5年度では、構成比としては50%を下回ったものの、前年度に比べ55億5,300万円増の831億3,900万円となりました。これは、住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金の増などによるものです。

民生費の内訳の推移

(単位：百万円)

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
民生費		60,686	64,447	64,371	67,123	67,716	68,251	70,568	81,205	77,586	83,139
児童福祉費		23,135	25,287	25,485	26,629	28,004	28,070	29,237	35,254	29,384	30,738
老人福祉費		9,232	9,520	9,593	10,946	10,116	10,656	11,654	11,346	12,161	13,287
生活保護費		14,124	14,427	14,250	14,091	14,178	13,943	13,517	13,691	13,736	14,252
その他		14,195	15,213	15,043	15,457	15,418	15,582	16,160	20,914	22,305	24,862

民生費の内訳の推移

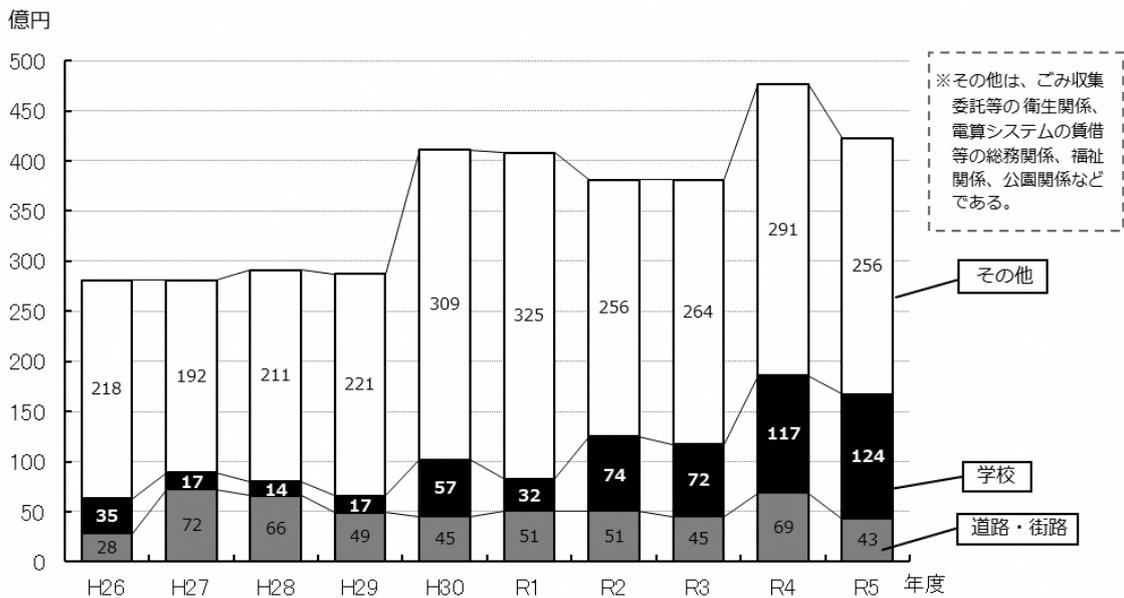


## 債務負担行為

予算は、単一年度で完結するのが原則ですが、将来にわたる支払義務に対応するため、あらかじめ後年度の債務を約束することがあり、これを債務負担行為といいます。

例えば、土木建設工事のように、着工から完成まで複数年を要し、かつ契約を分割することが困難な場合には、当該年度において総額を契約することになります。このため、あらかじめ契約の限度額を定めておき、当該年度予算計上分とあわせて、翌年度以降に負担する債務の総額を予算に定めます。この債務の履行にあたっては、毎年度、その年度の支出額を予算に定めていくことになります。令和5年度の債務負担行為における翌年度以降の支出予定額は、土地開発公社健全化による都市計画道路用地の買戻しや御殿山小倉線などの都市計画道路が順次整備完了をしていることによる減などにより、前年度に比べ54億9,600万円減の422億500万円となりました。なお、市債現在高が1,137億9,400万円あるため、これらを合わせた合計額1,559億9,900万円が本市の将来にわたる財政負担となります。

債務負担行為に基づく翌年度以降支出予定額の推移



債務負担行為に基づく翌年度以降支出予定額の推移

(単位：百万円)

	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
道路・街路	2,795	7,162	6,551	4,916	4,528	5,124	5,082	4,516	6,850	4,250
学 校	3,471	1,714	1,381	1,699	5,746	3,228	7,353	7,226	11,673	12,393
そ の 他	21,789	19,152	21,126	22,123	30,878	32,545	25,600	26,332	29,178	25,562
合 計	28,055	28,028	29,058	28,738	41,152	40,897	38,035	38,074	47,701	42,205

## 基金の状況

関連ページ ▶ 本編 21 ページ 「2.基金残高の状況」

令和5年度末の状況は下の表のとおりです。

### 普通会計の基金

(単位：百万円)

区分	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
財政調整基金		9,077	9,731	9,990	9,504	10,019	11,357	12,666	13,602	15,499	14,535
減債基金		6,346	5,344	5,351	4,704	4,707	4,401	4,397	5,397	5,897	6,114
職員退職手当基金		966	968	969	969	969	969	969	969	969	969
福祉基金		264	266	280	292	293	282	272	267	276	286
地域福祉推進基金		468	423	378	331	285	240	221	179	139	98
公共施設整備事業基金		161	160	-	-	-	-	-	-	-	-
お達者基金		110	110	109	101	92	90	90	90	90	90
氷室地域等住み良い環境整備基金		146	146	-	-	-	-	-	-	-	-
大気質等測定局管理基金		248	242	235	227	219	203	197	190	182	170
東部地域里山保全基金		14	14	16	17	20	19	19	20	21	25
こども夢基金		428	420	423	415	409	406	405	403	398	423
安心安全基金		235	211	176	156	120	394	556	516	838	1,127
枚方市駅周辺再整備推進基金(※1)		7,292	7,604	5,003	5,614	5,924	5,948	5,128	6,128	6,628	6,833
NPO活動応援基金		1	1	3	5	4	3	3	2	4	6
地域経済活性化基金		40	40	37	33	31	30	31	31	31	29
施設保全整備基金		3,711	3,716	3,719	4,321	4,321	4,022	3,722	4,723	5,224	5,230
環境基金(※2)		24	27	35	52	80	99	113	145	181	225
災害復興支援基金		4	3	16	15	15	16	16	16	16	16
花と緑のまちづくり基金		191	188	187	186	186	182	183	181	182	166
植村猛アート基金		-	100	98	97	97	97	96	84	84	83
子どもに本を届ける基金		-	-	7	12	11	8	7	7	14	21
動物愛護基金		-	-	-	5	7	10	11	14	20	31
大東清四美術品管理基金		-	-	-	100	100	100	99	99	99	98
文化財保存活用基金		-	-	-	-	30	31	32	33	35	40
森林環境基金		-	-	-	-	-	15	47	54	57	59
この街に住みたい基金		-	-	-	-	-	500	501	-	-	-
まち・ひと・しごと創生基金		-	-	-	-	-	-	-	-	35	31
ひらかた万博推進基金		-	-	-	-	-	-	-	-	3	8
新型コロナウイルス感染症対策応援基金		-	-	-	-	-	-	46	-	15	-
枚方宿地区賑わい創出基金		-	-	-	-	-	-	-	-	-	199
積立基金 計		29,726	29,714	27,032	27,156	27,939	29,422	29,827	33,150	36,937	36,912
くらしの資金貸付基金		162	162	162	162	154	100	62	54	43	41
水洗便所等改造資金融資基金		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
土地開発基金		715	715	715	715	715	715	715	715	715	715
定額運用基金 計		877	877	877	877	869	815	777	769	758	756
合計		30,603	30,591	27,909	28,033	28,808	30,237	30,604	33,919	37,695	37,668

(※1) 令和4年9月16日「新庁舎及び総合文化施設整備事業基金」より名称等改正

(※2) 令和5年3月7日「スマートライフ推進基金」より名称等改正

○実質赤字比率

実質赤字比率は、当該地方公共団体の一般会計等（普通会計）を対象とした実質赤字額の標準財政規模（※）に対する割合です。（※ 標準財政規模とは、自治体の標準的な状態で収入される経常的一般財源の規模を示すもので理論的に算出され、「標準税収入額等に普通交付税と臨時財政対策債発行可能額を加算した額」のことで。）

福祉、教育、まちづくり等を行う地方公共団体の一般会計等の赤字額の程度を標準化し、財政運営の悪化の度合いを示す指標ともいえます。

$$\text{実質赤字比率} = \frac{\text{一般会計等の実質赤字額}}{\text{標準財政規模}} \times 100 (\%)$$

本市において実質赤字比率の対象となる会計は、一般会計及び土地取得特別会計、母子父子寡婦福祉資金貸付金特別会計となっています。

本市の令和5年度決算に基づく実質赤字比率は実質収支が黒字のため「－」となっています。参考として、実質収支額の標準財政規模に対する比率をマイナス表記で算定しています。

実質赤字比率の推移

(単位：千円・%)

		R3	R4	R5
一般会計等の 実質収支額 (A)	一般会計	2,437,277	2,454,773	2,311,605
	土地取得特別会計	0	0	0
	母子父子寡婦福祉 資金貸付金特別会計	20,299	36,177	40,819
	計	2,457,576	2,490,950	2,352,424
標準財政規模 (B)	標準税収入額等	59,590,185	62,209,022	64,653,329
	普通交付税額	14,886,480	15,610,131	15,969,640
	臨時財政対策債 発行可能額	8,016,801	3,264,612	1,871,492
	計	82,493,466	81,083,765	82,494,461
実質赤字比率	※ (A) / (B)	▲2.97	▲3.07	▲2.85
	比率	－	－	－

※ 黒字の場合は、この欄の数値が▲表記となる。

### ○連結実質赤字比率

連結実質赤字比率は、当該地方公共団体の全会計（※）を連結した実質赤字額（連結実質赤字額）の標準財政規模に対する割合です。実質赤字比率では一般会計等に限られていましたが、連結実質赤字比率では一般会計等に加え、公営事業会計（特別会計・企業会計）も対象となることから、市全体としての赤字額の程度を指標化するものです。

（※特別会計には財産区特別会計は含まれません。）

$$\text{連結実質赤字比率} = \frac{\text{連結実質赤字額}}{\text{標準財政規模}} \times 100 (\%)$$

本市の連結実質赤字比率の対象会計は下の表のとおりです。本市の令和5年度決算に基づく連結実質赤字比率は、連結実質収支額が黒字のため「-」となっています。

連結実質赤字比率の推移

（単位：千円・%）

				R3	R4	R5
一 般 会 計 等	一般会計		実 質 収 支 額	2,437,277	2,454,773	2,311,605
	特 別 会 計	土地取得特別会計		0	0	0
		母子父子寡婦福祉 資金貸付金特別会計		20,299	36,177	40,819
		計		2,457,576	2,490,950	2,352,424
公 営 事 業 会 計	特 別 会 計	国民健康保険特別会計	476,810	407,496	▲ 70,834	
		介護保険特別会計	953,189	976,153	898,968	
		後期高齢者医療特別会計	71,628	79,523	391,425	
		自動車駐車場特別会計	▲ 109,483	▲ 64,019	▲ 13,984	
	計		1,392,144	1,399,153	1,205,575	
	企 業 会 計	企 業 会 計	水道事業会計	8,027,749	8,917,585	8,988,579
			病院事業会計	4,766,686	6,174,438	5,469,456
			下水道事業会計	2,316,925	2,730,886	3,535,150
計			15,111,360	17,822,909	17,993,185	
合 計(A)			18,961,080	21,713,012	21,551,184	
標準財政規模 (B)			82,493,466	81,083,765	82,494,461	
連結実質 赤字比率	※ (A) / (B)		▲ 22.98	▲ 26.77	▲ 26.12	
	比率		-	-	-	

※ 黒字の場合は、この欄の数値が▲表記となる。

## ○実質公債費比率

実質公債費比率は、平成 18 年度からの地方債の協議制移行に伴い、協議団体・許可団体を判断する指標として、それまで用いられてきた起債制限比率の見直しが行われ、平成 17 年度から地方財政法にも明記されている財政指標です。

算定方法は、実質的な公債費を把握する観点から、公営企業債に対する一般会計等の繰出金や公債費に類似する債務負担行為額、一部事務組合の公債費に対する一般会計等の負担額などの標準財政規模に対する割合です。

実質公債費比率は過去 3 か年の平均値により算定されますが、地方債の発行に当たって協議等を行う際に比率が 18%以上になると公債費負担適正化計画の策定を前提に起債が許可、25%以上で財政健全化計画の策定を前提に起債が許可、35%以上となると財政再生計画の同意がなければ災害復旧事業等を除く起債が制限されることとなります。

$$\text{実質公債費比率} = \frac{(A+B) - C}{D - C} \times 100 (\%)$$

(3 か年平均)

- (注) A……地方債元利償還金の一般財源等額（繰上償還額及び満期一括償還地方債の元金分を除く）  
B……地方債の元利償還金に準ずるもの（「準元利償還金」）  
C……元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額  
D……標準財政規模

本市における実質公債費比率の対象会計は、連結実質赤字比率の対象会計と一部事務組合（淀川左岸水防事務組合・枚方寝屋川消防組合・北河内 4 市リサイクル施設組合・大阪府都市ボートレース企業団・大阪広域水道企業団・枚方京田辺環境施設組合）、広域連合（大阪府後期高齢者医療広域連合）です。

実質公債費比率は 3 か年の平均値を算出することとされています。入れ替わりとなる令和 2 年度と比べ令和 5 年度は 2.89262 ポイント増加しているため、3 か年平均の実質公債費比率は、前年度からさらに 0.9 ポイント増加し、1.5%となりました。

実質公債費比率の状況 (R2～R5)

(単位：千円・%)

区 分		R2	R3	R4	R5
A	地方債元利償還金の一般財源等額	6,565,648	7,186,268	7,560,332	8,485,887
B	満期一括償還地方債の1年当たりの元金償還金に相当するもの	0	0	0	0
	公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に充てたと認められる繰入金	2,857,266	2,878,933	2,708,891	2,989,214
	一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる補助金又は負担金	377,013	381,735	391,137	320,746
	公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	10,679	10,679	10,679	10,679
	一時借入金の利子	24	360	1,233	3,848
	計	3,244,982	3,271,707	3,111,940	3,324,487
C	災害復旧費等に係る基準財政需要額	5,952,513	6,167,386	6,380,986	6,391,949
	災害復旧費等に係る基準財政需要額（準元利償還金に係るものに限る。）	2,644,066	2,580,046	2,514,140	2,285,192
	事業費補正により基準財政需要額に算入された公債費	415,911	382,301	313,625	212,688
	事業費補正により基準財政需要額に算入された公債費（準元利償還金に係るものに限る。）	353,475	349,281	344,025	349,335
	密度補正により基準財政需要額に算入された元利償還金	283,031	284,499	251,069	249,949
	密度補正により基準財政需要額に算入された準元利償還金（地方債の元利償還額を基礎として算入されたものに限る。）	122,450	136,955	159,725	173,602
計	9,771,446	9,900,468	9,963,570	9,662,715	
D	標準財政規模（臨時財政対策債発行可能額含む）	79,524,793	82,493,466	81,083,765	82,494,461
実質公債費比率（単年度）		0.05618	0.76799	0.99648	2.94880
実質公債費比率（3か年平均）		▲0.4	0.0	0.6	1.5

実質公債費比率の推移

(単位：%)

	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
実質公債費比率	0.8	0.4	▲ 0.1	▲ 0.3	▲ 0.5	▲ 0.8	▲ 0.4	0.0	0.6	1.5

## ○将来負担比率

将来負担比率は、一般会計等に加え、特別会計や企業会計、地方公社や損失補償を行っている出資法人（第三セクター等）、一部事務組合等を対象とし、これらが有する負債などに係る一般会計等の負担見込額となる将来負担額の標準財政規模に対する割合により算出します。

$$\text{将来負担比率} = \frac{A - (B + C + D)}{E - F} \times 100 (\%)$$

(注) A……将来負担額：①～⑧の合計

- ①一般会計等の前年度末地方債残高
- ②債務負担行為に基づく支出予定額
- ③公営企業債の償還財源に充当する一般会計等からの負担見込額  
対象公営企業：水道事業会計、病院事業会計、下水道事業会計、  
自動車駐車場特別会計
- ④組合等が起こした地方債の償還に係る負担見込額  
対象組合等：枚方寝屋川消防組合、枚方京田辺環境施設組合、  
大阪広域水道企業団
- ⑤退職手当支給予定額に係る負担見込額
- ⑥設立法人の負債等に係る一般会計等の負担見込額  
対象法人：枚方市土地開発公社
- ⑦連結実質赤字額
- ⑧組合等の連結実質赤字額相当額のうち一般会計等の負担額  
対象組合等：枚方寝屋川消防組合、北河内4市リサイクル施設組合  
淀川左岸水防事務組合、大阪府後期高齢者医療広域連合  
大阪府都市ポートレース企業団、大阪広域水道企業団  
枚方京田辺環境施設組合

B……充当可能基金額

C……特定財源見込額

D……地方債現在高等に係る基準財政需要額算入見込額

今後、地方交付税の算定上、基準財政需要額に算入される見込の元利償還金及び準元利償還金

E……標準財政規模

F……元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額

本市における将来負担比率の対象会計は、実質公債費比率の対象会計と地方公社（土地開発公社）、第三セクター（損失補償を行っている第三セクターがないため該当なし）等です。

本市の将来負担比率は平成 24 年度以降、将来負担額を充当可能財源等が上回ることから「-」となっています。令和 5 年度も同様に、同比率は「-」となりました。

将来負担比率の推移

(単位：千円・%)

区 分		R3	R4	R5
将来負担額	一般会計等の年度末地方債残高	113,684,951	112,892,881	113,794,141
	債務負担行為に基づく支出予定額	4,424,965	3,916,930	3,245,169
	公営企業債の償還財源に充当する一般会計等からの負担見込額	27,460,583	25,207,451	24,861,817
	組合等が起こした地方債の償還財源に係る負担見込額	1,481,586	1,223,224	1,473,681
	退職手当支給予定額	13,040,558	13,076,804	13,360,282
	設立法人の負債等に係る一般会計等の負担見込額	1,075,224	906,229	740,071
	連結実質赤字額	0	0	0
	組合等の連結実質赤字額相当額のうち一般会計等の負担額	0	0	0
	計	161,167,867	157,223,519	157,475,161
充当可能財源等	B 充当可能基金額	36,881,274	40,626,165	40,302,209
	C 特定財源見込額（都市計画税含む）	26,294,106	26,705,874	26,723,290
	D 地方債現在高等に係る基準財政需要額算入見込額	116,839,829	113,778,383	109,393,145
		計	180,015,209	181,110,422
E	標準財政規模（臨時財政対策債発行可能額含む）	82,493,466	81,083,765	82,494,461
F	災害復旧費等に係る基準財政需要額	6,167,386	6,380,986	6,391,949
	災害復旧費等に係る基準財政需要額（準元利償還金に係るものに限る。）	2,580,046	2,514,140	2,285,192
	事業費補正により基準財政需要額に算入された公債費	382,301	313,625	212,688
	事業費補正により基準財政需要額に算入された公債費（準元利償還金に係るものに限る。）	349,281	344,025	349,335
	密度補正により基準財政需要額に算入された元利償還金	284,499	251,069	249,949
密度補正により基準財政需要額に算入された準元利償還金（地方債の元利償還額を基礎として算入されたものに限る。）	136,955	159,725	173,602	
	計	9,900,468	9,963,570	9,662,715
将来負担比率		-	-	-
(参考)将来負担比率の実数値		▲ 25.9	▲ 33.5	▲ 26.0

## 公債費負担比率の状況

関連ページ ▶ 本編 25～28 ページ 「2.その他の主な財政指標に

ついて」

公債費負担比率をみれば公債費による財政負担の度合い、つまり、公債費の負担が財政に与える影響を判断することができます。一般的に15%が警戒ラインとされています。

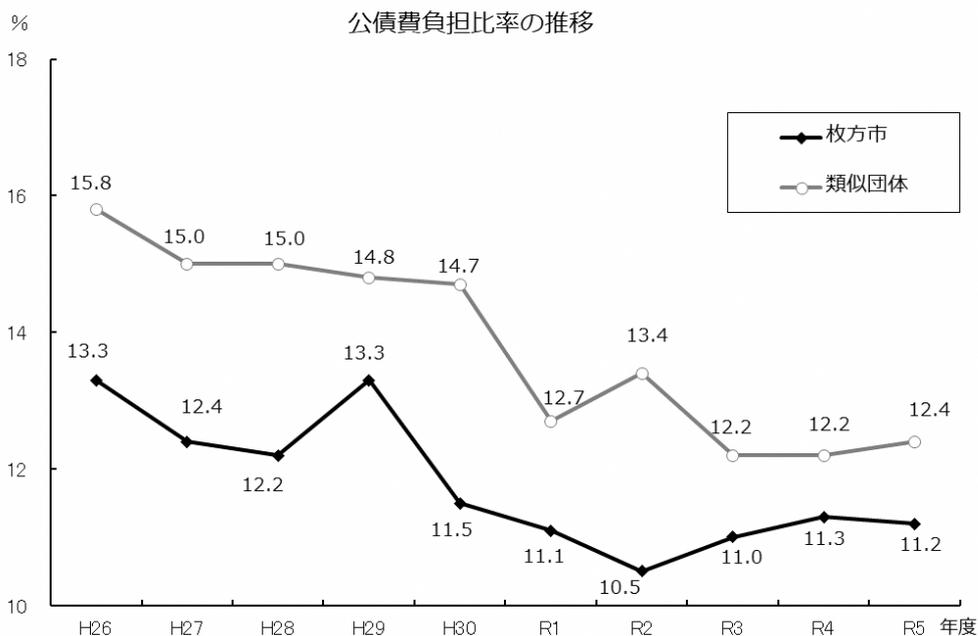
公債費負担比率は、「公債費に充当された一般財源」の「一般財源総額」に占める割合で示されます。財政構造の弾力性を判断する指標で、公債費がどの程度一般財源の用途の自由度を制約しているかをみます。

「一般財源総額」には、市税、地方譲与税、配当割交付金、株式等譲与所得割交付金、法人事業税交付金、地方特例交付金、地方交付税、地方消費税交付金、ゴルフ場利用税交付金、交通安全対策特別交付金のほか、使用料・財産収入・繰入金等の一部や臨時財政対策債も含まれます。

$$\text{公債費負担比率} = \frac{\text{公債費充当一般財源}^*}{\text{一般財源総額}} \times 100 (\%)$$

(注) \*には一時借入金利子、転貸債及び繰上償還額を含む。

公債費負担比率は、繰上償還額等の影響を受けることから、年度間の増減が大きくなる場合がありますが、この間、概ね11～13%台で推移してきました。令和5年度は、分母である一般財源総額は1,045億4,900万円と前年度に比べ57億9,800万円の増となり、分子である公債費充当一般財源が117億700万円と前年度に比べ5億1,000万円の増となったことから、公債費負担比率は前年度比0.1ポイント減少の11.2%となりました。



## 特別会計の状況

関連ページ ▶ 本編 1～2 ページ 「3.枚方市の会計」

### ○国民健康保険

国民健康保険は、社会保障制度のひとつとして、被保険者の疾病、負傷等の場合に保険給付を行う医療保険制度で、国民健康保険料や府支出金などを主な財源としています。被保険者とは、他の医療保険や生活保護の適用者を除く、当該市町村の区域内に住所を有するすべての市民です。

国民健康保険では、被保険者の高齢化や、医療の高度化等により、一人当たりの医療費は増加傾向にあります。一方、被保険者数は平成 24 年度以降減少傾向となっており、特に平成 28 年度以降、被用者保険や後期高齢者医療への移行者の増加により、大きく減少しています。

国民健康保険制度改革により、平成 30 年度からは都道府県が市町村とともに国民健康保険の運営を担うこととなり、保険財政の安定化が図られました。

国民健康保険特別会計決算の推移状況

(単位：百万円、人)

主要な項目	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
歳入総額	45,256	52,693	51,554	50,260	42,052	41,914	40,544	41,688	40,792	39,985
うち保険料収入	8,426	8,412	8,305	8,319	7,832	7,718	7,662	7,549	7,634	7,586
うち一般会計繰入金	4,931	5,567	4,175	4,252	3,663	3,615	3,719	3,734	3,889	4,229
歳出総額	46,877	53,727	51,832	49,698	41,317	41,572	39,790	41,201	40,371	39,954
うち保険給付費	31,377	31,927	30,955	29,742	29,162	29,017	27,787	28,509	27,740	26,885
実質収支額	▲ 1,621	▲ 1,034	▲ 278	562	735	342	754	487	421	31
被保険者数	102,025	98,679	92,959	88,086	84,057	81,035	79,698	76,931	72,250	67,804
一人あたり医療費 (円)	359,879	374,352	375,966	386,182	394,007	407,903	397,986	417,844	426,781	439,887

### ○介護保険

介護保険は、国・府・市の負担金と、65 歳以上の方（第 1 号被保険者）及び 40 歳以上の医療保険加入者（第 2 号被保険者）の方が納付する保険料で運営し、被保険者は介護が必要な状態になった場合に、一定の負担額を支払い介護サービスを受けることができるほか、高齢者が要介護状態になることを防止するための地域支援事業も行われています。市は保険者として保険料の徴収や保険給付費の支給及び介護予防施策等を行っています。

介護保険特別会計決算の推移状況

(単位：百万円、人)

主要な項目	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
歳入総額	27,311	28,453	29,239	30,994	31,319	32,802	34,260	35,359	35,538	36,858
うち保険料収入	6,106	6,832	7,048	7,198	7,378	7,270	7,148	7,567	7,588	7,554
うち一般会計繰入金	3,759	3,971	4,055	4,294	4,365	4,734	4,978	5,143	5,168	5,361
歳出総額	26,451	27,689	28,533	30,440	30,840	32,296	33,159	34,406	34,562	35,959
うち保険給付費	24,766	25,639	26,383	27,428	28,022	29,329	30,322	31,240	31,866	33,216
実質収支額	860	764	706	554	479	506	1,101	953	976	899
第 1 号被保険者数	102,376	105,568	108,082	110,102	111,483	112,567	113,403	113,790	113,807	113,894
要介護認定者数	18,848	19,603	20,242	20,737	21,253	20,878	21,596	21,734	22,001	22,460

## ○土地取得

本会計は、公共事業等を効率的に執行し、また、計画的な都市形成を推進することを目的として、昭和 42 年度に制度化がなされた公共用地先行取得等事業債に対処するために設置されたものです(令和 2 年度から令和 5 年度は予算計上なし)。

土地取得特別会計決算の推移状況

(単位：百万円)

主要な項目	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
歳入総額	1,135	965	8,067	501	292	44	-	-	-	-
歳出総額	1,135	965	8,067	501	292	44	-	-	-	-
実質収支額	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## ○自動車駐車場

本会計は、枚方市自動車駐車場条例の規定により、道路交通の円滑化を図り、もって公衆の利便に資するとともに、都市機能の維持及び増進に寄与することを目的として設けられた自動車駐車場を運営するために設置されたものです。

市営岡東町自動車駐車場の管理運営に要する経費や市債の償還に要する経費を、自動車駐車場の使用料や一般会計からの繰入金で賄ってきましたが、平成 26 年度以降は市債の償還終了に伴い、一般会計からの繰入金はなくなりました。

令和 5 年度は、実質収支の赤字額が 5,003 万円の減となっています。

自動車駐車場特別会計決算の推移状況

(単位：百万円)

主要な項目	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
歳入総額	96	97	101	101	104	100	80	85	92	97
うち使用料収入	96	96	101	100	104	99	79	82	92	97
うち一般会計繰入金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
歳出総額	496	448	434	396	333	268	228	194	156	111
うち公債費	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
実質収支額	▲ 400	▲ 351	▲ 333	▲ 295	▲ 229	▲ 168	▲ 148	▲ 109	▲ 64	▲ 14

## ○財産区

本会計は、地方自治法第 294 条第 3 項の規定により、一般会計と会計を分別し、財産区議会を有する財産区(氷室・津田)を除く(旧)財産区(32 財産区)のより円滑な管理、運営と経理区分の明確化を図るため設置されたものです。

歳入は財産区基金からの繰入金や財産区が所有する土地の貸付収入等によっており、財産区の運営に要する経費や地区の公共事業等の実施等に使われています。

財産区特別会計決算の推移状況

(単位：百万円)

主要な項目	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
歳入総額	67	442	157	339	102	76	1,016	93	100	65
歳出総額	67	432	147	339	102	76	1,016	93	100	65
実質収支額	0	10	10	0	0	0	0	0	0	0

## ○後期高齢者医療

本会計は、平成 20 年 4 月に「後期高齢者医療制度」が創設されたことに基づき、市民の高齢期における適切な医療の確保を図るために設置されたものです。

後期高齢者医療制度では、都道府県ごとに全ての市町村が加入して設置する後期高齢者医療広域連合が被保険者の資格認定・管理、保険料の賦課決定、各種医療給付、保健事業の実施等を行い、市町村が保険料の徴収と各種届出、申請受付や被保険者証の引き渡し等を行います。

被保険者となる人は 75 歳以上の人及び 65 歳以上 75 歳未満の人で申請により一定の障害があると認められた人です。また、被保険者数は年々増加しており、令和 5 年度においても前年より 3,056 人増加しています。

市が行う保険料の徴収と各種届出、申請受付や被保険者証の引き渡し等に要する経費や、大阪府後期高齢者医療広域連合への負担金等の歳出が、被保険者からの保険料や一般会計からの繰入金等の歳入で賄われています。

後期高齢者医療特別会計決算の推移状況

(単位：百万円、人)

主要な項目	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
歳入総額	4,884	5,089	5,383	5,758	6,195	6,485	6,824	6,946	7,537	7,842
うち保険料収入	4,055	4,166	4,436	4,749	4,893	5,127	5,599	5,702	6,174	6,395
うち一般会計繰入金	787	879	899	962	1,019	1,058	1,159	1,183	1,260	1,353
歳出総額	4,841	5,041	5,336	5,483	5,897	6,421	6,765	6,874	7,457	7,451
うち広域連合納付金	4,720	4,883	5,190	5,339	5,734	6,260	6,604	6,713	7,264	7,261
実質収支額	43	48	47	275	298	64	59	72	80	391
被保険者数	41,890	44,478	47,826	50,366	53,121	55,088	56,190	58,283	61,354	64,410

## ○母子父子寡婦福祉資金貸付金

本会計は、母子及び父子並びに寡婦福祉法第 36 条の規定により、ひとり親家庭及び寡婦の経済的自立や生活の安定を図ることを目的として、平成 26 年 4 月 1 日より中核市へ移行したことに伴い大阪府から事務移譲された母子寡婦福祉資金貸付事業（平成 26 年 10 月 1 日より母子父子寡婦福祉資金貸付事業）を実施するために設置されたものです。

ひとり親家庭及び寡婦の子どもの修学や就学支度、母親・父親自身への技能習得や転宅などに要する資金を、一般会計からの繰入金や地方債の発行等で賄っています。

母子父子寡婦福祉資金貸付金特別会計決算の推移状況

(単位：百万円)

主要な項目	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5
歳入総額	43	66	78	88	89	78	42	40	56	80
歳出総額	8	16	17	25	74	76	29	20	20	39
実質収支額	35	50	61	63	15	2	13	20	36	41
貸付残高	215	199	189	187	192	201	203	198	184	181

# 枚方市の財政事情

(第一部)

令和6年度版

令和6年9月 発行

発 行 / 枚方市

企画・編集 / 総合政策部 財政課

〒573-8666

大阪府枚方市大垣内町 2-1-20

電話 072-841-1221 (内線 3460、3461)

072-841-1311 (直通)

F A X 072-841-3039

e-mail [zaisei@city.hirakata.osaka.jp](mailto:zaisei@city.hirakata.osaka.jp)