				_	_										
事	マケ	ぁ	₩.	314		-	13	\sim	0	0	n	\sim	\sim	\sim	
垂	邓仝	垂	ᆂ	4	_		J. 3	ш	_	_	_	u	u	u	

	事務事業名	花	花と音楽のまち、		5	づくり推進事		貝似事業 ブループ ・	18.啓発		
	事業期間	平成20年	丰	\sim			担当部署	地域振興	部地域振興約	窓務課	
糸	総合計画体系	(施策目標	票)	花と音楽	を生	こかしたまちつ	くりを進める				
	公約			行政改革 実施プラ			質疑 意見等	市議会)	(監査委員)		
	根拠法令	決裁									
	実施方法	■直営 □委託又は指定管理(委託先又は指定管理者:)									
	X,1071A	□その他()									
(目 的(何のために)					eのベースに持ち することで、まちo			、市民とともに「	花と音楽に	
(計	対 象 <u>性・何を対象に)</u>	市民									
	事業内容	市民団体だのチラシ・ポ	支援を行うイベントに共通のロゴマークを付与している。 市民団体などが実施する花と音楽に関するイベントに対して、市ホームページへの掲載や市関係施設へ シチラシ・ポスターの設置のほか、FMひらかたの番組「花と音楽ひらかたライフ」への出演の紹介など広報 気援ができることを申請者に周知している。主に市関係施設へイベントチラシ・ポスターを設置し、広報支援 している。								
	りが同種の事業 3・府・市・民間)	なし									
哥	事業の必要性	まちの魅力を	を高	める施策の-	-つ	として実施してい	る。				
_	コスト										
ŀ	1	H2 従事職員		度決算 ──概算人件	弗	H26年 従事職員数	度決算 概算人件費	H27年度 従事職員数			
	正職員	0.1		791	貝 千 円	0.1 人	794 円	0.1 人	概算人件費 795 千		
	再任用職員	0.0	人	0	千円	0.0 人	0 千円	0.0 人	0 千円		
	非常勤職員等	0.0	人	0	千円	0.0 人	0 千円	0.0 人	0 千円		
	人件費計(A)			791	千円		794 千円				
	直接経費(B)			0	千 円		0 千円		0 千円		
i	総事業費(A+B)			791	千円		794 千		795 円		
Г	財源内訳	110	- -	本出答		1100年	车	1107左车	ᅶᇄᄝᅉ		
	 国庫支出金	HZ	5平)	き決算	千	H26年	千	HZ/平度	<mark>当初予算</mark>		
F	可摩文山並 				円 千		円 千		<u>円</u> 千		
S					円 千		円 千		<u>円</u> 千		
-	使用料等) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				円千		円 千		円 千		
⊢	 -般財源			791	円 千 円		794 千		円 795 千 円		
				, 01	円		794 円			額	
	平成26年度 業費の主な内訳					п				-^	
-F' >	人件書除く)										

事務事業名	花と音楽のまちづくり推進	事業	類似事業 グループ	18.啓発
事業開始年度	平成20年 ~	担当部署	地域热	長興部地域振興総務課

7 2141/374 1 2	1 /4/4=0 1	,— — HI		タイン くとは、ローシイがイン くかの かり かし								
	活動指標もしくは成果指標	単位	H25年度	H26年度	H27年度(見込み)							
活動実績	① 支援を行った事業	事業	28	25	25							
刀到大 惧	2											
	3											
単位当たりコスト	① 総事業費/支援を行った事業	千円	28	32	32							
(総事業費/活動指標)	2											
	3											
目標とする成果 (費用対効果含む)	支援を行うイベントを増やすことで、「花と音楽にあふれたまち・ひらかた」の市民への周知を図り、まちの魅力を高める。											
成果目標 達成状況	支援を行うイベントに対して、共通のロゴマークを付与しており、この年間付 与件数30件を目標に設定しているが到達していない。 目標達成度 目標を下回る											
比較参考値 (他自治体とのコス ト比較、サービス 水準比較)												
事業のPR	市ホームページにロゴの使用申請書を掲載し、ロ	ユゴマークの	使用をPRしてレ	る。								
市民満足度												
特記事項	・平成25年度にひらかた観光ガイドマップを作成 した。	・平成25年度にひらかた観光ガイドマップを作成した際、観光スポットとあわせて、花の名所を地図上に掲載した。										
一次点検における 事業の今後の方向	他課での取り組みを	おっとです。	率的な事業手法	の検討を行う。	また、海外友好							

一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策	改善	他課での取り組みを調査し、効率的な事業手法の検討を行う。また、海外友好都市との音楽交流についても、継続的な実施の可能性を確認する。「枚方市魅力発信事業」へ統合する。						
一次評価結果	早急な事業の検証を要する。 枚方市魅力発信事業との統合を早く実現するのが良いのではないか?							
二次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策								

<u> </u>	<u> </u>	明ンート	`						尹 (勞爭亲奋亏	100	102370008
	事務事業名	生涯党	全翟	市民セン	ノタ	'一維持管理	1事業	数ク	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	面設維持管理	(指定	定管理除く)
	事業期間	平成18年	度	\sim			担当部署		地域振	興部 生涯	学	習課
糸	8合計画体系	(施策目標	票)	生涯学習	を打	推進する						
	公約	0		行政改革 実施プラ		0	質疑 意見等	(市議会)	(監査委員	()	
	根拠法令	建築基準法	、消	防法、建築华	勿に	おける衛生的環	境の確保に	関す	る法律、電気事	¥ 業法		
	rts +/= - t- \+	□直営 □委託又は指定管理(委託先又は指定管理者:)										
	実施方法	■その他(一部委託)										
	目 的					等が枚方市立生				冬に定める生	涯学	智市民セ
(何のために)	ンターを安全	全かっ	つ快適に利力	甲で	きるよう施設の維	持管理を行	うこ。	と。 			
(計	対 象 <u>ŧ·何を対象に)</u>	生涯学習	市民	センター利用	目者	、生涯学習市民	センター施設	等				
						ノター施設の清払	帚、空調設備	·防	災設備•自家発	電・エレベー	-タ-	-等の保守
	事業内容			∃の警備等の 等に伴う修繕		託。 修等の実施。						
			Lis									
	りが同種の事業]・府・市・民間)	国、府、他同様。	市カ	らそれぞれ設	置了	する同種施設にお	おいて維持管	理	事業が行われて	いる。また民	;間(こおいても
틕	事業の必要性		市民の学びや交流の場である生涯学習市民センターの安全且つ快適な利用のため、設備の保守点検・ 修繕改修等施設の維持管理が必要。									
	コスト	沙阳以沙子	, NET	ズマンか出り 日 石	E/7 '3	口女。						
I		H2	<mark>5年</mark>	度決算		H26年度決算			H27年度当初予算			
t		従事職員	数	概算人件	費	従事職員数	概算人件	_	従事職員数	概算人件	費	1
	正職員	4.11	人	32,494	千円	5.26 人		千 円	5.26 人	41,833	千円	
	再任用職員	1.65	人	5,331	千円	1.95 人	7,004	千 円	1.95 人	8,075	千円	
	非常勤職員等	0.5	人	1,717	千円	0.25 人		千 円	0.25 人	860	千円	
L	人件費計(A)			39,542	千円		30,100	千 円		50,768	千円	
L	直接経費(B)			164,856	千 円	364,333 千 円				241,474	千円	
i	総事業費(A+B)			204,397	千円			千 円		292,242 円		
_	財源内訳											1
L		H2	5年	度決算		H26年			H27年度	当初予算		
3	国庫支出金				千円			千 円			千円	
Я	支出金				千円			千円			千円	
	受益者負担 使用料等)				千円			千円			千円	1
7	の他			52,023	千円		47,140	千円		54,022	千円	
-	-般財源			152,374	千 円		367,356	千円		238,220	千円	
	平成26年度					内 容				金		額
事業		生涯学習市	民さ	マンター各種	委許	上料(清掃·保守原	 点検等)	_		57,	619	千円
	^ 1== 1= 11= ()	生涯学習市民センター各種委託料(清掃・保守点検等) 生涯学習市民センター設備・機器等改修経費(施設修繕・工事請負費等)								222,823 千円		

事業の今後の方向

性及び具体的な今

後の取り組み方策

改善

 事務事業名
 生涯学習市民センター維持管理事業
 類似事業 グループ
 3.施設維持管理(指定管理除く)

 事業開始年度
 平成18年度
 ~
 担当部署
 地域振興部 生涯学習課

尹未册如十茂	十八八十八人	ᄺᆿᄜ	10.19	吸派契引 生任于自味							
	活動指標もしくは成果指	標単位	H25年度	H26年度	H27年度(見込み)						
活動実績	① 臨時休館日数	日	0	0	0						
冶	2										
	3										
単位当たりコスト	1										
(総事業費/活動指標)	2										
	3										
目標とする成果 (費用対効果含む)	突発的な休館(天災等に因る場合 る施設の維持管理を適切に行うこと	突発的な休館(天災等に因る場合を除く)で利用できない状況に陥らないよう、安全且つ快適に利用でき 施設の維持管理を適切に行うこと。									
成果目標 達成状況		電気設備等をはじめとして施設・設備の老朽化が進んでいるが、限られた ・算の中、優先順位をつけるなど施設の設置目的等を踏まえ、適切に維持 ・理に取り組んだ。 概ね目標どおり									
比較参考値 (他自治体とのコス ト比較、サービス 水準比較)											
事業のPR	改修工事等の実施の際は、市広章 利用者に対し周知を行っている。	改修工事等の実施の際は、市広報紙や市ホームページ、生涯学習市民センター掲示板等への掲示等、 利用者に対し周知を行っている。									
市民満足度	平成22年~平成25年にかけて実 推進する」における市民満足度は」		吉果では、第4次	総合計画「施策	37:生涯学習を						
特記事項		生涯学習市民センターは、築20年以上の施設が多く老朽化が進んでいる。法的基準の遵守とともに、安全性、市民の利便性等を考慮しつつ、「市有建築物保全計画」に挙げていない設備等の改修も含めた計画 りな改修に取り組んでいく。									
一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策	会を行改善立てて27年	・修繕については、枚方で うとともに、保全計画対象 執行していく。 度は、蹉跎及び牧野生涯 54月から)を見据え、計画	良以外の設備等の 重学習市民センタ	の補修について マーの指定管理	も、順次計画を						
一次評価結果	・指定管理者制度への移行にかか	わらず、設備等について	も計画的な補修	 方針が必要では	~0						
二次点検における	施して	・修繕については、現在、 いる。 、同計画では美観向上の									

まえ、計画的に補修等を行っていく。

めの改造等は投資的・政策的改修として対象には含まれていないが、例えば、

特化して照明等の改修に取り組むなど施設の現状、指定管理者制度導入も踏

ホール機能については面積も含め比較的充実している南部・菅原・牧野等に

事務事業名	生涯学習	市民センタ	一学習支援	美事業	類 ク	類似事業 ブループ	4.施設等運営(指定管理除く)
事業期間	平成18年度	~		担当部署		地垣	戊振興部 生涯学習課
総合計画体系	(施策目標)	生涯学習を持	進する				
公約	0	行政改革 実施プラン	0	質疑 意見等	(ī	市議会)	○ (監査委員)

	公約	0	行政改革 実施プラン	0	質疑 意見等	(市議会)	(監査委員)				
朴	艮拠法令	枚方市生涯学習 枚方市生涯学習									
-	 ^{実施方法}			理(委託先又は打	指定管理者:)			
		■その他(一部	委託:生涯学習市	市民センター8施	設は直営。生涯	E学習情報プラサ	"は委託)				
	目 的 (のために)	生涯学習市民	センターにおけ	る学習支援を適	正に行ない、市	民の生涯学習活	動を推進するこ	と			
	対 象 何を対象に)	生涯学習市民	センター利用者	等							
iuit	事 <mark>業内容</mark>	〈施設概要: 一、 「	施設概要:最大敷地面積4,200㎡、最大延べ床面積2,629㎡、最高14室を有する(最大定員200人のホー含む) 運営内容:平成26年度実績で最高10,132件(1センター)の利用があり、生涯学習事業、活動委員会事業 どを事業実施する。 学習支援事業> 下の業務を行うため、市職員を配置している(直営)。 ・生涯学習活動に係る情報の収集及び提供 ・生涯学習活動に係る人材の育成、交流の促進、その他生涯学習活動の支援 ・生涯学習活動や行政との連携によるまちづくり活動などに対してセンターの施設を提供 生涯学習情報プラザ(1施設) 施設概要> 施設概要> 施設概要> 施設概要> 施設概要> 施設概要と 施設概要に複合施設である輝きプラザきらら(総7階建)の1~2階に床面積1,837㎡、交流ルームと学習 ームの2室を貸出し(施設の維持管理は総務管理課が行っている) 運営内容:平成26年度実績で、931件の利用があり、パソコン体験講座を通年開催。								
	が同種の事業 存・市・民間)	国、府、他市等	で同様の学習	支援事業が実施	されている。民間	間事業者におい`	ても同様。				
事業	業の必要性	市民主体の学	習活動を支援し	、コーディネート	する体制が必要	ī Co					
П	スト										
		H25年J					度当初予算				
	ㅜ짜므	従事職員数 10.04	概算人件費	従事職員数	概算人件費	従事職員数	概算人件費				
	正職員	12.84 人	101,513 千円	9.37 人	94,383 千円		94,561 千円				
	再任用職員	57.77 人	22,100 千円 48,879 千円		36,299 千円 42,041 千円		38,801 千円				
	非常勤職員等 、件費計(A)	91.11八	172,492 千円	48.14 人	172,723 千円		42,041 千円 175,403 千円				
_	[] [[A]		17,557 千円		18,046 千円		20,246 千円				
	直接在負(B) 事業費(A+B)		190,049 千円		190,769 千円		195,649 千円				
	事業質(A+B)		190,049 十円		190,709 十円	<u> </u>	190,049 十円				
, ,	TWN JUN	H25年J	支決算	H26年	度決算	H27年度	当初予算				
国庫	支出金				千円		千円				
府支	出金		千円		千円		千円				
受益	者負担(使用料等)		千円		千円		千円				
その)他		3,726 千円	3,514 千円			4,371 千円				
一般	 段財源		186,323 千円	187,255 千円			191,278 千円				
亚	 成26年度			内容			金	額			
事業費	費の主な内訳	生涯学習情報フ	プザ運営委託				9,908	千円			
人	、件費除く)	諸経費(利用者販	売用印刷用紙類、	許可申請書印刷、	電話代、コピー機	経借り上げ等)実額					

事業概要説明シート

事務事業番号 10502370004

 事務事業名
 生涯学習市民センター学習支援事業
 類似事業 グループ
 4.施設等運営(指定管理除く)

 事業開始年度
 平成18年度
 ~
 担当部署
 地域振興部 生涯学習課

	活動指標もしくは成果指標	単位	H25年度	H26年度	H27年度(見込み)					
活動実績	① 生涯学習市民センター(9施設)の利用件数	件	62,272	59,150	60,000					
<u>石 到 大</u> 傾	2									
	3									
単位当たりコスト	① 総事業費/総利用件数	円	3,052	3,225	3,261					
(総事業費/活動指標)	2									
	3									
目標とする成果 (費用対効果含む)	生涯学習市民センターの利用件数の増									
成果目標 達成状況	大規模改修工事のため、楠葉生涯学習市民センターは9/1~12/28の間の4室以外の各部屋、また牧野生涯学習市民センターは1/9~2/28の間の各部屋の利用を休止したため、利用件数は減少した。									
比較参考値 (他自治体とのコス ト比較、サービス 水準比較)										
事業のPR	市広報紙や市ホームページ、生涯学習市民セ市民等に対し幅広く周知を行っている。	ンター掲示	板等への掲示、	地域メディアへの	D情報提供等、					
市民満足度	平成22年~平成25年にかけて実施した市民意 推進する」における市民満足度は上昇傾向の状		吉果では、第4次紅	総合計画「施策)	37:生涯学習を					
特記事項	他部局と連携し、身近な場所(生涯学習市民セ課題に係る生涯学習事業など、内容の拡充を図また、地域の特色を生かした文化学習事業やが知度向上を図るため、委員会や事業をPRし、よりのきっかけ作りとなるような事業に取り組んだ。 平成26年度に生涯学習市民センターと図書館かしながら、市民サービス向上と経費削減を目的2施設への平成28年度からの先行導入を決定したついては、先行導入の検証結果を踏まえ、今日本年7月に公募を開始。募集要項等で、市によ支援事業の企画立案(提案)・事業への参画等を	り、学習する 交流事業なる り幅広い市民 の複合全65 りに指定成30年 た(平成30年 可の2施設を る継続した	5機会を増やすべ ど生涯学習市民 と と と と と と と と を と と と と と と と と と と	べ、取り組んだ。 センター活動委って活性化を図る について、民間 けることとし、牧野 において実施す	員会事業の認るとともに、学びのノウハウを活野・蹉跎施設の者制度の導入しる方針)。					

一次点検における 事業の今後の方向 生及び具体的な今 後の取り組み方策

改善

本市の都市ブランド「教育文化都市」として確立すべき分野でもあり、市民の学びを支える生涯学習施設の役割等を踏まえつつ、引き続き、事業効果を広く発信しながら、事業の充実を図っていく。

<mark>一次評価結果</mark>

- ・情報プラザと他の8施設との運営上の違いを明確に。
- ・利用率の目標値設定が甘すぎるのでは。
- ・安易な指定管理者制度予定になっていないか。
- ・利用率60%が目標値として設定されているが、単なる貸館ではなく生涯学習の支援という本質に立ち返り、運営全般を施設の統廃合も(全庁的見直しとして)含め、検討する必要がある。

・情報プラザの運営については、NPO法人NALC「天の川クラブ」が生きが 創造学園をはじめ本市の生涯学習関連事業の受託実績があり、同施設を披施設として事業を実施していること、市内を活動拠点にしているNPO法人のでも会員数が多い法人(会員の大半が市内在住であるため、施設の運営に要な人員体制の構築が容易)であり、機動性・効率性が高いことなどから、同人に委託(業務委託)。その他の8施設は、市職員による運営。 ・第4次総合計画第2期基本計画(H21年度~27年度)始期時点の利用率(57.9%)を踏まえ、目標値を設定。なお、H28年度を始期とする第5次総合画では、新たな目標値を設定していく予定(指標を利用件数に変更予定)。 ・指定管理者制度の導入については、利用者サービスの向上と効率的な管運営の両面から、様々な可能性を検証した上で同制度を導入する。 ・生涯学習市民センターでは、生涯学習や地域活動等の経験を有する職員配置し、単に部屋の貸し借りや料金の徴収にとどまらない運営を行っているた、生涯学習市民センターは様々な出会いと交流の場として多くの子育で出の母親や高齢者に利用されている。今後とも施設の統廃合という方向ではなく、同一施設内の図書館とともに地域の生涯学習活動の拠点として、より一層活性化に努めていく。	型の必引 計 理 をま代
---	--------------

#	マケフ	#	414	ᅏ		-	-	٠.	^		1	_	_		٠,	٠.	_
事	不分	╼	未	毌	7		lC	ມວ	u	JJ	T	H	u	u	儿	J	0

-	事務事業名	子どり	5芸術文化	育成支援事	業	ブループ	21.育成		
	事業期間	2006年度	~		担当部署	地域振り	興部 文化振り	興課	
彩	念合計画体系	(施策目標)	39:芸術•文	て化活動の活性	化を図る				
	公約		行政改革 実施プラン		質疑 意見等	市議会)	(監査委員)		
	根拠法令	枚方市子ども芸	術文化育成支	援要綱					
	実施方法	■直営	委託又は指定管	管理(委託先又は打	指定管理者:		,)	
	天旭刀 丛	□その他()	
(目 的 何のために)			マ「教育文化都市」 する創造活動を支					
(誰	対 象 <u>・何を対象に)</u>	市内を拠点に活	舌動し、一定の 活	舌動実績がある団	体				
	事業内容	上記団体が市内の18歳以下の子どもを対象に、芸術や文化などの創作活動を通し、柔軟な発想や豊かな心を育むことを目的とした事業を行った場合に支援を行う。 支援団体の決定にあたり、ホームページや広報ひらかたによる当該事業の実施団体の公募、申請の受付、審査委員会の招集及び申請事業の審査判定、申請団体への支援決定通知などの業務を行う。							
目的	が同種の事業 ・府・市・民間)	八阪府「云州又化振典補助金」「輝():すともハフオーマー事業」							
事	事業の必要性	事業効果のある事業を選定するため、広く公募し、専門家の助言をいただきながら公平な選定をする必要がある。							
	コスト								
L			度決算	H26年		H27年度			
	 正職員	従事職員数 0.1 人	概算人件費 791 千	0.05 /	概算人件費	従事職員数 0.05 人	概算人件費		
	再任用職員	人	0 1	1 L	0 千	人	n n 千		
	非常勤職員等	人	千円	1 	千円	人	り 千 円		
	 人件費計(A)		791 年	-	397 千円		398 千		
	直接経費(B)		19 千	2	19 千		38 千		
31	総事業費(A+B)		810 千	2	416 千		436 千		
	財源内訳								
		H25年	度決算	H26年		H27年度			
国	庫支出金		千円	3	千円		千円		
┕	于 支出金		千 円	3	千 円		千円		
	是益者負担 使用料等)		千 円		千円		千円		
7	の他		千円	- I	千 円		千円		
_	-般財源		810 円	-]	416 円		436 円		
	平成26年度			内 容			金	額	
事為		子ども芸術文化	育成支援事業	審査委員会			19 千円		

事務事業名	子ども芸術文化育成支援事	業	類似事業 グループ	21.育成
事業開始年度	2006年度 ~	担当部署	地域	振興部 文化振興課

	活動指標もしくは成果指標	単位	H25年度	H26年度	H27年度(見込み)		
活動実績	① 事業参加者数	人	38	17	250		
<i>山坳天</i> 順	2						
	3						
単位当たりコスト	① 総事業費÷事業参加者数	円	21,316	24,471	1,774		
(総事業費/活動指標)	2						
	3						
目標とする成果 (費用対効果含む)	子どもに対し優れた文化芸術に触れる機会を提供するために、より多くの参加者を目指す。						
成果目標 達成状況	平成26年度参加者は17人であった。						
比較参考値 (他自治体とのコス ト比較、サービス 水準比較)	本市の条例に基づいた委員報酬を支出している。						
事業のPR	広報ひらかた2月号及び枚方市ホームページに 館1階受付、各生涯学習市民センターに設置す			案内」を文化振り	興課、本館·別		
市民満足度	実施団体が行った参加者へのアンケート等による。 る。	れば、本事美	巻については、根	そね満足とされる	結果となってい		
特記事項							

一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策	現状のまま継続	現在、枚方市文化芸術振興条例に基づく文化芸術振興計画について、文化芸術振興審議会において策定の検討を進めており、条例の基本施策の一つである「子どもたちが文化芸術に触れる機会の充実」の中で子どもに対する様々な支援を継続して行っていく。					
一次評価結果	・目的と事業内容に齟齬があ	目的と事業内容に齟齬がある					
二次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策							

电双电	** ** I	105021	D D D D D D D D
# 19 H	業番号	105033) UUU B

3	事務事業名	子ども	子ども芸術文化育成支援			事業	グループ	7.補助金事業		
	事業期間	H18年度	~			担当部署	地域振	興部 文化振	興課	
松	合計画体系	(施策目標)	39:芸術・	文	化活動の活性	化を図る				
	公約		行政改革実施プラン			質疑 意見等	(市議会)	(監査委員)		
	根拠法令	枚方市子ども芸	 「 「 「 に で に で に で に で に に に に に に に に に に に に に	支援	受網					
	実施方法	■直営 □	委託又は指定	管	理(委託先又は打	旨定管理者:)	
	关 爬刀丛	□その他()	
(1	目 的 何のために)						な心と創造力を育 が輝くまち・ひらだ			
(誰	対 象 ・何を対象に)	市内を拠点に済	舌動し、一定の)活	動実績がある団	体				
	事業内容	上記団体が市内の18歳以下の子どもを対象に、芸術や文化などの創作活動を通し、柔軟な発想や豊かな心を育むことを目的とした事業を行った場合に支援を行う。具体的な支援の内容としては①30万円を上限とする資金補助②事業実施に必要な市の施設の確保③広報ひらかた掲載等の広報活動支援を実施。								
]が同種の事業 •府•市•民間)	人阪村「芸術文化振興補助金」「輝け!于どもハフオーマー事業」								
事	業の必要性	会場確保やPR活動等、実施団体では限界がある面を行政がバックアップすることにより、より効果的に実施団体が事業を実施することができる。							具的に実施	
_:	コスト									
L			度決算		H26年)			当初予算		
	 正職員	従事職員数 0.1 人	概算人件 。 791	千	従事職員数 0.05 人	<mark>概算人件費</mark> 397 =	0.05 1	概算人件費		
	再任用職員	人		円千	人	0 =	F 1	n n 千		
	非常勤職員等	人		円千四	人	F	£ 1	千		
	人件費計(A)		791	円 千 円	7 1	397 =	F	398 千円		
H	 直接経費(B)		344	千円		109 F	F.	600 千円		
糸	巡事業費(A+B)		1,135	千円		506 F	۲.	998 千円		
	財源内訳			1 3		'	• 1	1,4		
		H25年	度決算		H26年)	度決算	H27年度	当初予算		
匤	庫支出金			千円		= F	F 9	千円		
府	支出金			千円		= F		千 円		
	益者負担 使用料等)			千円		= F	F F	千円		
7	· の他			千円		F	F	千 円		
_	·般財源		1,135	千円		506 F	F	998		
3	平成26年度				内 容			金	額	
事業	学費の主な内訳 人件費除く)	とれぶりんか劇 演劇プログラム		oの:	豊かな感性を引	き出し表現力・	人間力を高める	109	千円	

事 未開知 + 及	□10年度	변크마	10段	加兴司 义们	」1水兴味			
	活動指標もしくは成果指標	単位	H25年度	H26年度	H27年度(見込み)			
江 野中结	① 年度実績数	件	2	1	1			
活動実績	2							
	3							
単 / シャナーローフト	① 総事業費÷実施団体数	円	567,500	506,000	565,135			
単位当たりコスト (総事業費/活動指標)	2							
	3							
目標とする成果 (費用対効果含む)	子どもに対し優れた文化芸術に触れる機会を提供するために、より多くの申請件数を目指す。							
成果目標 達成状況	平成26年度申請団体は1団体であった。 目標を下回る							
比較参考値 (他自治体とのコス ト比較、サービス 水準比較)	大阪府「芸術文化振興補助金」では鑑賞型事業及びその他審査委員会が特に認めた事業を実施した府内の団体を対象に上限100万円を補助する制度で、平成26年度は13団体の実績がある。「輝け!子どもパフォーマー事業」では体験型事業を実施した府内の個人及び団体を対象に上限30万円を補助する制度で平成26年度は8件の実績がある。							
事業のPR	広報ひらかた2月号及び枚方市ホームページに 館1階受付、各生涯学習市民センターに設置す			案内」を文化振り	興課、本館・別			
市民満足度	実施団体が行った参加者へのアンケート等によれば、本事業については、概ね満足とされる結果となっている。							
特記事項	補助内容について、補助額が事業費の2分の1では対象外であること、同団体が2年連続で申請でに本制度を活用いただけるように補助内容の再覧	ぎきないことな	どから申請件数	びが伸び悩んでい				
一次点検における 事業の今後の方向	現在、枚方市文化芸 芸術振興審議会に							

一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策	改善	現在、枚方市文化芸術振興条例に基づく文化芸術振興計画について、文化 芸術振興審議会において策定の検討を進めており、条例の基本施策の一つで ある「子どもたちが文化芸術に触れる機会の充実」の中で子どもに対する様々 な支援について検証を行っていく。
一次評価結果	・一次点検の結果に異論ない	
二次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策		

	不恢复加	717						14	er to the alle				
Pull	事務事業名	地域	活	生化支援	セ	ンター運営	事業		類似事業 <mark>ブループ</mark> 4.5	施設等運営(指兌	至管理除く)	
	事業期間	平成17年	丰	\sim			担当部署	星	地域振	興部 産業	\$振	興課	
総	合計画体系	(施策目標	票)	市内産業	<u></u> の	高度化•活性(化を図る						
	公約	0		行政改革 実施プラ			質疑 意見等	(市議会)	(監査委員	員)		
	根拠法令	枚方市立地	域活	5性化支援+	コンク	ター条例							
	実施方法	□直営	□直営 ■委託又は指定管理(委託先又は指定管理者:北大阪商工会議所)										
	人 爬刀丛	□その他()	
(1	目 的 可のために)	経営に関す 援④市内事 よる新たな	域活性化支援センターは、①新たな事業の創出を担う人材および組織の育成支援②起業その他事業 営に関する相談並びに情報収集および提供③情報技術の活用による市内事業者の経営の高度化支 ④市内事業者の雇用および市民の就労の支援⑤事業者・大学等の教育機関および行政機関の協働にる新たな産業の創出促進⑥新たな事業の創出に係る研究開発および事業経営に係る研修等のための設等の供与など、新たな事業の創出を支援するとともに、地域産業の育成及び振興を図ることを目的とる。										
(誰	対 ・何を対象に)	, ,	n事業者及び創業者										
	事業内容	地域活性化支援センターは、新たな事業の創出を支援するとともに、地域産業の育成及び振興を図るため、「輝きプラザきらら」において、事業者及び創業者向けのセミナーやIT講習会、産学公連携フォーラム、ものつくり企業支援総合サイト等の管理運営、事業者等向けのセミナー室の使用許可業務、専任相談員による経営・創業・IT等の相談業務を実施している。											
	」が同種の事業 ・府・市・民間)												
事	事業の必要性 市内産業の活性化を図り地域経済のけた創業者支援の拠点として必要。				め、市内の中	小台	企業者の支援お	よび新しい	産業	創出に向			
-	コスト												
L				支決算		H26年		H27年度当初予算					
		従事職員		概算人件	費 千	従事職員数	概算人件	~	従事職員数	概算人件	費 千		
	正職員	0.95		7,511	千	0.2 人	1,588	円 千	0.2 人	1,591	円千		
	再任用職員	0.0		0	円千	1.0 人	3,874	円千	1.0 人	4,141	円千		
	等		人	7 [11	円千	人	F 400	円千	人	F 790	円千		
H	人件費計(A) 直接経費(B)			7,511	円 千		5,462 41,856	円 千		5,732	円 千		
⊢	総事業費(A+B)			50,025	円千		47,318	千		49,279	円 千		
孙	財源内訳			50,025	円		47,310	円		49,219	円		
Г		H2	5年/	支決算		H26年	度決算		H27年度	当初予算			
国	庫支出金				千円			千円			千円		
府	支出金				千円			千円			千円		
	益者負担 使用料等)			8,224	千円		7,818	千円		12,802	千 円		
	の他				千円			千円			千円		
-	般財源			41,801	千円		39,500	千 円		36,477	千 円		
						内容				金		額	
事業	平成26年度 達費の主な内訳 人件費除く)					£品費 136 修繕 機器等賃借料 €				41,	,856	千円	

事務事業名地域活性化支援センター運営事業類似事業 グループ
グループ4.施設等運営(指定管理除く)事業開始年度平成17年センター運営事業担当部署地域振興部 産業振興課

	活動指標もしくは成果指標	単位	H25年度	H26年度	H27年度(見込み)			
活動実績	① セミナー実施回数	口	72	55	60			
冶	② セミナー参加者数	人	685	631	700			
	③ 相談件数	旦	475	557	600			
単位当たりコスト	① セミナー事業費/セミナー実施回数	円	55,000	72,545	67,333			
(総事業費/活動指標)	② セミナー事業費/参加者数	円	5,781	6,323	5,771			
1287	③ 経営相談事業費/相談件数	円	5,937	8,169	7,733			
目標とする成果 (費用対効果含む)	業者および創業者向けのセミナー等の参加者数(700人)。経営相談の件数(600回)。							
成果目標 達成状況	セミナー参加者数、相談者数はおおむね達成できている。 目標達成度 概ね目標どおり							
比較参考値 (他自治体とのコ スト比較、サービス 水準比較)		1						
事業のPR	地域活性化支援センターのホームページを開設報など情報発信を行っている。また事業者向けま事業について広報ひらかたに掲載し募集を行っ	メールマガシ						
市民満足度	セミナー参加者へのアンケートにより把握してい 検討している。	る。アンケー	トに寄せられる	意見を参考に、	事業の企画を			
特記事項	平成25年度事務事業総点検を受け、事業者向は 平成26年度から新たに創業を志す人達が交流プラハウを実践的に学ぶ「創業実践塾」、創業後の貸出し」など、創業を志す時期から創業後ので創業支援事業計画の認定を受け、地域活性化制業環境の更なる充実を進めている。 さらに平成26年度より、従来の経営相談に加え、行っているほか、過去のインキュベートルーム・倉口ーアップ事業を行っている。	する「ビジネ の事務所と ウォローまで 支援センター センターの	スカフェ」を開始 して低料金で利 一貫した支援メ ーを中核とし、地 専門アドバイザ	し、年間を通じ 用できる「インキニューを構築した 域金融機関等と 一が企業訪問を	て創業に関する ・ュベートルーム ・。また、国の ・連携を行い、 ・行い支援を			

一次点検における 事業の今後の方 向性及び具体的な 今後の取り組み方 策	事業者向けセミナー、経営相談および企業訪問型支援を行い、効果 援を図る。平成27年度はひらかたビジネスカフェを回数を増やし、そ、 業実践塾、インキュベートルームなどを経て市内での創業につながる を行なっていく。							
一次評価結果	・継続的な運営改善につな	25総点検を受け改善に取り組んだことは評価。 k続的な運営改善につなげるため、セミナ―整理の経過および結果について検証しておくこと。 業数など、事業目的にかなった成果を検討すべき。						
二次点検における 事業の今後の方 向性及び具体的な 今後の取り組み方 策								

事	業概要説	明シート								事系	8事業番号	103	303240003
1	事務事業名	ţ	也填	域商工業	振	興対策事業		米大人	頁似事業 ブループ		21.〒		
	事業期間	平成元年	F	~			担当部署	<u> </u>	地址	或振	興部産業	振興	4課
%	合計画体系	(施策目標	票)	地域に根	ざし	た産業を育り	成する						
	公約	0		行政改革実施プラ			質疑 意見等	(市議会)		(監査委員	()	
	根拠法令	決裁											
		□直営 ■委託又は指定管理(委託先又は指定管理者:北大阪商工会議所)											
	実施方法	□その他(
(-	目 的 何のために)	商工業の総	商工業の総合的な改善発達を図り、枚方市における商工業の振興及									:する	్
(誰	対 象 ・何を対象に)	市内の中小	企業	美者及び経済 かいれい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいか	计团位	本							
	事業内容	修会の開催 連携事業(遅 づくり)⑤中』 等に参加す)③ 奎学 小企 る市	工業団体育 連携及び産 業魅力発信 内中小企業	成研 業・1 支担 者等	は関する講演会 「修事業(各種工 医療・福祉に関 爰事業(販路開持 等への支援)⑥ 「を行うこと) ⑦地	業団体の育 する講演会の 石やビジネス 医学公連携の	成を可開作を制を	と目的とする 崔及び各分 ンスの拡大 講築事業(原	研修野のを書き	会等の開催 マッチングに 的に開催する 分野・学校と) ④ に向いる まが	産業・医療 けた仕組み 示商談会 連携の
	が同種の事業 ・府・市・民間)												
事	薬業の必要性	市内の中小企業者の支援及び経済団体の育成のために必要。											
	コスト												
╟	T	H2 従事職員		度決算 概算人件	弗	H26年 従事職員数	度決算 概算人件	弗	H27:		当初予算 概算人件	弗	
	正職員	0.39		3,083	貝 千 円	0.45 人	3,572	又 千 円	0.45		3,579	艮 千 円	
	再任用職員	0.0	人	0	千円	0.0 人	0	千円	0.0	人	0	千円	
	非常勤職員等		人		千円	人		千円		人		千円	
	人件費計(A)			3,083	千円		3,572	千円			3,579	千円	
	直接経費(B)			8,094	千円	5,100 千円					5,346	千円	
S II	総事業費(A+B)			11,177	千円		8,672	千円			8,925	千円	
F	財源内訳					<u> </u>							
╟		H2	5年/	度決算	千	H26年	度決算	千	H27:	年度	当初予算	千	
]庫支出金				円 千			円 千				円 千	
	f支出金 益者負担				<u>円</u>			円 千				円 千	
(有	使用料等)				円 千			円 千				円 千	
	·の他				円 千			円 千				円 千	
ᆙ	·般財源 ————————————————————————————————————			11,177	卢		8,672	卢			8,925	円	<u> </u>
	平成26年度	****				内容					金		額 エロ
	養の主な内訳 人件費除く)	安計料 ————————————————————————————————————									5,	100	千円

事務事業名	地域商工業振興対策事業	· ***	類似事業 ブループ	21.育成
事業開始年度	平成元年 ~	担当部署	地填	成振興部産業振興課

	活動指標もしくは成果指標	単位	H25年度	H26年度	H27年度(見込み)
活動実績	① 講演会参加者数	人	131	97	100
<u> </u>	② 各種企業展示会支援件数	件	10	17	20
	3				
労人なもローフし	① 講演会開催事業費/講演会参加者数	円	3,855	5,670	5,832
単位当たりコスト (総事業費/活動指標)	② 中小企業魅力発信支援事業費/展示会支援件数	円	50,000	29,412	27,000
1787	3				
目標とする成果 (費用対効果含む)	事業者向け各種事業の開催による事業者の意識いない企業に対して、展示会への出店支援によ				
成果目標 達成状況	講演会の参加者数、各種企業展示会支援件数は	ま、概ね達6	戈できている。	目標達成度	概ね目標どおり
比較参考値 (他自治体とのコス ト比較、サービス 水準比較)					
事業のPR	・講演会開催等について、広報ひらかたに掲載し架。 ・地域経済動向調査は四半期ごとに冊子を作成 ている。		- ,,,,,,,,,		
市民満足度	講演会については参加者へのアンケートにより批	"握している	'o		
特記事項	・平成元年から調査を行っている地域経済動向記 推移を把握している。・平成24年度からは新たに分野を超えた事業者 小企業による情報交換会を実施し、本市の特徴 て取り組んでいる。	間連携に向	けて、医療関係	者、福祉施設関	係者、市内中

一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策	現状のまま継続	事業の効果検証のあり方については、改善課題として捉え、平成27年度より展示会における商談件数等、各事業項目における具体的な活動成果の把握を行い、次の年度に繋がるよう努めている。
一次評価結果	・効果検証を早急に行い、コ ・早急に本事業の具体的な ・事業名称が市民にわかりに	
二次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策		効果検証について、アンケート調査等による意見及びニーズ把握に努めており、さらに活動成果をより把握できるよう成果指標を今年度から改善している。また、事業についても、地域経済動向調査において調査項目の整理や国・府との比較ができるよう内容変更するなど、既に一部見直しを行っている。今後も引き続き、効果検証を深め、それに基づく改善へと繋がるサイクルを常に意識した事業展開を進める。

	事務署	事業名		扂	農業と市	民	交流事業		米大	類似事業 ブループ 4.施	記等運営(指定	管理除く)
	事業	期間	平成10年	度	~			担当部署	3	地域	振興部農區	政訓	#
á	総合計	画体系	(施策目標	₹)	12:「農」と	つ.	ふれあいを促	進する					
	公	:約			行政改革 実施プラ			質疑 意見等	(市議会)	(監査委員)	
	根拠	l 法令	決裁										
	中体	方法	□直営	□直営 □委託又は指定管理(委託先又は指定管理者:))									
	夫加	2万法	■その他(①の事業についてはJA北河内に委託)										
	目(何の)	的 ために)	市民が農作	業を	することによ	り、	農業の理解を深	めるとともに	交流	で通じ、農業振	興を推進する	るた	め。
(1	対 能・何 を	象に対象に)	市民、農業	者、扂	農地								
対象 (誰・何を対象に) 市民、農業者、農地 事業内容 ①市民のレクリエーション等の用に供するため、市民ふれあい農園で、効率的に農園管理の運営を行う。 ②高齢化や後継者不足などにより手助けを必要としている農家へ													
		種の事業 市・民間)											
1	事業の	必要性	農業とのふれあいを通して市民の農業への理解を深めるとともに農業振興を推進するため、行政として実施 しなければならない事業である。										
Г	= :	スト	H25年度決算 H26年度決算 H27年度当初予算										
-	_		H2 従事職員		要決算 - 概算人件	弗	H26年 従事職員数	度決算 概算人件	弗	H27年度 従事職員数	当初予算 概算人件	弗	
	正耳	職員	0.35		2,767	貝 千 円	0.3 人	2,381	貝 千 円	0.3 人		<mark>₹</mark> 千円	
	再任	王 用職員	0.0	人	0	千円	0.0 人	0	千円	0.0 人	0	千円	
	非常	常勤職員等	0.0	人		千円	0.0 人		千円	0.0 人		千円	
	人件	·費計(A)			2,767	千円		2,381	千円		2,386	千円	
Ī	直接	:経費(B)			1,704	千円		1,653	千円		1,804	千円	
f	総事業	業費(A+B)			4,471	千円		4,034	千円		4,190	千円	
	財源	内訳					1			1			
ļ			H2	5年	支決 算		H26年	度決算		H27年度	当初予算	-	
[国庫支	出金				千円			千円			千円	
L	府支出:					千円			千円			千円	
	受益者 使用料					千円			千円			千円	
-	その他				821	千円エ		821	千円		821	千円	
<u> </u>	一般財	源			3,650	千円		3,213	千円			千円	
		26年度					内容				金		<mark>額</mark>
)主な内訳 費除く)	委託料								1,5	599	千円

事務事業名	農業と市民交流事業	**************************************	頁似事業 ブループ	4.施設等運営(指定管理除く)
事業開始年度	平成10年度 ~	担当部署	į.	也域振興部農政課

	活動指標もしくは反	^戊 果指標	単位	H25年度	H26年度	H27年度(見込み)				
活動実績	① 市民農園の利用契約区間	画数	区画	1,100	1,108	1,105				
<u> </u>	2									
	3									
単位当たりコスト	① 総事業費/市民農園の利	用契約区画数	千円	3	3	3				
・ (総事業費/活動指標)	2									
	3									
目標とする成果 (費用対効果含む)	市民農園の利用契約区画数	1,100区画								
成果目標 達成状況	H26年度「市民農園の利用契	?約区画数」1,108▷	区画		目標達成度	目標を上回る				
比較参考値 (他自治体とのコス ト比較、サービス 水準比較)										
事業のPR	例年、広報ひらかた4月号で	周知・募集している。	5							
市民満足度										
特記事項	入園を希望する市民が多いたからの苦情など課題も多く、市 必要がある。	が、更新が可能なた 万民ふれあい農園⊄	め空き区画)管理運営力	が少ない。入園: 5法について委詞	者のマナー違反 托先であるJA北	による近隣等 河内と検討する				
一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策	入園を希望する市民が多いが、更新が可能なため空き区画が少ない。入園者 改善のマナー違反による近隣等からの苦情など課題も多く、市民ふれあい農園の 管理運営方法について委託先であるJA北河内と検討していく。									
一次評価結果	・一次点検の方向性に異論なし									
二次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策										

事務事業名		農業振興	4事業		類似事 グルー	美 プ	21.育月	戊
事業期間	平成6年度	\sim		担当部署			振興部農政	課
総合計画体系	(施策目標)	「農」を守り、	活かす					
公約		行政改革 実施プラン		質疑 意見等	(市議会	È)	(監査委員)	
根拠法令	農業経営基盤強	食化促進法、生產	産緑地法					
実施方法	□直営 □鄠	委託又は指定管	理(委託先又は打	指定管理者	:)
关心力法	■その他(③の	事業については	JA北河内に委託	É)
目 的 (何のために)	農地の保全と有 の方策を総合的		とを図ることを目的	りとした農地	貸借(利用	権設定)や	>担い手農業者	音等の育品
対 象 (誰・何を対象に)	農業者、農地							
事業内容	効利用、流動化 地利用の権利(業委員会に権限 ・担い手製定依農業者 及びく大課を 基づく大課を 多生産緑地地区 ・生産緑地地区	地を貸したい人 を図るために、、 利用権)を設定 利用権)を設定 いる。 成者(といる。 が、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、		基盤強化促发 全設定(農地地流動化推 主農業者(要)万円程度を)受理事務(500㎡以上):	世法) に基っ 貸借) に係 進員 (22人 件: 年間農 : 目指す等) 府からの移 を計画的に	づき市街化る受付事務)をおいて 業所得600)」の認定・ 3譲事務)。 に保全する	調整区域内に 第(農地銀行)) 農地貸借の円)万円程度を目 支援事業。大日 ことで、良好な	こおいて は枚方市 は は 力 は 計 は は は は は は す を 推 連 り で 、 り に り に り に り に り に り に り に り に り に り
	の普及拡大・技業を実施。 ・病害虫等防除 て、環境への負	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 荷を軽減する水	境にやさしい農業 産履歴記帳指導 種子消毒に関す 稲種子温湯消毒	事業、農薬 る農家の負 を実施。	適正使用打担を軽減し	指導事業、 優良な苗	農作業事故未	然防止事
	・農業者への営 の普及拡大・技 業を実施。 ・病害虫等防除 て、環境への負 農地中間管理事	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 荷を軽減する水 事業(農地中間管	境にやさしい農業 産履歴記帳指導 種子消毒に関す	事業、農薬 る農家の負 を実施。 団法人 大阪	適正使用打担を軽減し 短府みどり2	指導事業、 優良な苗を 公社)	農作業事故未 を生産すること	然防止事 を目的と
	・農業者への営の普及拡大・技 業を実施。 ・病害虫等防除て、環境への負 農地中間管理事 ・農業振興地域 う。	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 荷を軽減する水 事業(農地中間電 (枚方市では穂	境にやさいい農業 産履歴記帳指導 種子消毒に関す 稲種子温湯消毒 管理機構:一般財	事業、農薬 る農家の負 を実施。 団法人 大阪 農地中間管理	適正使用打 担を軽減し 反府みどりな 里機構が中	指導事業、 優良な苗を 公社) 間的受け」	農作業事故未 を生産すること 皿となって農地	然防止事を目的と を目的と
国・府・市・民間)	・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害虫等防除て、環境への負 農地中間管理事・農業振興地域 う。 農地の保全・流	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 荷を軽減する水 事業(農地中間電 (枚方市では穂 動化及び担いヨ	境にやさしい農業 産履歴記帳指導 種子消毒に関す 稲種子温湯消毒 管理機構:一般財 谷地域のみ)で農	事業、農薬 る農家の負 を実施。 団法人大阪 農地中間管理 と図るため、	適正使用打 担を軽減し 反府みどりな 里機構が中	指導事業、 優良な苗を 公社) 間的受け」 実施しなけ	農作業事故未を生産すること ことなって農地	然防止事を目的と を目的と
国・府・市・民間) 事業の必要性	・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害虫等防除て、環境への負 農地中間管理事・農業振興地域う。 農地の保全・流	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲荷を軽減する水 事業(農地中間管 (枚方市では穂 動化及び担いヨ 度決算	境にやさいい農業 産履歴記帳指導 種子消毒に関す 稲種子温湯消毒 管理機構:一般財 谷地域のみ)で 手農業者の育成を H26年	事業、農薬 る農家の負 を実施。 団法人大阪 農地中間管理 と図るため、 度決算	適正使用打 担を軽減し 反府みどりの 里機構が中 行政として	指導事業、優良な苗を公社) 関制的受け」 実施しなけ	農作業事故未 を生産すること 皿となって農地 ればならない。	然防止事を目的と を目的と
国・府・市・民間) 事業の必要性	・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害虫等防除て、環境への負農地中間管理事・農業振興地域う。 農地の保全・流過機能の保全・流過機能の保全・流過機能の保全・流過機能の保全・流過機能を開発している。	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 荷を軽減する水 事業(農地中間電 (枚方市では穂 動化及び担いヨ	境にやさしい農業 産履歴記帳指導 種子消毒に関す 稲種子温湯消毒 管理機構:一般財 谷地域のみ)で農 農業者の育成を 日26年 従事職員数	事業、農薬 る農家の負 を実施。 団法人大阪 農地中間管理 と図るため、	適正使用対理を軽減し反府みどりの理機構が中行政として変	指導事業、優良な苗を公社) 関的受け」 実施しなけ H27年度量 職員数	農作業事故未を生産すること ことなって農地	然防止事を目的と
事業の必要性 コースート	・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害虫等防除て、環境への負 農地中間管理事・農業振興地域う。 農地の保全・流	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 荷を軽減する水 事業(農地中間管 (枚方市では穂 動化及び担いヨ 度決算 概算人件費	境にやさしい農業 産履歴記帳指導 種子消毒に関す 稲種子温湯消毒 管理機構:一般財 谷地域のみ)で農 農業者の育成を 日本で は事職員数 の、2 人	事業、農薬 る農家の負 を実施。 団法人大阪 農地中間管理 と図るため、 を 度決算 概算人件	適正使用打 担を軽減し 反府みどり 生機構が中 行政として 費 従事	指導事業、優良な苗を公社) 関制的受け」 実施しなけ	農作業事故未を生産することを生産することをなって農地ればならない。 当初予算 概算人件費	を目的と 位貸借を行事業であ
国・府・市・民間) 事業の必要性 コースート	・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害虫等防除て、環境への負農地中間管理事・農業振興地域う。 農地の保全・流 機地の保全・流	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 荷を軽減する水 事業(農地中間で (枚方市では穂 動化及び担い事 度決算 概算人件費 4,348 千円	境にやさいい農業産履歴記帳指導種子消毒に関する。 種子消毒に関する。 を理機構:一般財子地域のみ)で農業者の育成を 世界では、 は事職員数 の、2 人 の、1 人	事業、農薬 る農家の負 季を実施。 団法人大下 農地中間管理 と図るため、 を決算 概算人件 1,588	適正使用打 担を軽減し 反府みどり 生機構が中 行政として 費 従事	指導事業、 優良な苗を 公社) 間的受け」 実施しなけ H27年度 職員数 0.2 人	農作業事故末を生産すること ■となって農地 ればならない。 当初予算 概算人件費 1,591 ← F	然防止事を目的と
国・府・市・民間) 事業の必要性 コ ス ト 正職員 再任用職員	・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害鬼等防除て、環境への負農地中間管理事・農業振興地域う。 農地の保全・流 機地の保全・流 H25年 従事職員数 0.55 人	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲荷を軽減する水 事業(農地中間では穂 動化及び担い事 要決算 概算人件費 4,348 千円 323 千円	境にやさしい農業産履歴記帳指導種子消毒に関する。 種子消毒に関する。 管理機構:一般財子のでは を地域のみ)では ・農業者の育成を ・機工を表する。 ・機工を表する。 ・は事職員数 ・の・1 人 ・の・1 人	事業、農薬 る農家の負 季を実施。 団法人大下 農地中間管理 と図るため、 を決算 概算人件 1,588	適正使用対理を軽減し反府みどりに理機構が中行政としてに要してに要する。	指導事業、 優良な苗 公社) 間的受け」 実施しなけ H27年度 職員数 0.2 人 0.1 人	農作業事故未 を生産すること こればならないこ 当初予算 概算人件費 1,591 千円 414 千円	然防止事を目的と
国・府・市・民間) 事業の必要性 コ ス ト 正職員 再任用職員 非常勤職員等	・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害鬼等防除て、環境への負農地中間管理事・農業振興地域う。 農地の保全・流 機地の保全・流 H25年 従事職員数 0.55 人	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲荷を軽減する水 事業(農地中間では (枚方市では穂 動化及び担い手 支決算 概算人件費 4,348 千円 323 千円	境にやさしい農業産履歴記帳指導種子消毒に関する。 香理機構:一般財子地域のみ)で農業者の育成を 日本ので産業者ので産業者ので産業者ので産業者ので産業者ので産業者ので産業者ので産業者	事業、農薬 る農家の負 季を実施。 団法人大阪 農地中間管理 と図るため、 を 度決算 概算人件 1,588 387	適正使用対理を軽減し反府みどりに理機構が中行政としてに要してに要する。	指導事業、 優良な苗 公社) 間的受け」 実施しなけ H27年度 職員数 0.2 人 0.1 人	農作業事故未 を生産すること ことなって農地 ればならない。 当初予算 概算人件費 1,591 千円 414 千円	を目的と を目的と 型貸借を行 事業であ
国・府・市・民間) 事業の必要性 コ ス ト 正職員 再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A)	・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害鬼等防除て、環境への負農地中間管理事・農業振興地域う。 農地の保全・流 機地の保全・流 H25年 従事職員数 0.55 人	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 荷を軽減する水 事業(農地中間電 (枚方市では穂 動化及び担い事 要決算 概算人件費 4,348 千円 323 千円 4,671 千円	境にやさいい農業産履歴記帳指導種子消毒に関する相種子温湯消毒管理機構:一般財産のみ)で農業者の育成を基準者の育成を基準を表する。2人の1人	事業、農薬 る農家の負 季を実施。 団法人大阪 農地中間管理 と図るため、 を 度決算 概算人件 1,588 387	適正使用 担を軽減し 反府みがりや 性機でして 費 従事 千円 千円 千円	指導事業、 優良な苗 公社) 間的受け」 実施しなけ H27年度 職員数 0.2 人 0.1 人	農作業事故未 を生産すること 加となって農地 ればならない 当初予算 概算人件費 1,591 千円 414 千円 2,005 千円	然防止事を目的と
国・府・市・民間) 事業の必要性 コ ス ト 正職員 再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B)	 ・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害境への負農地中間管理域・農業長期の保全・流 農地の保全・流 ・農地の保全・流 ・力・人 ・力・人 ・力・人 	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲荷を軽減する水 事業(農地中間では 大方市では穂 動化及び担い事 要決算 概算人件費 4,348 千円 323 千円 4,671 千円 741 千円 5,412 千円	境にやさいに農業産履歴記帳指導種子消毒に関する。 福種子温湯消毒管理機構:一般財産・一般財産・一般財産・産業者の育成を発する。 1 0.1 人 0.1 人 日 0.1 人 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1	事業、農薬 る農家の負 を実施。 団法人大院 機地中間管理 と図るため、 度決算 概算人件 1,588 387 1,975 794 2,769	適正使用 担を軽減し 反府みがりや 性機でして 費 従事 千円 千円 千円	指導事業、 優良な苗 公社) 関加しなけ 実施しなけ H27年度 職員数 0.2 人 0.1 人	農作業事故未 を生産すること こればならないこ 当初予算 概算人件費 1,591 千円 414 千円 2,005 千円 772 千円 2,777 千円	然防止事を目的と
国・府・市・民間) 事業の必要性 コ ス ト 正職員 再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B) 財源内訳	・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害鬼等防除て、環境への負農地中間管理事・農業振興地域う。 農地の保全・流 機地の保全・流 H25年 従事職員数 0.55 人	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 荷を軽減する水 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	境にやさしい農業産履歴記帳指導 種子消毒に関す 福種子温湯消毒 管理機構:一般財 谷地域のみ)で農 農業者の育成を 日本で 後事職員数 0.2 人 0.1 人	事業、農薬 る農家の負 を実施。 団法人大阪 農地中間管理 と図るため、 を決算 概算人件 1,588 387 1,975 794	適正使用 担を軽減し 反府みばり、 理機構 として 費 従事 千円 千円 千円	指導事業、 優良な苗 公社) 間的受け」 実施しなけ H27年度 職員数 0.2 人 0.1 人	農作業事故未 を生産すること 加となって農地 ればならない 当初予算 概算人件費 1,591 千円 414 千円 2,005 千円 772 千円 2,777 千円	然防止事を付ける
国・府・市・民間) 事業の必要性 コ ス ト 正職員 再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B) 財源内訳	 ・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害境への負農地中間管理域・農業長期の保全・流 農地の保全・流 ・農地の保全・流 ・力・人 ・力・人 ・力・人 	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 荷を軽減する水 事業(農地中間種 (枚方市では穂 動化及び担い事 度決算 4,348 千円 4,671 千円 741 千円 5,412 千円	境にやさしい農業 産履歴記帳指導 種子消毒に関す 稲種子温湯消毒 管理機構:一般財 谷地域のみ)で 農業者の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由のの。 日本の自由の。 日本のもの。 日本のもの。 日本のもの。 日本のもの。 日本の。 日本のもの。 日本のもの。 日本のもの。 日本のもの。 日本のもの。 日本のもの。 日本のもの。 日本のもの。 日本のもの。 日本のもの。 日本のもの。 日本のもの。 日本の。 日本のもの。 日本の。 日本の。 日本のもの。 日本のもの。 日本の。 日本の。 日本の。 日本の。 日本の。 日本の。	事業、農薬 る農家の負 を実施。 ・団法人間管理 ・関るため、 を図るため、 を関係を は関係を は関係を は関係を は関係を は関係を は関係を は関係を	適正使用 担を軽減し 反府構 で 理機 で 登 が中 で 費 千円 千円 千円 千円 千円	指導事業、 優良な苗 公社) 関加しなけ 実施しなけ H27年度 職員数 0.2 人 0.1 人	農作業事故未 を生産すること こればならない。 当初予算 概算人件費 1,591 千甲 414 千甲 2,005 千甲 772 千甲 2,777 千甲	然防止事を行する
国・府・市・民間) 事業の必要性 コスト 正職員 再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B) 財源内訳	 ・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害境への負農地中間管理域・農業長期の保全・流 農地の保全・流 ・農地の保全・流 ・力・人 ・力・人 ・力・人 	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 荷を軽減する水 事業(農地中間穂 飲たをでは穂 動化及び担い事 度決算 4,348 千円 4,671 千円 741 千円 5,412 千円 を決算 年円 29 千円	境にやさしい農業産産履歴記帳指導種子消毒に関する。 種子消毒に関する。 管理機構:一般財子とは、一般財子とは、一般財子は、一般財子では、一般財子では、一般財子では、一般財子をは、、一般財子をは、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	事業、農薬 る農家の負 を実施。 ・団法人間管理 ・関るため、 を図るため、 を関係を は関係を は関係を は関係を は関係を は関係を は関係を は関係を	適正使用 担を軽減し 反府構 で 理機 で 登が中 で 費 千円 千円 千円 千円 千円	指導事業、 優良な苗 公社) 関加しなけ 実施しなけ H27年度 職員数 0.2 人 0.1 人	農作業事故未 を生産すること こればならない 当初予算 概算人件費 1,591 千円 414 千円 2,005 千円 772 千円 2,777 千円	然防止事を行事を行った。
国・府・市・民間) 事業の必要性 コ ス ト 正職員 再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B) 財源内訳 国庫支出金 府支出金 受益者負担(使用料等)	 ・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害境への負農地中間管理域・農業長期の保全・流 農地の保全・流 ・農地の保全・流 ・力・人 ・力・人 ・力・人 	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 可を軽減する水 事業(機力市では種 では種 動化及び担い事 要決算 4,348 千円 4,671 千円 741 千円 5,412 千円 29 千円	境にやさしい農業産履歴記帳指導種子消毒に関する。 種子消毒に関する。 管理機構:一般財産の存成を 管理機構のみので を基準を表する。 位事職員数 の.2 人 の.1 人	事業、農薬 る農家の負 を実施。 ・団法人間管理 ・関るため、 を図るため、 を関係を は関係を は関係を は関係を は関係を は関係を は関係を は関係を	適正使用 担を軽減し 反所構 として 費 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	指導事業、 優良な苗 公社) 関加しなけ 実施しなけ H27年度 職員数 0.2 人 0.1 人	農作業事故未を生産すること ことなって農地でならない 当初予算 概算人件費 1,591 千甲 414 千甲 2,005 千甲 772 千甲 2,777 千甲 当初予算 千甲 75 千甲 千甲	然防的とは、「一日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日
コ ス ト 正職員 再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B) 財源内訳 国庫支出金 府支出金	 ・農業者への営の普及拡大・技業を実施。 ・病害境への負農地中間管理域・農業長期の保全・流 農地の保全・流 ・農地の保全・流 ・力・人 ・力・人 ・力・人 	農指導事業:環 術指導事業、生 対策事業:水稲 荷を軽減する水 事業(農地中間穂 飲たをでは穂 動化及び担い事 度決算 4,348 千円 4,671 千円 741 千円 5,412 千円 を決算 年円 29 千円	境にやさしい農業 産産履歴記帳指導 種子消毒に関す 香理機構:一般財 谷地域のみ)で 農業者の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の育成を 日本の自身を 日本のも 日本の 日本のも 日本のも 日本のも 日本の 日本のも 日	事業、農薬 る農家の負 を実施。 ・団法人間管理 ・関るため、 を図るため、 を関係を は関係を は関係を は関係を は関係を は関係を は関係を は関係を	適正使用 担を軽減し 反解機で で 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	指導事業、 優良な苗 公社) 関加しなけ 実施しなけ H27年度 職員数 0.2 人 0.1 人	農作業事故未 を生産すること こればならない 当初予算 概算人件費 1,591 千円 414 千円 2,005 千円 772 千円 2,777 千円	然防止事を付する。

事務事業名		農業振興事業	*	類似事業 ブループ	21.育成
事業開始年度	平成6年度	\sim	担当部署	片	也域振興部農政課

	活動指標もしくは成果指標	単位	H25年度	H26年度	H27年度(見込み)
活動実績	① 現在設定中の利用権設定面積	ha	19	22	22
冶 期天根	2				
	3				
単位当たりコスト	① 総事業費/現在設定中の利用権設定面積	千円	281	128	126
(総事業費/活動指 標)	2				
	3				
目標とする成果 (費用対効果含む)	目標とする利用権設定面積 18ha				
成果目標 達成状況	H26年度「現在設定中の利用権設定面積」22ha	ı		目標達成度	目標を上回る
比較参考値 (他自治体とのコス ト比較、サービス 水準比較)					
事業のPR	市ホームページ、農政ニュース(農政課で年4回が組合員(農家)向けに毎月発行する機関誌「JA	程度発行。ī Aきたかわち	市ホームページ(」に挟み込み)等	こ掲載するととも きで周知している	に、JA北河内
市民満足度					
特記事項					
一次点検における					

一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策	現状のまま継続	農地の保全・流動化及び担い手農業者の育成を図るため継続する。
一次評価結果	・市として農地をどう位置付け	ナているのか、都市利用上・環境上・食育上などトータルで考えるべき
二次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策		

Ē	事務事業名			新規就農		F修事業		類似 ^号 グル・			21.7	育成	;
	事業期間	平成24年	度	\sim			担当部署		地	域排	長興部農	政訓	果
総	合計画体系	(施策目標	票)	「農」を守	り、	活かす							
	公約	0		行政改革 実施プラ			質疑 意見等	(市議	会) ()	(監査委員	1)	
	根拠法令	新規就農・網	圣営	継承総合支	援事	耳業実施要綱(技	術習得支援	事業)					
	実施方法	□直営 □委託又は指定管理(委託先:)											
	人 爬刀丛	■その他(■その他(実地研修を市内協力農業者による組織ひらかた農業師範の会へ委託)										
(1	目 的 何のために)					題である後継者を できる仕組みを		るため、	「都市農	業(ひらかた道	場」を	を開設し、
(誰	対 象 ・何を対象に)												
.,,_	事業内容	に策定する。 26年度から	ととも 3名の この	っに、研修農 D第1期研修 D研修は次代	園を 生【	24年度に教育計 ・提供する協力農 男性2名(40歳研 農業リーダーとな	家による組織 究職・28歳農	战体に委 :作業補	託して受助)女性]	入 ² 名(準備を行っ 41歳経理)	た上 】をす	で、平成 対象に研修
	が同種の事業 ・府・市・民間)					木水産総合研究所 (一社)アグリフュ		・パン))					
事	業の必要性	り、命の源と	なる な人	食の大切され	を実	民生活の基本と 感し、農業を介し 、支えあえる地域	て希薄になっ	った都市	jコミュニ	ティ	の再生を図	るこ	となどによ
	コスト					1							
		H25年度決算 H26年度決算											
					# + + + + + + + + + + + + + + + + + + +			5 277			初予算		
F	正職員	従事職員	数	概算人件	千	従事職員数	概算人件費	千	事職員数	7	概算人件	千	
	正職員	従事職員 0.8	数 人	概算人件 6,325	千円千	従事職員数 0.7 人	概算人件書	千 円 千	事職員数	ζ .	概算人件 5,567	千円千	
	正職員再任用職員非常勤職員等	従事職員	数 人	概算人件	千円 千円	従事職員数	概算人件 5 5,557	千 円 千 円	事職員数	ζ .	概算人件	千円 千円	
	再任用職員	従事職員 0.8 0.0	数 人	概算人件 6,325	千円千	従事職員数 0.7 人 0.0 人	概算人件書 5,557	千 円 千	事職員数 0.7 / 0.0 /	ζ .	概算人件 5,567	千円千	
	再任用職員非常勤職員等	従事職員 0.8 0.0	数 人	概算人件 6,325 0	千円 千円 千円	従事職員数 0.7 人 0.0 人	概算人件書 5,557 0	千 円 千 円 千 円 千 円	事職員数 0.7 / 0.0 /	ζ .	概算人件 5,567 0	千円 千円 千円	
糸	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A)	従事職員 0.8 0.0	数 人	概算人件 6,325 0	千円 千円 千円 千	従事職員数 0.7 人 0.0 人	概算人件表 5,557 0 5,557 6,259	千 円 千 円 千 円	事職員数 0.7 / 0.0 /	ζ .	概算人件 5,567 0 5,567	千円 千円 千円 千	
*	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B)	従事職員 0.8 0.0	数 人	概算人件 6,325 0 6,325 1,496	千円 千円 千円 千円 千	従事職員数 0.7 人 0.0 人	概算人件表 5,557 0 5,557 6,259	千円千円千円千円千円千円千円千円	事職員数 0.7 / 0.0 /	ζ .	概算人件 5,567 0 5,567 12,580	千円 千円 千円 千円 千	
*	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B)	従事職員 0.8 0.0	数 人 人 人	概算人件 6,325 0 6,325 1,496	千円 千円 千円 千円 千円	従事職員数 0.7 人 0.0 人	概算人件表 5,557 0 5,557 6,259 11,816	千円 千円 千円 千円 千円	事職員数 0.7 / 0.0 / 0.0 /	7	概算人件 5,567 0 5,567 12,580	千円 千円 千円 千円 千円	
Ţ	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B)	従事職員 0.8 0.0	数 人 人 人	概算人件 6,325 0 6,325 1,496 7,821	千円 千円 千円 千円 千円	従事職員数 0.7 人 0.0 人 0.0 人	概算人件表 5,557 0 5,557 6,259 11,816 度決算	千円 千円 千円 千円 千円	事職員数 0.7 / 0.0 / 0.0 /	7	概算人件 5,567 0 5,567 12,580 18,147	千円 千円 千円 千円 千円	
国府	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 念事業費(A+B) 財源内訳	従事職員 0.8 0.0	数 人 人 人	概算人件 6,325 0 6,325 1,496 7,821	千円 千円 千円 千円 千円	従事職員数 0.7 人 0.0 人 0.0 人	概算人件表 5,557 0 5,557 6,259 11,816 要決算	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	事職員数 0.7 / 0.0 / 0.0 /	7	概算人件 5,567 0 5,567 12,580 18,147	千円 千円 千円 千円 千円 千	
	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 公事業費(A+B) 財源内訳	従事職員 0.8 0.0	数 人 人 人	概算人件 6,325 0 6,325 1,496 7,821 支決算	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	従事職員数 0.7 人 0.0 人 0.0 人	概算人件表 5,557 0 5,557 6,259 11,816 度決算 0 147	千円 千	事職員数 0.7 / 0.0 / 0.0 /	7	概算人件 5,567 0 5,567 12,580 18,147	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	
国一府受例	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B) 財源内訳 庫支出金 支出金	従事職員 0.8 0.0	数 人 人 人	概算人件 6,325 0 6,325 1,496 7,821 支決算 0 1,000	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	従事職員数 0.7 人 0.0 人 0.0 人	概算人件表 5,557 0 5,557 6,259 11,816 度決算 0 147 1,080	千円 千	事職員数 0.7 / 0.0 / 0.0 /	7	概算人件 5,567 0 5,567 12,580 18,147 4初予算 0	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	
国一府一受付を一	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B) 財源内訳 庫支出金 支出金 益者負担 使用料等)	従事職員 0.8 0.0	数 人 人 人	概算人件 6,325 0 6,325 1,496 7,821 支決算 0 1,000	千円 千	従事職員数 0.7 人 0.0 人 0.0 人	概算人件表 5,557 0 5,557 6,259 11,816 度決算 0 147 1,080	千円 千	事職員数 0.7 / 0.0 / 0.0 /	7	概算人件 5,567 0 5,567 12,580 18,147 4初予算 0 0 2,880	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千	
国府受債そー	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 公事業費(A+B) 財源内訳 庫支出金 立番負担 使用料等) の他	従事職員 0.8 0.0	数 人 人 人	概算人件 6,325 0 6,325 1,496 7,821 支決算 0 1,000 0	千円 千	従事職員数 0.7 人 0.0 人 0.0 人	概算人件表 5,557 0 5,557 6,259 11,816 度決算 0 147 1,080	千円 千	事職員数 0.7 / 0.0 / 0.0 /	7	概算人件 5,567 0 5,567 12,580 18,147 4初予算 0 0 2,880	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	額
国の一国の一国の一国の一国の一国の一国の一国の一国の一国の一国の一国の一国の一国	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 公事業費(A+B) 財源内訳 庫支出金 益者料等) の他 般財源	従事職員 0.8 0.0	数 人 人 人 ———————————————————————————————	概算人件 6,325 0 6,325 1,496 7,821 度決算 0 1,000 0 6,821	千円 千	従事職員数0.7 人0.0 人0.0 人 H26年	概算人件表 5,557 0 5,557 6,259 11,816 度決算 0 147 1,080	千円 千	事職員数 0.7 / 0.0 / 0.0 /	7	概算人件 5,567 0 5,567 12,580 18,147 4初予算 0 0 2,880 0 15,267	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	額 千円

事務事業名	新規就農研修事業	* 美 / 2	類似事業 ブループ	21.育成
事業開始年度	平成24年度 ~	担当部署	‡	也域振興部農政課

	活動指標もしくは成果指標	単位	H25年度	H26年度	H27年度(見込み)
红私中结	① 研修希望者数(受験者数)	人	-	11	3
活動実績	② 研修生(延べ)	人	-	3	5
	-	-			
単位当たりコスト	① 総事業費÷研修生	円	-	3,939	3,629
(総事業費/活動指標)	2				
12167	3				
目標とする成果 (費用対効果含む)	研修生全員が枚方市内(大阪府内)で円滑に独	立自営就農	または就職就農	とできることを目材	票とする。
成果目標 達成状況	現時点では実績がない(研修終了生がいない)だい。	とめ、目標を	測る数値がな	目標達成度	測定できず
比較参考値 (他自治体とのコスト比較、サービス 水準比較)	当市より1年先に開講した日本農業経営大学校の農家子弟(11名)は、親元での独立自営就農8名非農家(7名)は、親族の元での独立自営就農1名貸借もできておらず、地元の農家の元で手伝いる	、雇用就農 名、雇用就農	3名 農4名、独立・自営	営就農2名(しかし	_実際は農地の
事業のPR	「広報ひらかた」紙面や本市ホームページへのPF いったメディアの活用、㈱リクルートジョブズ主催				
市民満足度	市民満足度については不明。 この事業自体、市民にまだ認知、周知されていた。 (農業者アンケートにおける都市農業ひらかた道		Eは21%)		
特記事項	国の新規就農支援の取り組みが要綱改正によりいまって、現在2名の青年等就農計画を認定、認1期研修生についても、2名が独立自営就農、1名できるようフォローアップを行う。	定新規就農	農者としてそのう	ち1名が独立自言	営就農開始。第

一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策	現状のまま継続	平成28年3月に1期生が卒業するため、卒業生が経営基盤を確立し、経営を安定させて地域の農業の担い手として定着できるよう、大阪府、JA北河内、農業委員会、ひらかた農業師範の会、他農業関係団体等と連携して、就農計画や資金利用計画の作成、生産・経営管理の技術習得、人的ネットワークの拡大等を支援するとともに、本市独自の新たな仕組みを構築していくことで、農用地利用集積面積と新規就農者数の増加を図り、担い手農家の育成・確保と農地の有効活用につなげる。
一次評価結果	貴市の農業施策への明確	な姿勢が見えてこない。
二次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策		

事業概要説明シート 事務事業番号 1020212000										202120004				
	事務事業名	小学生食農体験			験	学習支援事	業	米カノ	類似事業 ブループ		21.7	育成	·	
	事業期間	平成22年度 ~					担当部署	当部署 地域			也域振興部農政課			
糸	合計画体系	(施策目標	票)	「農」との、	ふオ	しあいを促進する								
	公約			行政改革 実施プラ			質疑 意見等	(市議会)		(監査委員	1)		
	根拠法令	枚方市食農	体験	食学習支援事	事業は	に関する要綱								
実施方法		■直営	□≇	芸託又は指定	官管:	理(委託先又は打	指定管理者	:)	
		□その他()	
(目 的 何のために)		導を	指導期間内	1111	又穫等の農作業 回以上実施)を								
(註	対 象 ・何を対象に)	本事業にお	ける	食農体験学	:習を	実施する市内小	\学校、小学	生、	農業者					
	事業内容	を2回以上、	収種	した農作物	の力	生)で実施する食 『工又は調理及で が及び補助者)に	び試食の指	導を	指導期間内	1に1	回以上実施)を3	験の指導 支援するた	
	が同種の事業 ・府・市・民間)													
哥	工業の必要性		の大	切さ」を学ぶ		農産物の調理・ もに、その基礎と								
	コスト													
						1100/								
l F				支決算 ┃ ∭第↓#	弗		度決算	弗			当初予算	弗		
	正職員	H2 従事職員 0.35	数	世決算 概算人件 2,767	千	従事職員数 0.30 人	<mark>度決算</mark> 概算人件 2,381	千	H275 従事職員 0.3	数	当初予算 概算人件 2,386	千		
-	正職員	従事職員	数 人	概算人件	千円千	従事職員数	概算人件	千円	従事職員	数 人	概算人件	千円千		
		従事職員 0.35	数 人	概算人件 2,767	千円 千円 千	従事職員数 0.30 人	概算人件 2,381	千円 千円 千	従事職員	数 人	概算 人件 2,386	千円 千円 千		
	再任用職員	従事職員 0.35 0.0	数 人	概算人件 2,767	千円 千円 千円	従事職員数 0.30 人 0.0 人	概算人件 2,381	千円 千円 千円	従事職員 0.3	数 人	概算 人件 2,386	千円 千円 千円		
	再任用職員	従事職員 0.35 0.0	数 人	概算人件 2,767 0	千円 千円 千	従事職員数 0.30 人 0.0 人	概算人件 2,381 0	千円 千円 千	従事職員 0.3	数 人	概算人件 2,386 0	千円 千円 千		
	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A)	従事職員 0.35 0.0	数 人	概算人件 2,767 0 2,767	千円 千円 千円 千円 千	従事職員数 0.30 人 0.0 人	概算人件 2,381 0 2,381	千円 千円 千円 千円 千	従事職員 0.3	数 人	概算人件 2,386 0 2,386	千円 千円 千円 千円		
	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B)	従事職員 0.35 0.0	数 人	概算人件 2,767 0 2,767 1,380	千円 千円 千円 千円 千	従事職員数 0.30 人 0.0 人	概算人件 2,381 0 2,381 1,335	千円 千円 千円 千円 千	従事職員 0.3	数 人	概算人件 2,386 0 2,386 1,350	千円 千円 千円 千円 千		
=	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B)	従事職員 0.35 0.0	数 人 人 人	概算人件 2,767 0 2,767 1,380	千円 千円 千円 千円 千円	従事職員数 0.30 人 0.0 人	概算人件 2,381 0 2,381 1,335 3,716	千円 千円 千円 千円 千円	従事職員 0.3 0.0	数 人 人	概算人件 2,386 0 2,386 1,350	千円 千円 千円 千円 千円		
_	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B)	従事職員 0.35 0.0	数 人 人 人	概算人件 2,767 0 2,767 1,380 4,147	千円 千円 千円 千円 千円	従事職員数 0.30 人 0.0 人 0.0 人	概算人件 2,381 0 2,381 1,335 3,716	千円 千円 千円 千円 千円	従事職員 0.3 0.0	数 人 人	概算人件 2,386 0 2,386 1,350 3,736	千円 千円 千円 千円 千円		
旦原	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B) 財源内訳	従事職員 0.35 0.0	数 人 人 人	概算人件 2,767 0 2,767 1,380 4,147	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	従事職員数 0.30 人 0.0 人 0.0 人	概算人件 2,381 0 2,381 1,335 3,716	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	従事職員 0.3 0.0	数 人 人	概算人件 2,386 0 2,386 1,350 3,736	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円		
	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B) 財源内訳	従事職員 0.35 0.0	数 人 人 人	概算人件 2,767 0 2,767 1,380 4,147	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	従事職員数 0.30 人 0.0 人 0.0 人	概算人件 2,381 0 2,381 1,335 3,716	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	従事職員 0.3 0.0	数 人 人	概算人件 2,386 0 2,386 1,350 3,736	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円		
国际	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B) 財源内訳	従事職員 0.35 0.0	数 人 人 人	概算人件 2,767 0 2,767 1,380 4,147	千円 十円 十円	従事職員数 0.30 人 0.0 人 0.0 人	概算人件 2,381 0 2,381 1,335 3,716	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	従事職員 0.3 0.0	数 人 人	概算人件 2,386 0 2,386 1,350 3,736	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円		
原代	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B) 財源内訳 「車支出金」 を出金 を益者負担 使用料等)	従事職員 0.35 0.0	数 人 人 人	概算人件 2,767 0 2,767 1,380 4,147	千円 千	従事職員数 0.30 人 0.0 人 0.0 人	概算人件 2,381 0 2,381 1,335 3,716	千円 千	従事職員 0.3 0.0	数 人 人	概算人件 2,386 0 2,386 1,350 3,736	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千		
所受(八	再任用職員 非常勤職員等 人件費計(A) 直接経費(B) 総事業費(A+B) 財源内訳 「車支出金 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	従事職員 0.35 0.0	数 人 人 人	概算人件 2,767 0 2,767 1,380 4,147 支決算	千円 千	従事職員数 0.30 人 0.0 人 0.0 人	概算人件 2,381 0 2,381 1,335 3,716 度決算	千円 千	従事職員 0.3 0.0	数 人 人	概算人件 2,386 0 2,386 1,350 3,736 当初予算	千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	額	

事務事業名	小学生食農体験学習支援事	業	類似事業 グループ	21.育成
事業開始年度	平成22年度 ~	担当部署	爿	也域振興部農政課

于不同和一及	十5次22十5文	12 - HP-E	地域派 突即辰昳陈								
	活動指標もしくは成果指標	単位	H25年度	H26年度	H27年度(見込み)						
江 郡中建	① 実施校数	校	19	18	20						
活動実績	2										
	3										
単位当たりコスト	① 総事業費/実施校数	千円	218	206	187						
(総事業費/活動指標)	2										
	3										
目標とする成果 (費用対効果含む)	本事業における食農体験学習の支援	受(実施校)19校									
成果目標 達成状況	H26年度「実施校数」18校			目標達成度	概ね目標どおり						
比較参考値 (他自治体とのコス ト比較、サービス 水準比較)											
事業のPR	年度当初に45全市内小学校に対して	「情報提供している。									
市民満足度											
特記事項	本事業における食農体験学習の実施 らない等の理由により実現が困難なかついて、他の方法(バケツでの水稲制 る。	ァースがある。本事業に	おける食農体験	学習を実施して	いない学校に						
一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今	現状のまま継続図ってい	ニおける食農体験学習を く(希望する学校の近隣									

一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策	現状のまま継続	本事業における食農体験学習を希望している未実施の学校について、実現を図っていく(希望する学校の近隣においての農地確保、指導者とのマッチング等フォローしていく)。
一次評価結果	・貴市の農業施策への明確	な姿勢が見えてこない。
二次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策		

事業概要説	明シート	•						事利	务事業番号	上 号 102	02110
事務事業名	912 1		農業団体	本言			類似事業		21	.育成	
事業期間	平成13年	度	~			担当部署	9 N - 3		振興部	農政	 課
総合計画体系	 (施策目標) 11:「農」を守				り、活かす						
公約			行政改革 実施プラ			質疑 意見等	(市議会)	(監査委	員)	
根拠法令	決裁										
++ +	□直営	■ 3	委託又は指定	官管:	理(委託先又は指定管理者: 枚方市農業研究会)						
実施方法	□その他(
目 的 (何のために)	農業者の栽う。	培技	で術等の向上	:を図	図るとともに、地垣	なに根ざした農	業の発展	を図り、鳥	農業に対す	る市国	民啓発
対象(誰・何を対象に)	市民及び農	業者	í								
事業内容 目的が同種の事業 (国・府・市・民間)	域に根ざしが (1)農業国(2)年2回野路(2)研修営・ では、1)では、1)では、1)では、1)では、1)では、1)では、1)では、1)	た興の・等をのようと研り と興の秋の図開培 の第四	業の発展を 事業の推進 開催(市・農売) 農産が、中 影紹の、年末 る。(佐 技術に関する で流	図る 業品 農販 現	ために農業研究 ために、市民啓養 究会・JA北河内 評会を行い、市政者と市民との交 会、マルシェ・ひら 地研修会を開催 会などの関係団	番事業をさらに で会場設営、 や農業者の交流を目的としないた、品評会 に、農業技術	拡大推進 広告宣伝、 流及び会長 で、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	する。(催事(名 業技術の 対力で 関すると を 表示の 対力で 表示の 対力で 表示の 対力で 表示の 対力で 表示の 対力で 表示の 対力で 表示の 対力で 表示の 対力で を 表示の 対力で を を を を を を を を を を を を を	製業研究会 予種直販) 予利直販) で向上を図 での実状を付 での実状を付 で 意欲の向	*へ業績 等を行 る。 伝える。 上を図	务委託 う) ことをi る。
事業の必要性	国・府等にお	国・府等において類似事業はなく、「農」を守り、活かすまちをつくっていくためには必要である。									
コスト											
			度決算 	#	·	度決算			当初予算	и. #	
 正職員	従事職員 0.15		概算人件 1,186	賀 千 円	従事職員数 0.4 人		[敞員数 0.4 人	概算人 3,18	工	
再任用職員	0.0		0	千円	0.2 人	775	サ 千 円	0.0 人		0 千円	
非常勤職員等	0.0	人		千円	0.0 人		う チ 円	0.0 人		千円	
 人件費計(A)			1,186	千円		2 050	う 千 円		3,18	Τ.	
 直接経費(B)			1,470	千円		1 470	フ 千 円		1,47	Τ.	
総事業費(A+B)			2,656	千円		5.420	<u>,</u> 千 円		4,65	т.	
財源内訳				1 1			*			1 1	
	H2	5年	度決算		H26年	度決算	ŀ	H27年度	当初予算		
国庫支出金				千円			千 円			千円	
府支出金				千円			千 円			千円	
受益者負担				千四			f I			千四	

	******		円		円			円	
	受益者負担 (使用料等)		千円		千円			千円	
	その他		千円		千円			千円	
	一般財源	2,656	千円	5,420	千円		4,651	千円	
	平成26年度			内 容			金		額
	農業まつり事業(会場設営費		800	千円					
		農業研究事業(年末直販会、等農業の振興を図るため)に		670	千円				

 事務事業名
 農業団体育成事業
 類似事業 グループ
 21.育成

 事業開始年度
 平成13年度
 ~
 担当部署
 地域振興部 農政課

	活動指標もしくは成果指標	出片	H25年度	H26年度	H27年度(見込み)
		単位		1 .5 3	
活動実績	① 農業まつりの参加者数	人	16,000	3,000	3,000
	2				
	3				
※仕りよ ローラロ	① 事業費/農業まつりの参加者数	円	166	1,807	1,550
単位当たりコスト(総事業費/活動指	2				
標)	3				
目標とする成果 (費用対効果含む)	農業まつり事業を通じて、生産者と消費者との交いて理解と啓発を行い、農業の振興を図る。またとともに、地域に根ざした農業の発展を図るためは農業まつりの参加者数5,000人	、農業研究	事業を通じて、市	可力農業者の資質	
成果目標 達成状況	平成26年度農業まつりの参加者数3,000人			目標達成度	目標を下回る
比較参考値 (他自治体とのコス ト比較、サービス水 準比較)	農業まつり 守口市:平成26年11月2日、第23回農協祭、農産 門真市:平成26年11月8日、第35回門真市農業3 寝屋川市:平成26年11月16日、第33回寝屋川市 交野市:平成26年11月29日、第37回交野市農業	まつり、農産 農業まつり	物の品評会も開		
事業のPR	「広報ひらかた」紙面や本市ホームページへのPF りPRを行っている。	紀事の掲載	戈のほか、ポスタ-	ーの掲示、チラシ	/の配布等によ
市民満足度	平成25年度実施のアンケートによると、「来年の杉の方から「参加したい」という回答を得ている。	女方市農業 きんかん かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい	まつりに参加され	ますか」の設問に	こ対し、約76%
特記事項	平成25年度より平成26年度の参加者数が減少し・農産物のイベントについては、農産物の市場価価格が高かったため需要が高かった。 ・平成25年度は花の苗の無料配布が1,300名であい平成25年度は友好・交流都市物産販売(高知県成26年度はなかった。	格の動向に うったが、平	大きく左右される 成26年度は500	る。平成25年度に 名に減少した。	は農産物の市場

一次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策

現状のまま継続

本事業については、農業者の栽培技術等の向上を図るとともに、地域に根ざした農業の発展を図り、農業に対する市民啓発を行うことを目的としており、活動指標、成果指標などの数値化や費用対効果の検証することが難しい。特に農業研究事業については、費用対効果の検証が難しいが、今後、参加者数の把握に努めていく等、費用対効果の検証に向けて検討していく。

一次評価結果

- ・事業目的に立ち返り効果的事業内容を再検討しては。
- 事業名称が市民にわかりにくいのでは。
- ・貴市の農業施策への明確な姿勢が見えてこない。

二次点検における 事業の今後の方向 性及び具体的な今 後の取り組み方策

現状のまま継続

都市部において農地・農業は食料の供給だけではなく、防災空間の確保、良好な景観の形成、環境の保全など多面的な機能を持ち、単なる産業だけでなく、まちづくりの面から農業施策に取り組むことが重要と考える。そうした観点から長年の課題であった農業後継者の育成に取り組むとともに、市民に農業を身近に感じ理解してもらえ、かつ、高齢化する農業者に励みとなるような施策を推進している。

本事業もそうした一環で実施しているが、一次評価結果を踏まえ、農業団体にも意見を聞き、市農業に対する市民理解の醸成、会員及び研修対象者の拡大などにつながるよう、効果的な内容を検討する。また、事業趣旨に沿い、市民の皆様にわかりやすい名称を検討する。