質問等(要旨)	市の考え	基本構想 記述
1. 庁舎の集約化・既存施設の活用		
分散している庁舎機能をできるだけ新庁舎に集約していき、市民があっちこっちに行かずに済むようにすることだと理解 しているが、子ども青少年部は全て本庁舎外に移転とする理由や目的は何か。	保育所の入所手続きなどを実施している子ども青少年部も併せて③街区に配置することで、特に妊娠期から子育て期に至る行政サービスを一体となって提供することが可能となり、そうした利便性の向上を図ることで子育て世代の定住促進を目指していく。	市駅前行政サービス の再編の考え方
庁舎の分散化による損失コストのことも踏まえながら新庁舎整備の検討を進めて頂きたい。きららなどの既存施設を有 効活用していく理由と方策は何か。		既存施設の活用によ る規模の縮減
既存施設を庁舎として活用していくなら、損失コストの削減に関して、どのような方策を考えているのか。		既存施設の活用に ICTを活用
現時点で新庁舎の規模は、さらなる規模の縮減を図るために、輝きプラザきららなどの既存施設を引き続き有効活用するとあるが、人口減少が進展するなか、市有財産を所有し続けることの維持管理コストも踏まえ、庁舎機能の集約化を検討する必要があるのではないか。	材度音楽順に除しては、中駅周辺のよりラミッヤ公共施設マインメントなどの観点から効果的・効率的な楽順か必	既存施設の活用にマ ネジメントの観点
公共施設のマネジメントの観点が重要であるとのことだが、枚方市公共施設マネジメント推進計画に基づく施設カルテの評価結果を踏まえてから、基本構想を策定していくべきではないか。	枚方市新庁舎整備基本計画の策定に際しては、将来の人口減少の推移を見据えた施設総面積を意識ながら、施設カルテの評価の検討状況など、公共施設のマネジメント等の観点を踏まえ、市駅前行政サービスの再編や新庁舎の規模に反映していく。	既存施設の活用にマ ネジメントの観点
既存施設の活用には、新庁舎規模をコンパクトに抑えて事業費の抑制につながることも考えられるが、ICTの活用や市民の利便性なども考慮した上で新庁舎などに集約することで、既存施設の売却費や使用料を得ることによる維持管理費用が削減できる。「枚方市新庁舎整備基本計画」では、既存施設の評価結果も踏まえた、充分な議論を重ねて進めることを要望する。また、人口減少やICTの進歩は行政サービスの質や量の変化をもたらす。今後、提供し続ける必要のない業務の見直しも含め、公共施設のマネジメントに取り組んでいただきたい。		
2. 駅前行政サービス機能の再編		
保健センターに保健所の移転を予定しているとあるが、保健所には難病の方も申請に来られる。今は、市駅に近い保優所だが、保健センターとなると駅からバスに乗り換える必要があり大変。また、子育てに関することと、福祉に関することの部署が離れていては、子どもの貧困問題などについて連携が取りにくいのではないか。	 市民窓口の利便性の向上とあわせて、特に妊娠期から子育て期に至る行政サービスを一体となって提供していく 考え。	市駅前行政サービス の再編の考え方
市駅前行政サービス再編の考え方の中に、各機能の拡充を「公民連携により総合的に行う」と書かれているが、どういったことを考えているのか。	市駅前における行政サービスは、効率的・効果的に行政サービスを提供していくために、整備や維持管理、運営等において民間のノウハウを活用していくことを含めて検討していく。	市駅前行政サービス の再編の考え方
③街区の再編は、⑤街区に新庁舎が移転するのであれば、現行よりも市駅から離れることになる。高齢化がさらに進展していく中で、市駅周辺再整備並びに新庁舎整備により市民の利便性が低下するということであれば意味がないと考える。(仮称)市民窓口とあわせて図書館について、想定するイメージについて尋ねる。	が真まる トネ (伝称) 末足突口を検討する また 図書館については 再敷供其大計画ないてまたの触れた真める	市駅前行政サービス の再編の考え方
③街区での行政機能再編や新庁舎整備において、市民ニーズに応えるためにも市民の活動スペースについては、十分な面積を確保してもらいたい。		
市内にある各支所においても、窓口機能や相談機能を充実させて地域で終結できる市民サービスを検討していくべきで、その上で新庁舎整備の検討を進めていくべきと考える。	プライバシーへの配慮などのご意見があることから新庁舎整備基本構想や市駅前行政サービスの再編の中で、市民の利便性や財政状況、公共施設のマネジメントの観点も踏まえ検討していく。	市駅前行政サービス の再編の考え方 既存施設の活用によ る規模の縮減

質問等(要旨)	市の考え	基本構想 記述
3. 来庁者用駐車場		
現本庁舎駐車場は、有料化に伴い大きな課題であった繁忙期の入庫待ちの課題が一定解消されている状況であるが、 新庁舎では現本庁舎駐車場の台数の72台に対し2倍の144台の駐車場を計画されてる理由は何か。	現本庁舎以外の部署が有する駐車場台数も見込んでいる。また、現本庁舎駐車場は、有料化以前と比較して大幅に入庫待ち時間の短縮されているが、今もなお、道路上での入庫待ちの車も見受けられることから、新庁舎では周辺への影響も考慮し、来庁者用駐車場の計画台数を144台としている。	来庁者用駐車場の 考え方
4. 公共施設の複合化		
平成25年の総務常任委員会が、「文化施設単体ではなく、複合施設にすべき」との内容を、所管事務調査最終報告書と して取りまとめ、市に対して提言をしているが「複合化」という結論に対して、最大限尊重しなければならないと思う。		⑤街区で国・府・市 有財産の最適利用を 図る
5. 事業手法		
新庁舎整備の事業手法については、どのような検討を行なうとしているのか。	市街地再開発事業手法とあわせて施設整備や運用管理も含めたトータルコストの縮減・事業費の平準化を図るとともに、民間ノウハウを積極的に活用し、市民サービスの向上につながる附帯機能の提案やその実現をめざし、PFI事業手法等の検討を行う。	PFI手法等も踏まえ た事業手法
6. 整備財源		
市の想定負担が216億円に対し活用可能な基金は約33億円しかなく、このまま事業に取り組むと、市債の返済などで他の行政サービスに影響を及ぼしかねないと思う。やはり、さらに基金を積み増しするなどの取り組みが必要ではないかと考えるが、財政面からの見解を伺う。	らにこれらを踏まえた事業費の精査と実施時期の見極めが必要だと考えており、加えて、既存事業の見直しや新	「枚方市新庁舎整備 基本計画」と併せた 整備時期を提示
市駅周辺再整備にあたっては、市の財政が大きく悪化することが無いように、しっかりと将来を見据え取り組んでいく必要があると思いう。そのためには、事業の見直しなど色々な手法でさらに基金を積み増していくことが大事だということですが、どのように取り組んでいく考えなのか。	中駅房が川田冬偏々方手 手行 移すっか 1 田W田(い)四俣かんロツっとをえ(しんの)に ローリアバリのり	「枚方市新庁舎整備 基本計画」で全体事 業費を提示
7. 整備時期		
今回の地震、台風の災害を受けて、庁舎においては地震では5階部分の水漏れや渡り廊下の天井はくり等12か所に及ぶ被害があり、台風では別館の玄関ひさしの天井崩落等4か所の被害など、まさに満身創痍の状況に思え、庁舎整備の時期はいつ頃か。	新川舌登偏の早期美施については、よらつくりの観点や、本中の財政状況を踏まえなから事業于法の検討を進 あ 敕借時期を示していく	「枚方市新庁舎整備 基本計画」と併せた 整備時期を提示
この間の災害での庁舎の被害状況などを見るに、ゆっくりしていられない状況にあるので、着実に進めていただきたい。		
⑤街区での新庁舎の整備が最短で2025年完成とあるが、現府民センターの移転があってから、手をつけることが出来るので、③街区の整備スケジュールがポイントになる。⑤街区での新庁舎の整備が最短で2025年完成というのは本当なのか。		「枚方市新庁舎整備 基本計画」と併せた 整備時期を提示
庁舎の位置を移転する場合、条例でこれを定めなければならない。3分の2の賛成が必要な事項とされている。市が勝手に現行庁舎と異なる位置に新しい庁舎を建設する計画を策定しても、議会の議決を得られなければ時間の無駄となる。新庁舎建設のプロセスの中で、議会手続を、いつ、どのような形で確認されるのか尋ねる。	ロセスなどをまとめた枚方市新庁舎整備基本構想の策定に向けて検討を進めているところであり、適宜、議会へ	「枚方市新庁舎整備 基本計画」と併せた 整備時期を提示
8. 防災リスク		
防災マップにおける内水ハザードマップでは、⑤街区の現府民センターの場所は、浸水リスクはないものの、その周辺が浸水範囲となっていることから、新庁舎への緊急車両の進入ができないなどのリスクが考えられる。また、天野川や 淀川からも近いことから、洪水のリスクもあるのではないか、本当に災害対策の拠点として機能できるのか懸念するが 市の見解は。	新庁舎位置は、広域緊急交通路となっている府道と接しており、災害時は、緊急輸送のため通行確保に努める考え。また、洪水ハザードマップの想定浸水深は0.5~3.0m未満のエリアだが、淀川が決壊し、新庁舎が浸水する場合を想定して、低層階や地下室には、機械室などの庁舎を維持していく設備等を配置しないなど、災害時にも機能が損なわれないよう検討していく考え。	防災機能における防 災拠点の整備や危 機管理体制の強化