

図書館の魅力アップに関するアンケート

2015年8月12日～31日、インターネットアンケートシステムを活用して実施

報告資料 2

平成27年8月31日

問1. あなたは、枚方市立図書館を利用していますか？

①利用している	83	68.6%	問2へ
②以前は利用していた	24	19.8%	問4へ
③利用していない	14	11.6%	問6へ
	121	100%	

問2. 図書館で、利用されているもの。(3つ以内)

①本などを借りる	82
②館内で読書・観賞	29
③レファレンスサービスを利用	1
④自分で図書館の本で調べもの	19
⑤おはなし会など図書館主催行事参加	8

問3. その他、図書館で利用されているものは何？

借りたり読むだけ。たまに辞書類。地図の利用、特に住宅地図。大型の紙芝居・絵本を借りる。リサイクル図書。

問4. 問1で「以前は利用していた」人の、図書館を利用しなくなった理由。(3つ以内)

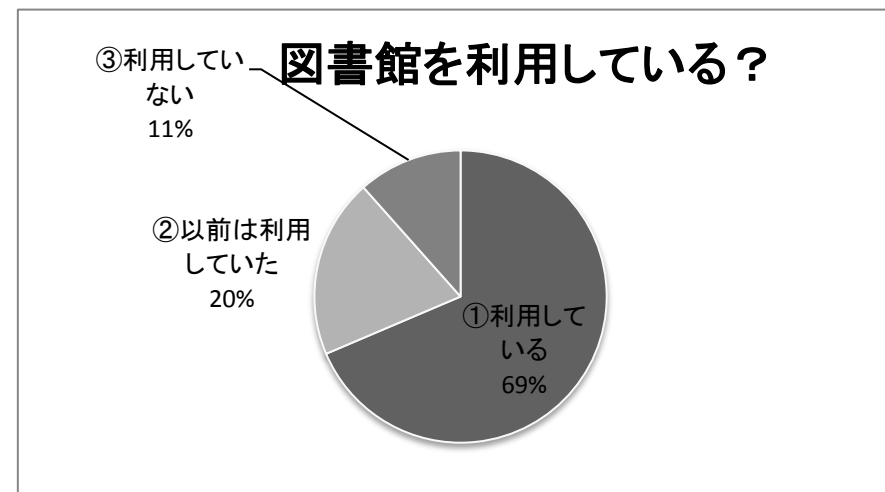
①引越し等で遠くなった	6
②忙しくなり、使いにくくなった	9
③読みたい本が借られない	4
④読みたい本がなくなった	3
⑤読みたい本は買うようになった	5
⑥インターネットで間に合うようになった	3
⑦図書館の利用ルールが面倒だから	2
⑧他の利用者のマナーが悪いから	0
⑨居心地や感性が合わないから	4

問5. その他、図書館を利用しなくなった理由。(主な意見)

書籍類の衛生面が気になる

香里ヶ丘図書館の閲覧スペースが狭く、ゆっくり本を読むことができない。

読みたい本が無いことが多く、お願いして来るまでに時間がかかり、お願いしてもすぐに取りに行けないことが多いから。



本が古い、特に専門書などは調査や受験勉強（国家試験）には高価なものがあり貧困層にはつらい。

建物ばかり見栄えだけ、中身（ソフト面）が空っぽ。以前は、種類もそこそこあったのに、今では蔵書も形だけでした。（ガッカリ）

今回の市長選挙も投票当日図書館に行きました。この結果から投票させていただきました。

問6. 問1で「図書館を利用していない」人の、利用しない理由（3つ以内）

① 図書館の存在や場所を知らない	2
② 利用方法を知らない、利用方法が面倒	5
③ 遠いなど身近になく不便	4
④ 必要とする本や雑誌がない	5
⑤ ネット活用等で本不要、本は買う	5
⑥ 敷居が高い。居心地が悪い	3
⑦ 小さい子ども連れでは行きにくい	4

問7. その他、あなたが枚方市立図書館を利用しない理由。（主な意見）

読書時に本に線を引いたり書き込みをするので、図書館の本は利用できない。自分で買っている。

小さな子どもさんを連れて本を探しにくいので、お話会の時は子どもさんを預けられるなどがあればいいと思う。

巡回の自動車文庫で絵本などを充実すれば、小さな子どもさん連れが利用しやすい。

衛生面で不安がある（どういった人間が触った本か分からない）

駅の近くになく不便。返却場所も少ない。図書館の雰囲気が暗い。

図書館の開館時間が短い。

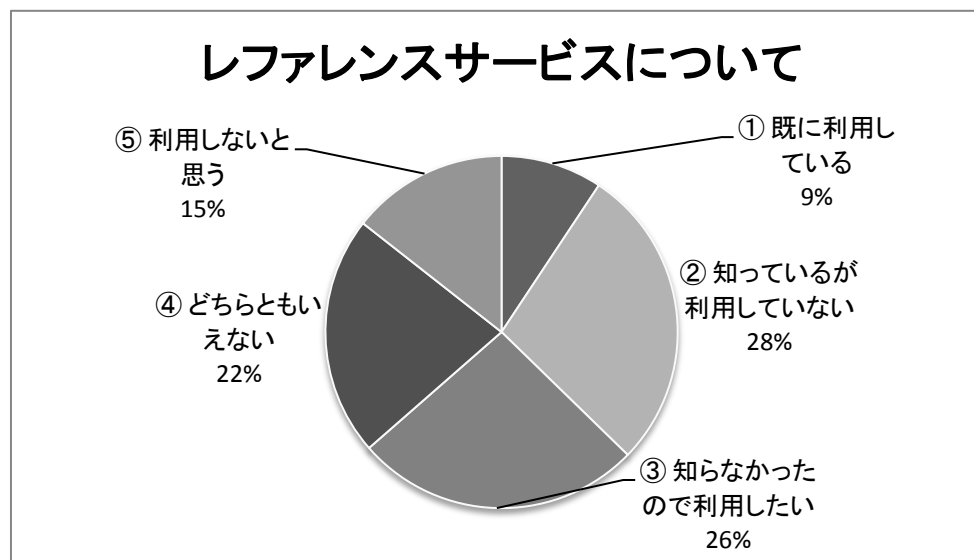
問8. レファレンスサービスを利用してみたいか？（1つ選ぶ）

① 既に利用している	11	9.3%
② 知っているが利用していない	33	28.0%
③ 知らなかったので利用したい	31	26.3%
④ どちらともいえない	26	22.0%
⑤ 利用しないと思う	17	14.4%
	118	100%

問9. レファレンスサービスを利用しない理由。

恥ずかしい

特に必要になったことがないからだけです。NHKの子供向けの番組で、レファレンスサービスがあることを知りました。



以前、参考図書室等で質問したが、満足な結果を得られなかったから。

気を使うことはしない。

数年前に新種のインフルエンザがはやった際、枚方中央図書館の参考室（5F）で「休日に空いている診療所の場所」を尋ねたが、回答できなかった。

枚方の歴史に興味があり、古地図の所蔵等問い合わせたいこともあるが、上記のことがあり、自分で調べた方がよいと思い、

尋ねるのは無駄と感じているところである。

参考室自体は何回か利用しているが、たまたまか利用者が何か尋ねているのを見かけたことがない。

現在のところ、図書館は本を借りるところで、レファレンスサービスにはほとんど期待されていないのではないか。

もしレファレンスサービスに力を入れられるのであれば、職員のスキルアップはもとより、広報や需要喚起にも努め、利用者への信頼を得る努力もする必要があると思う。なお、貸し出しサービスには概ね満足している。

具体的な本の名前をきくので、リファレンスとは、言い難い

調べたい内容の本があるか、専門的なものは内容が古いように思う。

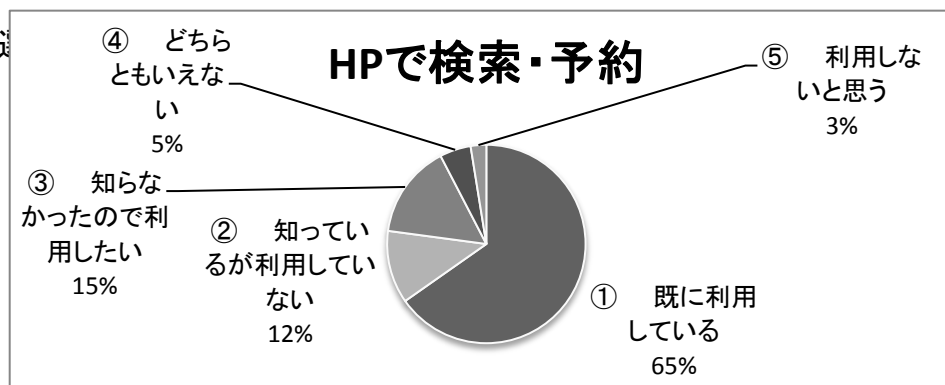
職員さんに負担が重くのしかかる。少ない人数で作業をなされている。自分達で出来ることは自分達で行うのが自分にとっても最良と思われる。

このサービスの良さが分からない、具体的にどのような事をしてもらえるのかどのように役立つのかを教えてほしい。

「必要がない」7人、「自分でできる、調べる」11人

問10. 「ホームページで本を検索して予約」を利用したいですか？（1つ選

① 既に利用している	77	65.3%
② 知っているが利用していない	14	11.9%
③ 知らなかったのに利用したい	18	15.3%
④ どちらともいえない	6	5.1%
⑤ 利用しないと思う	3	2.5%
合計	118	100%



問11. ホームページで予約をしない理由。

内容を見てみないと分からないから。本の題名、著者、内容が分かっている時は、各々の図書館から取り寄せをしてもらえるのは便利だと思う。

現在、TSUTAYAなどでは配送サービスがあるが、枚方市立図書館では自分で取りに行かなければならないから。

予約まで行って読みたいとは思わない。（あれば読むし、なければ読まない）図書のを増やしてほしい。

問12. 障害者サービスを利用または、紹介したいですか？(1つ選ぶ)

① 既に自身か周囲の誰かが利用している	1	0.9%
② 知っているが自分も誰も利用していない	38	32.8%
③ 知らなかったので利用または紹介したい	22	19.0%
④ どちらともいえない	40	34.5%
⑤ 利用も紹介もしないと思う	15	12.9%
合計	116	100.0%

問13. 障害者サービスを利用や紹介をしない理由。

窓口で言い出しにくい雰囲気がある。

紹介の機会がない。啓発用のチラシなどあれば紹介しやすいと思います。

専属の職員がいるわけではなく、忙しそうにしている職員に声をかけるのは忍びないため。

必要になれば利用したいです。

自分の周りに障害者の人がいてないが、これは良いサービスだと思う。

その他、「必要でない」「必要な人がまわりに居ない」等29人

問14. 図書館の宅配サービスを利用してみたいですか？(1つ選ぶ)

①既に利用している	1	0.9%
②知っているが利用していない	27	23.5%
③知らなかったので利用したい	28	24.3%
④どちらともいえない	34	29.6%
⑤利用しないと思う	25	21.7%
	115	100%

問15. 宅配サービスを利用しない理由。

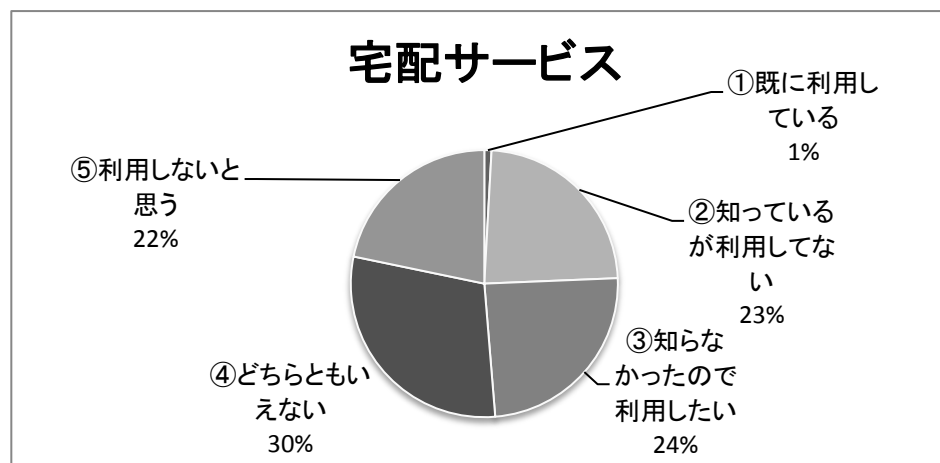
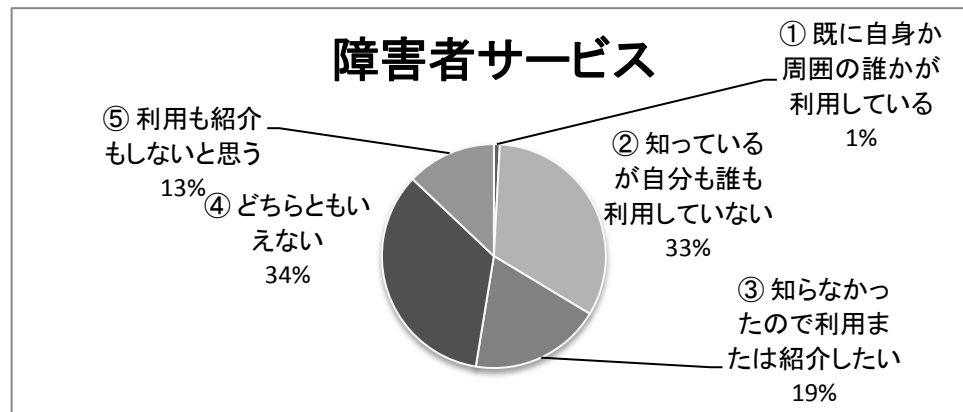
送料がもったいないから。

必要な本は所蔵したいから購入します。

借りる本は、実際に内容などを見ながら選びたいから。

自分で借りに行くのが楽しみだから。

宅配サービスにおける予算と人員を廃止して市民税を下げしてほしい



今は利用できないが、年を取り来館できなくなれば、利用したいと思う。

図書館にいけない人には宅配サービスがあればいいと思う。自動車文庫、分室が少なくなり、図書館が遠のいている人もいる。

この時代に本当にほんの貸出をさらに増加させるためには、全ての利用者に対して在宅サービスをおこなうべきは。

そのようなサービスがあるとは知らなかったが、今後も送料などかかるなら利用しないと思う。借りたい本があれば図書館まで足を運びます。

枚方市に住んで15年にもなるが私自身知らない事があまりにも多すぎだ。。広報努力がなされていないのではないのでしょうか？

市民に広く広報して良いものはどんどんすべきだ。

料金を払ってまでは利用したいと思わない。そのお金で新品の綺麗な本を買って、自分のものとして手元に置くと思う。廃刊や手に入らないものなら利用すると思うが…

金額が高い。500円以下なら検討する。

その他、「必要がない」6人、「来館出来るから」「図書館が近いから」等16人

問16. 図書館を通じてデジタル図書を手入れし、パソコンやタブレット・スマートフォンなどで利用したいですか？（どちらか1つ選ぶ）

①利用したいと思う	77	67.0%
②利用したいとは思わない	38	33.0%
	115	100%

問17. デジタル図書を利用したくない理由。

パソコン、タブレットでは、持ち運びが不便であり、スマートフォンは持っていないため。

パソコンなどで長い時間、文章を読むのは疲れるため。読みかけの本などは、常に持ち歩きたいので。

（タブレット、スマートフォンを持っていないから、電子図書の利用はパソコンのみになるため、持ち歩きには不向き）

この問いは電子書籍・電子雑誌のことと思われるが、貴館で提供されている紙の図書・雑誌を代替するようなものが、残念ながら図書館向けにはサービスされていない状況である。

Over Drive等図書館向け電子書籍貸し出しサービスでの品ぞろえが今後充実する方向になるのか十分見極めた上で、導入の是非を検討された方がよいと思う。

(1)紙媒体で、「本を読んでいる」こと自体を実感したいから。

(2)本の厚みを手で感じながら、少しずつ減っていく厚みを確かめつつ、読み進める楽しみを味わいたいから。

(3)デジタル図書は、字が読みづらいから。

本と違って好きなページにすぐに戻れなかったり、本に目を通しながらデジタル機器で調べたい時に不便(同時進行が出来ない)、本よりデジタルの方が面

電子書籍にはない良さが紙の書籍にはあります。何冊も並べて同時に見比べられたり、紙の手触りから、作者の行間に込めた思いを感じるとか…

今のところ、電子書籍にしかない良さが見つけられない。だからデジタル図書の利用は考えていません。

著作者の権利保護（収入減等）、セキュリティ、運営費の増大。特にセキュリティ対策やシステム開発、維持管理で運営費が増え人件費が圧縮されると職員の質が下がる。

職員（司書）を外部委託すると伺いました。直接雇用でなくなるといづれ質が落ちます。6大学を抱える文教都市と銘打つ割にはお粗末な施策で、社会人口減につながると思う。

少子の時代、転入に際し、近隣他市と比べて劣ることがあれば今まで以上にシビアに選別されます。

今までできていなかった市内の大学の図書館と連携し研究者を呼び込み、司書も文教都市にふさわしい最高レベルの人材を育成し配置するべきであると考えます。

目先の予算削減にとらわれず文教予算は減らさず、枚方から世界的に活躍する研究者やノーベル賞候補を輩出することを目指すと掲げれば人は人を呼ぶ好循環が生まれいずれは社会人口増につながると思います。ここにしか書けなかったので問の理由とともに関連する意見を書かせていただきました。

その他、「本の形態で読みたい」等13人

問18. あなたの性別

① 男性	58	48.3%
② 女性	62	51.7%
	120	100%

問19. あなたの年齢

① 10歳代	3	2.5%
② 20歳代	9	7.4%
③ 30歳代	15	12.4%
④ 40歳代	29	24.0%
⑤ 50歳代	43	35.5%
⑥ 60歳代	19	15.7%
⑦ 70歳以上	3	2.5%
	121	100%