

別紙標準様式（第7条関係）

会 議 録

会 議 の 名 称	平成27年度 第1回環境影響評価審査会公害部会
開 催 日 時	平成27年12月2日（水） 15時00分から 17時20分まで
開 催 場 所	メセナひらかた会館 4階 研修室
出 席 者	部 会 長：東野委員 委 員：笠原委員、日置委員、松井委員、柳原委員
欠 席 者	尾崎委員、山本委員
案 件 名	GLP枚方Ⅲプロジェクトに係る環境影響評価準備書について
提出された資料等の 名 称	<ul style="list-style-type: none"> ・次第 ・資料1 GLP枚方Ⅲプロジェクトに係る環境影響評価準備書 ・資料2 GLP枚方Ⅲプロジェクトに係る環境影響評価準備書 資料編 ・資料3 枚方市環境影響評価審査会意見・指摘事項に対する事業者の見解及び補足資料 ・資料4 GLP枚方Ⅲプロジェクトに関する環境影響評価スケジュール
決 定 事 項	<ul style="list-style-type: none"> ・GLP枚方Ⅲプロジェクトに係る環境影響評価準備書について継続審議とした。 ・委員からの指摘を踏まえて補足資料を用意する。
会議の公開、非公開の別 及び非公開の理由	公開
会議録の公表、非公表 の別及び非公表の理由	公表
傍 聴 者 の 数	0
所管部署（事務局）	環境保全部 環境総務課

審 議 内 容

総括

【案件】G L P 枚方Ⅲプロジェクトに係る環境影響評価準備書について

- G L P 枚方Ⅲプロジェクトに係る環境影響評価準備書について、継続審議とする。
- 委員からの指摘を踏まえて補足資料を用意する。

質疑応答

【案件】G L P 枚方Ⅲプロジェクトに係る環境影響評価準備書について

【大気汚染について事業者説明】

部会長：資料の中で、単位や記号に一部誤りがあるので正しい表現へ修正を求める。気象の調査においては、冬と夏の現地調査をもとに大気測定局との相関をとっているが、春と秋の特異なデータの有無について記述が必要である。

事業者：過去11年間のデータを確認して異常年検定を行い、異常がない旨を確認して予測に使用した。評価書で修正する。

部会長：大阪管区気象台データの平均値を記載しているが、その後の評価の中で使用していないので、何を示しているのか説明を加えていただきたい。また、変換方式を示す場合は、統計で検定されたものなのか示す必要がある。決定係数も同様。

事業者：承知した。

部会長：交通量の予測について、1年間の積算台数から一日あたりの平均値で評価しているが、変動幅の問題は無いか。

事業者：濃度の平均値の算出にあたって便宜上平均させたもので、評価の際は年間の積算台数をそのまま用いた。1時間あたりの交通量は最大値を使用している。

部会長：自動車の排出係数に新しいものを使用しているが、車齢による差を考慮しているか。

事業者：排出係数は5年ごとの年次があり、今回は2015年の排出係数を使用している。工事機械はできる限り最新の排出規制に適合したものを使用するので、2015年の排出係数が妥当と考える。古い車両が入っても計算結果はほとんど変わらないと考える。

部会長：結果に変化はないと思うが、一年次前の排出係数による評価も検討いただきたい。また、施設内での車両走行経路が2階以上となることもある。発生源の高さは考慮しているか。

事業者：設定している。評価書で、発生源の説明に路面何メートルなどの表現に修正する。

部会長：平面図では、施設内走行車両の排出量が前の建物に当たるように見える。

事業者：走行ルートは北に統一するので、全ての排出量の発生源を北出口で合計している。

部会長：そういった重要なことについては記述が必要である。

事業者：承知した。

部会長：出典の記載については誤りの無いよう留意されたい。

事業者：確認する。

部会長：粉じん等の環境保全措置にある散水について、これは車両のタイヤに付着した汚れに対する散水も含まれているか。

事業者：出口でタイヤの洗浄を実施する。

【水質汚濁について事業者説明】

委 員：資料3の図6.2-5は、沈降速度の大きいと除去率が低くなるということだが、これは資料2準備書での表6.2-5を図化したものとは異なるのか。

事業者：異なる。

委員：この図6.2-5は全体のSS存在比を示すので、縦軸はSS除去率より存在率を示したほうがわかりやすい。また、資料3の表6.2-7で、沈砂池の表面負荷が異なってもSS除去効果が同じとなるのは疑問に感じる。これでは評価方法がわかりづらいので、除去効果の推定に当たっての根拠を示し、どんなモデルを適用して計算したのかを記述する必要がある。

事業者：図6.2-5の横軸に示した沈降速度を持つ粒子の残留率を100から引いて除去率を計算し、グラフに示した。ご指摘の内容について検討する。

【騒音について事業者説明】

委員：工事中の工事騒音や関連車両騒音は問題ないと思うが、供用開始後の夜間における大型車両の騒音については、環境基準を満足していてもクレームが来る可能性が非常に高いと思うが、対策を検討しているか。

事業者：速度の制限などの基本的な防音対策を行うとともに、窓口を設け、苦情発生時には真摯に対応する。

委員：そういった対策があれば周辺住民の方も安心すると思うので、記載したほうがよい。

【振動について事業者説明】

委員：施設外で大型車が走行する際、これまで大型車が通っていなかった道路を新たに走行することになった場合、道路に隣接する一軒家における振動等の苦情が予想されるが、交通量の調査結果を見ると、そもそも夜中2～4時に大型車混入率が高いようなので、関連車両や時間分布の予測とほとんど変化しないということか。

事業者：大型車の走行は昼間に多く、夜中にインパクトを与えるような走行はない。

【低周波音について事業者説明】

委員：低周波における心身影響の参照値は、機材からの騒音に限定しての使用を推奨しているもので、環境音と合成して超過を判断するものではない。低周波音予測結果における予測値は、機材から発生する低周波を距離減衰と透過損失を含めて計算したものか。

事業者：距離減衰のみ計算している。

委員：距離減衰と透過損失を含んだ予測値が、在宅時に感じる数値として正しいものであり、現状値と合成せずに示したほうがよい。それとは別に現状値と参照値のグラフを新たに示すことにより、現状値が既に参照値を超過し、機材からの発生分としては超過していないことが伝わるような見せ方をするとよい。

事業者：承知した。

【土壌汚染について事業者説明】

委員：区域内の土地利用に起因する土壌汚染発生の可能性の有無について、評価書ではその記述を削除することだが、当初“土壌汚染発生の可能性あり”の根拠とした資料があるのに、何も根拠を示すことなく削除すると隠蔽したと誤解されかねない。本来、土壌汚染は調査を実施してデータを示せば済む問題であるが、土壌調査を実施しないのなら、汚染の可能性が無いと判断した根拠をしっかりと説明する必要がある。

事業者：地籍調査の結果も問題なく、根拠資料からの内容も一切変更していないので、誤解のないよう表現の方法を修正する。

【廃棄物について事業者説明】

委員：枚方市の現状の技術指針では評価項目に炭素排出は無いが、広く廃棄物と見ていただき、

ゼロエミッションの問題としてエネルギー管理に取り組んでいただきたい。

【交通安全について事業者説明】

委員：対象区域の西側にある長尾西中学校の通学路も図示し、影響を示していただきたい。次に、交通6の場所は特殊な交差点形状となり、円形の道路下の変形の四差路には信号が無いので、ここを右折・左折する場合に、資料に示されているような計算どおりには車が流れないのではないか。トラックが滞留した場合、このループ道路は3~4台で変形の交差点に至ることとなり渋滞が予測されるが、今後どのような対処を検討しているか。

事業者：長尾西中学校については通学路の設定が無い。ループ下で発生する渋滞については対象事業の中での改善は難しいが、ループ自体でバスなどの大型車が双方向に走行できるような道路を拡幅するための協議を進めており、その改修による一部改善を見込んでいる。

委員：供用後の交通8の場所において交差点需要率が0.895と高い数値だが、これには従業員の自家用車の予測も行っているか。

事業者：原単位に従業員の自家用車を含めているが、できる限り車通勤を控えてもらうことや、予測の数値は現状値のピークに対してピーク予想を乗せているので、実際はもう少し負荷を低減できるものと見込む。

委員：交通8から13の交通量調査結果のデータについては資料編に掲載されていないが、ニトリショッピングモールでの予測データを引用できるか。

事業者：ニトリさんの縦覧図書からデータを使用させていただいたが、著作権の関係から資料への引用はできていない。

事務局：ニトリショッピングモールの環境影響評価書は市内図書館で公開しており、一般市民の方にも内容をご確認いただける。

部会長：道路の拡幅について、審査会の中で資料の提出予定はあるか。

事務局：協議の進捗報告をさせていただくことは可能。

部会長：願います。

部会長：本日、委員から出た意見に対して、事業者は資料の提出をお願いします。委員は、追加の意見があれば、1週間以内に事務局まで連絡をお願いします。欠席委員に対しては、事務局から意見を伺うようお願いする。

事務局：今後の審議のスケジュールについて、来年4月までに検討結果のとりまとめいただきたいと考えているので、よろしく願います。

部会長：以上で本日の会議を終了する。

以上